



Interacciones. Revista de Avances en Psicología

ISSN: 2411-5940

ISSN: 2413-4465

revistaninteracciones@ipops.pe

Instituto Peruano de Orientación Psicológica

Perú

Bonilla-Algovia, Enrique; Rivas-Rivero, Esther
Violencia en el noviazgo en estudiantes colombianos: relación con la violencia de género en el entorno
Interacciones. Revista de Avances en Psicología, vol. 5, núm. 3, e197, 2019, Septiembre-
Instituto Peruano de Orientación Psicológica
Lima, Perú

DOI: <https://doi.org/10.24016/2019.v5n3.197>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=560567815007>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso
abierto



ARTÍCULO ORIGINAL

Violencia en el noviazgo en estudiantes colombianos: relación con la violencia de género en el entorno

Dating violence in a sample of Colombian students: relation with gender-based violence in the near context

Enrique Bonilla-Algovia ^{1*} y Esther Rivas-Rivero ¹

¹ Universidad de Alcalá, España.

* Correspondencia: enrique.bonilla@uah.es

Recibido: 05 de julio de 2018; Revisado: 01 de agosto de 2019; Aceptado: 29 de agosto de 2019; Publicado Online: 01 de septiembre de 2019.

CITARLO COMO:

Bonilla-Algovia, E. & Rivas-Rivero, E. (2019). Violencia en el noviazgo en estudiantes colombianos: relación con la violencia de género en el entorno. *Interacciones*, 5(3), e197. doi: 10.24016/2019.v5n3.197

PALABRAS CLAVE

Violencia de género;
Influencia social;
Violencia en el noviazgo;
Factores de riesgo;
Colombia.

RESUMEN

Introducción: La socialización en un entorno violento puede favorecer la aceptación y el aprendizaje de las conductas violentas. El objetivo del estudio es analizar la asociación entre la violencia de género en el entorno y la perpetración y victimización de violencia en el noviazgo. **Método:** La muestra está compuesta por 443 estudiantes de diferentes universidades de Colombia, con una edad media de 20.64 años (DE = 3.91). Los niveles de agresión se midieron mediante la versión modificada de la Conflicts Tactics Scale (M-CTS). **Resultados:** La perpetración y la victimización de agresiones en el noviazgo son mayores entre las personas en cuyo entorno ha tenido lugar algún caso de violencia de género. **Conclusión:** La exposición a la violencia de género puede influir en la normalización de la violencia y en su aparición en las relaciones de noviazgo. Es necesario tomar en cuenta esta asociación e incluirla en los programas de prevención y sensibilización.



KEYWORDS

Domestic violence;
Social influence;
Dating violence;
Risk factor;
Colombia.

ABSTRACT

Background: Socializing processes taking place in a violent environment may cause a subsequent acquisition and acceptance of violent behaviors. The main aim of this research is to analyse the association between gender-based violence in the near context and the perpetration and victimization of dating violence. **Methods:** The study sample consists of 443 students from different Colombian universities, and their mean age is 20.64 years old ($SD = 3.91$). The levels of aggression were measured by the modified version of the Conflict Tactics Scale (M-CTS). **Results:** The situations of gender-based violence in the near context are associated to perpetration and victimization of dating violence. **Conclusion:** The exposure to gender-based violence may influence the normalization of violence and its emergence in dating relationships. It might be necessary to take into account this association, in order to include it in prevention and awareness plans.

INTRODUCCIÓN

La violencia que tiene lugar en parejas jóvenes (dating violence) se suele producir durante el noviazgo (García-Carpintero, Rodríguez-Santero y Porcel-Gálvez, 2018). Esta se suele analizar de acuerdo a dos roles: victimización (rol de víctima) y perpetración (rol de victimario) (Moral y Ramos, 2016). El estudio de las conductas violentas en las primeras relaciones de pareja ha centrado la atención de diferentes investigaciones en los últimos años (Muñoz-Rivas, Andreu, Graña, O'Leary y González, 2007a; Pradas y Perles, 2012), lo que podría deberse a que está aumentando la sensibilidad al respecto. No obstante, aunque se han realizado grandes avances en el estudio de sus características, todavía se requiere de un mayor número de investigaciones al respecto (Reyes, Foshee, Chen y Ennett, 2017).

La violencia en el noviazgo es un problema frecuente que está presente en distintos países y culturas (Straus, 2004a). Una investigación realizada con 15927 estudiantes universitarios de 21 países halló que el 30% había perpetrado agresiones físicas contra la pareja en los últimos doce meses y el 26% las había sufrido (Chan, Straus, Brownridge, Tiwari y Leung 2008). En España, en un estudio con una muestra representativa de adolescentes y jóvenes de la Comunidad de Madrid, se encontró que en torno al 90% había ejercido agresiones verbales contra la pareja (Muñoz-Rivas, Graña, O'Leary y González, 2007b). Un estudio realizado en Colombia, contexto en el que se ubica la presente investigación, reportó que un alto porcentaje de adolescentes había ejercido alguna forma de maltrato contra su pareja: maltrato físico (42.2%), maltrato psicológico (84.9%), maltrato emocional (38.2%), maltrato sexual (22.3%) y maltrato económico (11.7%) (Rey-Anacona, Mateus-Cubides y Bayona-Arévalo, 2010). Ante los altos porcentajes de prevalencia y las consecuencias negativas de la violencia en el noviazgo, es incuestionable la importancia de analizar los factores que pueden incrementar o reducir su ocurrencia (Lohman, Neppl, Senia y Schofield, 2013).

Los niños y niñas aprenden a relacionarse con el mundo a partir de las experiencias vividas en su entorno más próximo

(Patró y Limiñana, 2005). La exposición a un entorno en el que tengan lugar diferentes formas de violencia puede ser un factor de riesgo para la aparición de violencia en el noviazgo (Bonilla-Algovia y Rivas-Rivero, 2019). González-Ortega, Echeburúa y de Corral (2008) enumeran diferentes indicadores de riesgo en perpetradores y víctimas de violencia en parejas jóvenes, entre los que destacan las experiencias previas de violencia, bien como víctima o como testigo. En este sentido, la exposición a la violencia de género puede ser un factor de riesgo para la aparición de violencia en el noviazgo. Estudios realizados con población joven y adolescente reportan altas tasas de violencia entre quienes han estado expuestos a violencia de género (Foshee et al., 2016) y constatan que la socialización en un contexto familiar violento es un predictor de la violencia en futuras relaciones de pareja (González y Santana, 2001). La exposición a la violencia de género está asociada con la justificación de la violencia en las relaciones de noviazgo (Lichter y McCloskey, 2004) y puede influir en el aprendizaje y en la legitimación de las conductas violentas (Patró y Limiñana, 2005).

El objetivo de la presente investigación fue analizar la asociación entre la violencia de género en el entorno y la perpetración y victimización de violencia en el noviazgo. La hipótesis fue que la existencia de casos de violencia de género en el entorno estaría relacionada con las agresiones en las relaciones de noviazgo.

MÉTODO

Participantes

La muestra está compuesta por 443 estudiantes universitarios de Bogotá, Colombia. El 28.4% son hombres y el 71.6% mujeres, con una edad media de 20.64 años ($SD = 3.91$). La selección de las personas participantes se realizó mediante un muestreo intencional en tres universidades de Bogotá. En la Tabla 1 se resumen las características de los y las participantes en el estudio.

Instrumentos

Características sociodemográficas: género, edad, estilo

Tabla 1. Características de la muestra.

	n	%	Media (SD)
Género			
Masculino	126	28.4%	
Femenino	317	71.6%	
Edad media			20.64(3.91)
Situación sentimental			
Con pareja	241	54.4%	
Sin pareja	202	45.6%	
Edad a la que se tuvo pareja por 1ª vez			15.48(2.17)
Situación económica de la familia			
Trabajo uno de los progenitores	166	37.5%	
Trabajan ambos progenitores	246	55.5%	
Trabajan otros familiares	16	3.6%	
No trabaja nadie en la familia	15	3.4%	
Estilo educativo de la familia			
Democrático	174	39.3%	
Autoritario	169	38.1%	
Permisivo	100	22.6%	

educativo de la familia, situación sentimental, situación económica de la familia, etc.

Versión modificada de la Conflicts Tactics Scale (M-CTS). Se utilizó la versión adaptada al castellano y validada con población joven (Muñoz-Rivas et al., 2007a). Esta escala está compuesta por 18 ítems bidireccionales (agresor y víctima) y está articulada en un formato de respuesta tipo Likert de 1 (nunca) a 5 (muy a menudo). La escala se divide en cuatro dimensiones: argumentación, agresión psicológica, agresión física media y agresión física grave. En este estudio se han utilizado las tres últimas, esto es, las relativas a la agresión en las relaciones de pareja. La escala mide la agresión en la relación actual o, en caso de no tener pareja, en la relación más reciente. Los coeficientes de fiabilidad obtenidos han sido adecuados ($\alpha > .70$) tanto en la subescala de victimización como en la subescala de perpetración.

Violencia de género en el entorno. La información acerca de esta cuestión se recogió a través de una pregunta diseñada por el equipo de investigación (ad hoc): “¿Alguien de tu entorno ha padecido violencia de género?”. El rango de respuesta fue dicotómico y las opciones de respuesta fueron “sí” o “no”.

Procedimiento

El diseño de la investigación es observacional, descriptivo y transversal. El equipo de investigación elaboró un informe con los objetivos del estudio y se puso en contacto con las universidades. Los y las estudiantes fueron informados de las características y de los apartados de la investigación. La participación fue voluntaria y los datos se recogieron de forma anónima. La información se recabó a través de un cuestionario autoaplicado, al cual contestaron en un tiempo aproximado de 40 minutos.

Análisis

Se utilizó el programa estadístico SPSS (IBM SPSS Statistics 22.0) para el procesamiento de los datos. Para calcular la

prevalencia de las agresiones que tuvieron lugar en el noviazgo, se recodificaron las variables del M-CTS y se agruparon los valores de respuesta en dos categorías: nunca (valor 1) y alguna vez (valores 2, 3, 4 y 5). La frecuencia de la violencia se calculó mediante la media y la desviación estándar (SD). Para calcular las diferencias entre grupos, se utilizaron los estadísticos t de Student para muestras independientes, Chi-cuadrado y Odds ratio. Para considerar un resultado estadísticamente significativo se adoptó una probabilidad de cometer un error tipo I de $p \leq .05$.

RESULTADOS

Los resultados reportan un alto porcentaje de participantes en cuyo entorno ha tenido lugar algún caso de violencia de género. Aproximadamente dos de cada tres personas entrevistadas (67.9%) manifiestan que alguien de su entorno ha sido víctima de este tipo de violencia. Asimismo, el 61.2% expone que una mujer conocida ha sufrido agresiones físicas y/o psicológicas por parte de la pareja.

La prevalencia de la violencia en las relaciones de noviazgo está relacionada con la existencia de casos de violencia de género en el entorno más próximo, esto es, el porcentaje de personas que perpetran y/o sufren agresiones en el noviazgo es significativamente mayor entre quienes informan de violencia de género en su entorno (véase Tabla 2). Por un lado, en cuanto a la subescala de victimización, un mayor porcentaje de estas ha sufrido agresiones psicológicas —como insultos, maldiciones y otras palabras molestas— y agresiones físicas —como empujones, inmovilizaciones físicas, bofetadas, golpes y mordiscos— por parte de su pareja. Por otro lado, en cuanto a la subescala de perpetración, estas ejercen significativamente más agresiones psicológicas —insultar o maldecir— y agresiones físicas —empujar o agarrar— contra su pareja.

Teniendo en cuenta que la escala utilizada (M-CTS) mide el número de veces que ha tenido lugar cada conducta violenta (1, nunca; 2, rara vez; 3, algunas veces; 4, a menudo; 5,

muy a menudo), se ha estudiado la frecuencia de cada una de las formas de agresión: psicológica, física media y física grave. En la Tabla 3 se recogen las diferencias entre quienes informan de violencia de género en su entorno y quienes no. Los resultados, al comparar las puntuaciones de ambos grupos, reportan diferencias estadísticamente significativas, aunque los tamaños del efecto no son elevados. La frecuencia de la perpetración y de la victimización de agresiones en el noviazgo es mayor entre las personas en cuyo entorno ha tenido lugar algún caso de violencia de género.

DISCUSIÓN

Entre los objetivos de la Agenda 2030 para el Desarrollo

Sostenible (Naciones Unidas, 2015), se encuentra la eliminación de todas las formas de violencia contra las mujeres y las niñas. Sin embargo, a pesar de tratarse de un problema social y de salud pública, ha sido históricamente ocultado y aceptado (García-Moreno et al., 2015). La violencia de género es un problema grave y frecuente en Colombia (Pineda y Otero, 2004; Salas, 2005), por lo que su eliminación y prevención debe ser un objetivo prioritario. Los resultados de este trabajo reportan que la violencia de género en el entorno está relacionada con la prevalencia y con la frecuencia del maltrato en las relaciones de noviazgo; las personas en cuyo entorno ha tenido lugar algún caso de violencia de género tienen un mayor riesgo de ser víctimas y/o agresores en el

Tabla 2. Porcentaje de participantes que ha perpetrado o sufrido agresiones en el noviazgo según ocurrencia de violencia de género en el entorno.

	Porcentajes de victimización				Porcentaje de perpetración			
	Violencia de género en el entorno		X ²	OR	Violencia de género en el entorno		X ²	OR
	Si (n=281)	No (n=136)			Si (n=281)	No (n=136)		
Agresión psicológica:								
Insultar o maldecir	48% (134)	34.6% (47)	6.746**	1.750	51.6% (145)	38.5% (52)	6.261*	1.70
Negarse a hablar de un tema	79.5% (221)	77.8% (105)	.161	1.108	74.3% (208)	70.6% (96)	.636	1.20
Marcharse molesto de la habitación o casa	68.7% (191)	59.6% (81)	3.390	1.491	75.6% (211)	68.4% (93)	2.449	1.43
Llorar	78.8% (219)	72.1% (98)	2.297	1.439	87.5% (244)	80.1% (109)	3.843*	1.72
Decir algo para fastidiar o “picar”	84.5% (234)	76.5% (104)	3.934*	1.674	82.4% (229)	75% (102)	3.098	1.55
Agresión física media:								
Amenazar con golpear	12.6% (35)	6.6% (9)	3.470	2.041	12.2% (34)	9.6% (13)	.648	1.31
Sujetar físicamente	35.1% (97)	25% (34)	4.324*	1.626	28.3% (78)	23.5% (32)	1.042	1.28
Lanzar algún objeto	10.5% (29)	5.9% (8)	2.353	1.871	8.7% (24)	5.1% (7)	1.625	1.74
Golpear, patear o lanzar algún objeto	10.85% (30)	5.9% (8)	2.673	1.943	9.3% (26)	8.1% (11)	.171	1.16
Empujar o agarrar	25.5% (71)	12.6% (17)	9.084**	2.381	26.7% (74)	16.2% (22)	5.678*	1.88
Abofetear	11.5% (32)	3.7% (5)	6.887**	3.408	11.1% (31)	8.8% (12)	.515	1.29
Golpear o morder	20.5% (57)	10.3% (14)	6.699**	2.248	18.7% (52)	13.3% (18)	.1863	1.49
Agresión física grave:								
Ahogar	3.6% (10)	2.2% (3)	.581	1.654	1.1% (3)	1.5% (2)	.120	.72
Dar una paliza	2.2% (6)	1.5% (2)	.232	1.483	1.1% (3)	1.5% (2)	.120	.72
Amenazar con un cuchillo o arma	1.1% (3)	1.5% (2)	.120	.728	1.1% (3)	1.5% (2)	.126	.72

Nota: X²=Chi-cuadrado; OR = Odds ratio; Significación: *p = .05; ** p = .01; *** p = .001.

Tabla 3. Frecuencia de la perpetración y de la victimización de agresiones en el noviazgo según ocurrencia de violencia de género en el entorno.

	α	Total	Violencia de género en el entorno		t	p	d
		M (DE)	Si (n=282)	No (n=136)			
Perpetración:							
Agresión psicológica	.635	2.35 (.68)	2.41 (.68)	2.22 (.68)	2.760	.006	.288
Agresión física media	.885	1.22 (.46)	1.23 (.42)	1.20 (.54)	.715	.475	.075
Agresión física grave	.900	1.03 (.27)	1.02 (.19)	1.04 (.38)	-.761	.447	-.080
Media de la perpetración	.805	1.56 (.39)	1.59 (.37)	1.51 (.43)	1.958	.051	.205
Victimización:							
Agresión psicológica	.707	2.28 (.74)	2.35 (.75)	2.13 (.70)	2.900	.004	.303
Agresión física media	.906	1.26 (.55)	1.30 (.59)	1.17 (.45)	2.532	.012	.242
Agresión física grave	.832	1.04 (.26)	1.04 (.23)	1.04 (.33)	-.031	.976	-.003
Media de la victimización	.864	1.55 (.47)	1.60 (.48)	1.46 (.44)	2.923	.004	.298

Nota: M= media; DE = desviación estándar; t = T de Student para muestras independientes; d= tamaño del efecto.

noviazgo.

La exposición a la violencia de género puede tener como efecto el aprendizaje (González-Ortega et al., 2008; Patró y Limiñana, 2005) y la justificación de la violencia en el noviazgo (Lichter y McCloskey, 2004). Esto explicaría las diferencias halladas en la presente investigación tanto en la perpetración como en la victimización en el noviazgo. El tamaño del efecto no es elevado, sin embargo, la asociación es estadísticamente significativa: son las personas que informan de violencia de género en su entorno quienes más agresiones han sufrido (insultos, maldiciones, palabras molestas, empujones, inmovilizaciones físicas, bofetadas, golpes y mordiscos) y quienes más agresiones han ejercido (insultos, maldiciones, empujones y agarrones). Estos resultados son similares a los hallados en otros estudios realizados en Latinoamérica, en los que se ha encontrado que las experiencias de violencia de género en la infancia están relacionadas con la violencia en las futuras relaciones de pareja (Rivas, Bonilla y Vázquez, 2018; Salas, 2005). Por lo tanto, la exposición a la violencia en el entorno puede desembocar en la imitación de las conductas violentas y en la aceptación de su uso en las relaciones de noviazgo (Bonilla-Algovia y Rivas-Rivero, 2019).

Estudios longitudinales han encontrado que la violencia es un patrón que se repite en relaciones posteriores y que las personas que inician una relación violenta suelen reproducir estas conductas a lo largo del tiempo (Lohman et al., 2013). Teniendo en cuenta que las experiencias de violencia en la juventud se relacionan con la aparición de violencia en relaciones de la vida adulta (González-Ortega et al., 2008; Rey-Anacona, 2008), se hace totalmente necesario tomar en consideración los principales factores de riesgo y elaborar programas de prevención en la adolescencia. En este sentido, la violencia de género, que tiene un impacto directo en la salud física y psicológica de las mujeres víctimas (Plazaola-Castaño y Ruiz, 2004; Labrador, Fernández-Velasco y Rincón, 2010), puede tener a su vez un impacto en las personas del entorno cercano: aceptación y justificación de la violencia en las relaciones de pareja, mayor prevalencia de la victimización y de la perpetración en el noviazgo, etc. A pesar de esta relación, tal y como exponen González y Santana (2001), la exposición a un contexto familiar violento no conduce de forma irremediable a su reproducción. Los programas de prevención de la violencia en el noviazgo deberían tener en cuenta el papel del aprendizaje social, evitando de esta manera la aparición de las conductas violentas y fomentando relaciones basadas en el buen trato y la igualdad.

Para interpretar estos resultados se tienen que tener en cuenta varios aspectos. La muestra está formada por jóvenes universitarios y no es representativa, por lo que los resultados no son generalizables. El instrumento utilizado mide la frecuencia de las agresiones psicológicas y físicas en el noviazgo, pero no contempla otras formas de agresión como por ejemplo la sexual. En el futuro habría que seguir profundizando en la relación entre la prevalencia de la violencia en el noviazgo y la exposición a la violencia de género,

ampliando la representatividad de la muestra e incluyendo otras variables que pudieran estar influyendo en los resultados. No obstante, a pesar de estas limitaciones, el presente trabajo aporta nueva información sobre la violencia en las relaciones de noviazgo y su relación con la violencia de género en Colombia.

CONFLICTO DE INTERÉS

Los autores declaran que no hubo conflicto de interés.

FINANCIAMIENTO

Este trabajo se ha realizado con el apoyo de un Contrato Predoctoral de Formación de Profesorado Universitario de la Universidad de Alcalá.

REFERENCIAS

- Bonilla-Algovia, E., & Rivas-Rivero, E. (2019). Relación entre la exposición a la violencia de pareja y los malos tratos en el noviazgo. *Psychologia: avances de la disciplina*, 13(1), 89-99. doi: <https://doi.org/10.21500/19002386.3966>
- Chan, K. L., Straus, M. A., Brownridge, D. A., Tiwari, A., & Leung, W. C. (2008). Prevalence of dating partner violence and suicidal ideation among male and female university students worldwide. *Journal of Midwifery & Women's Health*, 53(6), 529-537. doi: <https://doi.org/10.1016/j.jmwh.2008.04.016>
- Foshee, V. A., Reyes, H. L. M., Chen, M. S., Ennett, S. T., Basile, K. C., DeGue, S., Vivolo-Kantor, A. M., Moracco, K. E. y Bowling, J. M. (2016). Shared Risk Factors for the Perpetration of Physical Dating Violence, Bullying, and Sexual Harassment Among Adolescents Exposed to Domestic Violence. *Journal of Youth and Adolescence*, 45 (4), 672-686. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10964-015-0404-z>.
- García-Carpintero, M. A., Rodríguez-Santero, J. y Porcel-Gálvez, A. M. (2018). Diseño y validación de la escala para la detección de violencia en el noviazgo en jóvenes en la Universidad de Sevilla. *Gaceta Sanitaria*, 32 (2), 121-128. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2017.09.006>.
- García-Moreno, C., Zimmerman, C., Morris-Gehring, A., Heise, L., Amin, A., Abrahams, N., ... y Watts, C. (2015). Addressing violence against women: a call to action. *The Lancet*, 385(9978), 1685-1695. doi: [http://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736\(14\)61830-4](http://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736(14)61830-4)
- González-Ortega, I., Echeburúa, E. y de Corral, P. (2008). Variables significativas en las relaciones violentas en parejas jóvenes: una revisión. *Behavioral Psychology*, 16(2), 207-225.
- González, R. y Santana, J. D. (2001). La violencia en parejas jóvenes. *Psicothema*, 13 (1), 127-131.
- Labrador, F. J., Fernández-Velasco, M. R., y Rincón, P. (2010). Características psicopatológicas de mujeres víctimas de violencia de pareja. *Psicothema*, 22(1), 99-105.
- Lichter, E. L., y McCloskey, L. A. (2004). The Effects of Childhood Exposure to Marital Violence on Adolescent Gender-Role Beliefs and Dating Violence. *Psychology of Women Quarterly*, 28(4), 344-357. <https://doi.org/10.1111/j.1471-6402.2004.00151.x>
- Lohman, B. J., Neppel, T. K., Senia, J. M. y Schofield, T. J. (2013). Understanding Adolescent and Family Influences on Intimate Partner Psychological Violence During Emerging Adulthood and Adulthood. *Journal of Youth and Adolescence*, 42(4), 500-517. doi: <https://doi.org/10.1007/s10964-013-9923-7>.
- Moral, J. y Ramos, S. (2016). Ajuste diádico, victimización y perpetración en mujeres y hombres mexicanos. *PSYKHE*, 25(1), 1-18. doi: <http://dx.doi.org/10.7764/psykhe.25.1.845>.
- Muñoz-Rivas, M. J., Andreu, J. M., Graña, J. L., O'Leary, D. K. y González, M. P. (2007a). Validación de la versión modificada de la Conflicts Tactics Scale (M-CTS) en población juvenil española. *Psicothema*, 19 (4), 693-698.
- Muñoz-Rivas, M. J., Graña, J. L., O'Leary, D. K., & González, M. P. (2007b). Aggression in adolescent dating relationships: Prevalence, justifica-

- tion, and health consequences. *Journal of Adolescent Health*, 40(4), 298-304. doi: <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2006.11.137>
- Naciones Unidas (2015). Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Recuperada de: <https://undocs.org/es/A/RES/70/1>.
- Patró, R. y Limiñana, R. M. (2005). Víctimas de violencia familiar: Consecuencias psicológicas en hijos de mujeres maltratadas. *Anales de Psicología*, 21 (1), 11-17.
- Pineda, J. y Otero, L. (2004). Género, violencia intrafamiliar e intervención pública en Colombia. *Revista de estudios sociales*, (17), 19-31.
- Plazaola-Castaño, J. y Ruiz, I. (2004). Violencia contra la mujer en la pareja y consecuencias en la salud física y psíquica. *Medicina Clínica*, 122 (12), 461-467. doi: [https://doi.org/10.1016/S0025-7753\(04\)74273-6](https://doi.org/10.1016/S0025-7753(04)74273-6).
- Pradas, E. y Perles, F. (2012). Resolución de conflictos de pareja en adolescentes, sexismo y dependencia emocional. *Quaderns de Psicologia*, 14 (1), 45-60.
- Rey-Anacona, C. A. (2008). Prevalencia, factores de riesgo y problemáticas asociadas con la violencia en el noviazgo: una revisión de la literatura. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 26 (2), 227-241.
- Rey-Anacona, C. A., Mateus-Cubides, A. M. y Bayona-Arévalo, P. A. (2010). Malos tratos ejercidos por adolescentes durante el noviazgo: diferencias por sexo. *Revista Mexicana de Psicología*, 27 (2), 169-181.
- Reyes, H. L. M., Foshee, V. A., Chen, M. S. y Ennett, S. T. (2017). Patterns of Dating Violence Victimization and Perpetration among Latino Youth. *Journal of Youth and Adolescence*, 46 (8), 1727-1742. doi: <https://doi.org/10.1007/s10964-016-0621-0>.
- Rivas, E., Bonilla, E., & Vázquez, J. J. (2018). Consequences of the exposure to abuse in the family of origin among victims of intimate partner violence in Nicaragua. *American Journal of Orthopsychiatry*. Advance online publication. doi: <http://dx.doi.org/10.1037/ort0000374>
- Salas, L. M. (2005). Transmisión intergeneracional de la violencia intrafamiliar: evidencia para las familias colombianas. *Revista Desarrollo y Sociedad*, 56, 285-337.
- Straus, M. A. (2004). Cross-Cultural Reliability and Validity of the Revised Conflict Tactics Scales: A Study of University Student Dating Couples in 17 Nations. *Cross-Cultural Research*, 38(4), 407-432. doi: <https://doi.org/10.1177/1069397104269543>