



Ética y Cine Journal

ISSN: 2250-5415

ISSN: 2250-5660

eticaycine@psi.uba.ar

Universidad de Buenos Aires

Argentina

Destefanis, Eugenia

El cortocircuito, Aun

Ética y Cine Journal, vol. 14, núm. 3, 2024, Noviembre-Febrero 2025, pp. 09-10

Universidad de Buenos Aires

Argentina

DOI: <https://doi.org/10.31056/2250.5415.v14.n3.48463>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=564482046001>

- ▶ [Cómo citar el artículo](#)
- ▶ [Número completo](#)
- ▶ [Más información del artículo](#)
- ▶ [Página de la revista en redalyc.org](#)

redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc

Red de revistas científicas de Acceso Abierto diamante

Infraestructura abierta no comercial propiedad de la academia

Editorial

El cortocircuito, Aun

Bug. Puede fallar

Eugenia Destefanis*

Universidad Nacional de Córdoba (UNC)
Centro de Investigación y Estudios Clínicos (CIEC)

Así pues, eso no marcha. Chirría. O se bloquea, o se disloca. Entonces, sin pensar que haya un buen sistema, es preciso remendar, relanzar la experiencia. No está hecho para marchar, sino más bien para impedirlo, impedir que vaya sobre ruedas (Miller, 2023, p.125)

Inteligencia Artificial, algoritmos, *fake news*, redes, significantes de la época que, de diferentes formas, ocupan los temas de la vida cotidiana con todo tipo de comentarios. Catastróficos; apocalípticos; alentadores; especulativos, algunos fóbicos otros esperanzados. El algoritmo, por estadísticas, cifras y datos, por la suma de nuestros clics (Miller, s/f), nos puede armar un perfil personalizado de nuestros consumos e intereses. Internet se vuelve así un gran almacenamiento de información que parece saberlo todo de nuestros gustos, de nuestros deseos.

Así, en tiempos donde se espera un todo saber, que todo sea posible, este número del *Journal Ética & Cine* se pregunta por la falla, por lo que no anda, por lo que hace cortocircuito en el algoritmo.

El psicoanálisis, en suma, no es más que cortocircuito que pasa por el sentido- el sentido como tal, que hace poco definí mediante la copulación del lenguaje, puesto que asiento allí el inconsciente, con nuestro propio cuerpo. (Lacan, 1975-76, p. 120).

Esa hiancia, esa falla irreductible entre el lenguaje y el cuerpo, eso que el significante no alcanza a decir, a recurrir respecto al goce, es objeto del psicoanálisis, *eso que no cesa de no escribirse* (Lacan, 1972-1973, s.p.).

En los preparativos para el número hallamos una precisión de Miller en referencia a Google que nos hace pensar en el significante, sus equivocidades y sus declinaciones: “la señal inicial está hecha de palabras y una palabra

no tiene un solo sentido. Por lo tanto, el sentido escapa... sería inteligente si pudiéramos computar las significaciones. Pero no podemos” (s.p.).

El sujeto del psicoanálisis tiene un inconsciente, y en el fondo siempre hay un fracaso, fracaso que desde el psicoanálisis no se busca obturar, colmar, taponar, sino que, por el contrario, se lo aloja, se trabaja con ello, pues allí anida lo más singular del sujeto. Como nos enseña Beckett, *probar otra vez, fallar otra vez, fallar mejor* (Pauls, 2022).

Entonces queridos lectores, en tiempos de dispositivos inalámbricos, decimos, el cortocircuito *Aun* (Lacan, 1972-73). Con la alegría de un nuevo número del *Journal Ética & Cine* los invito a encontrarse con *Bug, puede fallar -Bug*, en inglés significa bicho y es el modo en que los programadores nombran al error o a un fallo en el sistema web-. Aquí se encontrarán con autores orientados por la ética del psicoanálisis dejándose enseñar por el cine y las series de televisión. Para no spoilear, les comparto sólo algunos hilos de lectura.

Débora Nitzcaner parte de la pregunta acerca de qué es la Inteligencia Artificial y por el uso del significante desactivado. Ubica la diferencia entre falso y falla y dirá que es el síntoma el que juega su partida con el goce que no calla, a partir de la película *Her*. Guido Coll, con *Perfect days* y el cine de Wenders nos habla de una apuesta ética y estética, la del silencio y cómo la misma se enlaza a la práctica del psicoanálisis. Miguel López, en un capítulo de *Black Mirror* ubica a los *gadgets* y sus intentos por hacer existir la relación sexual en la virtualidad, pero algo fracasa.

Rafael Krasgonor, en *Mucho ruido acerca de algo* dirá “el lenguaje es una máquina fallida de etiquetar, la etiqueta no cubre el etiquetado”. Martina González Arufe parte

* eugeniadestefanis@gmail.com

del anhelo de los sujetos por ser portadores de significantes sin intención y de cómo eso hace cortocircuito en la serie *Severance*. Nicolás Franco desde *Moneyball* nos habla de un primer *bug*, el de la estadística, y de una apuesta, por lo singular, lo incomparable, lo imposible de agrupar.

Contamos a su vez con textos preciosos de Lior Zylberman, Christian León y Mireille Berton, y la reseña de Aluminé Mattana acerca del libro “El psicoanálisis ante el imperio de la técnica” de Miguel López.

Una perla, la contribución especial de Raquel Cors Ulloa. En *Lo vital del miedo a la muerte* nos enseña y nos trasmite a partir de su testimonio de pase los puntos vivos de su análisis y lo enlaza a una película, *Batman El caballero de la noche asciende*. “Cuando falta la falta y no hay posibilidad de falla...no es posible `fracasar mejor”.

Y como algo tiene que faltar, hasta aquí mis subrayados, los invitamos a que naveguen por este número y busquen los suyos.

Referencias

Lacan, J. (1972-1973). *El Seminario. Libro 20, Aun*. Buenos Aires: Paidós.

Lacan, J. (1975-1976). *El Seminario. Libro 23, El Sinthome*. Buenos Aires: Paidós.

Miller, J.-A. (2023). *El nacimiento del Campo Freudiano*. Buenos Aires: Paidós.

Miller, J.-A. (s.f.). Google. Recuperado de: <https://www.wapol.org/es/articulos/TemplateImpresion.asp?intPublicacion=13&intEdicion=2&intIdiomaPublicacion=1&intArticulo=560&intIdiomaArticulo=1>

Pauls, A. (2022). *Fallar otra vez*. Buenos Aires: Gris tormenta.