



Vigilância Sanitária em Debate

ISSN: 2317-269X

INCQS-FIOCRUZ

Rocha, Vanessa Louis Camilo; Teixeira, Ana Paula Coelho Penna
Estudo da taxa de reação transfusional das instituições de saúde
credenciadas à Rede Sentinela da Anvisa, do ano de 2017
Vigilância Sanitária em Debate, vol. 7, núm. 4, 2019, Outubro-Dezembro, pp. 34-40
INCQS-FIOCRUZ

DOI: <https://doi.org/10.22239/2317-269X.01379>

Disponível em: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=570566202006>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais informações do artigo
- Site da revista em redalyc.org

UABM redalyc.org

Sistema de Informação Científica Redalyc
Rede de Revistas Científicas da América Latina e do Caribe, Espanha e Portugal
Sem fins lucrativos acadêmica projeto, desenvolvido no âmbito da iniciativa
acesso aberto

Estudo da taxa de reação transfusional das instituições de saúde credenciadas à Rede Sentinela da Anvisa, do ano de 2017

Study of transfusion reaction rate of health institutions accredited in the Sentinel Network of the Anvisa in 2017

RESUMO

Vanessa Louis Camilo Rocha* 

Ana Paula Coelho Penna
Teixeira 

Introdução: A hemovigilância é um elemento da segurança de transfusão sanguínea. As informações advindas da Rede Sentinela integraram o Sistema Nacional de Vigilância Sanitária no pós-uso ou pós-comercialização, com a finalidade de subsidiar a vigilância sanitária nas ações de regulação desses produtos no mercado. **Objetivo:** Demonstrar valores da taxa de reação transfusional (RT) que reflitam a situação das instituições que compõe a Rede Sentinela, a partir de dados do monitoramento da Rede, no ano de 2017. **Método:** Foi realizado um estudo retrospectivo, descritivo, com abordagem quantitativa. A amostra de estudo constou de 172 planilhas oriundas dos relatórios enviados por 191 serviços integrantes da Rede Sentinela, com dados referentes ao monitoramento de pelo menos um dos semestres do ano de 2017. **Resultados:** Dos 254 serviços credenciados à Rede Sentinela em 2017, 191 instituições enviaram relatório com dados de pelo menos um dos semestres no período em estudo. Desse total de serviços que enviaram o monitoramento, 183 (95,8%) afirmaram ter realizado transfusões de sangue e 120 (62,8%) instituições enviaram planilhas com taxa de RT do estabelecimento de saúde. A taxa geral de RT identificada entre instituições que compõem a Rede Sentinela, para o ano de 2017, foi de 5,29 RT a cada 1.000 transfusões realizadas. **Conclusões:** A taxa geral de RT identificada foi 5,29 RT a cada 1.000 transfusões. Identificar a taxa de reação transfusional é um passo importante no gerenciamento de risco de uma instituição por possibilitar o desenvolvimento de estratégias de incremento de qualidade no processo transfusional.

PALAVRAS-CHAVE: Hemovigilância; Reação Transfusional; Rede Sentinela; Sangue

ABSTRACT

Introduction: Haemosurveillance is an element for the safety of blood transfusion processes. The information provided by the Sentinel Network integrated the Post-National System of Sanitary Surveillance in registration and Post-Commercialization, with the purpose of subsidizing Sanitary Surveillance in the actions of regulation of these products. **Objective:** Obtain transfusion reaction rate (RT) values that reflect the situation of the institutions that make up the Sentinel Network, based on network monitoring data, in 2017. **Method:** A retrospective cross-sectional, descriptive study with a quantitative approach was performed. The study sample consisted of 172 spreadsheets from reports sent by 191 Sentinel Network member services, with data referring to the monitoring of at least one of the semesters of 2017. **Results:** Of the 254 accredited services in the Sentinel Network in 2017, 191 institutions submitted a report with data from at least one of the semesters during the study period. Of these services, 183 (95.8%) reported having had blood transfusions and 120 (62.8%) institutions sent spreadsheets with RT rates from the health facility. The overall rate of RT identified among institutions that make up the Sentinel Network for 2017 was 5.29 RT per 1,000 transfusions performed. **Conclusions:** The rate of RT identified was 5.29 RT per 1,000 transfusions. Identifying the transfusion reaction rate is an important step in institution's risk management as it enables the development of quality improvement strategies in the transfusion process.

KEYWORDS: Haemosurveillance; Transfusion Reaction; Sentinel Network; Blood

Agência Nacional de Vigilância
Sanitária (Anvisa), Brasília, DF, Brasil

* E-mail: vanessa_louiscr@yahoo.com.br

Recebido: 22 jul 2019
Aprovado: 04 nov 2019



INTRODUÇÃO

A hemotransfusão, uma prática comum em cuidados intensivos, não é isenta de riscos, estando associada a inúmeros eventos adversos como infecções, injúria pulmonar aguda, sobrecarga volêmica, alterações imunes e reações hemolíticas¹. Em levantamento recente utilizando o Banco de Dados da Rede Internacional de Hemovigilância, representando 25 países, foi identificado que a taxa de reação adversa à transfusão de produtos sanguíneos era de 660 por 100.000 indivíduos².

No Brasil, a introdução de uma gestão de riscos no ciclo hemoterápico, por meio da Portaria nº 121, de 24 de novembro de 1995³, publicada pelo Ministério da Saúde, regulamentando o roteiro para inspeção em unidades hemoterápicas, representou uma importante medida no processo de minimização de erros, uma vez que estabelece as rotinas básicas a serem seguidas para a execução das diferentes atividades desenvolvidas no serviço de hemoterapia⁴. Segundo Carrazzone et al.⁵, entende-se por segurança transfusional o conjunto de medidas adotadas que vise um menor risco aos doadores e receptores de sangue.

A Portaria do Ministério da Saúde (MS) nº 1.660, de 22 de julho de 2009, instituiu o Sistema de Notificação e Investigação em Vigilância Sanitária (Vigipós), no âmbito do Sistema Nacional de Vigilância Sanitária (SNVS), como parte integrante do Sistema Único de Saúde (SUS), para o monitoramento, análise e investigação dos eventos adversos e queixas técnicas relacionados aos serviços e produtos sob vigilância sanitária na fase de pós-comercialização/pós-uso. Como estratégia para concretizar o Vigipós, a Rede Sentinela, regulamentada pela Resolução da Diretoria Colegiada (RDC) nº 51, de 25 de setembro de 2014⁶, funciona como observatório no âmbito dos serviços para o gerenciamento de riscos à saúde, compondo um conjunto de instituições que atuam de forma articulada com os entes do SNVS. Cada instituição deve constituir uma Gerência de Risco, que representa a referência interna do Vigipós, responsável por notificar eventos adversos e queixas técnicas de produtos sob vigilância sanitária em uso no Brasil. De acordo com a Instrução Normativa (IN) nº 8, de 19 de dezembro de 2014, as atividades voltadas para gestão de risco das instituições credenciadas à Rede serão monitoradas semestralmente pela Agência Nacional de Vigilância Sanitária (Anvisa), sendo os dados coletados consolidados periodicamente pela Agência⁷.

A hemovigilância é um elemento da segurança de transfusão, consistindo em um sistema de avaliação e alerta, através do constante monitoramento do processo transfusional, organizado com o objetivo de recolher e avaliar informações sobre os efeitos indesejáveis e/ou inesperados da utilização de hemocomponentes, a fim de prevenir seu aparecimento ou recorrência. A hemovigilância está inserida nas ações de Vigilância em Saúde desenvolvidas no Brasil e representa uma das áreas estratégicas de atuação da Anvisa e do MS⁸.

O monitoramento da taxa de reação transfusional (RT) é um importante parâmetro de avaliação para agências reguladoras

em outros países, como no sistema de hemovigilância *Serious Hazards of Transfusions* (SHOT), voltado para minimizar erros transfusionais no Reino Unido ou a *Agence Nationale de Sécurité du Médicament et des Produits de Santé* (ANSM), na França, onde a notificação é compulsória, como ocorre no Brasil^{9,10}. Apesar de obter referências de outros sistemas de hemovigilância internacionais¹¹, no Brasil ainda não existe uma taxa nacional de reação adversa em hemovigilância, sendo adotado o parâmetro francês, em algumas ocasiões, nas estatísticas prospectivas.

Diante do interesse em gerar informação em hemovigilância, o presente estudo buscou demonstrar os valores da taxa de RT que reflitam a situação das instituições que compõe a Rede Sentinela, a partir de dados do monitoramento da Rede, no ano de 2017. A divulgação de estudos envolvendo um maior número de instituições de saúde distribuídas pelo país objetiva oferecer informações que possam subsidiar ações a partir de dados que reflitam a realidade brasileira.

MÉTODO

Foi realizado um estudo do tipo retrospectivo, descritivo, com abordagem quantitativa, com o intuito de identificar uma taxa de RT a partir de dados obtidos no monitoramento da Rede Sentinela, no período de janeiro a dezembro de 2017. A amostra de estudo constou de 172 planilhas oriundas dos relatórios enviados pelas instituições credenciadas à Rede Sentinela, que preencheram ao menos um relatório padrão referente a um dos semestres no período de 2017. Os dados contidos em relatório foram obtidos do Formulário de Monitoramento da Rede Sentinela, documento preenchido pelas instituições na base de dados do FormSus. O monitoramento do ano de 2017 ocorreu em duas etapas, por meio do envio de dois formulários, contemplando um semestre cada.

Cada formulário conta com 76 itens com perguntas distribuídas em blocos que agrupam questões sobre controle e monitoramento de riscos, comunicação de risco, minimização de risco, integração com outras áreas, capacitações e educação continuada, programa nacional de segurança do paciente, além de grupos de questões sobre pontos específicos de estratégias de monitoramento em farmacovigilância, tecnovigilância, hemovigilância e biovigilância. Para o presente estudo, foi analisada, juntamente com os dados de identificação da instituição, como localização estadual, a sessão correspondente à Hemovigilância, especificamente os seguintes itens:

- “Realizou transfusões no período monitorado?”;
- “Taxa de Reação Transfusional 1º Semestre de 2017” e/ou “Taxa de Reação Transfusional 2º Semestre de 2017”.

Em caso afirmativo para o primeiro item, a instituição deveria anexar uma planilha com formatação previamente estabelecida, contendo dados referentes ao semestre avaliado. Como critério



de inclusão, foram consideradas as planilhas com dados preenchidos referentes ao monitoramento em hemovigilância enviadas pelas unidades integrantes da Rede Sentinela através do Formulário de Monitoramento da Rede Sentinela (2017.1) e do Formulário de Monitoramento da Rede Sentinela (2017.2). Não ter anexado as planilhas de monitoramento em hemovigilância ou informar que não realizou transfusões no período monitorado foi considerado, portanto, critério de exclusão. As variáveis dependentes foram o quantitativo de casos de RT identificadas pelo estabelecimento mensalmente e a quantidade transfundida. A variável independente foi a taxa de RT identificada no estabelecimento. As taxas foram apresentadas por tipo de hemocomponente, estratificadas considerando a quantidade de transfusões do hemocomponente e a quantidade de RT apresentadas, segundo a fórmula:

Taxa de reação transfusional do hemocomponente = quantidade (n) de reações transfusionais envolvendo o hemocomponente / total (n) de transfusões do hemocomponente

A taxa global foi calculada considerando o número de RT por número de transfusões em cada instituição de saúde, de acordo com a seguinte fórmula:

Taxa de reação transfusional (T x RT) = quantidade (n) de reações transfusionais / total (n) de transfusões

Foi realizado um consolidado dos formulários de Monitoramento da Rede Sentinela referentes ao ano de 2017, enviados através da plataforma FormSus. A base de dados foi extraída e armazenada em planilhas Excel versão 2016, compatíveis com a estrutura do formulário. Após a extração, os dados foram analisados, por meio de estatística descritiva, utilizando-se de técnicas de distribuição de frequência e média de variáveis. Os resultados foram expostos sob a forma de tabelas e gráficos para análise e discutidos conforme literatura existente.

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Foram considerados os consolidados de unidades de saúde (US) que enviaram pelo menos um relatório dos monitoramentos realizados no ano de 2017. Neste mesmo ano, 254 instituições integravam a Rede Sentinela e 191 responderam ao menos um relatório semestral. As 63 instituições que não enviaram relatórios em 2017 foram excluídas. Foram analisados, portanto, 191 serviços integrantes da Rede Sentinela, com dados correspondentes ao primeiro e/ou segundo semestres de 2017. Desse total de serviços, 183 (95,80%) afirmaram ter realizado transfusões de sangue no período monitorado, conforme Tabela 1, e 8 (4,20%) US afirmaram não ter realizado transfusões. É possível observar uma concentração de unidades nos estados das regiões Sudeste e Sul, totalizando 117 (63,93%) US.

Dentre as instituições que afirmaram ter realizado transfusões no período, 120 (62,8%) instituições enviaram planilhas com o consolidado de taxa de RT do estabelecimento em pelo menos um semestre de 2017, conforme Tabela 2. O monitoramento referente ao ano de 2017 ocorreu em duas etapas, por meio do

Tabela 1. Quantitativo de instituições que afirmaram ter realizado transfusões de sangue no período monitorado, por estado. Brasil, 2017.

Estado	2017	
	N	%
Alagoas	3	1,64
Amazonas	2	1,09
Bahia	5	2,73
Ceará	13	7,10
Distrito Federal	7	3,83
Mato Grosso do Sul	2	1,09
Maranhão	2	1,09
Minas Gerais	19	10,38
Pará	3	1,64
Paraíba	5	2,73
Paraná	10	5,46
Pernambuco	6	3,28
Rio de Janeiro	19	10,38
Rio Grande do Norte	3	1,64
Rio Grande do Sul	11	6,01
Rondônia	4	2,19
Santa Catarina	15	8,20
São Paulo	53	28,96
Sergipe*	1	0,55
TOTAL	183	100,00

* A instituição afirmou que realizou transfusões, porém não anexou os dados necessários para análise.

Fonte: Formulários de Monitoramento da Rede Sentinela no ciclo de 2017.

envio de dois formulários em momentos distintos, contemplando um semestre cada. Contudo, algumas instituições enviaram dois relatórios e outras apenas um relatório referente ao primeiro ou segundo semestre do ano em estudo, motivo pelo qual a análise da taxa de RT foi realizada com uma amostra de 172 planilhas. Cada planilha consolidava a taxa de RT da instituição em um dos semestres de 2017.

As notificações advindas da Rede Sentinela representam importante percentual no quantitativo de notificações de reações adversas envolvendo uso de sangue e hemocomponentes recebidas no Notivisa, conforme demonstrado na Figura 1, que apresenta dados extraídos do sistema informatizado desenvolvido pela Anvisa para receber notificações de incidentes, eventos adversos (EA) e queixas técnicas (QT) relacionadas ao uso de produtos e de serviços sob vigilância sanitária. É possível observar a representatividade dos serviços da Rede Sentinela na frequência de notificações de reações envolvendo uso de sangue e hemocomponentes, com um percentual de 35,54% das notificações recebidas no sistema Notivisa em 2017. Cabe ressaltar que, segundo Boletim de Hemovigilância nº 7¹¹, publicado pela Anvisa em 2015, as instituições que compõem a Rede Sentinela representam cerca de 3,00% de todos os serviços de saúde que



possuem complexidade para realizar transfusões sanguíneas e que 20%-30% deles ainda não notificam.

Na Tabela 3, é possível observar a taxa geral de RT encontrada de 5,29 RT a cada 1.000 transfusões, um valor maior do que

Tabela 2. Quantitativo de instituições que anexaram planilha contendo taxa de reação transfusional identificada na instituição, por estado de localização da instituição. Brasil, 2017.

Estado	2017	
	N	%
Alagoas	2	1,67
Amazonas	2	1,67
Bahia	3	2,50
Ceará	6	5,00
Distrito Federal	3	2,50
Mato Grosso do Sul	2	1,67
Maranhão	2	1,67
Minas Gerais	16	13,33
Pará	2	1,67
Paraíba	4	3,33
Paraná	7	5,83
Pernambuco	4	3,33
Rio de Janeiro	14	11,67
Rio Grande do Norte	3	2,50
Rio Grande do Sul	6	5,00
Rondônia	1	0,83
Santa Catarina	9	7,50
São Paulo	34	28,33
Sergipe*	0	0,00
TOTAL	120	100,00

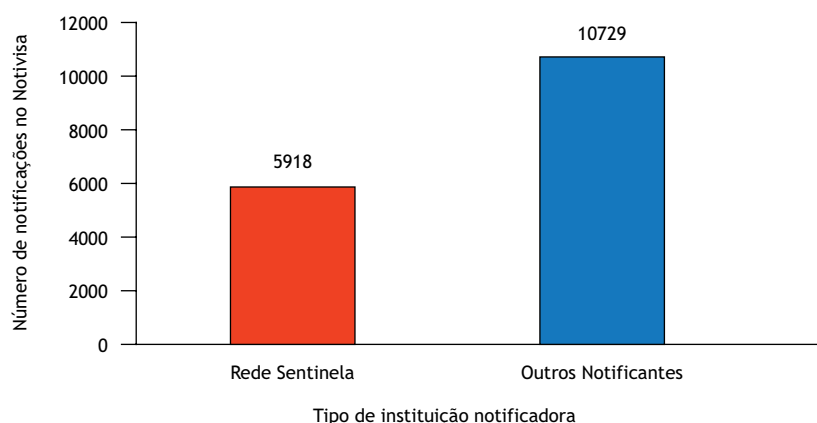
* A instituição afirmou que realizou transfusões, porém não anexou os dados necessários para análise.

Fonte: Formulários de Monitoramento da Rede Sentinela no ciclo de 2017.

o parâmetro utilizado como referência nos relatórios de Hemovigilância da Anvisa¹¹, baseado em estatísticas do sistema de hemovigilância francês, de três RT por 1.000 hemocomponentes transfundidos (3 RT/1.000). Em estudo realizado com dados de um grupo de instituições de saúde na Itália¹², a taxa de reação adversa encontrada foi de 0,8 RT por 1.000 hemocomponentes transfundidos. Harvey et al.¹³ analisaram dados transfusionais de 77 instituições nos Estados Unidos e identificaram uma taxa de reação adversa de 2,39 RT/1.000 transfusões. Com o objetivo de identificar dados contextualizados com a realidade brasileira, a Tabela 3 apresenta também as taxas de RT distribuídas por unidade federativa (UF), considerando a localização das Instituições que forneceram os dados para o período estudado. A separação por estado se assemelha a um estudo realizado na Itália¹², contudo, é importante mencionar que a distribuição de instituições de saúde por UF na Rede Sentinela é variável, tendendo a uma concentração de US nas regiões sul e sudeste, como evidenciado na Tabela 1. Nenhuma instituição localizada nos estados de Goiás, Mato Grosso, Piauí, Acre, Amapá, Roraima, Tocantins e Espírito Santo anexou planilha com taxa de RT nos relatórios de monitoramento da Rede Sentinela no ciclo de 2017.

A Figura 2 detalha a taxa de RT por tipo de hemocomponente. Interessante observar que, embora os hemocomponentes concentrado de hemácias (CH), concentrado de plaquetas (CP) e plasma fresco congelado (PFC) estejam entre os componentes sanguíneos com maiores taxas de RT, em consonância com outros estudos^{14,15,16,17}, a taxa de reação envolvendo o hemocomponente concentrado de granulócitos (CG) apresentou-se significativamente alta no presente estudo. Não foram considerados os diferentes tipos de filtração e/ou preparação do hemocomponente para análise dos dados.

Podemos apontar como limitações do estudo o quantitativo de instituições avaliadas, consideravelmente inferior ao número de instituições que compõem os dados do “Caderno de Informação: Sangue e Hemoderivados”¹⁸, além da distribuição não proporcional de instituições nos estados, o que dificulta a generalização de dados a nível nacional. Contudo os dados levantados dentro dos serviços da Rede Sentinela são coletados através de



Fonte: Notivisa - Anvisa.

Figura 1. Quantitativo de notificações de reações transfusionais, segundo participação ou não do serviço na Rede Sentinela. Brasil, 2017.

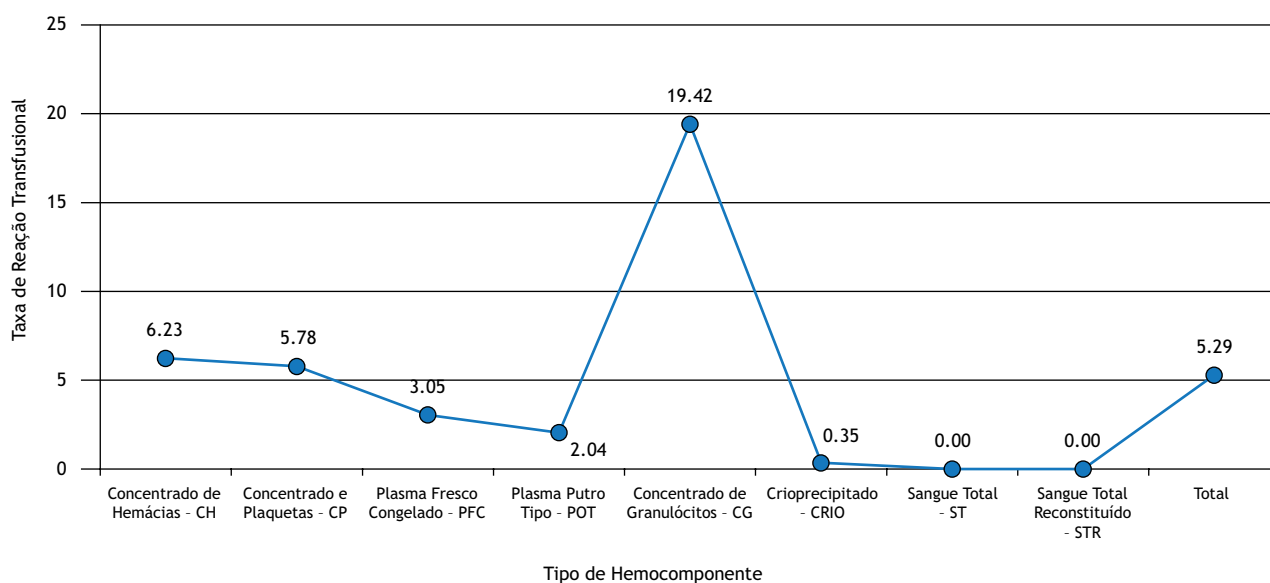


Tabela 3. Taxas de reações transfusionais por unidade federativa (UF), segundo monitoramento da Rede Sentinela referente ao ano de 2017. Brasil, 2017.

Unidade Federativa	Transfusões	Reações transfusionais	Taxa*
Distrito Federal	5.828	27	4,63
Mato Grosso do Sul	10.191	20	1,96
Centro-Oeste	16.019	47	2,93
Alagoas	4.289	50	11,6
Bahia	11.511	99	8,60
Ceará	28.624	177	6,18
Maranhão	4.004	75	18,7
Paraíba	8.088	24	2,97
Pernambuco	20.066	82	4,09
Rio Grande do Norte	7.149	39	5,46
Nordeste	83.731	546	6,52
Amazonas	5.212	16	3,07
Pará	3.756	11	2,93
Rondônia	6.568	17	2,59
Norte	15.536	44	2,83
Minas Gerais	53.991	107	1,98
Rio de Janeiro	65.674	349	5,31
São Paulo	25.1611	1.205	4,79
Sudeste	371.276	1.661	4,47
Paraná	43.096	260	6,03
Rio Grande do Sul	40.168	358	8,91
Santa Catarina	19.804	203	10,25
Sul	103.068	821	7,97
Brasil	589.630	3.119	5,29

* A taxa representa a quantidade de reações transfusionais para cada 1.000 transfusões realizadas, distribuída por estado, de acordo com a localização da instituição de saúde.

Fonte: Formulários de Monitoramento da Rede Sentinela no ciclo de 2017.



* A taxa representa a quantidade de reações transfusionais envolvendo o hemocomponente para cada 1.000 transfusões do hemocomponentes realizadas.

Fonte: Formulários de Monitoramento da Rede Sentinela no ciclo de 2017.

Figura 2. Taxa de reação transfusional por tipo de hemocomponente, por 1.000 transfusões. Brasil, 2017.



levantamento anual realizado por unidade, sob responsabilidade dos gerentes de risco da Instituição, conforme determinado pela RDC n° 51/2014, apresentando, portanto, maior proximidade com a realidade das instituições integrantes da Rede Sentinela⁶. Além disso, a possibilidade de subnotificação, problema relatado em muitos estudos sobre Hemovigilância^{12,14,19} é uma questão recorrente quando se tenta estimar taxas de RT.

CONCLUSÕES

A taxa geral de RT identificada entre instituições que compõem a Rede Sentinela, para o ano de 2017, foi 5,29 RT a cada 1.000 transfusões. Identificar a taxa de RT é um passo importante no

gerenciamento de risco de uma instituição por possibilitar o desenvolvimento de estratégias de incremento de qualidade no processo transfusional. Contudo, outros estudos são essenciais para consolidar uma taxa de RT que reflita a realidade do Sistema Nacional de Hemovigilância.

A segurança e qualidade do sangue e hemocomponentes devem ser garantidas em todo o processo, desde a captação de doadores até a sua administração ao paciente. Incentivar uma cultura de notificação qualificada de erros é essencial para monitorar a segurança do sangue e auxiliar os gerentes de risco a tomar decisões embasadas para identificar e solucionar problemas no ciclo do sangue. Espera-se que os dados apresentados possam contribuir para melhoria dos serviços de hemovigilância.

REFERÊNCIAS

1. Ramos PS, Amorim AVC, Ferreira CBT, Romanelli DAVR, Campos IM, Dias VL. Reação hemolítica transfusional: diagnóstico e manejo anestésico. *Rev Med Minas Gerais*. 2017;27(4):46-51. <https://doi.org/10.5935/2238-3182.20170044>
2. Politis C, Wiersum JC, Richardson C, Robillard P, Jorgensen J, Renaudier P et al. The internacional haemovigilance network database for the surveillance of adverse reactions and events in donos and recipients of blood components: technical issues and results. *Vox Sang*. 2016;111(4):409-17. <https://doi.org/10.1111/vox.12447>
3. Ministério da Saúde (BR). Portaria N° 121, de 24 de novembro de 1995. Institui como norma de inspeção para órgãos de vigilância sanitária do sistema único de saúde, o "Roteiro para inspeção em unidades Hemoterápicas". *Diário Oficial União*. 30 nov 1995.
4. Saraiva, JCP. A história da hemoterapia no Brasil. *Rev Bras Hematol Hemoter*. 2005;27(3):153-8. <https://doi.org/10.1590/S151684842005000300013>
5. Carrazzone CFV, Brito AM, Gomes YM. Importância da avaliação sorológica pré-transfusional em receptores de sangue. *Rev Bras Hematol Hemoter*. 2004;26(2):93-8. <https://doi.org/10.1590/S1516-84842004000200005>
6. Agência Nacional de Vigilância Sanitária - Anvisa. Resolução RDC N° 51, de 29 de setembro de 2014. Dispõe sobre a rede sentinela para o Sistema Nacional de Vigilância Sanitária. *Diário Oficial União*. 1 out 2014.
7. Agência Nacional de Vigilância Sanitária- Anvisa. Rede sentinela: apresentação. Brasília: Agência Nacional de Vigilância Sanitária; 2019[acesso 23 jun 2019]. Disponível em: <http://portal.anvisa.gov.br/rede-sentinela-apresentacao>
8. Agência Nacional de Vigilância Sanitária - Anvisa. Sistema nacional de hemovigilância. Brasília: Agência Nacional de Vigilância Sanitária; 2019[acesso 23 jun 2019]. Disponível em: <http://portal.anvisa.gov.br/sistema-nacional-de-hemovigilancia>
9. Bolton-Maggs PH, Cohen H. Serious hazards of transfusion (SHOT) haemovigilance and progress is improving transfusion safety. *Br J Haematol*. 2013;163(3):302-14. <https://doi.org/10.1111/bjh.12547>
10. Agence Nationale de Sécurité du Médicament et des Produits de Santé - ANSM. Rapport d'activité hémovigilance 2014. Paris: Agence Nationale de Sécurité du Médicament et des Produits de Santé; 2015[acesso 10 out 2019]. Disponível em: http://ansm.sante.fr/var/ansm_site/storage/original/application/4ee5a6f35365ab8b2ab1ad5eacbb5bd6.pdf
11. Agência Nacional de Vigilância Sanitária - Anvisa. Relatório de hemovigilância N° 7. Brasília: Agência Nacional de Vigilância Sanitária; 2019[acesso 21 jun 2019]. Disponível em: <http://portal.anvisa.gov.br/publicacoes?tagsName=hemovigil%C3%A2ncia>
12. Giampaolo A, Piccinini V, Catalano L, Abbonizio F, Hassan HJ. The first data from the haemovigilance system in Italy. *Blood Transfus*. 2007;5(2):66-74. <https://doi.org/10.2450/2007.0001-07>
13. Harvey AR, Basavaraju SV, Chung KW, Kuehnert MJ. Transfusion-related adverse reactions reported to the national healthcare safety network hemovigilance module, United States, 2010 to 2012. *Transfusion*. 2015;55(4):709-18. <https://doi.org/10.1111/trf.12918>
14. Grandi JL, Grell MC, Barros MO, Chiba AK, Barbosa DA. Frequência dos incidentes transfusionais imediatos em receptores de hemocomponentes. *Vigil Sanit Debate*. 2017;5(2):93-88. <https://doi.org/10.22239/2317-269x.00878>
15. Belém LDF, Nogueira RG, Leite TR, Costa LC, Alves LFP, Carneiro IS. Descrição de reações transfusionais imediatas na fundação assistencial da Paraíba, Brasil. *Rev Baiana Saúde Pública*. 2010;34(4):810-7.
16. Beserra MPP, Portela MP, Monteiro MP, Façanha MC, Adriano LS, Fonteneles MMF. Reações transfusionais em um hospital cearense acreditado: uma abordagem em hemovigilância. *Arq Med*. 2014;28(4):99-103.
17. Freitas JV, Almeida PC, Guedes MVC. Perfil das reações transfusionais em pacientes pediátricos oncológicos. *Rev Enferm UFPE*. 2014;8(9):3030-8. <https://doi.org/10.5205/reuol.5960-55386-1-ED.0809201410>



18. Ministério da Saúde (BR). Caderno de informação: sangue e hemoderivados: dados de 2016. Brasília: Ministério da Saúde; 2019[acesso 9 ago 2019]. Disponível em: http://bvsmis.saude.gov.br/bvs/publicacoes/caderno_informacao_sangue_hemoderivados_2016.pdf

19. Frazier SK, Higgins J, Bugajski A, Jones AR, Brown MR. Adverse reactions to transfusion of blood products and best practices for prevention. Crit Care Nurs Clin North Am. 2017;29(3):271-90. <https://doi.org/10.1016/j.cnc.2017.04.002>

Conflito de Interesse

Os autores informam não haver qualquer potencial conflito de interesse com pares e instituições, políticos ou financeiros deste estudo.



Esta publicação está sob a licença Creative Commons Atribuição 3.0 não Adaptada.
Para ver uma cópia desta licença, visite http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/deed.pt_BR.