



Horizonte de la Ciencia

ISSN: 2304-4330

ISSN: 2413-936X

horizontedelaciencia@gmail.com

Universidad Nacional del Centro del Perú  
Perú

Arenas Iparraguirre, Carlos; Hernández Valz, Héctor; Matalinares Calvet, Ma. Luisa; Campos Roldán, Manuel; Aliaga, Roberto; Dávila, Denis; Mireles, José; RamirezArenas, Diana; Roggero, Susana; Barboza, Miguel; Yaringaño, Juan

Representaciones sociales de democracia y actitudes hacia la política  
en contexto electoral en jóvenes universitarios de Lima Metropolitana

Horizonte de la Ciencia, vol. 8, núm. 14, 2018, -Junio, pp. 39-58

Universidad Nacional del Centro del Perú  
Perú

DOI: <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2018.14.424>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=570960866003>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en [redalyc.org](http://redalyc.org)

redalyc.org  
UAEM

Sistema de Información Científica Redalyc  
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal  
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso  
abierto



## Representaciones sociales de democracia y actitudes hacia la política en contexto electoral en jóvenes universitarios de Lima Metropolitana

Dimukrasyap achkakuunap likachikuyninkuna pulitiks-msn lulspskuyninkunswan aklanakuykunap kayninchu yacchaywasipi walash wamlakunachu Limaapchawpinchu

*Carlos Arenas Iparraguirre, Héctor Hernández Valz, Ma. Luisa Matalinaires Calvet, Manuel Campos Roldán, Roberto Aliaga, Denis Dávila, José Mireles, Diana Arenas Ramírez, Susana Roggero, Miguel Barboza y Juan Yaringaño\**

### Resumen

El presente estudio se desarrolló en el marco de las elecciones nacionales (2016) en el Perú, el objetivo de la investigación buscó relacionar las representaciones sociales de la democracia con las actitudes que asumen los jóvenes universitarios frente a las elecciones. La muestra estuvo constituida por 316 jóvenes universitarios de universidades públicas y privadas entre los 18 y 25 años de edad de ambos sexos. La metodología de tipo cuali-cuantitativo; las técnicas utilizadas para la recolección de datos fueron Grupos Focales para el afronte cualitativo, y una escala actitudes hacia la política para lo cuantitativo. Los resultados fueron procesados utilizando el Atlas Ti y el SPSS, correspondientemente. Entre las principales conclusiones a las que se arribó, tenemos: a) Se encontraron afinidad entre las representaciones sociales de la democracia con las actitudes políticas, en el mismo nivel de aceptación se encuentra no polarización, b) Hay actitudes favorables a la democracia, los resultados desde lo cuantitativo y lo cualitativo evidencian una inclinación hacia el sistema democrático, c) Se presenta desconfianza hacia la clase política en sus dirigentes y en sus métodos, d) Las actitudes hacia la política son similares entre universidades privadas y públicas, e) En cuanto a la democracia en la muestra general la muestra en estudio se identifica con el sistema de elecciones y con un sistema de gobierno que tiende a ser igual para todos, f) Se adaptó la escala de actitudes hacia la política de Álvarez-Ramírez, L.Y. (2014) en población universitaria limeña, quedando con 56 ítems con capacidad de discriminación y un coeficiente alfa igual a 0.84, cumpliendo los requerimientos psicométricos para una investigación científica.

### Palabras clave

democracia,  
política,  
representaciones  
sociales, actitudes

### Shuukukuna limana:

Dimukrasya,  
pulitika, achkakunap  
likachikuyninkuna,  
lulaykuna

Recibido: 19 de diciembre de 2017 Aceptado: 18 de abril de 2018.

\* Filiación: Universidad Nacional Mayor de San Marcos

### Datos del autor principal

Carlos Arenas Iparraguirre. Peruano. Docente investigador del Instituto de Investigaciones Psicológicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, desde 1996. Correo: [carenasi@unmsm.edu.pe](mailto:carenasi@unmsm.edu.pe) Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-8342-2422>

# Social Representations of Democracy and Attitudes towards Politics in Electoral Context in Young University Students in Lima

## Abstract

The present study was developed within the framework of the national elections (2016) in Peru, the objective of the research sought to relate the social representations of democracy with the attitudes assumed by university students facing the elections. The sample consisted of 316 university students from public and private universities between 18 and 25 years of age of both sexes.

The methodology of qualitative-quantitative type; the techniques used for the data collection were Focus Groups for the qualitative approach, and a scale of attitudes towards politics for the quantitative. The results were processed using Atlas Ti and SPSS, correspondingly.

Among the main conclusions reached, we have: a) we found an affinity between the social representations of democracy and political attitudes, at the same level of acceptance we find no polarization, b) there are attitudes favorable to democracy, the results from the quantitative and the qualitative show an inclination towards the democratic system, c) there is distrust of the political class in its leaders and in its methods, d) attitudes toward politics are similar between private and public universities, e) regarding democracy in the general sample, the sample under study identifies with the system of elections and with a system of government that tends to be the same for all, f) the scale of attitudes towards the politics of Álvarez-Ramírez, L.Y. (2014) was adapted in the university population of Lima, with 56 items with discrimination capacity and an alpha coefficient equal to 0.84, meeting the psychometric requirements for a scientific investigation.

## Representações sociais da democracia e atitudes em relação à política em um contexto eleitoral entre estudantes universitários na região metropolitana de Lima

## Resumo

O presente estudo foi desenvolvido no âmbito das eleições nacionais (2016) no Peru. O objetivo da pesquisa procurou relacionar as representações sociais da democracia com as atitudes assumidas pelos universitários frente às eleições. A amostra foi constituída por 316 universitários de universidades públicas e privadas, entre 18 e 25 anos, de ambos os sexos. A metodologia do tipo qualitativo-quantitativo; As técnicas utilizadas para a coleta de dados foram os Grupos Focais para abordagem qualitativa e uma escala de atitudes para a política do quantitativo. Os resultados foram processados usando o Atlas Ti e o SPSS, correspondente. Entre as principais conclusões, temos: a) Se encontraram uma afinidade entre as representações sociais da democracia com as atitudes políticas, no mesmo nível de aceitação não há polarização. b) Existem atitudes favoráveis à democracia, os resultados quantitativos e qualitativos evidenciam uma inclinação para o sistema democrático. c) há desconfiança da classe política em seus líderes e seus métodos. d) As atitudes em relação à política são semelhantes entre universidades públicas e privadas. e) Em relação à democracia na amostra geral, a amostra em estudo se identifica com o sistema de eleições e com um sistema de governo que tende a ser o mesmo para todos. f) Adaptou-se a escala de atitudes em relação à política de Álvarez-Ramírez, L.Y. (2014) na população universitária de Lima, com 56 itens com capacidade de discriminação e um coeficiente alfa igual a 0,84, atendendo aos requisitos psicométricos para uma investigação científica.

## Keywords

democracy, politics, social representations, attitudes

**Palavras-chave:**  
democracia, política, representações sociais, atitudes.

# Introducción

El joven tiene que construir modelos o representaciones de la realidad social en la que vive, para tratar de dar un sentido al mundo que le rodea y, además, esas representaciones le sirven de marco para su acción, esta afirmación se sustenta en el estudio de las representaciones sociales originada en la sociología francesa (Durkheim, 1898 cit. En Pérez, J.A, 2004) y renovada desde la psicología social por Moscovici (1984).

Taguena y Lugo (2010) asumen que la percepción que tiene la juventud de la democracia es importante. Sustentan que estamos delante de jóvenes nacidos durante el periodo transformador del sistema político mexicano. Ellos poseen valores y tendencias ideológicas distintas a los de generaciones anteriores y, además, ejercen en forma diferente su ciudadanía. Esto debe traducirse en una opinión favorable de la democracia pero no incondicionada. Desde la perspectiva de la participación de estudiantes en los procesos electorales Vázquez, Panadero y. Paz (2008, 2005) concluyen que la desesperanza no parece jugar un papel relevante en el ejercicio del derecho de voto. Por su lado, y en relación a un estudio longitudinal sobre el comportamiento electoral en Chile, Ortega, E. (2003) concluyó que, entre 1990 y el 2000, se observó un alto nivel de estabilidad electoral agregada, al mismo tiempo que un aumento del desinterés por la política, desidentificación con los partidos e incremento de la desconfianza con las instituciones democráticas. En este mismo sentido, el estudio realizado en México, González y Amador. (2000), evidenciaron los valores subjetivos que orientaron al voto ciudadano en la participación en las elecciones de 1994 y 2000.

En Arenas et al. (2004) se encontró que el nivel de confianza en la democracia de los jóvenes escolares y de estudiantes universitarios es bajo; la identificación del gobierno vigente con el sistema democrático fue una de las conclusiones de un estudio sobre las Representaciones Sociales de Democracia. Además, se reconoció, tal como lo observaron Bermúdez, Savino, y Zenkussen (2004) que estudiaron las representaciones sobre democracia y participación en la juventud en una ciudad colombiana, el establecimiento de la asociación teórica entre «democracia», positivamente valorada y las ideas de libertad e igualdad, aunque distorsionadas en la práctica por el clientelismo y la corrupción. Asimismo se demostró que la significación de la «participación política», como una experiencia de aprendizaje y cooperación, está fuertemente vinculada a los procesos electorales; la percepción de «control» (no obstante, aparece relativizada por la falta de interés en ejercerla efectivamente) y la consideración de la participación como elemento fundante de la democracia, se encuentra desincentivada, por un descrédito generalizado hacia «la política».

Como dimensión de la vida social signada por la búsqueda, la lucha, el reparto y la preservación del poder en las relaciones sociedad-Estado-gobierno, la *política* deviene en el ámbito de interacciones conflictivas en la competencia colectiva o partidaria en torno a los bienes y capacidad de decisión provenientes de su obtención. Para ello, una de las partes enfrentadas, buscará imponer sus propias decisiones de modo vinculante, es decir, sujetas a cumplimiento obligatorio de tal manera que, en caso contrario, se sancione a la otra parte porque se tiene el poder para ello (Warren, 2010).

Esa forma impositiva sería la responsable de la impresión negativa que comúnmente despierta la política en el «imaginario social» como un escenario de competencia amoral, si no inmoral. *Amoral* en el sentido de que las acciones que se llevan a cabo se realizan sin consideración de lo correcto o debido. Ésta es la percepción o *imagen* que la gente tiene de ella.

Suele asociarse «democracia» con las ideas de libertad e igualdad; no obstante, el clientelismo y la corrupción en la práctica, habrían contribuido a que se distorsione la idea que se tiene de ella. Esto se puede constatar en la percepción que los jóvenes tienen actualmente de la democracia. Ellos poseen valores y tendencias ideológicas distintas de los de generaciones anteriores. En tal sentido, ejercen en forma diferente su ciudadanía. Esto debe traducirse en una determinada opinión de la democracia.

El concepto de representación, en el sentido histórico de la palabra, «imagen» es un concepto filosófico. En otros términos, imagen es sinónimo de representación. El concepto de representación tiene cuatro acepciones: 1) aprehensión directa de objetos, donde representar es reconocer; 2) evocar experiencias, donde representar es recordar; 3) anticipar ocurrencias en base a experiencias pasadas, donde representar es imaginar; 4) integrar percepciones inac tuales, donde representar es alucinar (Ferrater, 2002). Podría agregarse una quinta significa ción: narrar o argumentar, donde representar es usar un lenguaje.

Si hacer abstracción es separarse del contacto directo con los objetos, el lenguaje define el nivel más alto de abstracción de la función representacional. A diferencia de la percepción, cuya ocurrencia depende de la presencia de un objeto, la memoria y la imaginación lo *re-presentan* en su ausencia. Son formas de percepción *en ausencia del objeto percibido*. Pero el lenguaje las supera a ambas: en él se prescinde enteramente de las cosas, evocadas o imaginadas.

Piaget (1992) distingue en el concepto de representación dos sentidos, en sentido amplio y otro en sentido estricto, léase estrecho, ceñido o ajustado. En sentido amplio, el concepto de representación designa al pensamiento o se confunde con el pensamiento en tanto sistema conceptual o de esquemas. Una definición «conductual» de esquema la da el mismo Piaget en el curso de una entrevista al explicarlo como generalización de la acción (Evans, 1987).

Según este análisis conceptual, en tanto imaginación, *representación* es psicológicamente definida en el presente estudio como percepción anticipatoria y evaluativa acerca de cómo funciona la política y cómo actúan los políticos. Como esquema, en la representación se generaliza a los políticos extendiendo a ellos una impresión de des prestigio moral propiciada por su comportamiento y rendimiento como funcionarios de Estado.

En relación a la teoría de las representaciones sociales el sociólogo Emile Durkheim dis tinguía representaciones individuales de representaciones colectivas. Él buscaba diferenciar el campo de estudio de la psicología y el de la sociología. Con «representaciones colectivas», Durkheim se refería a las formas de pensamiento compartidas por personas distintas (Pérez, 2004). Por su parte, el psicólogo social francés Serge Moscovici optó por el concepto de «re presentación social» y desdeñó el de representación colectiva.

La teoría de las representaciones sociales de Moscovici busca explicar el origen social del conocimiento, en el sentido general de la palabra. En su teoría, «representación social» es un sistema valorativo, conceptual y aplicativo que brinda los recursos aptos para ubicarse en el sistema, interactuar y adaptarse a él. Las representaciones facilitan la integración a grupos y una relación cotidiana de intercambios.

En síntesis, representación social es una forma de entender y comunicar qué impresión u opinión suscita determinada situación o actividad. La diferencia entre representación colectiva y representación social está en que la primera es postulada como proceso o mecanismo explicativo de creencias, mientras que la representación social es un fenómeno concreto re-

lacionado con un modo peculiar de imaginar, anticipar y comunicar. Las actitudes son representaciones sociales, se derivan de ellas y no son mera toma individual de posición valorativa.

Esto último conlleva un cuestionamiento a la psicología social cognitiva. Ésta no debe enfocar los procesos cognitivos como en las computadoras o en las personas individualmente consideradas; lo que se debe enfocar son las formas compartidas de conocimiento y pensamiento. En suma, la teoría de las representaciones de Moscovici es una reivindicación de la dimensión social y simbólica de la psicología en general y del pensamiento humano en particular.

Al abordar Democracia se asume que el concepto de democracia proviene de dos voces griegas, δῆμος demos, pueblo, y κράτος, kratos, fuerza, poder. En la historia del pensamiento político el término «democracia» alude a una forma o tipo de gobierno (Bobbio, 1996). Como término, se tendrían tres usos: 1) un uso descriptivo; 2) un uso prescriptivo; y 3) un uso histórico.

Cuando se emplea el término *democracia* en un sentido descriptivo se la compara con otras formas de gobierno que son la monarquía y la aristocracia, gobierno de una sola persona y gobierno de pocas personas, respectivamente. Bobbio se remite para ello a Platón en el diálogo *Político*, donde la democracia es descrita como el «gobierno de las muchedumbres» (Platón, 1988).

En sentido prescriptivo, el concepto de democracia es usado con el fin de cualificarla como una forma de gobierno recomendable o desaconsejable. Se la recomienda porque es una forma de gobierno para muchos en vez de para unos cuantos. Ésta es una apreciación fundada en la *Historia de la Guerra del Peloponeso*, de Tucídides. El contrapeso de esa perspectiva está en Platón en el libro VIII del diálogo *República*, donde *democracia* designa a una forma no recomendable de gobierno, dado que el principio que la fundamenta es la libertad, y ésta por lo regular degenera en libertinaje. Allí se lee, por ejemplo, que el momento cumbre de esa libertad se pone de manifiesto en el instante en que hombres y mujeres que fueron comprados son tan libres como quienes los compraron (Platón, 1988). Como rasgos de un Estado democrático, libertad e igualdad no se condicen en una sociedad estratificada.

Finalmente, el sentido histórico del uso del término democracia se refiere a ésta en un significado regresivo, o de retroceso, o en otro progresivo, es decir en un sentido de avance o desarrollo. La percepción de la democracia como forma de gobierno que no es recomendable ilustraría una perspectiva regresiva de su adopción; al igualar a personas de distinto estatus se retrocedería de una forma de gobierno aristocrática a otra que las pone en un mismo nivel.

Un punto de vista progresivo sería el de Montesquieu (2012) en *Del espíritu de las leyes* (1747). Para él, las leyes, en el sentido general de la palabra, se derivan de la naturaleza de las cosas. Desde esta concepción suya él analiza lo que llama la «naturaleza de los gobiernos». Distingue un gobierno republicano, un gobierno monárquico y un gobierno despótico. En el primero todo el pueblo, o parte de él, tiene el poder soberano; en el monárquico gobierna uno solo pero de acuerdo con leyes establecidas y estables; y el gobierno despótico también consiste en el gobierno de una persona, pero sin ceñirse a norma o ley alguna.

Montesquieu diferencia entre aristocracia y democracia. En la primera el gobierno es de una parte del pueblo. En la democracia el pueblo en su totalidad es dueño del poder soberano. En democracia el pueblo es monarca o súbdito. A través del voto, expresión de su voluntad, será monarca pues la voluntad del soberano es el mismo soberano. Las leyes que establecen el derecho al voto son decisivas en el gobierno democrático (Montesquieu, 2012).

En relación a la democracia y la libertad, en 1835 se publicó el primer volumen de *La democracia en América*, de Alexis de Tocqueville. El problema teórico que plantea Tocqueville es por qué la sociedad democrática estadounidense es liberal. Como se ve él no habla de una forma de gobierno, habla de un tipo de sociedad. En un pasaje de su libro, Tocqueville sostiene que la aspiración de un gobierno es lograr que cada ciudadano alcance el mayor bienestar, para lo que es necesario «igualar las condiciones» (Aron, 2013). El atributo fundamental de la democracia reside, por lo tanto, en la igualdad de acceso a las oportunidades de mejoramiento de las condiciones de existencia. Un gobierno será democrático en la medida en que apunte al objetivo de igualación de condiciones y lo consiga. De aquí se deriva la relación igualdad-libertad. Una sociedad no puede ser libre si no es igualitaria. Tocqueville no define qué entiende por libertad. Para Aron (2013), libertad es ausencia de arbitrariedades o imposiciones.

Sobre la base del esbozo de estas ideas de Montesquieu y Tocqueville se configura una definición de democracia en el presente estudio. Se entenderá como *democracia* un sistema sociopolítico en el que los ciudadanos son libres de elegir a las autoridades de los poderes ejecutivo y legislativo y de participar en decisiones gubernamentales.

Cómo se expresan las representaciones sociales de democracia y las actitudes hacia la política en contexto electoral; la forma como la ciudadanía se representa la democracia y por ende las actitudes evaluativas de la política están en relación funcional con el resultado del ejercicio del derecho al voto y a la participación en las decisiones de los poderes legislativo y ejecutivo. Como es sabido, en nuestro medio éos son los únicos poderes cuya conformación se decide por el voto ciudadano, excepción hecha del sistema judicial.

Empero, tal independencia de poderes tiene efectos contraproducentes en lo que ataña al control de la corrupción política. Al margen de las comisiones congresales de fiscalización, los casos que pasan al sistema de justicia suelen ser o archivados por falta de pruebas o anulados por incumplir con el debido proceso. Ello contribuye a crear en el ciudadano promedio una impresión de impunidad política ejercido en el espacio de las instituciones democráticas.

Por ello, ante el des prestigio moral de la política, la representación social de la democracia en nuestro medio está afectada por esa imagen de impunidad que proyectan los ex presidentes, congresistas y ex congresistas de los últimos veinte años, por aventurar un lapso. Las actitudes respectivas manifiestan poco o nulo interés en la participación electoral, salvo algunas excepciones respecto de coyunturas tales como el movimiento social contra el feminicidio o contra leyes que afectan el derecho laboral de los jóvenes (“Ley pulpín”), es en este contexto que nuestro interés se centró en los jóvenes y sus respuestas en coyunturas electorales.

## Objetivo general:

Establecer las relaciones entre las representaciones sociales de democracia y las actitudes hacia la política en contexto electoral de los jóvenes universitarios en la ciudad de Lima Metropolitana.

## Objetivos específicos:

- Identificar las representaciones sociales de democracia en jóvenes universitarios de universidades públicas y privadas de Lima Metropolitana.

- Comprender las representaciones sociales de democracia de jóvenes universitarios en universidades públicas y privadas de Lima Metropolitana
- Adaptar una escala de actitudes hacia la política
- Determinar las actitudes hacia la política de jóvenes universitarios en universidades públicas y privadas de Lima Metropolitana

## Metodología

En concordancia con la hipótesis y los objetivos se empleó un tipo de investigación aplicada, con análisis de tipo cualitativo y cuantitativo (Hernández, Fernández, et al., 2014)

El diseño metodológico es de corte cuali-cuantitativo, la muestra constituida por estudiantes universitarios entre los 18 y 25 años de edad, pertenecientes a seis universidades entre públicas y privadas, preferentemente de estudios académicos en el campo de las ciencias humanas y sociales, la muestra total estará constituida por 316 jóvenes pertenecientes a tres universidades públicas y tres universidades privadas.

## Técnicas e instrumentos

Técnica e instrumentos: por el carácter de la investigación de tipo cuanti-cualitativo se utilizaron diversidad de técnicas.

En lo relacionado a las representaciones sociales de democracia se diseñaron guías para la realización de los grupos focales, asimismo, entrevistas semiestructuradas y análisis de contenido.

Para estudiar las actitudes hacia la política se utilizó la escala actitudinal adecuándola a la población objeto de estudio.

## Análisis de confiabilidad

La escala de actitudes hacia la política presenta una confiabilidad según el coeficiente alfa de 0.84, equivalente a muy alto. La validez se ha determinado por análisis de contenido comparando grupo superior con grupo inferior hallándose diferencias significativas para cada ítem y por la prueba de confiabilidad en el caso de que el ítem sea retirado, oscilando entre 0.83 y 0.84.

## Análisis comparativo

No se encuentran diferencias en la actitud hacia la política en función del sexo

No se encuentran diferencias en la actitud hacia la política en función del tipo de universidad.

No existe relación entre la edad y las actitudes hacia la política en universitarios de Lima Metropolitana

Los datos se procesaron utilizando el Atlas “ti” para el afronte cualitativo y el SPSS para el cuantitativo.

## Resultados

Era de esperar que las variables sociodemográficas carecieran de injerencia sobre las actitudes hacia la política, dado que debido a la experiencia personal y al entorno socio-cultural, se generan representaciones de la política casi a dimensión únicamente individual, pero difíciles de expresar en sus diferencias a causa de patrones existentes para interpretar el entorno político.

Es el caso de la diferencia que se esperaba entre universidades privadas y universidades públicas, no habiéndose encontrado dicha diferencia, probablemente porque resultaría una extrapolación un tanto extrema asumir que ser de una universidad privada es identificarse con los sectores de altos ingresos y ser de una nacional hacerlo con los sectores de bajos ingresos, las universidades están abiertas en mayor o menor medida a estudiantes de toda condición socio-económica.

Por la misma razón ni el sexo ni la edad moldean las actitudes hacia la política, sólo a través de un estudio longitudinal podría establecerse si con la edad cambian las convicciones políticas, se puede concordar los resultados significativos relacionados con la participación política de los jóvenes en momentos electorales con lo sustentado en el marco teórico, la forma como la ciudadanía se representa la democracia y por ende las actitudes evaluativas de la política están en relación funcional con el resultado del ejercicio del derecho al voto y a la participación en las decisiones de los poderes legislativo y ejecutivo. Como es sabido, en nuestro medio éos son los únicos poderes cuya conformación se decide por el voto ciudadano, excepción hecha del sistema judicial en la que no existe el voto universal estando restringido a otros mecanismos de elección.

Debe considerarse también que la muestra estudiada evita o está lejos de polarizar su aceptación o su rechazo a la política, y dentro de ella a la democracia, en una escala de seis grados el 90% de los ítems se encuentra en el rango de ligero acuerdo a ligero desacuerdo, lo cual ameritaría un estudio posterior el intentar establecer si existe un patrón de lo políticamente correcto.

Se presenta la interrogante sobre el papel del sistema universitario en función de la socialización política del estudiante universitario e incluso de cada universidad específicamente, en este proceso se puede inferir que los estudiantes de universidades públicas difieren en relación a los de universidades privadas, los primeros ejercen el derecho ciudadano a nivel universitario participando en elecciones de sus propias autoridades, anteriormente por delegación a sus representantes, posteriormente en el último año debido a la nueva ley universitaria 30230 se ejerce el derecho a voto de modo universal para elegir directamente a sus autoridades, ello no ocurre con los estudiantes de universidades privadas, si lo hay se ejerce en forma indirecta eligiendo a sus representantes al tercio universitario, sin mayor poder de fiscalización y control.

Según reporta la escala aplicada la democracia es un sistema débil e imperfecto, no obstante los jóvenes están de acuerdo en participar en las elecciones y les interesa participar en la política, esto permite validar la teoría de las representaciones como expresión de la dimensión social y simbólica de los jóvenes ante un fenómeno esencial generado por la modernidad: la democracia como expresión de la política contemporánea.

# Conclusiones

Se encontró afinidad entre las representaciones sociales de la democracia con las actitudes políticas en los jóvenes universitarios de Lima Metropolitana, en el mismo nivel de aceptación se encuentra que no existe polarización acentuada; en particular en época electoral se presenta una mayor saliencia del fenómeno investigado.

Existen representaciones sociales y actitudes favorables hacia la democracia, los resultados brindados por el instrumento cuantitativo y la técnica cualitativa evidencian que los jóvenes universitarios, tanto de las universidades públicas como las privadas, se inclinan mayoritariamente hacia el sistema democrático. Ello confirma la hipótesis que orientó el aspecto cuantitativo de la investigación, es decir que las representaciones sociales de democracia se relacionan con las actitudes políticas de los jóvenes universitarios

En cuanto a las actitudes políticas de los jóvenes universitarios, se evidencia desconfianza hacia la clase política observando crítica a sus dirigentes y sus métodos.

Las actitudes hacia la política son similares entre universidades privadas y públicas, en base a los métodos y tácticas de corte populista asociado a evidentes conductas corruptas, coinciden los universitarios con el ciudadano promedio a presentar una impresión de impunidad política ejercido en el espacio de las instituciones democráticas.

En cuanto a la democracia la muestra general se identifica con el sistema de elecciones y de un gobierno que tiende a ser igual para todos.

Se adaptó la escala de actitudes hacia la política de Álvarez-Ramírez, L.Y. (2014) en población universitaria limeña, quedando con 56 ítems con capacidad de discriminación y un coeficiente alfa igual a 0.84; cumpliendo los requerimientos psicométricos para una investigación científica.

# Recomendaciones

Se sugiere que se continúe abordando el fenómeno político y electoral desde la perspectiva de los propios actores, caso de los jóvenes universitarios, ampliando ese marco a jóvenes de otros estratos y sectores sociales.

Nuevos fenómenos se asocian a los procesos políticos y democráticos, referidos a procesos que se han evidenciado relacionados fuertemente a ellos, la corrupción, el populismo, el clientelismo, la debilidad de las instituciones políticas, al propio liderazgo, presentándose bajo la forma de “líderes emergentes” o “anti-sistema”. Es menester estudiarlos del mismo modo con rigurosidad y sistematicidad.

Se requiere adaptar la escala de actitudes hacia la política para otros sectores sociales, particularmente para jóvenes y adultos de las diversas regiones y con características étnico-culturales diferentes al del poblador urbano.

### Referencias bibliográficas

- Álvarez, L. (2014). *Escala de Actitudes hacia la política en población adulta de Bucaramanga, Colombia*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 12 (1), pp. 291-308.
- Arenas, C. (2004). *Representación de ciudadanía y la confianza en la democracia según el nivel educativo en jóvenes de 18 a 23 años en Lima Metropolitana*. Recuperado el 06.12.2015 <https://goo.gl/ufRUzE>
- Aron, R. (2013). *Las etapas del pensamiento sociológico*. Madrid: Tecnos.
- Bermúdez, N., Savino, L. y Zenklussen, L. (2004). *Representaciones sobre democracia y participación en la juventud de la ciudad de Córdoba*. Recuperado el 28.11.2015 <https://goo.gl/RNNfjR>
- Bobbio, N. (1996). *Estado, gobierno y sociedad. Por una teoría general de la política*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Bobbio, N. y Matteucci, N. (1982). *Diccionario de la Política*. México: s.e.
- Evans, R. (1987). *Jean Piaget. En Los artífices de la psicología y el psicoanálisis. Conversaciones con grandes psicólogos contemporáneos*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Ferrater, J. (2002). *Diccionario de filosofía, IV*. Barcelona: Ariel.
- González, M. y Amador, J. (2000). *Los rasgos psicosociales de la participación en las elecciones de 1994 y 2000 en el Distrito Federal*. Recuperado de: <https://goo.gl/UuzCoL>
- Hernández S., et al (2014) *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Education.
- Montesquieu, C. (2012). *Del espíritu de las leyes*. Madrid: Alianza.
- Moscovici, S. (1984). *Psicología Social II. Pensamiento y vida social Psicología social y problemas sociales*. Buenos Aires: PAIDOS
- Ortega, E. (2003). *Los partidos políticos chilenos: Cambio y estabilidad en el Comportamiento electoral 1990-2000*. Recuperado el 05.12.2015 <https://goo.gl/EzpgJo>
- Pérez, J. (2004). *Las representaciones sociales*. En D. Páez et al., *Psicología social, cultura y educación*, Madrid: Pearson Educación. pp. 413-468.
- Piaget, J. (1992). *La formación del símbolo en el niño*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Platón, (1988). *Político*. En Diálogos, V. Madrid: Gredos.
- Taguena, B., J. A. y Lugo N, B. (2010). *Percepción de la democracia de los jóvenes mexicanos*. Recuperado el 25.11.2015 <https://goo.gl/v92qDc>
- Vázquez, J., Panadero S. y Paz, P. (2008). *Implicación de las Actitudes Y Desesperanza en la participación electoral de estudiantes españoles Y latinoamericanos*. En Revista Latinoamericana de Psicología 40 (3), 551-564
- Vázquez, J., Panadero, S. y Rincón, P. (2005). *Actitudes hacia la política, asociacionismo y emigración entre estudiantes de psicología nicaragüenses*. Revista Electrónica de Psicología Política, 8, 1-21.
- Warren, M. (2010). *¿Qué es la política?* En A. Arteta et al., *Teoría política: poder, moral, democracia*. Madrid: Alianza. pp. 21-48.

# Anexos

## Tabla de categorías emergentes

### Sobre la democracia

Pregunta: ¿Qué es para usted democracia?, ¿Cómo hace usted ejercicio de la democracia?, ¿Para qué cree que sirve la democracia?, ¿Hay algún o algunos beneficiados con ello?	
Categoría Emergente	Representación Social (Narrativa de los jóvenes)
Acción de lo político	
Sistema adaptativo	
Espacio para el ejercicio de la individualidad y la autonomía	
Poder del pueblo	
Derechos y deberes sistema normativo	

### Como viven los jóvenes la democracia

Pregunta: ¿Hay “muestras” de democracia en su barrio u organización en tiempos de Campaña Electoral? ¿Cuáles?; ¿Cómo cree se manifiesta la democracia en su Universidad, Facultad o EAP?	
Categoría Emergente	Representación Social (Narrativa de los jóvenes)
Ejerciendo el voto	
En la toma de decisiones, familiares y colectivas.	
Restringidamente	

### Condiciones para vivir la democracia

Pregunta: Para usted, ¿las elecciones significan la única vía democrática en el Perú?; ¿Cuáles serían las otras formas de ejercicio de la democracia?	
Categoría Emergente	Representación Social (Narrativa de los jóvenes)
De información	
De conciencia	
De participación	
Procesos y códigos de comunicación de la democracia asumida Valores	
Instituciones emanadas de la democracia	

Representación	Pregunta	Categoría emergente
Sobre la democracia	¿Qué es para usted democracia? ¿Cómo hace usted ejercicio de la democracia? ¿Para qué cree que sirve la democracia? ¿Hay algún o algunos beneficiados con ello?	Acción de lo político Sistema adaptativo Espacio para el ejercicio de la individualidad y la autonomía Poder del pueblo. Derechos y deberes sistema normativo
Como viven los jóvenes la democracia	¿Hay “muestras” de democracia en su barrio u organización en tiempos de Campaña Electoral? ¿Cuáles? ¿Cómo cree se manifiesta la democracia en su Universidad, Facultad o EAP?	Ejerciendo el voto. En la toma de decisiones, familiares y colectivas. Restringidamente.
Condiciones para vivir la democracia	Para usted, ¿las elecciones significan la única vía democrática en el Perú? ¿Cuáles serían las otras formas de ejercicio de la democracia?	De información De conciencia De participación Procesos y códigos de comunicación de la democracia asumida Valores Instituciones emanadas de la democracia

### Sobre la democracia

Pregunta: ¿Qué es para usted democracia?, ¿Cómo hace usted ejercicio de la democracia?, ¿Para qué cree que sirve la democracia?, ¿Hay algún o algunos beneficiados con ello?

Categoría Emergente	Representación Social (Narrativa de los jóvenes)
Acción de lo político	“Más allá de la definición etimológica que tiene la democracia, para mí el sistema democrático es una forma de gobernar en la que muchas personas encuentran su representación en grupos o sectores, y que cada sistema democrático está representado por determinado partido político y por determinada visión económica política”.
Sistema adaptativo	“No siempre, porque cuando uno, un sistema democrático, este, prevalece lo que dice la mayoría, y muchas veces de repente lo que dice la mayoría no es lo mejor para todos”. “Yo pienso que ese sistema tiene mucho rechazo porque tiene mucho fracaso, por ejemplo en Rusia, ahora vemos en Venezuela, justo coincide cuando esa ideología se adopta en el Perú comienzan este, o sea que sus ideales pueden ser muy correctos o como ellos quieran decir, pero la forma no es la adecuada”.
Espacio para el ejercicio de la individualidad y la autonomía	“es garantizar el ejercicio de ciertos derechos como la libertad de cada individuo, la salud, por libre elección, y otros derechos”.

Poder del pueblo	<p>“si uno elige a una persona, es para, que esta trabaje para y con el pueblo, eso es lo principal para mí”.</p> <p>“La democracia sería la forma de gobierno en cual la población va a delegar este funciones este por un poder que ellos otorgan una representación a un pequeño grupo para que ellos este cumplan con sus obligaciones con las autoridad, pero que no solamente quede ahí, que si no también nosotros que con eso tenemos, este, llevamos deberes que cumplir con ellos porque nosotros también hemos elevar, entonces tiene que ser una situación de mutua coordinación no solamente ellos son los encargados, sino todos”.</p>
Derechos y deberes sistema normativo	<p>“Está bien, o sea no, es un sistema entre comillas democrático no, porque el voto del profesor tiene peso doble, tres triple, el triple de los alumnos un profesor veinticinco alumnos, o sea, ahí se da cuenta que a quien favorecen, porque al final los profesores son los que deciden igual prácticamente”.</p> <p>“Somos ciudadanos porque tenemos deberes y derechos políticos, uno de los más importantes es el sufragio universal por el cual elegimos a nuestros representantes”.</p>

### Como viven la democracia los jóvenes

Pregunta: ¿Hay “muestras” de democracia en su barrio u organización en tiempos de Campaña Electoral? ¿Cuáles?; ¿Cómo cree se manifiesta la democracia en su Universidad, Facultad o EAP?

Categoría Emergente	Representación Social (Narrativa de los jóvenes)
Ejerciendo el voto	<p>“Derecho al voto, así ejercemos la democracia, o también cuando se realizan algunos referéndum para algunos temas políticos donde la población puede intervenir”.</p>
En la toma de decisiones, familiares y colectivas.	<p>“Si, la democracia es la representación de un colectivo no, y este colectivo a su vez tiene una cúpula que se encarga de dirigir las acciones a realizar, y pues es eso no, que no siempre esta élite va a favorecer a las personas que lo eligieron, pero la democracia debe ser lo contrario, satisfacer las necesidades del colectivo que eligió a esos representantes”.</p> <p>“Un derecho importante, creo yo, que es poder ser representado y también poder representar a un grupo, a una comunidad, a un grupo social es un derecho que yo considero bien importante”.</p>
Restringidamente	<p>“Como en los años ochenta, se vería vulnerada nuestra libertad de opinión, nuestra libertad de ejercicio para elegir nuestras autoridades, no teníamos derecho a seguridad y nada, se devolvería muchos derechos humanos”.</p> <p>“Bueno, primeramente erradicar todo concepto que tenga que ver con corrupción... Y principalmente ellos acá buscan beneficiarse ellos mismos por eso es que han dado a entender estos últimos años”.</p>

### Condiciones para vivir la democracia

Pregunta: ¿Hay “muestras” de democracia en su barrio u organización en tiempos de Campaña Electoral? ¿Cuáles?; ¿Cómo cree se manifiesta la democracia en su Universidad, Facultad o EAP?

Categoría Emergente	Representación Social (Narrativa de los jóvenes)
Ejerciendo el voto	“Derecho al voto, así ejercemos la democracia, o también cuando se realizan algunos referéndum para algunos temas políticos donde la población puede intervenir”.
En la toma de decisiones, familiares y colectivas.	“Si, la democracia es la representación de un colectivo no, y este colectivo a su vez tiene una cúpula que se encarga de dirigir las acciones a realizar, y pues es eso no, que no siempre esta élite va a favorecer a las personas que lo eligieron, pero la democracia debe ser lo contrario, satisfacer las necesidades del colectivo que eligió a esos representantes”. “Un derecho importante, creo yo, que es poder ser representado y también poder representar a un grupo, a una comunidad, a un grupo social es un derecho que yo considero bien importante”.
Restringidamente	“Como en los años ochenta, se vería vulnerada nuestra libertad de opinión, nuestra libertad de ejercicio para elegir nuestras autoridades, no teníamos derecho a seguridad y nada, se devolvería muchos derechos humanos”. “Bueno, primeramente erradicar todo concepto que tenga que ver con corrupción... Y principalmente ellos acá buscan beneficiarse ellos mismos por eso es que han dado a entender estos últimos años”.

**Guía de entrevista semi-estructurada**  
**Representaciones sociales de democracia**

**-Guía de preguntas-**

**I. Objetivo:**

Interpretar las representaciones sociales de democracia en universitarios de Lima Metropolitana

**II. Instrucciones:** Se toman en cuenta estas preguntas, pudiéndose expresar de forma diferente o equivalente, además de agregar otras preguntas que surjan en la intervención.

- \* Presentar los objetivos de la investigación.
- \* Los criterios empleados para seleccionar al participante.
- \* Informar al participante sobre el uso de la información brindada y la utilidad de los resultados

**III. Datos del grupo entrevistado**

3.1. Nombre de la institución: .....

3.2. Edad promedio de los entrevistados

3.3. Sexo: .....

3.4. Universidad: .....

3.5. Año de estudios: .....

3.6. EAP: .....

3.7. Hora de inicio:..... 3.8. Hora de término:.....

**IV. Cuestionario**

**Formas de expresión y percepciones sobre la conducta política.**

1A. ¿Es usted un ciudadano? ¿Por qué?

1A. ¿Qué derechos tiene? ¿Cuáles son para usted los más importantes?

1A. ¿Qué deberes tiene? ¿Cuáles son los más importantes?

2A. ¿Cuáles son los derechos que más practica o exige?

2A. ¿Cuáles son los deberes que más practica?

----. ¿Para usted existen diferencias entre ideologías políticas de derecha, izquierda y centro?

**Concepciones y percepciones sobre la democracia**

1B. ¿Qué es para usted democracia?

---. ¿Cómo hace usted ejercicio de la democracia?

2B. ¿Qué opina sobre la democracia en el Perú?

---. En su apreciación, ¿es importante la democracia en nuestro país?

2Ba Para usted, ¿las elecciones significan la única vía democrática en el Perú?

---. ¿Cuáles serían las otras formas de ejercicio de la democracia?

3B. ¿Hay "muestras" de democracia en su barrio u organización en tiempos de Campaña Electoral? ¿Cuáles?

4B. ¿Cómo cree se manifiesta la democracia en su Universidad, Facultad o EAP?

---. ¿Dónde considera se expresan muestras de democracia? ¿Por qué?

5B. ¿Para qué cree que sirve la democracia? ¿Hay algún o algunos beneficiados con ello?

**Libro de códigos de los grupos focales**

Poder	Weber (1922), lo define como “oportunidad y/o posibilidad existente en una relación social que permite a un individuo cumplir su propia voluntad”. El poder engloba la capacidad de actuar y producir efectos en uno mismo, en individuos o grupos humanos así como en el ambiente, además, su relevancia se enfoca en la dirección del poder del hombre sobre el hombre, o poder social, conceptualizándose como el medio generalizado de imponer y alcanzar de forma exitosa, lo que uno desea lograr (Parsons, 1966).
Política	La política hace referencia a una serie de acciones, conductas y funciones que realizan personas y grupos para actuar e incidir en un espacio-tiempo. Lechner (1986) manifiesta que el objetivo de la política es la construcción del orden social, el cual se logra a partir de la elaboración de alternativas para la transformación de las condiciones de vida actuales. La política como actividad es el ejercicio del poder político que cada persona posee para proponer, controlar, persuadir o influir, también comprende el ejercicio del poder del gobernante o la autoridad a través de decisiones y políticas públicas.
Poder político	El poder político es un recurso de la política que aparece y se manifiesta en las relaciones sociales, el cual permite concretizar y otorga capacidad a las personas que los ostentan, de realizar sus ideales políticos. Jiménez (2012) nos brinda un ejemplo: Un gobernante que no pueda utilizar las facultades y funciones que le ofrece su cargo, por buen gobernante que sea, no podría llevar a cabo sus planes político, es decir, no podría hacer política ni gobierno si carece de poder político.
Democracia	La democracia está basada en el derecho de todas las personas a participar en los asuntos públicos y en la existencia de instituciones bien estructuradas para su funcionamiento y representatividad. La democracia es un ideal universalmente reconocido, basado en valores comunes compartidos por las personas indistintamente de las diferencias culturales, políticas, sociales y económicas. Así pues es un derecho fundamental del ciudadano, que debe ejercer en condiciones de libertad, igualdad, transparencia y responsabilidad, con el debido respeto a la pluralidad de opiniones y en interés de la comunidad (Unión Interparlamentaria, 1998).
Derechos	Conjunto de beneficios y privilegios basados en la dignidad de las personas, los cuales resultan fundamentales para su desarrollo integral. Así mismo, estos derechos se rigen por los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad (Comisión Nacional de los Derechos Humanos, 2016).
Deberes	Son obligaciones que los otros (personas, instituciones, etc.) deben tomar basándose en los derechos. Esto significa abstenerse a limitar e interferir en el ejercicio de los derechos humanos, como también la obligación de protegerlos e impedir los abusos de los derechos humanos contra individuos y grupos; además, la adopción de medidas positivas para facilitar el disfrute de los derechos humanos (Comisión Nacional de los Derechos Humanos, 2016).
Participación política	Verba y Nie (1972), Kaase y Marsh (1979) y Milbrath (1965) conceptualizan la participación política como las expresiones legítimas de sentimientos políticos y la acción realizada por ciudadanos con el objetivo de influenciar, de manera directa o indirecta, las acciones en distintos niveles del sistema político, la composición del gobierno nacional o local, la inclusión de temas en la agenda política, cambiar valores y preferencias.
Instituciones democráticas	Un sistema democrático es una inmensa red de instituciones jurídicas, políticas, económicas y civiles. El derecho de propiedad, por ejemplo, es una institución jurídica; la alcaldía, una institución político-administrativa; el Banco Central, una institución político-económica. Según Dahl (1999), las instituciones democráticas son aquellas que facilitan la inclusión popular y la participación efectiva en el gobierno y la vida política.

Procesos electorales	El proceso electoral es el conjunto de actos ordenados por la legislación vigente que han de cumplir las autoridades electorales, los partidos políticos nacionales, y los ciudadanos para la renovación periódica de los poderes ejecutivos y legislativo del Estado. Este proceso consta de 3 etapas: Actos preparatorios a la elección, la jornada electoral y aspectos postelectorales.
Mecanismos de participación democrática	Son mecanismos por los cuales el ciudadano puede hacer efectivo su derecho a participar en la confrontación, conformación, ejercicio y control del poder político, así Oñate y Torres (2011) la define como <i>“mecanismos de participación del pueblo en ejercicio de su soberanía: el voto, el plebiscito, el referendo, la consulta popular, el cabildo abierto, la iniciativa legislativa y la revocatoria del mandato”</i> (p. 66).
Jóvenes en democracia	El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2008), encuentra que actualmente los jóvenes peruanos tienen una percepción negativa y desinteresada sobre la democracia y sus procesos, existiendo una confrontación entre lo que debería ser y lo que es. El descontento se centró esencialmente en los aspectos económicos, debido a que percibían una marcada desigualdad instalada en la sociedad peruana. Los jóvenes perciben que actualmente en el Perú la democracia parece no haber cumplido con sus fines sociales, incluso respecto a la igualdad ante la ley y oportunidades para todos.
Ciudadanía	En el sentido descriptivo, Pérez (1989) nos refiere que ciudadanía es un conjunto de normas que regulan el estatus jurídico-político de los ciudadanos. Novela y Trilla (2011) suma a esta definición la participación y el compromiso con el destino de la sociedad.
Participación ciudadana	En el 2008, el Congreso de la Republica definió a la participación ciudadana como “el derecho y la oportunidad, individual o colectiva, que tienen los ciudadanos de manifestar sus intereses y demandas”.Según Torres (2001) La participación ciudadana es una condición indispensable para desarrollar y transformar el estado en cuestión. Asimismo, la participación ciudadana es un imperativo político-democrático del derecho ciudadano a la información, a la consulta y a la iniciativa, a la transparencia en la gestión de sector público.

**Escala de actitudes hacia la política**

Fuente: Álvarez-Ramírez, L.Y. (2014). Escala de Actitudes hacia la Política en población adulta de Bucaramanga, Colombia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 12 (1), pp. 291-308

Ítem	Carga	Factor y denominación	Varianza
46. En una democracia cada quien hace lo que quiere *	0.57		
47. El pueblo por sí solo es incapaz de organizarse*	0.62		
48. La gente no tiene conciencia del interés general*	0.59		
49. La democracia es débil e imperfecta como forma de gobierno*	0.71	FACTOR I Satisfacción con la democracia	6%
14. Los políticos y los partidos solo tienen en cuenta a los ciudadanos y ciudadanas cuando hay elecciones	0.68		
15. Los políticos solo defienden sus propios intereses	0.67		
16. Los políticos no se interesan por lo que piensan personas como yo	0.58		
30. La política debe tener en cuenta los asuntos internacionales no solo los internos*	0.60		
19. Los políticos realizan un trabajo imprescindible	0.56	FACTOR II Valoración de los líderes, lideresas y partidos políticos	
17. Los partidos políticos son anticuados y discriminativos	0.61		9.%
12. Las ONG son un engaño y solo buscan sus propios intereses*	0.60		
50. Los ciudadanos y ciudadanas son ineficaces para tomar decisiones públicas en conjunto*	0.58		
51. La política no arregla nada	0.56	FACTOR III Eficacia política	8%
52. La política deja lo importante en último lugar*	0.53		
53. En la política son los mismos con las mismas*	0.66		
20. Hoy día, no hay ideologías políticas, da igual la izquierda o la derecha			
23. La actual generación de ciudadanos y ciudadanas es mucho más tolerante con lo diferente que la de sus antecesores	0.81		
54. Las ideologías no funcionan en un mundo plural*	0.77	FACTOR IV Ubicación ideológica en política	
55. El ciudadano o ciudadana es autónomo para ejercer su libre pensamiento en una democracia*	0.67		6%

1. Las soluciones de los problemas que afectan a la sociedad solo están en manos del Gobierno y de los políticos	0.64		
5. Los ciudadanos y ciudadanas pueden participar en política buscando sus propios medios al margen de los canales oficiales	0.81		
8. Si los ciudadanos y ciudadanas no colaboran más con OGN o asociaciones es porque no se presentan oportunidades	0.84		
9. Existen suficientes cauces de participación política para los ciudadanos y ciudadanas que estén interesados en ella.	0.77		
11. Me gustaría tener una manera de participar en cuestiones sociales y/o políticas pero no sé cómo hacerlo	0.77		
13. Todos los votos son importantes. Hay que votar	0.60		
24. Los ciudadanos y ciudadanas debemos participar activamente en lo que nos afecta	0.56		
25. Hay que participar en los asuntos sociales activamente. Podemos y debemos cambiar cosas	0.77		
26. El ciudadanos o ciudadana tiene total libertad para expresarse	0.78		
27. Hoy día, es mejor pasar desapercibido y no destacar del resto	0.77		
32. Es necesario votar cuando hay elecciones	0.78		
33. Se debe participar activamente en la promoción de los derechos humanos tanto nacionales como internacionales*	0.57		
35. Es útil defender y hablar con frecuencia de temas políticos con otras personas	0.74		
36. Es importante colaborar o pertenecer a un partido político	0.78		
37. Se debe participar en mesas de discusión de temas y decisiones nacionales de interés común*			
42. Los ciudadanos y ciudadanas deben pertenecer a juntas de acción comunal	0.63		
2. La actualidad sociopolítica no me interesa porque me aburre y no la entiendo.	0.59		
6. Me interesa mucho estar al tanto de la actividad sociopolítica	0.72		
18. Al ciudadano o ciudadana común no le interesa la política*	0.67		
22. A los ciudadanos y ciudadanas nos interesa la política	0.78		
34. Es útil seguir frecuentemente la información política en los medios de comunicación	0.66		
		FACTOR V Participación electoral	14%
		FACTOR VI Interés y comprensión de los asuntos públicos	6%

3. Informarse de lo que ocurre es imposible, porque todos los medios de comunicación mienten y tienen posiciones interesadas.	0.61		
41. La información política es parcializada pues hay posiciones interesadas*	0.58	FACTOR VII Confianza política	7%
56. En lo político nunca se sabe realmente lo que pasa*	0.63		
57. Lo político no está hecho para la verdad*	0.59		
4. Por mucho que nos esforcemos los ciudadanos y ciudadanas comunes no podemos tener influencia en las cuestiones políticas y sociales.			
7. Las ONG están mal organizadas y acaban cediendo a los poderes económicos y/o políticos	0.56		
38. Se debe asistir a concentraciones o manifestaciones	0.65		
39. Es apropiado y útil participar en huelgas	0.65		
40. Los ciudadanos y ciudadanas están en derecho de firmar peticiones, denuncias o textos de apoyo a alguien o alguna causa legítimos	0.54		
43. Los ciudadanos y ciudadanas deben pertenecer a sindicatos	0.71	FACTOR VIII Influencia política	8%
44. Los ciudadanos y ciudadanas deberían poder participar en un boicot por motivos colectivos legítimos	0.52		
45. Los ciudadanos y ciudadanas deberían ejercer acciones directas o coercitivas que incluyan violencia si fuere preciso, al reclamar sus derechos	0.73		
10. Los problemas sociales son tan complicados que es imposible cambiarlos	0.71		
58. Las cosas públicas cambian a su ritmo sin que nadie pueda realmente hacer algo al respecto*	0.78		
59. Ocuparse de cambiar las cosas públicas es una pérdida de tiempo*	0.66		
60. El cambio de lo público es solo retórica*	0.59	FACTOR IX Optimismo político	7%
21. La política es algo que tiene que ver con cuestiones que no me afectan ni tienen que ver conmigo	0.60		
28. Interesarse e involucrarse en cuestiones políticas es una pérdida de tiempo pues debo concentrarme en mi futuro y en mi vida	0.77		
29. Cada uno que se busque su vida y los demás que se interesen por los asuntos sociales	0.77	FACTOR X Implicación política	6%
31. El mundo no tiene arreglo, más vale interesarse por lo que nos afecta	0.60		

\* Ítems y factores originales introducidos en el presente estudio en la estructura de la escala (Alvarez-Ramírez, 301)