



Horizonte de la Ciencia

ISSN: 2304-4330

ISSN: 2413-936X

horizontedelaciencia@gmail.com

Universidad Nacional del Centro del Perú

Perú

Fabián Arias, Eugenia

Bullying escolar y funcionalidad familiar en estudiantes de la ciudad de Huancayo

Horizonte de la Ciencia, vol. 7, núm. 12, 2017, Marzo-Julio, pp. 147-160

Universidad Nacional del Centro del Perú

Perú

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=570960868011>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

UNEN
redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Bullying escolar y funcionalidad familiar en estudiantes de la ciudad de Huancayo

Yachapakup mana allí kawsaynin, ayllup pulinin Wankayu malkachu yachapakukunap

Eugenia Fabián Arias*

Resumen

El propósito fue determinar la relación entre bullying escolar y funcionalidad familiar en estudiantes de nivel secundario estatales de la ciudad de Huancayo. Nivel correlacional, tipo básica, diseño no experimental transeccional. Instrumentos utilizados cuestionario escala e inventario. Para la validez se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson resultando $r \geq 0,2$ y para la confiabilidad el alfa de Crombach, obteniendo un valor mayor de 0,6. La población fue de 8,808, muestra 2,444 estudiantes. Resultado el 54% de los estudiantes poseen familias funcionales, 12.5% son víctimas de bullying. Se concluyó que existe relación inversa entre las variables de estudio.

Palabras clave

Bullying, funcionalidad familiar.

Shuukukuna limana:

Mana allin
kawsay,ayllup puliynin

School bullying and family functionality in students from the city of Huancayo

Abstract

The purpose was to determine the relationship between school bullying and family functionality in state secondary students in the city of Huancayo. Correlation level, basic type, non-experimental transeccional design. Instruments used questionnaire scale and inventory. For the validity the Pearson correlation coefficient was applied, resulting in $r \geq 0.2$ and for reliability the Crombach's alpha, obtaining a value greater than 0.6. The population was 8,808, showing 2,444 students. Result 54% of students have functional families, 12.5% are victims of bullying. It was concluded that there is an inverse relationship between the study variables.

Keywords

Bullying, family functionality

Bullying escolar e funcionalidade familiar em estudantes da cidade de Huancayo

Resumo

O propósito foi determinar a relação entre o bullying escolar e a funcionalidade familiar em estudantes do nível secundário estatais da cidade de Huancayo. Nível correlacional, tipo básico, projeto não-experimental transeccional. Instrumentos utilizados: questionário escala e inventário. Para a validade se aplicou o coeficiente de correlação de Pearson resultando $r \geq 0,2$ e para a confiabilidade alfa de Crombach, obtendo valor maior de 0,6. A população foi de 8.808, amostra 2.444 estudantes. Resultado: 54% dos estudantes possuem famílias funcionais, 12,5% são vítimas de bullying. Conclui-se que existe a relação inversa entre as variáveis de estudo.

Palavras-chave:

Bullying, funcionalidade familiar.

Recibido: 19 de marzo de 2017 / Aprobado: 05 de mayo de 2017

* Peruana. Docente Principal de la facultad de Trabajo Social de la UNCP. Doctora en Ciencias de la Educación, Magíster en Didáctica Universitaria.
eugefabi@hotmail.com

Introducción

Uno de los problemas sociales más importantes que se manifiestan en las instituciones educativas de nivel secundario es el bullying, la continuidad de este problema a lo largo de la escolaridad provoca en las víctimas efectos claramente negativos; como el estrés crónico, disminución de la autoestima, estados de ansiedad que hace difícil su integración en el medio escolar y el desarrollo normal de los aprendizajes. Al respecto Cerezo (2007) define que el bullying es una forma de maltrato normalmente intencionado y perjudicial de un estudiante hacia otro compañero generalmente más débil al que convierte en su víctima habitual, suele ser persistente, puede durar semanas, meses y años (p.47). Por otra parte, Oñate y Piñuel (2005) señalan:

En muchos casos el bullying, no se reporta porque hay dos motivos detrás de ellos; el primero; por parte de las víctimas, es el miedo a los agresores y lo que ellos puede hacerles después de enterarse que han sido acusados. El segundo es por parte de los agresores, y es que ellos al no querer ser castigados no dicen nada. (p.5)

El bullying está presente en todos los centros escolares, en mayor o menor medida, en estudios llevados a cabo en Europa y Estados Unidos ponen de manifiesto que en general el número de víctimas es superior al de agresores. En uno de los estudios más recientes de Olweus (2001a), citado por Ramos (2007), llevado a cabo en Noruega,

se encontró que el 7.4% de los adolescentes en edad escolar, se considera bullying y que el 8% manifiesta haber sido víctima del bullying. En otros países como Austria, Bélgica y España, las cifras parecen ser algo superiores en relación con el número de escolares victimizados. (p.90)

En las investigaciones realizadas en el país por la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DeVida, 2007), a nivel Nacional se reportaron que el 40% del total de escolares secundarios del Perú, son víctimas de agresiones en las modalidades de ignorados 28%, excluidos 22%, discriminados 21%, físicamente agredidos 24% y sexualmente acosados 10%. Citado por Coicca (2010).

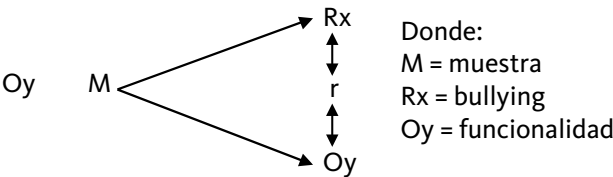
Por otra parte, de acuerdo a la Secretaría Nacional de la Juventud (SENAJU 2011) y el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), referido al bullying en todo el Perú, zona urbana, rural y en Lima Metropolitana, se tiene los siguientes resultados: En todo el Perú, se tiene burla o descalificación entre compañeros en la zona urbana 33.5%, en la zona rural 32.6% y en Lima Metropolitana 41.5%. Violencia física entre alumnos en todo el Perú 25.4%; en la zona urbana 25.7%, en la zona rural 23.5% y en Lima Metropolitana 28.1%. Problemas graves de disciplina entre los alumnos, en todo el Perú 22.1%, en la zona urbana 22.6%; en la zona rural 19.3%.

En cuanto a la funcionalidad familiar, se observa diariamente en los diversos medios de comunicación la existencia de conflictos familiares, desintegración familiar, feminicidio, violencia, comunicación inadecuada, falta de afectividad y cohesión entre sus integrantes, etc. Por consiguiente al vivir en una situación hostil, ambiente inadecuado, los hijos imitan y lo replican los actos de violencia con sus compañeros en las aulas de clase. Esta situación nos ha llamado la atención, por lo que se decidió estudiar el bullying y la funcionalidad familiar en los estudiantes de las instituciones educativas estatales de la ciudad de Huancayo. Por ello se ha planteado. ¿Qué relación existe entre bullying y la funcionalidad familiar de los estudiantes de las instituciones educativas estatales de nivel secundario de la ciudad de Huancayo?, como objetivo fue determinar la relación que existe entre bullying y la funcionalidad familiar

de los estudiantes de las instituciones educativas estatales de nivel secundario de la ciudad de Huancayo y la hipótesis fue: Existe relación inversa y significativa entre bullying y funcionalidad familiar en los estudiantes de las Instituciones educativas estatales de la Ciudad de Huancayo.

Materiales y Métodos

El tipo de investigación fue básico, el Nivel correlacional, el Diseño de investigación fue no experimental transversal, correlacional .El diseño se diagrama de la siguiente manera:



Las Unidades de Análisis, población y Muestra

Las unidades de análisis fueron estudiantes que sufren bullying, la población estuvo conformada por 8808 estudiantes que tienen características comunes pertenecientes a 13 instituciones educativas estatales de nivel secundario de la ciudad de Huancayo (Santa Isabel, Túpac Amaru, 17 de Setiembre, Ramiro Villaverde, Mariscal Castilla, Politécnico Regional del Centro, Nuestra Señora de Cocharcas, María Inmaculada, José Carlos Mariátegui, José Abelardo Quiñones, Virgen de Fátima, Santa María Reyna y Luís Aguilar Romaní)

La muestra fue probabilística aleatorio simple de 2,444 estudiantes, que se obtuvo con el siguiente procedimiento:

$$n = \frac{NZ^2pq}{(N-1)E^2 + Z^2pq} = \frac{8808(2,32635)^2(0,5).(0,5)}{(8808-1)(0,02)^2 + (2,32635)^2(0,5).(0,5)} = 2444$$

Población	N	8808
Puntuación Típica	Z	2.32635
Probabilidad de que ocurra	P	0.5
Probabilidad de que no ocurra	Q	0.5
Margen de error	E	0.02
Muestra	N	2444

Las técnicas de recolección de datos fueron las encuestas y los instrumentos fue el cuestionario – escala para la variable bullying (20 ítems), funcionalidad familiar (36ítems) y el inventario para las características personales de los agresores y víctimas del bullying (37ítems)

El cuestionario escala para la variable bullying, se elaboró para conocer sobre el bullying en las instituciones educativas estatales de la ciudad de Huancayo, Asimismo se han formulado 4 ítems por cada dimensión. El instrumento consta de 20 ítems, que se distribuyeron en 5 componentes que son: bullying verbal, físico, psicológico, social y cibernético.

Una vez que fue validado el instrumento, se planificó la aplicación, solicitando la autorización a los directores de las instituciones educativas estatales, quienes luego de un tiempo, autorizaron la aplicación del instrumento, designando a los subdirectores académicos y en algunos casos a los responsables de los psicopedagógicos; con quienes se coordinó para la aplicación respectiva.

El cuestionario-Escala para la variable funcionalidad familiar se basó en las dimensiones de adaptabilidad, participación (comunicación), ganancia (emprenden actividades para su desarrollo personal y familiar) Afectividad (afecto de la familia) recursos (exploran recursos en el tiempo, espacio y dinero) y cohesión (lazos emocionales entre los integrantes de la familia). Además familia funcional se considera cuando los miembros de la familia no cumplen sus funciones y no resuelven sus problemas en forma oportuna. Familia moderada, significa que los miembros de la familia cumplen algunas veces sus funciones y a la vez solo algunas veces resuelven sus problemas y Familia disfuncional significa que los miembros de la familia generalmente no cumplen con sus funciones y no resuelven sus problemas de la familia en forma oportuna.

Por otra parte, Buena funcionalidad familiar significa cuando los resultados obtenidos oscilan de 70 a 100 puntos, Funcionalidad familiar moderada de 30 a 69 puntos y Disfuncionalidad familiar: menos de 29 puntos.

Validez y confiabilidad de los instrumentos: La validez y confiabilidad de estos instrumentos se evaluó en base a los resultados de su aplicación a una muestra piloto de 80 estudiantes de la IE Santa Isabel de la ciudad de Huancayo.

Evaluación de la validez: La validez de los instrumentos de medición se determinó con el coeficiente de correlación corregida de Pearson, definido como:

$$r_{j,x-j} = \frac{r_{jx} S_x - S_j}{\sqrt{S_x^2 + S_j^2 - 2r_{jx} S_x S_j}} \quad \text{Donde:}$$

r_{jx-j} es el coeficiente de correlación corregida o reajustada ítem-total,

r_{jx} es el coeficiente de correlación ítem-total,

S_x es la desviación estándar del puntaje total,

S_j es la desviación estándar del puntaje del **j-ésimo** ítem.

Este coeficiente toma valores entre -1 y 1, y los ítems cuyas correlaciones ítem-total arrojen valores de 0,2 a más son válidos. El instrumento de medición es válido si todos sus ítems son válidos. En los cuadros se ilustran los coeficientes de correlación r de Pearson corregida ítem - total de los instrumentos de medición. Aquí, se ve que todos los ítems de los instrumentos son válidos ($r \geq 0,2$), por lo que la Escala sobre maltrato escolar (bullying), el Cuestionario sobre funcionalidad familiar y el Inventario de las características de los victimarios y víctimas del bullying son válidos.

La confiabilidad se determinó con el coeficiente de consistencia interna alfa de Crombach. Obtenidos con el programa estadístico SPSS de 0,921, 0,912 y 0,954, mayores que 0,6, con los cuales se concluye que éstos instrumentos fueron válidos y confiables. A continuación se presenta la confiabilidad de los instrumentos.

Estadísticos de fiabilidad de la escala sobre maltrato escolar (bullying)

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach
,921	45

Estadísticos de fiabilidad del Cuestionario de funcionalidad familiar

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach
,912	36

Estadísticos de fiabilidad del inventario de las características de los victimarios y víctimas del bullying

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach
,954	37

Resultados

Se tiene como resultado que existe relación inversa y significativa entre bullying y funcionalidad familiar en los estudiantes de las instituciones educativas estatales de la Ciudad de Huancayo.

Tabla 1
Relación entre bullying y funcionalidad familiar de los estudiantes
(n = 2444)

Funcionalidad familiar	Bullying						Total	
	No		Violencia		Si			
	F	%	F	%	F	%	f	%
Disfuncional			191	59,0	133	41,0	324	13,3
Moderada	8	1,0	606	77,1	172	21,9	786	32,2
Funcional	193	14,5	1141	85,5			1334	54,6
Total	201	8,2	1938	79,3	305	12,5	2444	100,0

Fuente: Cuestionario escala aplicado a los estudiantes de las I.E.E. de la ciudad de Huancayo en el año 2014.

En la tabla 1, se aprecia que la mayoría de los estudiantes de las instituciones educativas estatales del nivel secundario de la ciudad de Huancayo poseen una familia funcional (54,6%), seguido de moderada (32.2%) y disfuncional (13,3 %). Además se observa en la tabla que se tiene la presencia del bullying en 12.5%. Este resultado muestra que la mayoría de las familias de los estudiantes de las Instituciones Educativas Estatales del nivel secundario conviven en ambientes adecuados, donde tiene buena comunicación, se adaptan a los nuevos cambios, son flexibles en la toma de decisiones para superar sus problemas, se mantienen cohesionados y utilizan todos los recursos orientados a superar sus problemas, motivo por lo que la presencia del bullying es mínimo.

Tabla 2
Relación entre bullying y funcionalidad familiar de los estudiantes, según institución educativa

Institución educative	Nivel de funcionalidad familiar	Nivel de bullying						Total	
		Bajo		Medio		Alto			
		F	%	F	%	f	%	f	%
Santa Isabel (n = 206)	Disfuncional	2	1,0	1	0,5			3	1,5
	Moderado	54	26,2	19	9,2			73	35,4
	Funcional	116	56,3	13	6,3	1	0,5	130	63,1
	Total	172	83,5	33	16,0	1	0,5	206	100,0

	Disfuncional					3	1,5	3	1,5
Túpac Amaru (n = 198)	Moderado	90	45,5	38	19,2			128	64,6
	Funcional	58	29,3	9	4,5			67	33,8
	Total	148	74,7	47	23,7	3	1,5	198	100,0
17 de Setiembre (n = 148)	Moderado	55	37,2	25	16,9	1	0,7	81	54,7
	Funcional	65	43,9	2	1,4			67	45,3
	Total	120	81,1	27	18,2	1	0,7	148	100,0
Ramiro Villaverde (n = 178)	Moderado	55	30,9	12	6,7			67	37,6
	Funcional	105	59,0	6	3,4			111	62,4
	Total	160	89,9	18	10,1			178	100,0
Mariscal Castilla (n = 205)	Moderado	54	26,3	23	11,2	3	1,5	80	39,0
	Funcional	108	52,7	15	7,3	2	1,0	125	61,0
	Total	162	79,0	38	18,5	5	2,4	205	100,0
PR del Centro (n = 204)	Moderado	54	26,5	17	8,3			71	34,8
	Funcional	122	59,8	9	4,4	2	1,0	133	65,2
	Total	176	86,3	26	12,7	2	1,0	204	100,0
Nuestra Señora de Cocharcas (n = 201)	Disfuncional	1	0,5	2	1,0			3	1,5
	Moderado	74	36,8	11	5,5			85	42,3
	Funcional	107	53,2	5	2,5	1	0,5	113	56,2
	Total	182	90,5	18	9,0	1	0,5	201	100,0
María Inmaculada (n = 201)	Moderado	75	37,3	12	6,0	1	0,5	88	43,8
	Funcional	108	53,7	4	2,0	1	0,5	113	56,2
	Total	183	91,0	16	8,0	2	1,0	201	100,0
José Carlos Mariátegui (n = 191)	Disfuncional	2	1,0					2	1,0
	Moderado	47	24,6	23	12,0	1	0,5	71	37,2
	Funcional	109	57,1	8	4,2	1	0,5	118	61,8
	Total	158	82,7	31	16,2	2	1,0	191	100,0
JA Quiñones Gonzales (n = 164)	Moderado	53	32,3	21	12,8			74	45,1
	Funcional	83	50,6	7	4,3			90	54,9
	Total	136	82,9	28	17,1			164	100,0
Virgen de Fátima (n = 183)	Disfuncional	2	1,1					2	1,1
	Moderado	62	33,9	17	9,3	1	0,5	80	43,7
	Funcional	90	49,2	11	6,0			101	55,2
	Total	154	84,2	28	15,3	1	0,5	183	100,0
Santa María Reyna (n = 180)	Moderado	59	32,8	21	11,7			80	44,4
	Funcional	94	52,2	4	2,2	2	1,1	100	55,6
	Total	153	85,0	25	13,9	2	1,1	180	100,0
Luis Aguilar Romaní (n = 185)	Moderado	58	31,4	17	9,2	1	0,5	76	41,1
	Funcional	101	54,6	8	4,3			109	58,9
	Total	159	85,9	25	13,5	1	0,5	185	100,0

Fuente: Cuestionario escala aplicado a los estudiantes de las I.E.E.
de la ciudad de Huancayo en el año 2014.

En la tabla 2, de acuerdo a la percepción de los estudiantes se puede observar que el funcionamiento familiar de la mayoría de los estudiantes de las instituciones educativas estatales de nivel secundario de la ciudad de Huancayo es buena, fluctuando entre 54,9% (José Abelardo Quiñones Gonzales) y 65,2% (Politécnico Regional del Centro) y presentan un nivel bajo

de bullying. Con excepción de la IEE Túpac Amaru (64,6%) y 17 de Setiembre (54,7%) cuya funcionalidad familiar es moderada y un nivel de bullying bajo.

Por otra parte, cabe precisar en relación al nivel de bullying, bajo, está referido a aquellos estudiantes que por lo general no sufren bullying, medio significa que los estudiantes sufren bullying algunas veces. Alto está referido únicamente a aquellos estudiantes que siempre sufren bullying, porque bullying es permanente, intencionada, mientras que violencia no es permanente, es ocasional) que es muy difícil identificar éste problema social que impera en la cultura del silencio, porque los estudiantes víctimas tienen temor de manifestarse de lo que les puede pasar en caso de comunicar y los agresores a su vez no lo manifiestan por temor a ser castigados.

Tabla 3
Relación entre bullying y funcionalidad familiar de los estudiantes, según género

Género	Nivel de funcionalidad familiar	Nivel de bullying						Total	
		Bajo		Medio		Alto			
		F	%	F	%	f	%	f	%
Femenino (n = 1406)	Disfuncional	3	0,2	2	0,1	2	0,1	7	0,5
	Moderado	499	35,6	132	9,4	6	0,4	637	45,5
	Funcional	698	49,9	54	3,9	4	0,3	756	54,0
	Total	1200	85,7	188	13,4	12	0,9	1400	100,0
Masculino (n = 1038)	Disfuncional	4	0,4	1	0,1	1	0,1	6	0,6
	Moderado	291	27,9	124	11,9	2	0,2	417	39,9
	Funcional	568	54,4	47	4,5	6	0,6	621	59,5
	Total	863	82,7	172	16,5	9	0,9	1044	100,0

Fuente: Cuestionario escala aplicado a los estudiantes de las I.E.E. de la ciudad de Huancayo en el año 2014.

En la tabla 3, se observa que la mayoría de los estudiantes del género masculino (54.4%) poseen familias con buena funcionalidad familiar y presentan un nivel bajo de bullying (0,6). Además el 49.9% de los estudiantes del género femenino, tiene familias con funcionalidad buena y nivel de bullying bajo (0,3).

Tabla 4
Relación entre bullying y funcionalidad familiar de los estudiantes, según edad

Edad (años)	Nivel de funcionalidad familiar	Nivel de bullying						Total	
		Bajo		Medio		Alto			
		F	%	F	%	f	%	f	%
< 14 (n = 859)	Disfuncional	3	0,3			2	0,2	5	0,6
	Moderado	258	30,0	93	10,8	4	0,5	355	41,3
	Funcional	454	52,9	40	4,7	5	0,6	499	58,1
	Total	715	83,2	133	15,5	11	1,3	859	100,0
14 a 15 (n = 875)	Disfuncional	2	0,2	2	0,2	1	0,1	5	0,6
	Moderado	318	36,3	85	9,7	1	0,1	404	46,2
	Funcional	428	48,9	34	3,9	4	0,5	466	53,3
	Total	748	85,5	121	13,8	6	0,7	875	100,0

	Disfuncional	2	0,3	1	0,1			3	0,4
> 15	Moderado	214	30,1	78	11,0	3	0,4	295	41,5
(n = 710)	Funcional	384	54,1	27	3,8	1	0,1	412	58,0
	Total	600	84,5	106	14,9	4	0,6	710	100,0

Fuente: Cuestionario escala aplicado a los estudiantes de las I.E.E. de la ciudad de Huancayo en el año 2014.

El nivel de bullying de la mayoría de los estudiantes de todos los grupos etáreos es bajo, oscilando entre 83,2% (< 14 años) y 85,5% (14 a 15 años). Por otra parte, la mayoría de los estudiantes menores de 14 años (52,9%) y mayores de 15 años (54,1%) poseen familias con buena funcionalidad y presentan un nivel bajo de bullying. Además, el 48,9% de los estudiantes de 14 a 15 años tienen familias con funcionalidad buena y nivel de bullying bajo.

Tabla 5
Relación entre bullying y funcionalidad familiar de los estudiantes, según año de estudios

Año de Estudios	Nivel de funcionalidad familiar	Nivel de bullying						Total	
		Bajo		Medio		Alto			
		F	%	F	%	f	%	f	%
Primero (n = 1026)	Disfuncional	3	0,82	0	0,00	0	0,00	3	0,82
	Moderado	101	27,45	33	8,97	3	0,82	137	37,23
	Funcional	201	54,62	24	6,52	3	0,82	228	61,96
	Total	305	82,88	57	15,49	6	1,63	368	100,0
Segundo (n = 824)	Disfuncional	2	0,30	0	0,00	2	0,30	4	0,61
	Moderado	207	31,46	67	10,18	2	0,30	276	41,95
	Funcional	349	53,04	27	4,10	2	0,30	378	57,45
	Total	558	84,80	94	14,29	6	0,91	658	100
Tercero (n = 824)	Disfuncional	0	0,00	2	0,35	1	0,17	3	0,52
	Moderado	214	37,22	61	10,61	0	0,00	275	47,83
	Funcional	276	48,00	18	3,13	3	0,52	297	51,65
	Total	490	85,22	81	14,09	4	0,70	575	100,0
Cuarto (n = 824)	Disfuncional	1	0,40	0	0,00	0	0,00	1	0,40
	Moderado	90	36,14	28	11,24	1	0,40	119	47,79
	Funcional	118	47,39	10	4,02	1	0,40	129	51,81
	Total	209	83,94	38	15,26	2	0,80	249	100,0
Quinto (n = 594)	Disfuncional	1	0,17	1	0,17	0	0,00	2	0,34
	Moderado	179	30,13	67	11,28	2	0,34	248	41,75
	Funcional	321	54,04	22	3,70	1	0,17	344	57,91
	Total	501	84,34	90	15,25	3	0,51	594	100,0

Fuente: Cuestionario escala aplicado a los estudiantes de las I.E.E. de la ciudad de Huancayo en el año 2014.

En la tabla 5, se detecta que la funcionalidad familiar de los estudiantes de las instituciones educativas estatales del nivel secundario de la ciudad de Huancayo, según año de estudios, es buena, fluctuando entre 47,39% a 54,62%, así mismo es moderado porque oscila entre 27,45% a 37,22% y 51,5% y siendo un porcentaje mínimo de disfuncional oscilando de 0,00% a 0,82%. El nivel de bullying de la mayoría de los estudiantes de todos los años de estudio es bajo, osci-

lando entre 0,70% y 1,63%. Resaltando que la mayoría de los estudiantes de todos los años de estudio poseen familias con buena funcionalidad y presentan un nivel bajo de bullying.

Contrastación estadística de la hipótesis:

Existe relación inversa y significativa entre bullying y funcionalidad familiar en los estudiantes de las instituciones educativas estatales del nivel secundario de la ciudad de Huancayo.

La contrastación de esta hipótesis se realiza con la prueba chi cuadrada para la independencia de criterios en muestras grandes entre bullying y funcionalidad familiar de los estudiantes, al 95% de confianza estadística. El procedimiento de prueba de hipótesis se ilustra a continuación.

Hipótesis estadísticas:

H_0 : No existe relación entre bullying y funcionalidad familiar en los estudiantes de las instituciones educativas estatales del nivel secundario de la ciudad de Huancayo.

$$H_0: \forall xy = 0$$

H_1 : Existe relación inversa o negativa significativa entre bullying y funcionalidad familiar de los estudiantes de las instituciones educativas estatales del nivel secundario de la ciudad de Huancayo.

$$H_a: \forall xy \neq 0$$

Estadística de prueba

Dado que la muestra es grande ($n = 2444$, $n > 50$), la estadística de prueba es la función χ^2 de Pearson, con distribución chi cuadrada, definida como:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^F \sum_{j=1}^C \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Esta función tiene distribución chi cuadrada con $GL = (F-1)*(C-1)$ grados de libertad, donde F es el número de filas y C es el número de columnas de la tabla de contingencia de F filas y C columnas que resumen las variables nivel de bullying y nivel de la funcionalidad familiar en los estudiantes. Dado que en la tabla, se ve que $F = 3$ y $C = 3$, la función χ^2 tiene distribución chi cuadrada con 4 grados de libertad. O_{ij} y E_{ij} son las frecuencias observadas y esperadas correspondientes a las categorías i y j de las variables filas y columnas, respectivamente.

Regla de decisión: El valor teórico de la distribución chi cuadrado con 4 grados de libertad para un contraste unilateral superior y 95% de probabilidad es 9,488. Con ello, se rechazará la hipótesis nula H_0 si el valor calculado de la χ^2 de Pearson es mayor que 9,488; en caso contrario, será aceptada H_0 (figura 9). En términos del valor P , se rechaza la hipótesis nula H_0 si el valor P es menor que el nivel de significación de 0,05; en caso contrario, será aceptada H_0 .

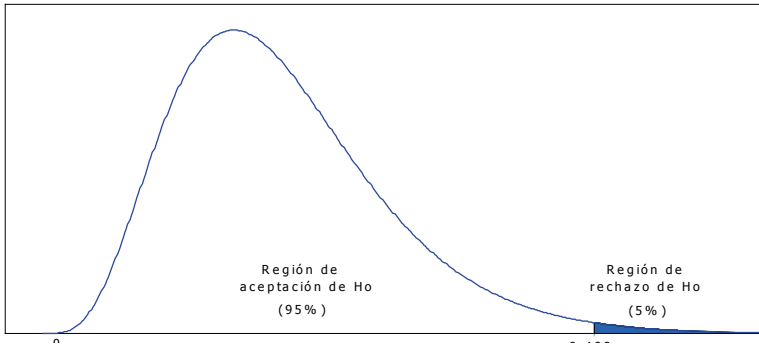


Figura 1. Regiones de aceptación y rechazo de H_0

Valores calculados: El programa estadístico Minitab v_16 reporta un valor calculado de la chi cuadrada de Pearson de 597,527 y un valor P de 0.

Filas: Funcionalidad		Columnas: Bullying		
	No	Violencia	Si	Todo
Disfuncional	0	191	133	324
Moderada	8	606	172	786
Funcional	193	1141	0	1334
Todo	201	1938	305	2444
Chi-cuadrada de Pearson = 597,527.				
GL = 4. Valor P = 0,000				

Figura 1.

Prueba chi cuadrada para la relación entre bullying y funcionalidad familiar

Decisión estadística: Como el valor calculado de la chi cuadrada (597,527) es mayor que 9,488 (se encuentra en la región de rechazo de la hipótesis nula H_0), se rechaza la hipótesis nula H_0 , a favor de la hipótesis de investigación, . Asimismo, el valor P (0) es menor que el nivel de significación habitual de 0,05, con el cual se ratifica la decisión anterior.

Conclusión: A 95% de confianza estadística, se acepta que existe relación inversa o negativa significativa entre bullying y funcionalidad familiar en los estudiantes de las instituciones educativas estatales del nivel secundario de la ciudad de Huancayo, es decir que los resultados muestran que existe mayor funcionalidad familiar y menor bullying. Con estos resultados se acepta la hipótesis de investigación.

Discusión de los resultados

Existe relación inversa o negativa significativamente entre bullying escolar y funcionalidad familiar de los estudiantes de las instituciones educativas estatales de nivel secundario de la ciudad de Huancayo, es decir a mayor funcionalidad familiar menor bullying. Estos resultados se sustentan en Herrera (1997) cuando dice “que una familia con un funcionamiento adecuado o familia funcional, puede promover el desarrollo integral de sus miembros y lograr el man-

tenimiento de estados de salud favoreciendo en éstas, así como también que una familia disfuncional o con un funcionamiento inadecuado debe ser considerada como factor de riesgo al propiciar la aparición de síntomas y/o dificultades en sus miembros” (p.1).

Por otra parte, se sustenta en Corsi (2003) cuando manifiesta que “el ambiente familiar que propicia la comunicación, el afecto, la motivación, el manejo de la autoridad, una valoración del estudio permitirá un mejor desempeño escolar. Por el contrario, un ambiente de disputas, reclamos, recriminaciones y devaluaciones del estudio limitará el espacio y la calidad de las actividades escolares” (p.10).

Además, se sustenta en Casas y Cols (2004); Gracia y Musitu (2000); Lila y Buelga (2003) y otros, citados por Ramos (2007) cuando manifiestan que,

el clima familiar positivo caracterizado por la cohesión afectiva entre padres e hijos, el apoyo, la confianza e intimidad entre ellos y la comunicación familiar abierta y empática favorece el ajuste conductual y psicológico de los hijos; mientras que por el contrario el clima familiar negativo en un contexto donde no exista ninguno de los componentes mencionados, constituye uno de los factores de riesgo más directamente relacionados con los problemas de conducta en niños y adolescentes. (p.31)

En éste sentido en el trabajo de Navarro, Musitu y Herrero (2007) citado por Ramos (2007) se confirma el hecho de que,

la desorganización familiar (problemas de comunicación, vínculo emocional y capacidad de adaptación) tiene repercusiones muy significativas en el ajuste (delincuencia, violencia, victimización y sintomatología depresiva) en los hijos e hijas adolescentes. (p.31)

Asimismo, se sustenta en Hernández, Cargill y Gutiérrez (2011), cuando manifiestan “la disfunción familiar es un factor que condiciona la aparición de problemas socioculturales y de salud del adolescente, como fármaco-dependencia, embarazo, enfermedades de transmisión sexual, deserción escolar, depresión, suicidio” (p.4). Los mismos autores señalan que,

el entorno familiar del joven estudiante es de mucha importancia si se fragmenta la familia al menos provoca una precariedad en los vínculos intrafamiliares; como resultado surgen familias disfuncionales, cuyos integrantes no sólo viven en trastocamiento de valores, sino tienen dificultad de asumir la autocrítica. (p.4)

Por otra parte, se sustenta en la teoría del aprendizaje social de Bandura (1973), basado en el modelo de parentalidad coercitiva de Paterson (Paterson, De Barishe y Ramsey, 1989, cit. por Smith, P., 2006 en Serrano 2006) citado por Cabrera (2011) quien precisa que,

los padres modelan e inconscientemente refuerzan los comportamientos agresivos de sus hijos cuando responden sin coherencia a sus demandas, cuando se niegan inicialmente a aceptarles, pero lo hacen finalmente por exasperación ante la insistencia de sus hijos; así se crea un ciclo coercitivo de parentalidad. (p.139)

Las investigaciones han demostrado esta teoría y los estudios disponibles concluyen como lo citado por Cabrera (2011) que “los predictores más importantes de la agresividad infantil son; sufrir castigos físico severo, tener falta de cariño y ser educado con prácticas disciplinarias poco coherentes”, (p. 118). Es decir que el comportamiento de los estudiantes en los cole-

gios es aprendido en la dinámica familiar, en el entorno familiar y que se va acentuando ante la falta de una comunicación adecuada, reglas claras, falta de afectividad, falta de autoridad de los padres o en su defecto ante la violencia severa dentro del hogar, los estudiantes repiten estas experiencias negativas con sus compañeros en las aulas de clase.

Además, el resultado de nuestra investigación se sustenta en Araujo (2011) cuando sostiene que,

el entorno familiar del joven estudiante es de mucha importancia si se fragmenta la familia al menos provoca una precariedad en los vínculos intrafamiliares; como resultado surgen familias disfuncionales, cuyos integrantes no sólo viven en traslocamiento de valores, sino tienen dificultad de asumir la autocrítica. (p.4)

El mismo autor sostiene que,

se ha encontrado que el proceder de familias disfuncionales y haber recibido agresiones en su propia familia, haber estado expuesto a permisivismo y autoritarismo y/o a normas caóticas y a estados emocionales inadecuadas predispone el bullying. (p.4)

Por otra parte, se sustenta en Friedman, Chávez, Espinoza, Gómez y Ruvalcaba (2000), citado por Ramírez (2004), “cuando señalan que los resultados obtenidos mostraron que a mayor funcionalidad familiar menores problemas de conducta y mayor autoestima en los adolescentes” (p.2). Asimismo, se sustenta en Martínez (1994), Guevara y Durand (1999), Galindo (1999), Rosas (1999), citados por Ramírez (2004), cuando señalan “que las familias con mayor funcionalidad familiar, tienen hijos adolescentes con menos problemas de salud, conducta y mayor rendimiento escolar” (p.2).

Además, se sustenta en Quispe (2010) cuando dice que,

los niños que tienen una relación afectuosa y cálida con sus padres suelen mostrar un mejor ajuste o desarrollo psicosocial incluyendo confianza en sí misma, competencia conductual y académica, autoestima y bienestar psicológico, menos síntomas depresivos y menos agresividad. Además, cuando el afecto impregna las relaciones parentofiliales, es más probable que los hijos se muestren receptivos a los intentos socializadores de sus padres. En cambio, la falta de cohesión familiar, la carencia de amor e importancia comunicativa en la relación padre – hijo, aparecen fuertemente relacionadas en la agresividad del niño en la institución educativa y también tiene mucha relación con las consecuencias de una familia disfuncional en su desarrollo por la falta de afecto. (p.11)

Conclusión

Existe relación inversa o negativa significativa entre bullying y funcionalidad familiar, es decir los niveles de bullying en los estudiantes de las instituciones educativas estatales de nivel secundaria de la ciudad de Huancayo es bajo, cuando los estudiantes presentan buena funcionalidad familiar, mostrando así una relación inversa entre éstas variables, es decir a mayor funcionalidad familiar menor bullying y en una disfuncionalidad familiar hay mayor presencia del bullying.

Referencias bibliográficas y electrónicas

- Araujo, Y. (2011). *Funcionalidad familiar y acoso escolar o Bullying en adolescentes del distrito de El Alto Piura, Perú*, Cartas al editor, pp.165-167.
- Cabrera, D. (2011). Estudio de la correlación múltiple entre bullying, funcionalidad familiar y bajo rendimiento escolar cognitivo en las asignaturas de lenguaje y matemáticas. Universidad Central del Ecuador, Quito.
- Cerezo, F. (2007). *La violencia en las aulas*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Ccoicca, T. (2010). Bullying y funcionalidad familiar en una Institución Educativa del Distrito de Comas, Tesis, Lima – Perú.
- Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA) (2007). *Estudio Nacional: Prevención y consumo de drogas en estudiantes secundarios*. Recuperado de: http://devida.gob/Documentación/documentosdisponibles/II_Estudio_Regional_Escolares-Sec_2007.pdf
- Corsi, J. (2003). *Maltrato y abuso en el ámbito doméstico: Fundamentos teóricos para el estudio de la violencia en las relaciones familiares*. Buenos Aires: Paidós.
- González, F., Gimeno, A., Meléndez, J., y Córdoba, A. (2012). La percepción de la funcionalidad familiar. Confirmación de su estructura bifactorial *Escritos de Psicología - Psychological Writings* 5 (1): pp. 34-39.
- Herrera, P. (1997). *La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud*.
- Hernández, L., Cargill, N y Gutierrez, G. (2011). Funcionalidad Familiar y conductas de riesgo en estudiantes de nivel medio superior Jonuta, salud en Tabasco, *Secretaría de Salud del Estado de Tabasco, Villahermosa, México*, 18 (1): 4-24.
- Jiménez A. (2007). El maltrato entre escolares (bullying) en el primer ciclo de educación secundaria, obligatoria, valoración de una intervención a través de medios audiovisuales. España, Tesis doctoral en la Universidad de Huelva
- Oñate, A. y Piñuel, I. (2005) Informe Cisneros VII: Violencia y Acoso Escolar en Alumnos de Primaria, ESO y Bachiller (Informe Preliminar). Madrid, España, Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo.
- Ramos, M. (2007). *Violencia escolar: Un análisis exploratorio*, Universidad Pablo de Olavide, Programa de Doctorado Desigualdades e Intervención Social. Sevilla, España.
- Ramírez M., (2004) Funcionalidad Familiar en Adolescentes de Preparatoria, Universidad Autónoma de Nuevo León, Facultad de Enfermería, México, Tesis de Maestría.
- Quispe, V. (2010) Violencia Familiar y Agresividad en Niños de Segundo grado de Educación en la Institución Educativa Abraham Valdelomar UGEL 06 del distrito de Santa Anita, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, La Cantuta.
- SENAJU (2011) Secretaría Nacional de la Juventud, 1º ENAJUV *Encuesta Nacional de la Juventud, resultados finales* – FIODM (Lima, Perú).