



Horizonte de la Ciencia

ISSN: 2304-4330

ISSN: 2413-936X

horizontedelaciencia@gmail.com

Universidad Nacional del Centro del Perú

Perú

Barrientos Gutiérrez, Pedro  
Visión integral de la educación  
Horizonte de la Ciencia, vol. 3, núm. 4, 2013, Marzo-Julio, pp. 61-65  
Universidad Nacional del Centro del Perú  
Perú

DOI: <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2013.4.61>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=570960879009>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

UNEP  
redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc  
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal  
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso  
abierto

## Visión integral de la educación

**Dr. Pedro Barrientos Gutiérrez**

*Universidad Nacional del Centro del Perú*

*“La pedagogía del ejemplo, camino hacia la integridad educativa,  
para que el aprendizaje sea un proceso de experiencias”*

### Resumen

Se analiza la educación actual bajo una visión integral, puesto que es un asunto que ha sido abordado en diferentes escenarios académicos; sin embargo continuamos en la misma rutina educativa, donde los esfuerzos por mejorar la integridad y la calidad educativa no se concretan en la práctica pedagógica. Es que seguimos dentro del mismo paradigma mecanicista que en realidad no implican transformación o mejora educativa real, ya que sólo son aspectos secundarios, periféricos, no centrales de la experiencia educativa. El desarrollo integral del ser humano debe ser orientado bajo un modelo educativo multinivel-multidimensión y puesto en práctica bajo la pedagogía del ejemplo para que el aprendizaje sea como proceso de experiencias, fundado en comunidades de aprendizaje que permitan cambios profundos en la conciencia del educando, con fuerte presencia de la psicología holista transpersonal y en concordancia de las relaciones epistemológicas sujeto-sujeto que es propia de la educación integral.

**Palabras clave:** Visión integral, educación.

## Integral vision of education

### Abstract

It analyzes the current education under a holistic view, since it is a matter that has been dealt with in different academic settings; however continue the same routine education, where efforts to improve the integrity and the quality of education not focuses on teaching practice. Is that we are still within the same mechanistic paradigm that really do not involve processing or real educational improvement, since they are only secondary, peripheral, non-core aspects of the educational experience. Integral human development must be oriented under a multi-level-multi-dimension educational model and implementation under the pedagogy of example to make the learning as a process of experience, founded in learning communities allowing changes deep in the consciousness of the learner, with strong presence of holistic, transpersonal psychology and concordance of epistemological relations subject that is typical of integral education.

**Key words:** Holistic, education.

## Introducción

La educación es el ámbito social que menos cambió durante el último siglo, mientras en ciencias naturales avanzaron al ritmo de los nuevos tiempos. Las instituciones educativas son organizaciones donde se imponen informaciones que no responden a la realidad de los educandos, porque se basan en el modelo de línea de ensamblaje de las fábricas del siglo XVIII, sus procesos son estandarizados y unidimensionales.

La visión integral de la educación responde a un nuevo paradigma, ya no se trata sólo de transmitirle al educando información académica y desarrollar sus habilidades cognitivas, sino aprender de manera permanente, integral y a lo largo de la vida. Ello implica que debemos desarrollar todos los aspectos del ser humano: cognitivo, emocional, social, corporal, estético y espiritual, así como nutrir lo mejor del espíritu humano para lograr seres humanos con conciencia personal, comunal, social, planetaria y cósmica.

El contenido del artículo está orientado a esclarecer a partir de un análisis crítico-reflexivo de lo que es la educación mecanicista y lo que debe ser la educación para el desarrollo integral del ser humano, bajo el modelo multinivel-multidimensión de la educación. Estas reflexiones constituyen experiencias asumidas y compartidas en los diferentes ámbitos educativos con el propósito de cambiar la práctica pedagógica en los maestros y maestras que aman la integridad y la calidad de la educación.

## Hacia una educación integral

La educación de hoy debemos concebirla bajo una visión integral, ello implica el compromiso conciente del docente capaz de producir un cambio educativo profundo hacia un aprendizaje integral que supere el dogmatismo científico y religioso, para hacer de la educación una convivencia armoniosa en la comunidad de aprendizaje, evitando en lo posible codicia, individualismo, confrontación, egocentrismo, racismo, indiferencia, fingimiento, corrupción, violencia, apatía, etc. Una educación para formar seres humanos integrales, incluyente de todas las culturas humanas, a través de una comunidad de aprendizaje para fortalecer lo mejor del ser humano: la solidaridad, paz, tolerancia, paciencia, diálogo, democracia, amor, fraternidad, etc. Sin embargo, tal como dice Gallegos (2001, p. 51) actualmente nuestra educación continua dentro de la lógica del cientificismo, el reduccionismo y el positivismo; los educadores seguimos pensando que el desarrollo de las habilidades cognitivas es igual a mejor educación, que introducir tecnología electrónica es igual a mejor educación, que incrementar las horas de estudio es igual a mejor educación, etc., pero todos estos son movimientos horizontales de traslación dentro del mismo paradigma mecanicista que en realidad no implican transformación o mejora educativa real, ya que sólo son aspectos secundarios, periféricos, no centrales de la experiencia educativa. Tanto en el pasado como en la actualidad se han utilizado esas ideas de “excelencia educativa” y hemos producido seres humanos con alta capacidad cognitiva y un profundo desprecio por la vida, tener alta capacidad cognitiva no es suficiente para el desarrollo de la inteligencia.

La educación bajo la visión integral trabaja en comunidades de aprendizaje, constituyéndose en organizaciones que aprenden, estableciendo una interdependencia estratégica entre padres, maestros y estudiantes, así el aprendizaje no sólo ocurre en el aula convencional, sino en la relación de la escuela, el hogar y la comunidad, siendo el aprendizaje relevante para la vida tal como la vivimos. Cuando reconocemos que aprender y vivir no están separados, que son elementos centrales de la evolución de la conciencia humana, tenemos la base de una genuina cultura del conocimiento; un compromiso común de todos los miembros de la comunidad con el aprendizaje integral. En este sentido la institución educativa se transforma en comunidad de aprendizaje, para una educación con rostro humano.

## Tipos de relaciones epistemológicas para comprender la visión integral de la educación

De acuerdo con Ramón Gallegos (2001), para diferenciar los aspectos que nutren un buen aprendizaje, debemos señalar la existencia de tres tipos de relaciones epistemológicas generales en el kosmos, que es necesario diferenciar para dejar en evidencia el grave problema del reduccionismo que no ha permitido una educación verdaderamente integral. La primera relación es la relación objeto-objeto. Es la relación que establece entre sí los objetos propios de la fisiónfera y la biosfera, es decir, los objetos y procesos del mundo material y el mundo biológico. La relación objeto-objeto es la relación entre rocas, minerales, montañas, árboles, ríos, mares, plantas, reptiles, animales en general y las leyes de la naturaleza, como la atracción, el electromagnetismo, la gravedad, etc., son relaciones objetivas que tienen localización simple, pueden ser medidas, clasificadas y contabilizadas. Estos objetos de la biosfera interactúan entre sí pero no dialogan porque no hay conciencia autoreferente, aunque comparten algunos procesos superiores que están presentes en los sujetos, como la incertidumbre, la espontaneidad, la creatividad, etc. son procesos inconscientes, sin sentido o intencionalidad consciente. Las disciplinas que estudian esta relación objeto-objeto son las ciencias físicas y biológicas en general, como la química, la física, la geografía, la botánica, la biología, la astrofísica, etc. estas ciencias estudian el nivel biofísico del kosmos y, por ello, por más adelantadas que estén, en realidad tienen poco potencial para tomarlas como modelos en el estudio de la subjetividad humana, ya que la subjetividad humana está más allá de la relación objeto-objeto. Cuando la educación es vista como una relación objeto-objeto la deshumanizamos, la convertimos en procesos mecánicos de memorización, sin sentido real.

La segunda relación epistemológica general en el kosmos es la relación sujeto-objeto, es la relación que establecemos los seres humanos con el mundo natural, la relación de los sujetos de la noosfera y teósfera con los objetos de la fisiónfera y biósfera, es nuestra relación con los animales, ríos, bosques, montañas, ecosistemas en general, la producción agrícola, industrial, nuestra relación con las máquinas, computadoras, automóviles y la tecnología, nuestra relación con las cosas objetivas; también esta relación tiene localización simple, se puede medir empíricamente y experimentar sensorialmente. Nuestra relación con los objetos y procesos físicos y biológicos es monológica, es una relación con externalidades y superficies, establecemos un monólogo

con ellos de una sola dirección, sólo los observamos empíricamente con nuestros sentidos y sus extensiones (tecnología). Esta relación sujeto-objeto es sistémica, lineal, instrumental y conductual, es la típica postura positivista, mecanicista, materialista; válida sólo para este tipo de relación epistemológica, no es una relación de iguales, no es una relación entre seres humanos sino entre humanos y las cosas materiales del mundo que no tiene subjetividad. La relación sujeto-objeto es la relación humanidad-naturaleza, a pesar de que no nos estamos relacionando con otros seres humanos sino con la base biofísica del cosmos, esta relación debería estar basada en el respeto, la sustentabilidad, la conservación y el cuidado, sin embargo, según Fritjof Capra y Don Beck, no ha sido así, nuestra relación ha sido irracional, destruyendo la vida en la tierra y generando una grave crisis en el planeta. Es importante destacar que aunque la relación sujeto-objeto es sumamente importante, no es la relación epistemológica propia de las relaciones entre seres humanos y, por tanto, tampoco es la relación sobre la que se debe construir la educación y el aprendizaje significativo. Cuando la relación sujeto-objeto es la base de la educación, el profesor es el sujeto y el estudiante el objeto, el estudiante es tratado como objeto, cosa, producto, es algo pasivo, sin participación. Un recipiente que debemos llenar de información y cuya opinión no importa, estamos aquí ante la educación mecanicista, sólo un lado de la relación es activo el otro totalmente pasivo, la educación se reduce a instrucción, el aprendizaje es memorístico, repetitivo, no significativo, es una pedagogía sin sujeto, puramente sistémica, que sólo toma en cuenta lo objetivo y medible, el aprendizaje es sobre productos ya terminados, la función del estudiante es asimilarlos pasivamente, no participa de su construcción. Es esta la posición conductista y cientificista en educación que todavía predomina. En esta relación adquiere gran importancia el concepto de "calidad educativa" que es un concepto sistémico propio de la industria, que se refiere a una mejora continua de objetos y procesos mecánicos y administrativos, la educación se reduce, entonces, a un interés técnico, el aprendizaje pierde significado, la educación toda se deshumaniza.

La tercera relación epistemológica es la relación sujeto-sujeto, es la relación humana, cultural y significativamente entre sujetos, nuestra relación con otros seres humanos, con la familia, amigos, hijos, estudiantes, esposa, etc. esta intersubjetividad no tiene localización simple, la subjetividad humana, como la pasión, la intencionalidad, los valores, los significados, el amor, la solidaridad, la moral, etc., no la podemos medir con los sentidos físicos, no puede ser medida empíricamente como cosa u objeto. Aquí nuestra relación con otros sujetos no es monológica sino dialógica, en doble dirección, porque en ambos lados se reconoce la existencia de la conciencia y el lenguaje, en este nivel buscamos la comprensión mutua y para lograrlo necesitamos establecer un diálogo con la interioridad del otro, las profundidades deben ser interpretadas, es necesaria la genuina comunicación para lograr el ajuste intersubjetivo al sustrato cultural, no se trata necesariamente de estar de acuerdo sino de comprendernos, porque si no, no podemos participar de una cultura común. La relación sujeto-sujeto es la forma en que nos ponemos de acuerdo sobre las reglas y significados comunes que posibilitan la convivencia, la justicia, la bondad y rectitud común, se trata de construir una comunidad de sujetos en el espacio interno de la cultura. La relación sujeto-sujeto se basa en el diálogo, porque los seres humanos no son cosas que interactúan sino sujetos que se comprenden, para comprendernos tenemos que dialogar y construir significados compartidos; la verdadera educación, el verdadero aprendizaje, es un proceso dialógico de comprensión mutua, aprender es comprendernos a nosotros mismos en un proceso continuo de mejorarnos, el centro de una educación integral es el sujeto, el genuino aprendizaje significativo es un proceso construido por sujetos, por ello, la base de la educación es una relación sujeto-sujeto, la educación se refiere a un encuentro entre seres humanos, no entre cosas u objetos, por lo tanto, la educación también implica subjetividad e intersubjetividad. Es la relación sobre la que se construye la educación integral y las comunidades de aprendizaje.

gráfico 1. Los tres tipos de relaciones epistemológicas

Relación **Objeto**  $\longleftrightarrow$  **Objeto**: Propia de las cosas de la naturaleza

Relación **Sujeto**  $\longleftrightarrow$  **Objeto**: Propia de la educación mecanicista

Relación **Sujeto**  $\longleftrightarrow$  **Sujeto**: Propia de la educación integral

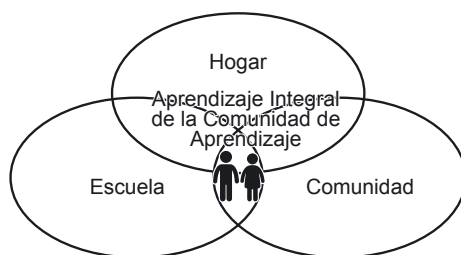
Tomado de: Ramón Gallegos N. una visión integral de la educación. p. 57

## Las comunidades de aprendizaje

La relación sujeto-sujeto es la base de las comunidades de aprendizaje en sus diferentes niveles de totalidad.

Las comunidades de aprendizaje rompen la relación unidireccional sujeto-objeto al centrarse en la relación de aprendizaje entre todos los sujetos: estudiantes, padres, maestros, directivos, miembros de la comunidad, empleadores, etc.; el aprendizaje es propuesto, entonces, en íntima relación con nuestra vida, nuestros intereses, necesidades y metas; en las comunidades de aprendizaje existe una interdependencia total entre aprender y vivir, son dos aspectos que no se pueden separar, la relación sujeto-sujeto nos permite, entonces, superar el mecanicismo y construir el aprendizaje sobre necesidades humanas vitales.

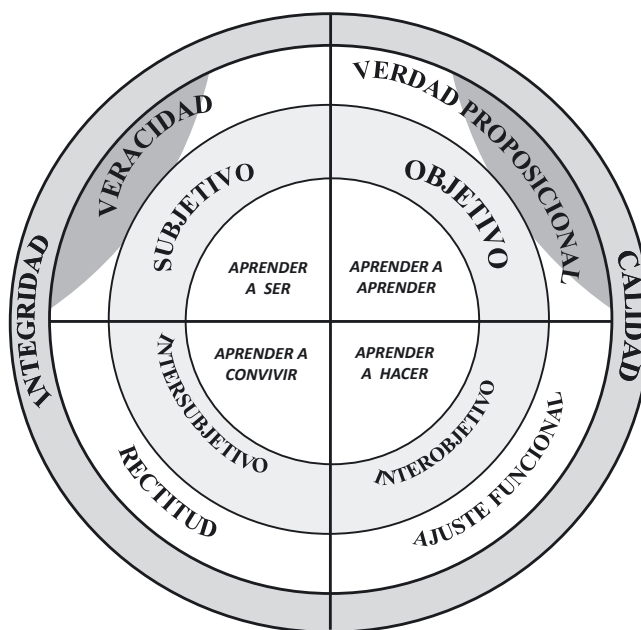
Gráfico 2. Comunidades de aprendizaje



Con las comunidades de aprendizaje, el aprender es un proceso social, físico, emocional, cognitivo, estético y espiritual.

Las comunidades de aprendizaje son comunidades humanas comprometidas con el aprendizaje integral y permanente como conducto para la evolución de la conciencia, surgen en el marco de un nuevo paradigma educativo de naturaleza holista. Tres factores son especialmente importantes en su orientación social: la cultura de paz, la ética global y los derechos humanos, estos son tres elementos muy importantes de la sociedad del siglo XXI y las comunidades de aprendizaje se centran en promocionar estas tres ideas globales, cruciales para una vida pacífica y armónica sobre nuestro planeta que nos deben llevar a aprender a vivir juntos responsablemente (Gallegos; 2003, p.163).

Figura 3. Marco epistemológico del sistema de evaluación



Fuente: Elaboración propia.

Bajo la visión integral de la educación, las comunidades de aprendizaje y toda institución educativa debe ser evaluada no desde una, sino desde cuatro formas diferentes de verificación, cada una de estas formas se corresponden con cada uno de los cuadrantes e implica un marco epistemológico diferente en el sistema de evaluación:

- ❖ **Objetivo individual** (Tipo de verificación centrado en la verdad proposicional). Son medibles, empíricos y repetibles. Se observan los hechos individuales desde fuera en términos empíricos. Aprender a aprender (Conciencia científica). **Ciencia.**
- ❖ **Objetivo social** (Tipo de verificación centrado en el ajuste funcional). Es un proceso de observación empírico analítica, es la típica evaluación sociológica sistémica. Interobjetivo – aprender a hacer (Conciencia social). **Sociedad.**
- ❖ **Subjetivo individual** (Tipo de verificación centrado en la veracidad subjetiva). Es un proceso de interpretación hermenéutica de eventos ubicados en estado de conciencia. El diálogo y la interpretación son las vías para conocer la interioridad y subjetividad de los sujetos. Se busca la verdad, sinceridad y honestidad. Aprender a ser (conciencia espiritual). **Espiritualidad.**
- ❖ **Subjetivo social** (Tipo de verificación centrado en la rectitud intersubjetiva). Es un proceso de ajuste intersubjetivo al sustrato cultural. Es la típica evaluación sociológica cualitativa de comprensión cultural. Aprender a vivir juntos (Conciencia ecológica). **Ecología.**

## Conclusiones

La visión integral de la educación que promueva el proceso de formación integral de los educandos se basa en:

- Un modelo educativo multinivel-multidimensión.
- Una pedagogía del ejemplo (Aprendizaje como proceso de experiencias).
- Las relaciones epistemológicas sujeto-sujeto.
- Las comunidades de aprendizaje (Trilogía entre: hogar-escuela-comunidad).
- Los cambios profundos de la conciencia.
- Una fuerte presencia de la psicología holista transpersonal.
- Paradigma de la complejidad.
- Modelo epistemológico que integra: empirismo, racionalismo y trascendentalismo.
- Las experiencias de los propulsores de la educación holística (México: Ramón Gallegos N., Japón: Atsuhiko Yoshida, Inglaterra: Roger Prentice, Australia: Roger Stack, Estados Unidos: Jeffrey Kane, Ron Miller, Jack Miller, Mark Gerzon).

### Referencias bibliográficas:

- Barrientos G. P. (2007). Visión Holista de la Educación. Hacia un aprendizaje con rostro humano. Lima-Perú: Editorial Ugraph S.A.C.
- Barrientos G. P. (2011). Hacia una práctica pedagógica para el aprendizaje. Huancayo-Perú: Gra-pex Perú S.R.L.
- Delors, J. (2000). La educación encierra un tesoro. Madrid : UNESCO..
- Flake, C. (1993). Holistic Education: Principles, Perspectives and Practices. Vermont: Holistic Education Press.
- Gallegos N. R. (2001). Una Visión Integral de la Educación. México : Fundación Internacional para la Educación Holista.
- Gallegos N. R. (2003). La Educación Holista. Fundación Internacional para la Educación Holista. México.
- Wilber, K. (1992). El Paradigma Holográfico. Barcelona: Kairos.
- Wilber, K. (1993). Los Tres Ojos del Conocimiento. Barcelona: Kairos.