



Horizonte de la Ciencia

ISSN: 2304-4330

ISSN: 2413-936X

horizontedelaciencia@gmail.com

Universidad Nacional del Centro del Perú

Perú

Tello Yance, Jesús; Tello Matril, Ladiska Lizzet
Percepción de los estudiantes del desempeño docente en la Junín
Horizonte de la Ciencia, vol. 3, núm. 4, 2013, Marzo-Julio, pp. 89-96
Universidad Nacional del Centro del Perú
Perú

DOI: <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2013.4.65>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=570960879013>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

Percepción de los estudiantes del desempeño docente en la región Junín

Dr. Jesús Tello Yance

Universidad Nacional del Centro del Perú

Mg. Ladiska Lizzet Matril

Institución Educativa Nº 321 Saños Grande - Huancayo - Perú

Resumen

Actualmente el ejercicio docente en todos los niveles educativos es blanco de críticas, debido a los bajos rendimientos en comprensión lectora y razonamiento lógico de los estudiantes en las evaluaciones censales y las pruebas PISA, esto ha generado críticas de parte de los padres de familia, la población y de los mismos estudiantes, hacia la capacidad profesional de los docentes. El propósito de la investigación fue determinar el nivel de percepción de los estudiantes, del desempeño de los docentes de la Región Junín; se utilizó del método descriptivo, la información fue recogida mediante la técnica de la encuesta con un cuestionario compuesto por nueve dimensiones. Los resultados indican que el nivel de percepción del desempeño docente no está asociado al género de los estudiantes, las mujeres no poseen mejor nivel de percepción de la evaluación del desempeño docente que los varones.

Palabras clave: Percepción y desempeño docente

Students perception of teaching performance in Junín region

Abstract

Currently the teaching practice at all education levels is criticized because students have low yields in reading comprehension and logical reasoning in census assessments and PISA tests, this has led to criticism from parents, the population and students themselves, through the teachers professional skills. The purpose of this research was to determine the students' level perception of the teachers performance in Junín Region; it was used descriptive method; the information was collected by survey technique with a questionnaire consisting of nine dimensions. The results indicate that the perception level of teacher performance is not associated with student gender, women do not have higher level of perception of teacher evaluation than men.

Key words: Perception and teacher performance

Introducción

El propósito fundamental del presente trabajo fue establecer la relación que existe entre la percepción de los sistemas de enseñanza – aprendizaje y evaluación aplicados por los profesores en la región Junín. El docente en su desempeño profesional a través del proceso de enseñanza realiza un conjunto de actividades y acciones tendientes al logro del aprendizaje de los estudiantes, pero las posibilidades de éxito dependen tanto del rol del docente y del estudiante. Los bajos resultados de aprendizaje estudiantil siempre son contrastados con la capacidad y competencia del docente en el aula de clase. El docente siempre ha sido cuestionado en su desempeño profesional, en algunos casos por falta de apoyo adecuado en el plano cognitivo, social, físico y emocional de los estudiantes. Los estudiantes han sido los verdaderos evaluadores del desempeño del docente, según la opinión de ellos la adecuada preparación para la clase incluye desempeños muy buenos, pero otros docentes van desde la rutinaria improvisación en la planificación hasta fallas en articular los contenidos específicos materia de la clase— hasta no asegurar que los estudiantes tengan exposiciones múltiples con el contenido. El desempeño de la docencia tiene su sello característico propio frente a sus estudiantes, lo más permanente y la esencia de su vocación que refleja en su perfil humano y profesional; es decir su estilo de enseñanza que tiene que ver con el rol que cumple cada maestro durante su sesión de aprendizaje para lograr

los mejores resultados en sus educandos. El docente desempeña un rol protagónico en el aprendizaje, en la formación humana y moral de cada alumno, el docente se preocupa en ofrecer un ambiente agradable y divertido para el aprendizaje. Ello implica tener una visión de la educación que permita tener un enfoque, concepción, teoría y paradigma educativo para actuar en la formación integral de los estudiantes.

Método

El presente trabajo es una investigación descriptiva, que consistió en describir situaciones o fenómenos referidos, en este caso, a la percepción de los alumnos(as) del desempeño de los docentes en la región Junín. El diseño metodológico utilizado en la investigación de acuerdo a los objetivos y la hipótesis planteada, fue el descriptivo comparativo, lo cual ha permitido establecer la diferencia que existe entre las variables de percepción de las estudiantes mujeres y los varones; cuyo esquema es el siguiente:

$$\begin{array}{ccc} M_1 & & O_1 \\ & M_2 & O_2 \\ & & O_1 \cong O_2 \\ & & \neq \end{array}$$

$M_{1,2}$: Muestra de estudiantes

$O_{1,2}$: Información de percepción de los estudiantes varones y mujeres

El presente trabajo se ha guiado por el método hipotético deductivo. Según Sierra (2002 p.30), se entiende por método al procedimiento, está constituido por las etapas generales de actuación que forma su contenido y por las técnicas y procedimientos concretos, operativos, para realizar en un caso determinado las fases generales de actuación en cuestión.

Sujetos:

La población fueron todos los estudiantes de la región Junín y la población accesible estuvo constituida por el 10% de los estudiantes de la región Junín, se trabajó con una muestra de 300 estudiantes. Por la naturaleza de la investigación se aplicó la fórmula de regla de tres simple. Se ha utilizado como técnicas la encuesta y como instrumento el cuestionario cuya validez es de criterio, se obtuvo mediante la implementación de un modelo de regresión logística cuyos resultados son elevados y cumplen con los parámetros normativos. La confiabilidad, fue trabajada por Salas y Colorado (2001) a través del sistema de mitades Guttman y Alfa de Crombach.

En la presente investigación, la información se ha obtenido en dos fases, la primera consistió en el trabajo de campo, se ha recolectado la información en las Instituciones Educativas seleccionadas de la región Junín, posterior a este proceso se ha efectuado el trabajo en gabinete, que consistió en el análisis de los datos mediante el uso de la estadística.

Resultados:

En el presente trabajo se ha estudiado la percepción de los estudiantes del desempeño de los docentes en el sistema de enseñanza-aprendizaje y evaluación aplicados por los profesores de la Región Junín, para lo cual se tomó una muestra de 398 estudiantes de educación secundaria, de los cuales 272 son mujeres y 126 son alumnos varones. Aquí se describen y explican los hallazgos en relación a las mediciones realizadas a los alumnos en la investigación, con su correspondiente análisis estadístico e interpretación.

Análisis de los resultados de la percepción del sistema de enseñanza-aprendizaje y evaluación.

A continuación se presenta los resultados de la percepción de la variable Enseñanza-aprendizaje y evaluación de los alumnos de educación secundaria de la Región Junín.

Análisis de los resultados de la percepción de las alumnas.

tabla 1. Resultados de la percepción de los alumnos(as) sobre el desempeño docente en la Región Junín.

Dimensiones	Siempre		Frecuentemente		A veces		Nunca	
	Fi	%	Fi	%	fi	%	Fi	%
Actividad en clase	96	35,44	95	34,90	65	24,07	15	5,60
Evaluación	99	36,49	88	32,26	60	21,92	25	9,34
Técnicas didácticas	92	33,82	86	31,68	68	25,03	26	9,46
Medios instrucionales	38	13,73	49	17,72	102	37,47	83	31,08
Participación de estudiantes	95	34,87	95	34,99	73	26,65	10	3,49
Motivación	83	30,51	82	30,15	84	30,81	23	8,53
Actitudes	119	43,75	97	35,59	48	17,79	8	2,87
Conocimiento y habilidades	81	29,85	101	36,99	73	26,69	18	6,47

Fuente: Encuesta realizada por Jesús Tello y Pedro Barrientos (30-10-2012).

Se observa que el 35,44% de las alumnas señalan que siempre sus profesores desarrollan la actividad de la clase explicando con diferentes niveles de complejidad, resolviendo dudas planteadas, con voz clara, de manera entendible, con mucha fluidez, de acuerdo a la capacidad de asimilación de los alumnos, manteniendo contacto visual, con una cantidad suficiente de material didáctico, sin faltas ortográficas, con letra clara y legible. El 34,90% de las alumnas señala que sus profesores lo realizan frecuentemente, el 24,07% manifiesta que los profesores lo hacen a veces y el 5,60% indica que sus profesores nunca lo hacen.

Con respecto a la evaluación, se observa que la mayoría (36,49%) de las alumnas manifiestan que Siempre sus profesores realizan una evaluación escrita, oral, evalúan mediante ensayos, prácticas, evalúan la asistencia y puntualidad, los reportes de investigación y la participación en clase. También señalan que Siempre los profesores han evaluado lo expuesto en clase, los objetivos del sílabo, las lecturas complementarias y que la frecuencia fue semanal, mensual y semestral. El 32,26% de los alumnos señalan que fue frecuentemente, el 21,92% de las alumnas indicaron que fue A veces y sólo el 9,34% señaló que Nunca los profesores realizaron la correspondiente evaluación.

La mayoría (33,82%) de las alumnas señalan que Siempre los profesores de la Región Junín han expuesto de manera verbal, han explicado y ejecutado directamente el procedimiento que van enseñar, han proporcionado una guía, han invitado a un grupo de personas competentes en los temas expuestos, han reunido a los alumnos en pequeños grupos y en parejas para discutir un tema, han invitado a expertos y generado espacios para opinar con libertad. El 31,68% de las alumnas manifiestan que los profesores lo han hecho con frecuencia.

En relación al uso de los medios instrucionales, la mayoría (37,47%) de las alumnas señalan que los profesores han utilizado A veces grabadora, radios, pizarrón, rotafolios, láminas y carteles, material impreso, periódico mural, franelógrafos, fotografías, retroproyector, proyector multimedia, proyector de cine, equipos de video, computadora o televisión. El 31,08% de las alumnas señalan que Nunca han utilizado los medios instrucionales, el 17,72% de las alumnas señalan que han utilizado los medios instrucionales Frecuentemente y sólo el 13,73% de las alumnas indican que han utilizado Siempre los medios instrucionales en las clases.

La mayoría (34,99%) de las alumnas encuestadas señalan que Frecuentemente los profesores han organizado a los alumnos para las exposiciones en grupo, han propiciado la aclaración de dudas, han realizado investigaciones teórico-prácticas, han dado ejemplos en el material asignado, y han presentado casos para el correspondiente análisis. El 34,87% de las alumnas señalan que los profesores han propiciado la participación de los estudiantes Siempre, el 26,65% de las alumnas han manifestado que ha sido A veces y el 3,49% de las alumnas encuestadas han señalado que los profesores Nunca han propiciado la participación de los alumnos.

La mayoría (30,81%) de las alumnas manifiestan que los profesores frecuentemente han motivado a los alumnos en las clases, es decir se han comunicado individualmente con los alumnos, han señalado objetivamente los aciertos y errores de los alumnos, han planteado nuevos problemas y preguntas motivadoras, han estimulado los alumnos. El 30,51% de las alumnas encuestados han indicado que Siempre los profesores han motivado

a los alumnos, el 30,15% de las alumnas indican que Frecuentemente los profesores los han motivado y 8,53% señala que Nunca los profesores los han motivado.

La mayoría (43,75%) de la alumnas manifiestan que Siempre los profesores han demostrado actitudes en la Enseñanza-aprendizaje, es decir han demostrado dominio, responsabilidad, habilidad verbal, han ejemplificado con casos reales, han demostrado humor, accesibilidad al diálogo, y la crítica, imparcialidad, interés por su trabajo, asistencia a clases y puntualidad. El 35,59% de las alumnas señalan que frecuentemente los profesores han demostrado actitudes favorables en su desempeño docente, el 17,79% indican que fue A veces y el 2,87% de las alumnas encuestadas señalan que Nunca los profesores han demostrado actitudes favorables en su desempeño.

Con respecto al desarrollo de las técnicas para el establecimiento de conocimientos y habilidades de los alumnos, la mayoría (36,99%) de las alumnas señalan que Frecuentemente los profesores han recompensado el trabajo de los alumnos, han propiciado la transferencia a nuevas situaciones, han ejemplificado las actividades, han guiado al perfeccionamiento de habilidades. El 29,85% de las alumnas indican que los profesores Siempre han propiciado el desarrollo de conocimiento y habilidades de los alumnos, el 30,81% indican que fue A veces y el 8,53% manifiestan que Nunca los profesores han desarrollado las técnicas para el establecimiento de conocimiento y habilidades en los alumnos.

tabla 2. Comparación de la percepción de las alumnas y los alumnos sobre la enseñanza-aprendizaje y evaluación por dimensiones

Dimensiones	Mujeres			Varones		
	Ptje (272)	Escala (1-4)	Nivel	Ptje (126)	Escala (1-4)	Nivel
Actividades en clase	816	3,00	Alto	365	2,90	Medio
Evaluación	805	2,96	Medio	369	2,93	Medio
Técnicas didácticas	788	2,90	Medio	355	2,82	Medio
Medios instruccionales	586	2,16	Medio	271	2,15	Medio
Participación de los estudiantes	819	3,01	Alto	369	2,93	Medio
Motivación	769	2,83	Medio	348	2,76	Medio
Actitudes	871	3,20	Alto	377	2,99	Medio
Técnicas para el conoc. y habilidades	789	2,90	Medio	357	2,83	Medio
Promedio	781	2,87	Medio	351	2,79	Medio

Fuente: Encuesta realizada por Jesús Tello y Pedro Barrientos (30-10-2012).

Se observa, en la tabla 2, que cualitativamente las alumnas presentan una mejor percepción del desempeño docente en las dimensiones: Actividades en clase (3,00), Participación de los estudiantes (3,01) y las Actitudes (3,20), ya que presentan un nivel Alto, mientras que los alumnos tienen una percepción menor, ya que presentan un nivel Medio. En las demás dimensiones: Evaluación, Técnicas didácticas, Medios instruccionales, Motivación y Técnicas para el establecimiento de conocimientos y habilidades, el nivel en ambos grupos es similar, ya que presentan un nivel Medio.

En relación a las ocho dimensiones, es decir en relación a la variable: Desempeño docente, se observa que ambos grupos presentan un nivel Medio de la percepción del sistema de enseñanza-aprendizaje y evaluación aplicados por los profesores de la Región Junín, aunque las alumnas (2,87) han alcanzado un mayor puntaje en la escala de 1-4, en comparación a los alumnos, que tienen un puntaje de 2,79 en la escala 1-4.

tabla 3. Comparación de la percepción de las alumnas y alumnos sobre el desempeño docente por dimensiones y total

Dimensiones	Mujeres		Varones		Total	
	Escala	Nivel	Escala	Nivel	Escala	Nivel
	(1-4)		(1-4)		(1-4)	
Actividades en clase	3,00	Alto	2,90	Medio	2,95	Medio
Evaluación	2,96	Medio	2,93	Medio	2,94	Medio
Técnicas didácticas	2,90	Medio	2,82	Medio	2,86	Medio
Medios instrucionales	2,16	Medio	2,15	Medio	2,16	Medio
Participación de los estudiantes	3,01	Alto	2,93	Medio	2,97	Medio
Motivación	2,83	Medio	2,76	Medio	2,80	Medio
Actitudes	3,20	Alto	2,99	Medio	3,10	Alto
Técnicas para el conoc. y habilidades	2,90	Medio	2,83	Medio	2,87	Medio
Promedio	2,87	Medio	2,79	Medio	2,83	Medio

Fuente: Encuesta realizada por Tello y Barrientos (30-10-2012).

La tabla 3, muestra que cualitativamente las alumnas y los alumnos tienen una percepción del desempeño docente en el nivel Medio en 7 dimensiones: Actividad en clase (2,95), Evaluación (2,94), Técnicas didácticas (2,86), Medios instrucionales (2,16), Participación de los estudiantes (2,97), Motivación (2,80) y Técnicas para el establecimiento de conocimientos y habilidades (2,87), mientras que en la dimensión Actitudes el nivel de percepción de las alumnas y alumnos es Alto, ya que tiene un puntaje de 3,10 que los ubica en el tercio superior del recorrido de la escala.

tabla 4. Comparación de los puntajes de la percepción sobre la enseñanza-aprendizaje y evaluación

Descripción	Mujeres (272)	Relación	Varones (126)
		>	
Puntaje acumulado	781	>	351
Índice porcentual	71,78%	>	69,64%
Puntaje en la escala (1-4)	2,87	>	2,79
Nivel cualitativo	Medio	=	Medio

Fuente: Encuesta realizada por Tello y Barrientos (30-10-2012).

En la tabla 4, se aprecia que las 272 alumnas presentan un mayor puntaje acumulado en comparación al obtenido por los 126 alumnos (351). Comparando los índices porcentuales, se observa que las alumnas (71,78%) presentan un índice mayor que el obtenido por los alumnos (69,64%), además comparando los puntajes en la escala, se observa que también las alumnas (2,87) presentan un puntaje mayor que los alumnos (2,79), mientras que en la comparación cualitativa ambos grupos (alumnas y alumnos) presentan un nivel Medio en la escala. Estos resultados, nos permiten afirmar que las alumnas muestran una mejor percepción del Sistema de enseñanza-aprendizaje y evaluación aplicados por los profesores de la Región Junín.

Prueba de la hipótesis de investigación

H_0 : No hay diferencia en las frecuencias de los niveles de percepción de la evaluación del desempeño docente.
 H_1 : Hay diferencia en las frecuencias de los niveles de percepción de la evaluación del desempeño docente.

tabla 5. Tabla de contingencia de los niveles de percepción del desempeño docente

Niveles	Bajo	Medio	Alto	Total
Frecuencias	2,67	2,67	2,67	8
	0	7	1	

El valor teórico de la prueba Chi cuadrada (χ^2) para un nivel de significancia =0,05 y grados de libertad: g.l.= 3 - 1 = 2 es:

$$X^2 = 5,991$$

El valor de

Regla de decisión: Se rechaza H_0 si ocurre que:

Regla de decisión: Se rechaza H_0 si ocurre que:

10

10,73 >5,991 (V)

Zona de aceptación de H_0 Zona de rechazo H_0

Como la relación es Verdadera, entonces con un nivel de significación de $\alpha=0,05$ y para 2 grados de libertad se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna H_1 , por lo tanto se acepta que: *Hay diferencia en las frecuencias de los niveles de percepción de la evaluación del desempeño docente.*

Como se observa la mayor frecuencia en el nivel Medio, y se ha demostrado que existe diferencias en las frecuencias, entonces se demuestra la hipótesis de investigación: *Existe un nivel medio de percepción de la evaluación del desempeño docente en la Región Junín.*

H_0 : El nivel de percepción de la evaluación del desempeño docente no está asociado al género de los estudiantes.

H_2 : El nivel de percepción de la evaluación del desempeño docente está asociado al género de los estudiantes.

tabla 6. Tabla de contingencia de los niveles de percepción del desempeño docente por género

Niveles	Bajo	Medio	Alto	Total
Mujeres	o	6,5	1,5	8
	o	5	3	
Varones	o	6,5	1,5	8
	o	8	o	
Total	o	13	3	16

El valor teórico de la prueba Chi cuadrada (χ^2) para un nivel de significancia =0,05 y grados de libertad: g.l.= $(3-1)(2-1) = 2 \times 1 = 2$ es:

$$X^2 = 5,991$$

El valor de

Regla de decisión: Se rechaza H_0 si ocurre que:

Regla de decisión: Se rechaza H_0 si ocurre que:

3

3,002 > 5,991 (1)

Zona de aceptación de H_0 Zona de rechazo H_0

Como la relación es falsa, entonces con un nivel de significación de $\alpha=0,05$ y para 2 grados de libertad no es posible rechazar la hipótesis nula (H_0), por lo tanto se acepta: *El nivel de percepción de la evaluación del desempeño docente no está asociado al género de los estudiantes.*

Al demostrarse la validez de la hipótesis nula se demuestra que: Las mujeres no poseen mejor nivel de percepción de la evaluación del desempeño docente de la Región Junín.

Discusión:

De los resultados de la investigación se puede manifestar que los docentes de la región Junín están en un nivel

medio de desempeño profesional, las percepciones de los estudiantes de ambos géneros en relación al desenvolvimiento de sus profesores es preocupante, en las 9 dimensiones del desempeño docente, los docentes son calificados en el porcentaje de 35% como máximo de desempeño, esto significa que los docentes de la Región Junín están demostrando muchas debilidades en el uso de las herramientas de la enseñanza, los docentes en el sistema de la educación son considerados piezas fundamentales y factor importante en el desarrollo cultural, económico y social de las regiones y del país. Pero, las opiniones de los estudiantes en relación a la enseñanza que ejecutan sus profesores en las diferentes materias del currículo de secundaria es preocupante. Lo óptimo sería que los profesores demuestren capacidad, solvencia y dominio de todas las herramientas didácticas en la transmisión de los conocimientos ante los estudiantes, que les sirva para la adquisición de conocimientos y actualización de los mismos como parte del desarrollo de nuevas habilidades y destrezas exigibles en una sociedad en permanente cambio.

Los resultados de la investigación reflejan muchas falencias en el desempeño del docente, sólo en el 30% se logra las dimensiones del desempeño del 100%. El 70% está por lograr. Sin embargo la sociedad posmodernista requiere de docentes cada día con mayor presupuesto epistemológico, metodológico y un nivel de preparación científica dispuesto a asumir la diversidad del conocimiento, liderazgo, ser más creativos e innovadores para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje, de esta forma adaptarse a la nueva visión del siglo XXI y los requerimientos de la Región. Según la opinión de los estudiantes el docente no estaría adaptándose constantemente a los grandes avances. El mundo laboral educativo ha cambiado su esquema, cada día se hace más complejo y explosivo en la ciencia y la tecnología, porque las demandas y los indicadores en la calidad educativa necesitan contar con equipo de profesionales adecuadamente preparados y ser profesionales proactivos, eficientes, creativos que acepten los cambios y los retos de las nuevas prácticas y las exigencias del mercado laboral Regional, Nacional e Internacional. Existe exigencias de mayor nivel de parte de la sociedad hacia los profesionales de la Educación, por ello la nueva sociedad de la información, conocimiento, afectividad integral y del talento humano, resalta el rol del valor del conocimiento, esto ha conllevado a las universidades y a su gente a repensar y a construir estrategias efectiva para captar a los mejores con el objetivo de fortalecerse y hacerse más competitivas en la formación de los futuros educadores para posicionarse de forma efectiva en el mundo académico. Pero existen Universidades e Instituciones Educativas, que su mayor preocupación es el lucro no la formación académica ni científica de los docentes. Los resultados de esta investigación es una radiografía de la calidad de docentes con que cuenta la Región Junín en la opinión de los estudiantes. El docente desempeña doble función es docente e investigador, cuya función exige una correcta preparación tanto para la adquisición de conocimientos y actualización de los mismos como para el desarrollo de nuevas habilidades y destrezas exigibles en una sociedad moderna.

Conclusiones:

1. El nivel de percepción de la evaluación del desempeño docente no está asociado al género de los estudiantes.
2. No existe diferencia en las frecuencias de los niveles de percepción de la evaluación del desempeño docente en las mujeres y los varones.
3. Existe un nivel medio de percepción de la evaluación del desempeño docente en la Región Junín por parte de los alumnos.
4. Cualitativamente las alumnas y los alumnos tienen una percepción del desempeño docente en el nivel medio en 7 dimensiones, mientras que en la dimensión Actitudes el nivel de percepción de las alumnas y alumnos es alto.

Referencias bibliográficas:

- Bernard, J. A. (2000). *Modelo cognitivo de evaluación educativa*. Madrid, España: Ediciones NARCEA S.A.
- Cerda Gutiérrez, H. (2000). *La evaluación como experiencia total. Logros-objetivos-procesos-competicencias y desempeño*. Santa Fe de Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Díaz Barriga, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista*. 2da. Ed. México: Mc Graw-Hill.
- Fernández, M. y otros (2009). *Curso básico de psicometría*. Buenos Aires: Lugar editorial
- Florez Ochoa, R. (2001). *Evaluación pedagógica y cognición*. 3ra. Ed. Santa Fe de Bogotá: Editorial Mc Graw-Hill Interamericana S. A.
- Jimenez Pasniagua, L. et al. (2010). *Aprendizaje interactivo*. Universidad Complutense de Madrid.
- Kaplan, R. y Sacuzzo, D. (2006) *Pruebas psicológicas*. Sexta edición. México