



Horizonte de la Ciencia

ISSN: 2304-4330

ISSN: 2413-936X

horizontedelaciencia@gmail.com

Universidad Nacional del Centro del Perú

Perú

Núñez LLacuachaqui, Edith Rocío  
Creatividad y autoestima en docentes de Junín  
Horizonte de la Ciencia, vol. 2, núm. 3, 2012, -, pp. 83-89  
Universidad Nacional del Centro del Perú  
Perú

DOI: <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2012.3.50>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=570960880011>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

UNAM  redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc  
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal  
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso  
abierto

## Creatividad y autoestima en docentes de Junín

*Mg. Edith Rocío Nuñez LLacuachaqui, UNCP*

### Resumen

El estudio que se presenta se ubica dentro del tipo de investigación aplicada, es de nivel explicativo y con método descriptivo; tuvo como propósito establecer si influye o no la creatividad en la autoestima de los docentes de educación básica regular de la región Junín. La muestra fue de 205 docentes de los 3 niveles de EBR, fue evaluada con una escala de autoestima y con la prueba de creatividad EIBC-R de Sánchez y Reyes. Los resultados mostraron que la creatividad en general y ninguno de sus componentes influyen en la autoestima de los docentes de Educación Básica Regular de Junín.

**Palabras clave:** Creatividad y autoestima.

### Abstract

The study presented is within the applied research type is level explanatory and descriptive method, was aimed at establishing whether or not creativity influences on self-esteem of teachers in regular basic education of the Junín region. The sample was 205 teachers 3 levels of EBR models was evaluated on a scale of self-esteem and creativity test EIBC-R Sanchez and Reyes. The results showed that creativity in general and none of its components influence self-esteem of teachers of Basic Education of Junín.

**Keyd words:** Creativity and self-esteem

## Introducción

Una educación de calidad, constituye un derecho que posee toda persona (Ley General de Educación N° 28044). En este contexto se hace mención a los agentes educativos y naturalmente entra a tallar el docente. Sin embargo en la actualidad la imagen del docente está muy desprestigiada, tanto por factores inherentes a su comportamiento individual (la impuntualidad, irresponsabilidad, poca capacidad de reconocimiento de errores, y ausencia de propuestas de solución ante los problemas educativos), como a factores del comportamiento como sector (es uno de los sectores que destaca por los altos índices de corrupción, divisionismo y desorganización sindical) a que el gobierno anterior publicó de modo poco asertivo y ético resultados de una prueba que debió manejarse con profesionalismo y finalmente a que los resultados de las pruebas a los estudiantes no muestran mejoras ostensibles.

Ahora bien la autoestima se entiende como el sistema de repertorios verbo-emocionales que aquel ha adquirido y tiene, en un momento dado, sobre su propio comportamiento en general y las respuestas efectivas que puede emitir en situaciones impersonales e interpersonales (Montgomery, 1997). Así mismo Yarlequé (1998) señala que cuando se habla de la autoestima, lo primero que hay que entender, es que no es otra cosa que una actitud, es decir, la autoestima es una actitud hacia sí mismo.

Por otro lado, el docente también evidencia tener esquemas rígidos, pues cuando trabaja con sus estudiantes se reusa a aceptar respuestas diferentes a las que él maneja. Incluso exige modelos a seguir para desarrollar alguna actividad y renuncia a diseñar propuestas ante determinadas situaciones. Esto evidenciaría falta de creatividad en este grupo de profesionales. Lueckert (1977) considera a la creatividad como una actividad del pensamiento que se distingue por señales como: originalidad, independencia, inventiva, sentido de lo esencial, apertura a la inocencia ambiental, tendencia a la variación, poder de imaginación y entusiasmo. Más recientemente Sánchez (2003) manifiesta que la creatividad o pensamiento creativo constituye "el comportamiento novedoso de un individuo, dice que es la capacidad o potencial humano que se forma y se desarrolla a partir de

la integración de procesos psicológicos cognitivos y afectivos, que predispone a la persona para poder organizar respuestas originales frente a una situación o problema a resolverse". El Ministerio de Educación en el 2005 señala que el pensamiento creativo es la capacidad para encontrar y proponer formas originales de actuación, superando las rutas conocidas o los cánones preestablecidos ( Sánchez, 2003).

Acerca de la autoestima se ha hecho una serie de estudios como los de Casimiro y Mucha (1999) que trabajaron un módulo de habilidades sociales para el desarrollo de la autoestima de escolares de Jauja, Loayza y Pozo (1995) (citado por Casimiro y Mucha, 1999) hicieron un estudio correlacional entre la autoestima, aceptación de grupo y rendimiento académico en colegiales de Huancayo, Kohatsu (1996) trabajó acerca de la autoestima y el proceso de enseñanza aprendizaje así mismo Cruz (2010) realizó un estudio referido a los hábitos de estudio, actitudes y autoestima relacionados con el rendimiento académico en estudiantes de enfermería,

Por otro lado Gonzales (1992) ha estudiado la creatividad en niños superdotados; Ortiz y Chucos (1995) hicieron un estudio con escolares aplicando técnicas de artes plásticas para desarrollar la creatividad; Huacho y Ventocilla (2000) realizaron un trabajo acerca de la técnica del estampado con plantas y su influencia en la creatividad de preescolares; Matalinares (2004) investigó acerca de los efectos del déficit nutricional en la creatividad en escolares. Ahora bien, hipotéticamente un alto desarrollo de la creatividad permitiría al individuo enfrentar con más probabilidades de éxito las diversas situaciones que se le plantean en la vida cotidiana así como en la vida académica, lo cual redundaría positivamente en el desarrollo de su autoestima.

Sin embargo el estudio de la relación entre estas variables apenas si se ha iniciado, particularmente en docentes. En efecto se hizo una investigación correlacional que aunque aclaró algunos aspectos, puso de manifiesto la necesidad de realizar una investigación orientada a la búsqueda de relaciones causales ( Yarlequé, Moya, Javier, Monroe y Nuñez, 2009). En este contexto se formuló el siguiente problema ¿Influye la creatividad en la autoestima de los docentes de Educación Básica Regular de la región Junín?, en consonancia con ello el objetivo general fue determinar si la creatividad influye o no en la autoestima de los docentes de Educación Básica Regular de la región Junín. Por consiguiente se debía evaluar la creatividad y la autoestima de los docentes y comparar a los docentes con alto y bajo nivel de creatividad en el desarrollo de su autoestima.

La hipótesis general sostenía que, la creatividad si influye en la autoestima de los docentes de educación básica regular de la región Junín mientras que las específicas afirmaban que, los docentes que presentan mayor originalidad, fluidez, flexibilidad y organización tendrían más desarrollo de la autoestima respectivamente.

#### **Método:**

La investigación es de tipo sustantiva explicativa (Sánchez y Reyes, 2006) por consiguiente de nivel explicativo (Yarlequé y Cerrón, 2011). El método utilizado fue el descriptivo (Alarcón, 2006) con diseño causal comparativo (Sánchez y Reyes, 2006).

#### **Sujetos:**

La población estuvo constituida por 21 005 docentes; 2 430 de inicial, 9 719 de primaria y 8 856 de secundaria (Ministerio de Educación, 2011). La muestra estuvo formada por 205, 49 docentes del nivel inicial, 99 de primaria y 57 de Secundaria. Se hizo un muestreo criterial, en función de la accesibilidad y el consentimiento informado.

#### **Técnica e instrumentos:**

Las técnicas empleadas fueron la observación indirecta y la técnica psicométrica. Para medir la creatividad se usó la prueba de Sánchez y Reyes ( ), que consta de 11 ítemes cada una de ellos tiene dos preguntas, la prueba fue validada y confiabilizada por los autores. Posteriormente se hizo una adecuación semántica para la Sierra central del Perú, y se agregó la flexibilidad (Yarlequé y col., 2009).

Para la autoestima se empleó una escala tipo Likert para medir las actitudes hacia sí mismo del docente. Este instrumento fue elaborado por la investigadora, por ello fue sometido a un grupo piloto de 23 sujetos, para la validez del instrumento se trabajó con el coeficiente de correlación. Este instrumento aborda 4 dimensiones de la autoestima (profesional, física, afectiva y social).

**Resultados:****Tabla 1:** Resultados por niveles de creatividad en docentes de EBR de Junín en la prueba EIBC-R

CREATIVIDAD		INICIAL		PRIMARIA		SECUNDARIA		GENERAL	
Niveles	Baremos	f	h	F	h	F	h	F	h
Alto	130-a más	12	24.49	12	12.12	5	8.77	29	14.15
Medio	62 - 130	27	55.10	74	74.75	43	75.44	144	70.24
Bajo	62-a menos	10	20.41	13	13.13	9	15.79	32	15.61
		49		99		57		205	

Leyenda:

*f*-frecuencia*h* -porcentaje**Tabla 2:** Resultados por niveles de autoestima en docentes de EBR de Junín

AUTOESTIMA GENERAL		INICIAL		PRIMARIA		SECUNDARIA		GENERAL	
NIVELES	BAREMOS	<i>f</i>	<i>H</i>	<i>f</i>	<i>H</i>	<i>F</i>	<i>H</i>	<i>f</i>	<i>H</i>
MUY ALTA	160 a más	6	12.24	5	5.05	6	10.53	17	8.29
ALTA	143—160	13	26.53	28	28.28	15	26.32	56	27.32
MEDIA	126—143	12	24.49	42	42.42	24	42.11	78	38.05
BAJO	108—126	13	26.53	19	19.19	8	14.04	40	19.51
MUY BAJA	108 a menos	5	10.20	5	5.05	4	7.02	14	6.83
		49		99		57		205	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3 Comparación de medias de los docentes con altos puntajes de creatividad respecto del grupo con bajos puntajes en la autoestima

GRUPO.A	GRUPO.B	GL	NC	Tt	Tp	DIAGNÓSTICO
X1	X2	59	0.05	2.00	0.004	<i>No significativo</i>
143.07	129.91					

Leyenda:

Grupo A: sujetos con altos puntajes en creatividad

Grupo B: sujetos con bajos puntajes en creatividad

GL-grados de libertad

NC-nivel de confianza

Tt.-t teórica

Tp.- t práctica

## Discusión

Los resultados muestran que la mayoría de los docentes de inicial, primaria y secundaria se halla en el nivel medio de creatividad. Pero, resulta importante resaltar que comparativamente, hay menor porcentaje de docentes de inicial en el nivel medio que en primaria y secundaria; estos resultados a primera vista evidenciarían que los de inicial presentan desventaja con respecto a los de primaria y secundaria en el desarrollo de la creatividad. Pero, ¿dónde se ubican los docentes de inicial que no están en el nivel medio como en los otros dos

grupo?, el grupo de inicial presenta más puntos porcentuales en nivel alto respecto de los otros 2 grupos; pero también tiene mayor porcentaje en el nivel bajo frente a los otros grupos. (Véase tabla1). Es interesante notar que, el hecho de que se tenga un porcentaje considerable en el grupo de inicial en el nivel alto de creatividad permite pensar que aún hay posibilidades de modificar una de las falencias dentro de la realidad educativa actual, pues si un docente es creativo es altamente probable que forme estudiantes también creativos y sobre todo en el primer nivel educativo (inicial) que es donde se ponen las bases en la formación de un estudiante, en consecuencia podría esperarse que a medida que vaya ascendiendo de nivel podría seguir desarrollando esta capacidad.

Por otro lado, paradójicamente en este mismo grupo(inicial) hay un porcentaje de la muestra similar al referido antes, pero en este caso en el nivel bajo, esto pone de manifiesto que también hay un buen grupo de docentes que no son creativos; esto es preocupante ya que nadie puede desarrollar en sus estudiantes lo que él mismo no ha desarrollado; estos docentes poco o nada estarían haciendo entorno al desarrollo de la creatividad de los niños del II ciclo de Educación Básica Regular (3,4 y 5 años) con quienes trabajan y por el contrario, ellos estarían formándolos rígidos y esquemáticos, seguidores de modelos y sin capacidad de producción, más bien con tendencia solamente a reproducir.

Ahora detengámonos ahora a razonar entorno a los hallazgos en cada uno de los componentes al igual que en los resultados generales como en el componente organización, el mayor porcentaje de docentes en los 3 subgrupos de la muestra se ubican en el nivel medio, sin embargo son los de primaria quienes tienen el mayor porcentaje en este nivel respecto de los otros grupos. En esta parte el grupo de primaria le lleva ventaja a los otros niveles educativos. Pero también se puede notar que este mismo grupo tiene puntos porcentuales mínimos en el nivel alto; es decir; este grupo tiende más a la normalidad y hay pocos docentes con expectativa por llegar a niveles altos de organización. También es necesario resaltar que, una quinta parte de la muestra del grupo de inicial se halla en el nivel alto, y, cerca de un tercio del grupo de secundaria se ubica en el mismo nivel, además hay un porcentaje mínimo en nivel bajo de estos grupos. En este contexto, éstos (secundaria e inicial) mostrarían mayores posibilidades para integrar diferentes elementos de una situación o problema, también darle una estructura y comprenderla (Sánchez, 2007); de tal modo que éstos docentes tendrían mejores recursos cuando se enfrenten a la tarea de formarlos en ello a los estudiantes.

Con respecto al componente flexibilidad, cerca de la cuarta parte de la muestra de inicial(24.49%) se ubica en el nivel bajo, es decir éstos docentes presentan escasa flexibilidad, lo cual es alarmante y llama mucho la atención puesto que ellas trabajan con preescolares y eso hace aún más crítica esta situación ya que la docente en vez de tener flexibilidad en su pensamiento evidencia rigidez mental, dificultad para observar una misma situación desde diferentes posiciones, tendría tendencia a circunscribirse a seguir modelos y simplemente recepcionar información más no la cuestionarla y aplicarla sin un análisis previo (Logan y Logan, 1980). Este panorama no es muy alentador, pues es poco probable que en esas condiciones se contribuya a formar niños con pensamiento flexible. En este mismo grupo poco más de dos tercios de la muestra se hallan en el nivel medio de flexibilidad, es decir éstas docentes presentan condiciones para formar niños capaces de descubrir soluciones, adaptarse con mayor facilidad a determinadas circunstancias, aceptará opiniones y juicios de otras personas reduciendo de este modo la rigidez mental (Sánchez, 2007).

El siguiente componente de la creatividad a tratar es la fluidez, es así que, al realizar la evaluación de éste componente se evidenció que como en los casos anteriores también que la mayoría de la muestra por nivel educativo se ubica en el nivel medio o esperado. En el nivel inicial se nota que cerca del 30% de la muestra se ubica en el nivel alto de fluidez, es decir las docentes de este grupo tienen mayores posibilidades de producir gran cantidad de informaciones y con gran velocidad (Guilford, 1961) así como de muchas respuestas ante una situación. Este hallazgo constituye un buen indicador de que se podría estar formando a los preescolares en esta misma línea. Sin embargo una quinta parte de esta misma muestra presenta bajos niveles de fluidez es decir son docentes con dificultad para generar respuestas ante determinadas situaciones, además de invertir un tiempo prolongado para emitir alguna respuesta, esto naturalmente es preocupante ya que tal situación va en perjuicio de la formación de los estudiantes con quienes trabajan. En primaria y secundaria más de los dos tercios de la muestra se ubican en el nivel medio del componente fluidez (75.76% y 78.95% respectivamente) por tanto estos docentes tendrían la cualidad que permite en la mente de una persona discurre o fluye una corriente diversificada de ideas, conceptos y representaciones (Sánchez, 2007).

La originalidad es otro componente de la creatividad, aquí se pone de manifiesto que ningún docente de la

muestra de Educación Básica Regular (inicial, primaria y secundaria) presenta altos niveles de originalidad, este dato es alarmante ya que probablemente haya existido muchos factores que hayan impedido a los docentes desarrollar al máximo la originalidad. Ahora bien en inicial el 75,51% se ubica en el nivel medio y sólo cerca de la cuarta parte de la muestra (24,49%) presenta bajos niveles de originalidad. En este contexto la mayoría de docentes de este grupo pueden dar respuestas novedosas e insólitas, únicas para un determinada cultura (Wilson, Guilford y Cristensen, 1962). En primaria y secundaria la mayoría de docentes tienen bajos niveles de originalidad lo que podría significar que, conforme se avanza de nivel educativo se pierde originalidad en el docente pero probablemente también a los estudiantes les ocurra lo mismo. He ahí un aspecto que sería necesario investigar. En este sentido ¿Cómo podría desarrollar la originalidad un docente en sus estudiantes, si el mismo no la ha desarrollado? Ahora bien, de estos datos se podría inferir que, los docentes en su mayoría al parecer han renunciado, o no han desarrollado la capacidad de producir respuestas originales y prefieren seguir modelos preestablecidos, es decir han desarrollado el pensamiento vertical (De Bono, 1998). La persona original es la que logra inventar o producir una respuesta nueva. La respuesta única que da una persona debe ser evaluada en función del nivel de desarrollo y el contexto en el cual se realiza la conducta creativa.

Sin embargo los datos obtenidos en el grupo de primaria y secundaria son alarmantes ya que el hecho de tener mayores porcentajes en niveles bajos de originalidad implica que estos docentes no tendrían pensamiento productivo por el contrario presentan pensamiento reproductivo (Yarlequé en preparación) además de no haber desarrollado el pensamiento lateral sino más bien el vertical (De Bono, 1998).

En este sentido, uno de los propósitos de la EBR al 2021 es desarrollar la creatividad, innovación, apreciación y expresión a través de las artes, las Humanidades y las ciencias” y una de las características del estudiante al egresar de la EBR es ser “Creativo e Innovador”, sin embargo es lícito señalar que si los docentes no presentan altos niveles de creatividad o por lo menos se ubican en el nivel medio, es poco probable que puedan formar estudiantes creativos, y en este contexto no todo los docentes de inicial, primaria y secundaria estarían contribuyendo en el desarrollo de los estudiantes por lo menos en lo referente a la creatividad.

En lo concerniente a la autoestima se hace necesario recordar que en este caso se ha trabajado con 5 niveles de la autoestima (muy alto, alto, medio, bajo, muy bajo). La muestra de docentes de Inicial presenta una distribución con gráfica platicúrtica mientras que en los otros grupos (primaria y secundaria) hay una distribución más dentro de lo esperado. En primaria la tercera parte de la muestra se ubica entre nivel alto y muy alto de autoestima, lo cual es positivo y en secundaria más de la tercera parte entre alto y muy alto. No obstante inicial tiene la mayor proporción en alto y muy alto pero paradójicamente tiene mayor porcentaje de docentes entre bajo y muy bajo (Véase tabla 2). De esto se puede inferir que los docentes en general oscilan entre el nivel medio y alto en su autoestima, por lo menos del modo en que aquí se ha definido operacionalmente. En este contexto al parecer la presión social, los ataques por parte del Gobierno que la docencia nacional ha recibido en los últimos años no habría mermado su aceptación hacia sí mismo o de haber ocurrido no habría sido duradero; este es un elemento importante, pues todo profesional psicológicamente sano tiene mayores probabilidades de tener más éxito tanto en el plano profesional, personal, familiar entre otros.

Veamos ahora lo concerniente a la prueba de hipótesis. Si la creatividad fuera una variable influyente con respecto a la autoestima entonces los docentes con altos niveles de creatividad deberían diferenciarse en su autoestima de los docentes con bajos niveles de creatividad. No obstante la prueba t en todos los casos ha mostrado que esto no es así lo cual significaría que estas variables se desarrollan una independiente de la otra (Véase tabla 3). Ello supondría que una persona con bajos niveles de creatividad podría tener altos niveles de autoestima y viceversa, en consecuencia es legítimo suponer que tanto para el individuo como para la sociedad, la creatividad no sería una capacidad muy importante (Recuérdese que la autoestima se forma en el individuo entre otras cosas a partir de la valoración que hace de él el entorno). De ello se sigue que la creatividad del docente no permitiría predecir su autoestima, diferente de lo que ocurre con otras variables como ideación suicida, eventos estresantes y depresión (Rosello y Berrios, 2004).

Esto permite suponer con cierta legitimidad que la sociedad no pondera muy importante la creatividad y que ésta no constituye un criterio para el desarrollo de la autoestima. Si esto es así, a los ojos de la sociedad, no sería pertinente impulsar el desarrollo de la creatividad para potenciar el desarrollo individual y social de los docentes en un país atrasado como el Perú. Lo cual por supuesto carece de todo sentido.

En síntesis, todos los teóricos de la creatividad ponderan su importancia para el desarrollo individual y social



y todos los teóricos de la autoestima aclaran que ésta, se desarrolla como producto de la confrontación entre el individuo y los retos que le pone el entorno. Por consiguiente, es lícito pensar, como aquí se hipotetizó, que los individuos con mayor creatividad deberían tener mayor desarrollo de la autoestima. Ahora bien, la comprobación de que esto no ocurre plantea una serie de interrogantes ¿Un individuo poco creativo puede tener elevados niveles de autoestima? Si esto es así ¿En qué se apoya dicha autoestima? ¿Es posible, que la forma convergente, vertical y analógica de enfrentar problemas sea en la sociedad peruana o por lo menos en la región Junín suficiente, para que el individuo y la sociedad ponderen buenas dichas formas de solución generando buenos niveles de autoestima?.

## Conclusiones

La comprobación de que no existen diferencias en la autoestima de los docentes con altos y bajos niveles de creatividad, de acuerdo con el diseño causal comparativo, permite deducir que al parecer la autoestima es una variable que no depende de la creatividad y por consiguiente no hay razones para afirmar que la creatividad influye en la autoestima.

Al estudiarse la fluidez en los docentes de Educación Básica Regular de Junín se encontró que predomina el nivel medio y al compararse la autoestima de los docentes con altos y bajos niveles de fluidez no se hallaron diferencias significativas. De ello se infiere que tampoco la fluidez tendría un papel relevante en la autoestima de los docentes. Es decir el hecho de que un docente sea capaz de dar muchas respuestas a una situación parece no influir en el nivel de su autoestima.

Al abordarse en este estudio la flexibilidad en docentes de Junín, se ha puesto de manifiesto que la mayoría de los sujetos de la muestra se ubica en el nivel medio en el referido componente de la creatividad. Así mismo al hacer la comparación de la autoestima entre los docentes con altos y bajos niveles de flexibilidad, no se llegó a establecer diferencias. En ese sentido sería lícito asumir que el hecho de que los docentes evidencien nivel medio para asumir diferentes posturas frente a una situación, o de cambiar de punto de vista en determinadas circunstancias; es decir en ocasiones mostrar flexibilidad y también rigidez mental, tampoco constituirían elementos que signifiquen influencia en el desarrollo de la autoestima de los docentes de Educación Básica Regular de la Región Junín.

Otro de los componentes de la creatividad que se estudió, es la organización, en este punto, es importante señalar que más de dos tercios de la muestra de estudio, se ubican también en el nivel medio. Y al comparar en la autoestima a docentes con altos y bajos niveles de organización, no se halló diferencias. A este respecto se puede decir que el esfuerzo por integrar los diversos elementos de una situación o problema para darle una estructura y comprenderla, también darle sentido a aquello que quiere conocer, además de estructurar los elementos constitutivos de un fenómeno cualquiera para tener una visión de conjunto no constituirían elementos que generen distinción en el desarrollo de la autoestima.

Al realizar el estudio del componente originalidad de la variable creatividad, se puso de manifiesto que, los docentes de Educación Básica Regular de Junín de la muestra total no han logrado alcanzar los niveles altos en el referido componente(originalidad), por el contrario el mayor porcentaje de la muestra se ubica en el nivel bajo. Sin embargo, al realizar un análisis por niveles, se evidenció que, son las docentes de inicial quienes están en mejores condiciones respecto de los otros grupos (primaria y secundaria). Pues la mayoría de ellas (docentes de inicial) se ubican en el nivel medio de originalidad lo que implica que este grupo tendría más probabilidades que sus análogos de dar respuestas novedosas ante determinadas situaciones.

Otra de las variables estudiadas en este trabajo, es la autoestima, ésta se halla constituida por 5 niveles: muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto en la escala empleada. En este punto, es necesario señalar que más de dos tercios de la muestra total de docentes de EBR, se ubican entre el nivel medio y muy alto. Ahora bien al realizar observaciones por niveles se pudo notar que, los docentes de primaria y secundaria presentan mayores puntos porcentuales que inicial entre el nivel medio y muy alto. Sin embargo en líneas generales, estos datos permiten inferir que la autoestima del docente de la Región Junín no ha sido afectada en gran manera, a pesar de los ataques recibidos en los últimos años por parte del Gobierno, medios de comunicación además de otros agentes sociales.

Referencias bibliográficas:

- De Bono, E. (1998) El pensamiento lateral. Manual de creatividad. Edic. Paidós. Mexico
- Logan, L. y Logan, V. (1980) Estrategias para una enseñanza creativa. Edic. Oikos-tau. España
- Montgomery, W. (1997) Asertividad, Autoestima y Solución de Conflictos Interpersonales. UNMSM
- Sánchez, H. (2007) Como desarrollar el pensamiento creativo. Edit. Visión Universitaria. Lima
- Torres, E. y Luna, J. (1995) Desarrollo de la autoestima en niños y adolescentes. 1ra. edic. Lima-Perú.
- Ullman, G. (1972) Creatividad. Edic. Rialp. Madrid.
- Yarlequé y otros (2009) Actitudes hacia la Educación Creatividad y Autoestima en docentes de Educación Básica Regular y Superior de la región Junín. UNCP.