



Horizonte de la Ciencia

ISSN: 2304-4330

ISSN: 2413-936X

horizontedelaciencia@gmail.com

Universidad Nacional del Centro del Perú

Perú

Javier Alva, Leda

Percepción y jerarquización de valores en estudiantes universitarios de Huancayo

Horizonte de la Ciencia, vol. 2, núm. 2, 2012, Marzo-Julio, pp. 62-69

Universidad Nacional del Centro del Perú

Perú

DOI: <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2012.2.31>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=570960881009>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

UNEP
redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Percepción y jerarquización de valores en estudiantes universitarios de Huancayo

Dra. Leda Javier Alva. *Docente de la Universidad Peruana los Andes*

Abstract

The present studio meets inside the explicative substantive investigation. It treats of a work inside of the axiological line. In it research's the influence of the perception of the values in its hierarchicallytion.

This hierarchicallytion studies in three forms. The form A: In it the students hierarchically the values according to the importance than they assing in their personal practice.

The form B: according to the importance than they observe than the greater part of the people assign in their social practice and form C: According to the importance than they must to have for the better society. For it designed and validated an instrument than permitted to measure the perception of values as soon as the hierarchicallytionof themselves. Subsequently it applied the instrument to seven thousand one students of the two universities more important of Huancayo. It analyzed the perception of the values, using the method of analysis of context, then it stablished criterions and assigned puntuations to this perception to agree with the criterions stablished, resulting three groups: level of perception or comprehension of the values, for under the expected, in the expected and for besides the expected, and it compared its respective hierarchicallytions using the desing causal comparative. The results indicated than the perception of values in the university students of Huancayo is heterogeneous and diffuse and it lacks of denotations and connotation. The absence of clarity in the definition of de values, meets also between the authors ocupled of the define the values here studied. It met also than the students extend to percivethan the importance than they give to their practice of values doesn't defer of the other members of the society give it neither of that for the better society.

Finally, it couldn't to stablish influence of the perception of the values above the hierarchicallytion of themselves in the university students of Huancayo.

Resumen

El estudio que se presenta se encuentra dentro de la investigación sustantiva explicativa. Se trata de un trabajo dentro de la línea axiológica. En él se investiga la influencia de la percepción de los valores en su jerarquización. Dicha jerarquización se estudia e tres formas: La forma A. en la que los estudiantes jerarquizan los valores según la importancia que ellos le asignan en su práctica personal. La forma B. según la importancia que observan que la mayoría de la gente le asigna en su práctica social y C. según la importancia que deberían tener para que la sociedad sea mejor. Para ello se diseñó y validó un instrumento que permitió medir la percepción de valores así como la jerarquización de los mismos. Posteriormente se aplicó el instrumento a 7001 estudiantes de la dos Universidades más importantes de Huancayo. Se analizó la percepción de los valores, haciendo uso del método de análisis de contenido, luego se establecieron criterios y se asignó puntajes a dicha percepción de acuerdo a los criterios establecidos, resultando tres grupos: nivel de percepción o comprensión de los valores por debajo de lo esperado, en lo esperado y por encima de lo esperado y se compararon sus respectivas jerarquizaciones, haciendo uso de un diseño causal comparativo. Los resultados indicaron que la percepción de valores en los estudiantes universitarios de Huancayo es heterogénea y difusa y carece de denotación y connotación. La falta de claridad en la definición de los valores, se encuentra también entre los autores que se han ocupado de definir los valores aquí estudiados. Se encontró también, que los estudiantes tienden a percibir que la importancia que ellos dan a su práctica de valores, no difiere de la que le dan los demás miembros de la sociedad ni de aquella para que la sociedad sea mejor. Finalmente no se pudo establecer influencia de la percepción de los valores sobre la jerarquización de los mismos, en los estudiantes universitarios de Huancayo.

Palabras clave: Ciencia y tecnología para niños, Desarrollo del Talento Científico infantil, Escuelas libres de Ciencia.

Introducción

En un momento histórico, en el que la corrupción es considerada como el principal freno del desarrollo del Perú y existe un alto índice de desconfianza (80%) de parte de la población, sobre todo a instituciones como el Poder Judicial, Congreso y la policía (Castilla, 2006) (VI encuesta nacional sobre corrupción. Apoyo, 2009), instituciones que han perdido credibilidad y por el contrario, han creado un ambiente de incertidumbre y temor al futuro. En estas circunstancias, se hace necesario emprender investigaciones acerca de los valores que permitan conocer de manera más precisa las variables que interfieren en la formación adecuada de valores pro sociales, que favorezcan un sistema de convivencia en el que se recupere el sentido de la vida.

Los valores son todo lo que cada sociedad pondera como bueno y una sociedad considera bueno a todo aquello que le permita conservarse y desarrollarse.” (Yarlequé, 2006).

Los valores, refiere Mora (1995) están relacionados con las grandes convicciones humanas, de lo que es bueno, de lo que es mejor. Ellos tienen la facultad, en sí mismos, de proporcionar alegría, satisfacción y felicidad o dolor a quienes los poseen. Y que son las actitudes la demostración tangible de los valores.

En el País existe un gran número de denuncias que ponen en evidencia una aguda crisis de valores. Así por ejemplo la iglesia denuncia que se observa en la sociedad un decreciente desajuste ético moral en especial la deformación de la conciencia, la ética permisiva, la corrupción generalizada. Existe un mal manejo de recursos económicos públicos, proceso de demagogia y el populismo, la mentira política, se burla la justicia, se generaliza la impunidad y la comunidad se siente impotente e indefensa frente al delito, con ello se fomenta la insensibilidad social y el escepticismo frente la aplicación de justicia, no hay una equitativa distribución de los bienes, se abusa de la naturaleza y se daña el ecosistema.

El Perú es percibido como EL PAIS DEL INFIERNO” presentando una imagen dantesca de muerte y dinamitas, destrucción, pestes, guerras sucias, un país de la cultura de muerte prácticamente diabolizada HINKELAMERT (1996).

Ahora bien recuérdese que el Perú es una sociedad pluricultural POZI (1998) y que consecuentemente en el mismo país las personas están sometidas a distintos valores culturales, según sea cada realidad social. De allí que los modos de vida, las costumbres, creencias difieran ostensiblemente en cada región.

La educación tiene el rol más importante en la formación de valores, y no puede imponer en forma abstracta valores sino que deberá realizar un análisis exhaustivo de los predominantes así como los valores en crisis, en cada grupo social abarcando el ámbito macro social y micro social.

La diversidad cultural refiere IMBERNÖN (1999) debe ser considerada en un proyecto socioeducativo y cultural enmarcada en un determinado contexto buscando fórmulas educativas diversas que no perjudiquen la autonomía del estudiante.

En base a lo dicho es importante tener en cuenta la diversidad cultural del Perú y encontrar los valores que se comparten en el pluralismo de los diferentes grupos sociales que deben tenerse en cuenta en la aplicación de programas. Por tanto, es necesario conocer ¿qué entiende la población por valores?, cómo los percibe, cómo los jerarquiza, para poder emprender programas que tengan éxito en la formación de valores morales sobre todo en la niñez y juventud.

Dada la importancia del estudio de los valores, en el curso y destino de la sociedad actual, se decidió estudiar la jerarquización de estos en los estudiantes universitarios que como próximos profesionales jugaran un rol muy importante en la sociedad, con su práctica profesional, para ello se revisaron investigaciones que trabajaron con jerarquización de valores tanto a nivel nacional como internacional encontrando un factor común en los estudios, pues los hallazgos eran semejantes en las investigaciones; se observó que los universitarios mostraban

como valores más altos la justicia, respeto, solidaridad entre otros, que si esto fuera real la crisis de valores no sería de la magnitud en la que se expresa actualmente.

Por ello se pensó en un trabajo en el que el estudiante no solo jerarquice los valores sino que también los defina para conocer la percepción de cada uno de éstos, comprendiendo así su jerarquización. En consecuencia el objetivo fue determinar si influye o no la percepción en la jerarquización de valores que hacen los estudiantes universitarios de Huancayo, respecto a su propia práctica, en su percepción social y en su ideal social.

MÉTODO

Para la realización de la presente investigación se hizo uso del método descriptivo. El tipo de investigación corresponde a la investigación sustantiva explicativa y el diseño empleado fue el I causal comparativo (Kerlinger, 1988) debido a que se trató de conocer si la percepción influye en la jerarquización de valores que hacen los estudiantes. El esquema es el siguiente:

M ₁	O ₁ X
M ₂	O ₂ Y
M ₃	O ₃ Z

M₁, M₂...y M₃...son los grupos de muestra de estudiantes que presentan distintas formas de percepción y O₁, O₂ y O₃ representa a las jerarquizaciones que hace cada grupo de estudiantes. Donde X, representa la observación de los que presentan percepción por debajo del promedio, Y corresponde a una percepción promedio y Z, la percepción que tienen los estudiantes por encima del promedio.

SUJETOS

La población estuvo constituida por los estudiantes de las diversas Facultades de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo y la Universidad Nacional del Centro del Perú. La muestra ascendió a 701 estudiantes de los cuales 442 correspondían a la Universidad Peruana Los Andes y 259 de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

La muestra se extrajo de forma no aleatoria cuyo criterio de inclusión fue estar matriculado durante el semestre 2010 – I.

INSTRUMENTOS.

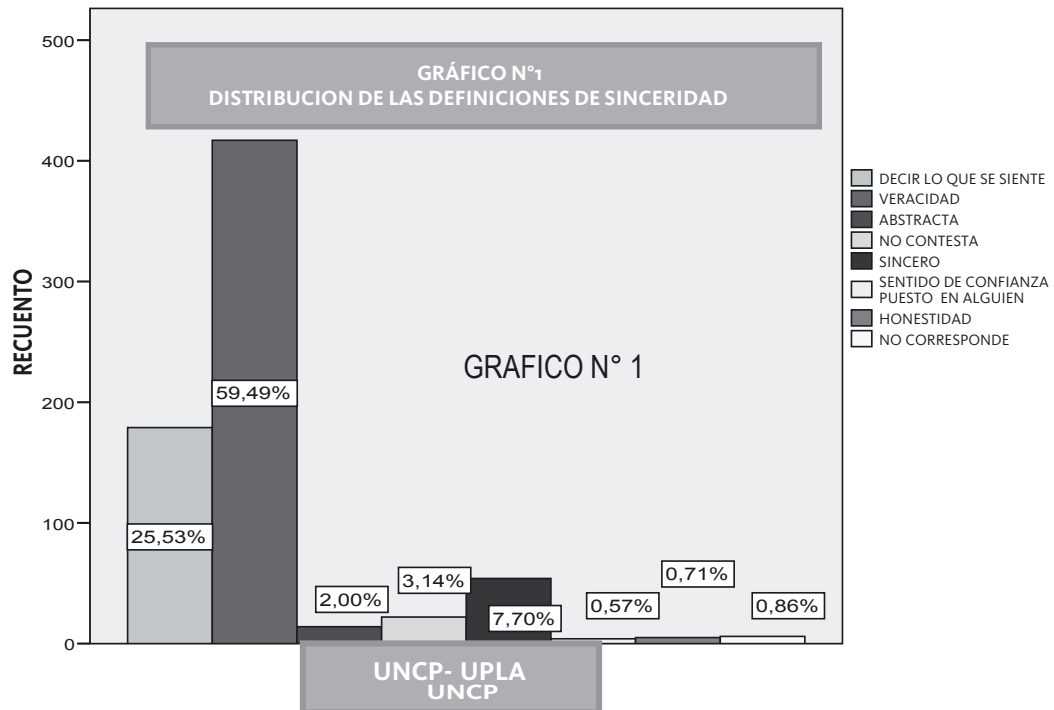
El instrumento utilizado fue elaborado para fines de la investigación y cuenta con validez por juicio de expertos y confiabilidad que fue establecida por el sistema test retest que permitió medir la percepción de valores así como la jerarquización de los mismos.

PROCEDIMIENTOS

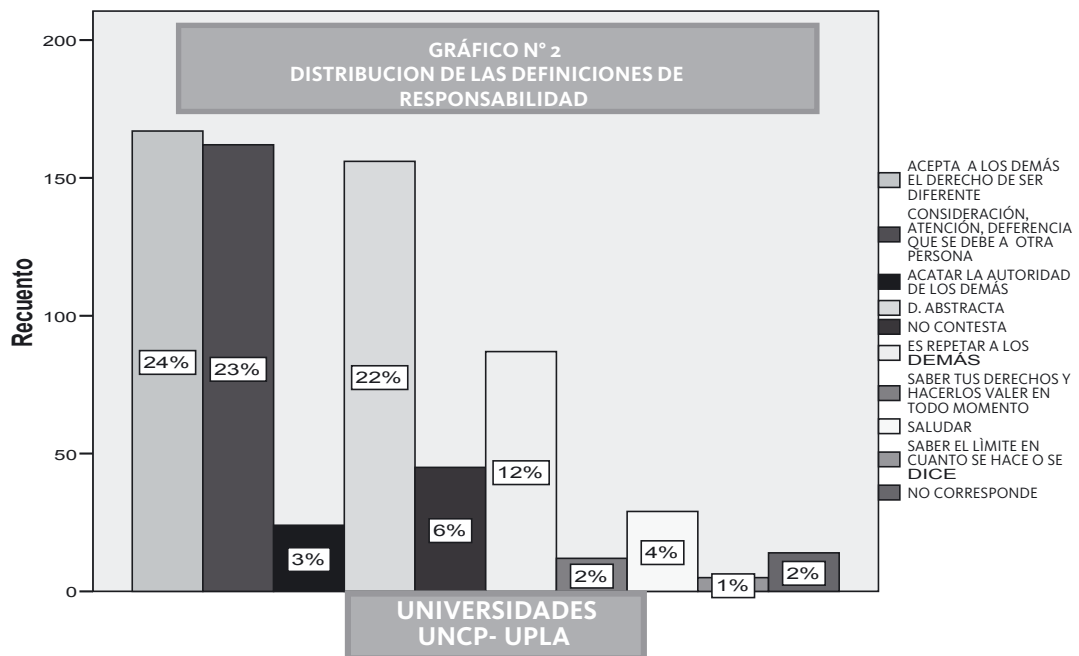
Una vez recogidos los datos se pasó al análisis de los mismos. Para ello, se siguieron los siguientes pasos:

- ✓ Se establecieron criterios para la organización de los datos; en el análisis de la percepción de los valores: se clasificó los tipos de percepción que presentaron los estudiantes universitarios de Huancayo por cada valor.
- ✓ Se organizaron los datos en tablas y/o gráficos para presentar su jerarquización en las tres formas planteadas. Primero se realizaron gráficos en barras luego se construyeron pirámides tridimensionales para facilitar la observación de la jerarquización de los valores en sus tres formas. De acuerdo a los objetivos planteados en la investigación.
- ✓ En la contrastación de la hipótesis se utilizó la prueba de Kruskalwallis para comparar variables ordinales.

RESULTADOS: A continuación se presentan algunos, gráficos, tablas y una pirámide que ilustran parte de los hallazgos de la investigación. Cabe mencionar que se estudiaron 11 valores: sinceridad, lealtad, perseverancia, fidelidad, respeto, justicia, solidaridad, honestidad, humildad, honradez y responsabilidad.



Las definiciones que más incidencia tienen son veracidad y decir lo que se siente



Las definiciones que más incidencia tienen son Acepta a los demás el derecho de ser diferente y deferencia que se debe a otra persona.

Cuadro1 definiciones de lealtad por diferentes autores

DEFINICIÓN DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA	DEFINICIONES DE VARIOS AUTORES
Cumplimiento de lo que exigen las leyes de la fidelidad y las del honor y hombría de bien.	La lealtad implica un corresponder, una obligación que se tiene al haber obtenido algo provechoso (Morales, 2008)
	Lealtad es fidelidad al compromiso de defender lo que creemos y a quienes creemos, en los buenos y en los malos momentos (Cordobés, 2006)
	Es la ley escrita en el corazón, que manda que el amor sea para siempre (Román, 2007).
	Aceptar los vínculos implícitos en su adhesión a otros amigos, jefes, familiares, patria, instituciones, etc. de tal modo que refuerza y protege, a lo largo del tiempo. (Agudelo, 2001)
	La persona leal es capaz de mantenerse firme es su respaldo a una causa, a un ideal, a una institución, a otra persona sin que interesen las circunstancias(Mora, 1995).

Análisis: Nótese la diversidad del contenido de las definiciones entre los expertos. Morales destaca la obligación de corresponder a un bien recibido, Román (2007), es más místico poniendo como base el amor, pero no describe en que consiste la lealtad y Mora (1995) es más descriptivo resaltando la firmeza a un ideal. Finalmente, la Real Academia es más genérica destacando el honor. Como puede apreciarse, la mayoría de las definiciones no mantiene atributos comunes entre ellas.

HIPÓTESIS DE TRABAJO

Ho: No Existen diferencias significativas en la jerarquización de valores que hacen los estudiantes universitarios de Huancayo respecto a su propia práctica, a la de la sociedad y al del ideal social de acuerdo al tipo de percepción de dichos valores.

H1 Existen diferencias significativas en la jerarquización de valores que hacen los estudiantes universitarios de Huancayo respecto a su propia práctica, a la de la sociedad y al del ideal social de acuerdo al tipo de percepción de dichos valores.

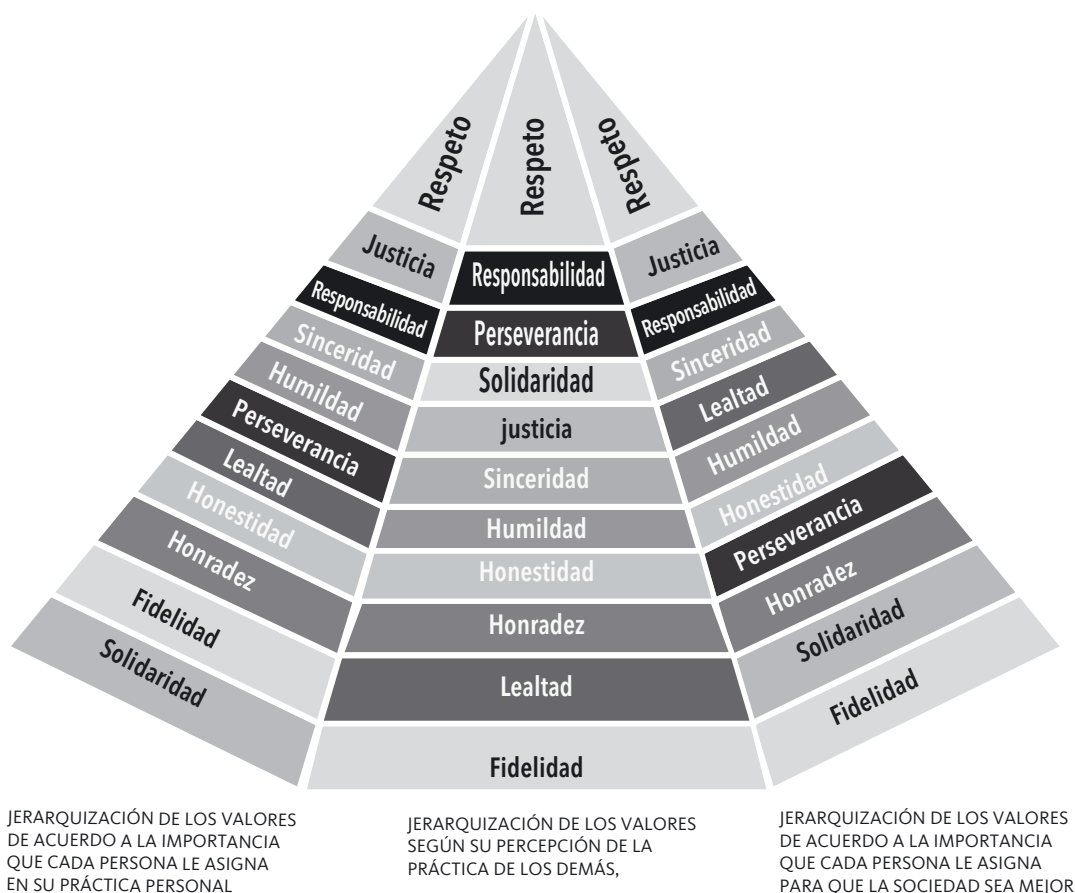
Cuadro 2. Percepción y jerarquización de valores en los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes

	JERARQUICE SEGÚN LA IMPORTANCIA QUE UD. LE ASIGNA EN SU PRÁCTICA PERSONAL	JERARQUICE SEGÚN LA IMPORTANCIA QUE UD. OBSERVA QUE LA MAYORÍA DE LAS PERSONAS LE ASIGNAN A SU PRÁCTICA SOCIAL	JERARQUICE SEGÚN LA IMPORTANCIA QUE UD. DEBERÍA ASIGNAR PARA QUE LA SOCIEDAD SEA MEJOR
X ²	4.004	308	3.458

- Prueba de Kruskal-Wallis
- Variable de agrupación: Promedios

Los puntajes obtenidos de acuerdo a la presencia de un atributo esencial, secundario o la ausencia de ellos, que determinan la percepción del valor, no presentan diferencias en la jerarquización lo que indica que la jerarquización de valores de los estudiantes están al margen de su percepción (definición), puesto que los resultados en la prueba K-W , en los tres casos son mayores a 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Piramide Nº 1 Jerarquización de los valores por los estudiantes universitarios de Huancayo



DISCUSIÓN

Los resultados indican que los valores estudiados son definidos de diversas formas por la población universitaria de Huancayo, pero ¿Qué significa esto?. En primer lugar los estudiantes entienden diferentes acepciones por un valor (gráficos: 1 y 2), ello no permite un buen entendimiento en la comunicación de los grupos. En segundo lugar, pone en evidencia el problema de la denotación y connotación (Yarlequé, 2002) de los valores; en el primer caso, los valores no mantienen atributos constantes ni en las definiciones que ofrecen los autores ni mucho menos las de los estudiantes, pues se puede decir en palabras de Bruner (2001) que el enunciado o referente (en este caso el nombre del valor) no suscita un mismo significado en las personas, es decir es ambiguo y su denotación es escasa. Así mismo su connotación no goza de universalidad, aun cuando el término sea el mismo. Estas diversas definiciones expuestas en líneas anteriores, por cada valor se presentan tanto en los estudiantes universitarios como en distintos autores que han abordado las definiciones de los valores. Por ejemplo en el valor lealtad (véase cuadro 1) se aprecian las definiciones de distintos autores, entre ellos Morales (2003) quien entiende la lealtad como la obligación de corresponder a un favor por haber obtenido algo provechoso. Por su parte Cordobés (2006) atribuye a la lealtad, la capacidad que tiene el ser humano para defender sus creencias y en quienes cree, en los buenos y malos momentos, mientras que Román (2007) considera a la lealtad como una ley escrita en el corazón que manda que el amor sea para siempre.

El trabajo de Esternberg (citado por Yarlequé y otros, 2002, Morris, 1992) referido a la inteligencia pone en evidencia el mismo caso de la variedad de significados. Esternberg encontró múltiples definiciones de inteligencia y aunque había cierto consenso en algunos aspectos no se podía afirmar que todas las personas, ni siquiera los científicos estaban de acuerdo con lo esencial respecto a lo que se alude con el término inteligencia. De acuerdo con Yarlequé y otros (2002) esto conduce directamente al problema de la connotación. Por su parte Morris (1992) refiere que parte del problema radica en la dificultad para encontrar medios confiables que permitan la observación. De esto puede colegirse que cuando un grupo de estudiantes hable de respeto (gráfico 2) o de otro valor estudiado aquí, no se tiene la certeza de que se estén refiriendo a lo mismo, para algunos respeto es

acatar la autoridad, hacer valer tus derechos, para otros es simplemente saludar, si los estudiantes entienden cosas distintas por respeto, en consecuencia por más que estén en el mismo grupo es posible, que no se comprendan. De este modo, puede decirse que las variadas definiciones de los once valores analizados no tienen una clara denotación y connotación, que a la vez ratifica el carácter gnoseológico de los valores.

La génesis de los valores, está vinculada al momento histórico y al grupo social como ocurre con la filosofía, al respecto Escobar (1992) afirma que no puede comprenderse la filosofía si no se la relaciona con el hombre y con las situaciones concretas en las que se produce. Por otro lado Dilthey (citado por Escobar 1992), para referirse al mismo fenómeno acuña el término: “espíritu del tiempo” que sería el clima histórico que determina una época, agrega: ... “pues cada época tiene sus perfiles característicos, sus ideales y una concepción del mundo y de la vida”. En la génesis de los valores ocurre lo mismo, el referente puede no haber variado, pero si el contenido que ha ido cambiando en cada momento histórico, en cada cultura, en cada grupo social, más aún si tomamos en cuenta que Huancayo es una ciudad cosmopolita que alberga migrantes de diferentes etnias que tienen diversas lenguas maternas, es fácil comprender el porqué de la diversidad de definiciones que otorgan a los valores, no debe perderse de vista que Bruner (2001) plantea la existencia de una correspondencia entre lengua y cultura; en el que el mundo se experimenta y concibe de diferente modo en comunidades lingüísticas diversas, afirmando que esta relación también marca diferencias psicológicas entre las culturas.

Es así que cada cultura, grupo social y momento histórico le ha otorgado a cada valor nuevos atributos y ha desaparecido otros, de tal manera que las definiciones se han ido complejizando y a la vez, su denotación y connotación se han hecho difusas, más aún en este momento histórico, en una sociedad globalizada con intereses diversos en el que cada valor tiene un conjunto de contenidos que varían de grupo a grupo e incluso de persona a persona que refleja la ausencia de un sistema de valores común. Por ello, es necesario encontrar cierto consenso en la diversidad e ir hacia una razonable confluencia en la definición de los valores, por lo menos en los principales. Por lo tanto, se dificulta la comprensión entre las personas debido a que cada uno entiende un mismo valor de un modo diferente que la otra persona. Podríamos afirmar entonces que los valores estudiados no tienen denotación clara debido a que sus indicadores ponen énfasis en diferentes aspectos.

En la jerarquización de los 11 valores en dos de las tres formas: práctica personal y la jerarquización ideal para que la sociedad sea mejor, coinciden en el valor respeto que es colocado en la cúspide como el más importante (pirámide 1). Estos resultados se condicen con los que encontró Capote, Villegas y otros (2006) en la universidad de Carabobo en Venezuela, de igual modo Angelucci, Juárez, Dukeluk y otros en el 2008 confirmaron éstos resultados en la Universidad Católica de Caracas, en el que el respeto se encuentra entre los principales valores de mayor importancia en tales universitarios.

En Perú, Tueros (1984) comparó la jerarquización de valores de universidades particulares y estatales encontrando que en ambos tipos de universidades priorizan los valores de: “honestidad, responsabilidad y amor”. Por su parte Ibarra (1990) estudió la jerarquización de valores en la Universidad San Martín de Porres de Lima encontrando que el valor de mayor importancia era la justicia. ¿Significa acaso que estamos ante universitarios muy respetuosos, responsables, justos y que probablemente también lo serán como profesionales y tal vez la sociedad cambie? Veamos, en la presente investigación, no sólo se estudió la jerarquización de valores, en la primera parte como ya se ha visto, se analiza la definición de cada uno de los once valores encontrándose variedad de definiciones por valor.

El hecho, de entender de formas diferentes un mismo valor y no tener referentes constantes ayuda a que se entienda muchas cosas por ese valor. De allí que cada uno practique a su modo el valor del que se habla. Por tanto, en el caso de respeto, el haber quedado como el valor más elevado, no dice que efectivamente estamos frente a una jerarquización en la que valor máximo sea el respeto, pues a decir de Jiménez (2003) “los valores pueden estar envueltos en palabras desvaídas por el uso o el abuso... y negativamente contaminadas” (pág. 37). El mencionado autor, sugiere que los términos verbales no solo se contaminan sino también se desgasta el significante y pierden su verdadera esencia. A decir de Donoso (2004) la sociedad globalizada actual tiene excesos y una de estas manifestaciones es la “inflación lingüística... en el que los códigos del habla se han convertido en piezas de plástico que sirven para cualquier uso, tanto como la imaginación del usuario lo permita” (pág 66). Por tanto la jerarquización de los valores sin el análisis de sus percepciones no refleja la verdadera ubicación del valor en los estudiantes universitarios.

CONCLUSIONES

Los estudiantes universitarios de Huancayo tienden a percibir que la importancia que ellos dan a su práctica de valores, no difiere de la que le dan los demás miembros de la sociedad.

Se ha encontrado en el grupo estudiado, que la importancia que ellos asignan a su práctica de valores es coherente con la práctica de valores para que la sociedad sea mejor. En otras palabras están persuadidos que su práctica es la más adecuada para la sociedad, lo cual dejaría pocas perspectivas de cambio en la práctica de valores de los jóvenes.

La percepción de los valores entre los estudiantes universitarios de Huancayo es heterogénea y difusa, carece de una clara denotación y connotación; por consiguiente parece no tener influencia en la forma en que éstos jerarquizan los valores, en función de su práctica, la de los demás miembros de la sociedad y el ideal social.

La falta de claridad en la definición de los valores, se encuentra también entre los autores que se han ocupado del tema. En consecuencia, parece legítimo que esto ocurra también entre los estudiantes universitarios de Huancayo.

Las mayores coincidencias en las definiciones que hacen los estudiantes, se encuentran precisamente en los valores de menor ponderación para la mayoría, tales como la fidelidad, honradez y solidaridad. Lo cual significa que paradójicamente al definir los valores de mayor ponderación discrepan más en lo que concierne a sus atributos esenciales.

Referencias bibliográficas:

- Agudelo. (2001). Educación en los valores. Instituto Misionero San Pablo Pág. 38-44.
- Angelucci, Juárez, Dakuduk, y otros. (2008). Jerarquización de valores en estudiantes universitarios. Universidad Católica Andrés Bello.
- Bruner, J. (2001). El Proceso Mental del Aprendizaje. Madrid: Narcea, S.A. de Ediciones..
- Carreras y otros. (2001). Cómo educar en valores. (Octava edición). Madrid : Editorial Narcea.
- Diccionario de La Real Academia Española (2001 - 2009). 22ava. edición.
- Escobar (1992) Ética: introducción a su problemática e historia. (Tercera edición). México: Editorial: McGraw-Hill Interamericana.