



Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades  
ISSN: 2550-6722  
Universidad Nacional de Chimborazo

Bica-Méndez, Carla  
APROXIMACIÓN A LA PESCA INDÍGENA EN LAS TIERRAS BAJAS DE LA LAGUNA  
MERÍN: LA DOCUMENTACIÓN ETNOHISTÓRICA DE LOS SIGLOS XVI-XVIII  
Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades, núm. 17, 2022, pp. 82-94  
Universidad Nacional de Chimborazo

DOI: <https://doi.org/10.37135/chk.002.17.05>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=571772328005>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org



UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE  
CHIMBORAZO

Revista de Ciencias Sociales y Humanidades

**CHAKIÑAN**  
ISSN 2550 - 6722

**Número 17 / AGOSTO, 2022 (82-94)**

## **APROXIMACIÓN A LA PESCA INDÍGENA EN LAS TIERRAS BAJAS DE LA LAGUNA MERÍN: LA DOCUMENTACIÓN ETNOHISTÓRICA DE LOS SIGLOS XVI-XVIII**

**APPROXIMATION TO INDIGENOUS FISHING IN  
THE LOWLANDS OF THE MERÍN LAGOON: THE  
ETHNOHISTORIC DOCUMENTATION OF THE 16TH-18TH  
CENTURIES**

**DOI:**

<https://doi.org/10.37135/chk.002.17.05>

**Artículo de Investigación**

**Recibido: (29/09/2021)**

**Aceptado: (02/02/2022)**

---

**Carla Bica-Méndez**



*Universidade de São Paulo, Museu de Arqueología e  
Etnología, São Paulo, Brasil.*

*Universidad de la República, Facultad de  
Humanidades y Ciencias de la Educación,  
Departamento de Arqueología, Laboratorio de  
Arqueología del Paisaje y Patrimonio (LAPPU, unidad  
asociada al Centro Universitario de la Región Este),  
Montevideo, Uruguay.*

*carla.bica@lappu.edu.uy*



# APROXIMACIÓN A LA PESCA INDÍGENA EN LAS TIERRAS BAJAS DE LA LAGUNA MERÍN: LA DOCUMENTACIÓN ETNOHISTÓRICA DE LOS SIGLOS XVI-XVIII

## APPROXIMATION TO INDIGENOUS FISHING IN THE LOWLANDS OF THE MERÍN LAGOON: THE ETHNOHISTORIC DOCUMENTATION OF THE 16TH-18TH CENTURIES

### RESUMEN

Las tierras bajas de la Laguna Merín han sido objeto de renovado interés arqueológico en las últimas décadas en Uruguay. Diversos abordajes en el sector sur de la cuenca han colocado a la manifestación arqueológica cerritos de indios (~5000-250 años <sup>14</sup>C AP), en el marco de problemáticas que buscan superar los modelos tradicionales que asocian tierras bajas a áreas culturales marginales. En esa línea, el estudio de la fauna arqueológica ha generado modelos interpretativos que colocan la caza especializada como actividad principal de los grupos indígenas de la región. Nuevos datos sobre conjuntos de ictiofauna sugieren un rol relevante de estos animales entre los constructores de cerritos y abren nuevas preguntas sobre el registro arqueológico regional. El objetivo de este trabajo es aportar una nueva línea de evidencia a esa problemática a partir de información etnohistórica para la región. Para ello se realizó una revisión y sistematización de fuentes etnohistóricas donde se informa sobre la relación de los grupos indígenas y los peces, desde los primeros contactos con los europeos en el siglo XVI hasta el siglo XVIII. Los resultados obtenidos contribuyen a la discusión sobre el registro arqueológico regional en términos de historia indígena de larga duración.

**PALABRAS CLAVE:** Arqueología de Tierras Bajas, cerritos de indios, ictioarqueología, pesca indígena, etnohistoria

### ABSTRACT

*The lowlands of the Merín lagoon have been the subject of renewed archaeological interest in recent decades in Uruguay. Various approaches in the southern sector of the basin have placed the archaeological Hills-Cerritos de Indios, hills of Indigenous- (~5000-250 years 14C BP) within the framework of a set of problems that seek to overcome traditional models that associate lowlands with marginal cultural areas. In this light, the study of archaeological fauna has generated interpretive models that place specialized hunting as the main activity of Indigenous groups in the region. New data on ichthyofauna assemblages suggest a relevant role of these animals among the builders of hills and open new questions about the regional archaeological record. This study aims to provide a new line of evidence to this problem based on ethnohistorical information for the region. To that end, a review of ethnohistoric sources was carried out, where information on the relationship between indigenous groups and fish, from the first contact with Europeans in the 16th century to the 18th century, is provided. The obtained results contribute to the regional archaeological record in terms of long-term indigenous history.*

**KEYWORDS:** Lowland archeology, hills of indigenous, ichthyarcheology, indigenous fishing, ethnohistory

## INTRODUCCIÓN

Los ambientes acuáticos de las Tierras Bajas de América del Sur están siendo objeto de renovada atención desde la arqueología. Lejos de ser considerados como áreas culturales marginales de escasa riqueza para los grupos que los habitaron (*sensu* Steward 1944-1949), nuevos abordajes proponen miradas teóricas y ofrecen datos empíricos que permiten resignificar esos ambientes y las interacciones mantenidas en ellos (ver, por ejemplo, Bonomo y Rubin 2019).

Al interés de investigación por los procesos de antropización de esos paisajes y su expresión en diversas estructuras (montículos, canales, diques, entre muchas otros) (e. g. Bonomo, Politis y Gianotti 2011; Deblasis, Farias & Kneip 2014; Eremites de Oliveira 1995; Erickson 2008; Gianotti 2015; Iriarte *et al.* 2016; López 2001; Milheira *et al.* 2016; Rostein y Jaimes 2017; entre muchos otros), en forma reciente se incorporó a la discusión el concepto de domesticación de esos paisajes acuáticos (Prestes *et al.* 2021).

En Uruguay, el foco de investigación en torno al fenómeno de antropización de los paisajes de tierras bajas ha estado puesto en la manifestación arqueológica cerritos de indios (~5000-250 años <sup>14</sup>C AP). Estas construcciones en tierra presentan una amplia dispersión en la región este y noreste del país, así como en el extremo sur de Brasil (e. g. Bracco, Cabrera y López 2000; Bracco, Del Puerto y Inda 2008; Cabrera 2005; Gianotti 2015; Iriarte 2006; Iriarte *et al.* 2004; López 2001; Milheira & Gianotti 2018; Milheira *et al.* 2016; Schmitz 1976).

Uno de los temas que ha orientado la investigación en la región este, ámbito de la cuenca de la Laguna Merín, tiene que ver con la subsistencia de los constructores de cerritos, en particular desde los estudios zooarqueológicos. El estudio de la fauna recuperada en excavaciones en el área generó los primeros modelos enfocados en el abordaje de la relación entre los humanos y los animales en la región. Estos modelos proponen

que los cérvidos tuvieron un rol estructurador en la economía de estos grupos con amplia especialización en la caza de mamíferos (Moreno 2014, 2016; Pintos 2000).

No obstante, limitaciones metodológicas no permitieron estudiar los restos asociados a los peces y ponderar el rol de estos animales. Estudios recientes realizados sobre conjuntos específicos de peces permiten confirmar la amplia presencia y diversidad de especies en los conjuntos analizados, al tiempo que sugieren un peso relevante de este grupo taxonómico en particular y de los animales acuáticos en general para los grupos indígenas que habitaron la región (Bica 2020). Nuevas preguntas sobre las formas de vida de los grupos encuentran sustento a partir de este momento y requieren de nuevas líneas de evidencia que permitan profundizar en la problemática.

En este artículo de investigación se presenta una revisión de fuentes etnohistóricas que reportan aspectos de la relación entre grupos indígenas y peces a escala de la cuenca del Río de la Plata. Las fuentes etnohistóricas constituyen una línea de evidencia de primer orden que deben ser incorporadas en forma crítica a las investigaciones cuando están disponibles. Este foco en los peces permite discutir el registro arqueológico en un contexto teórico amplio y las posibles relaciones entre humanos y fauna en términos de historia indígena de larga duración.

## METODOLOGÍA

La documentación etnohistórica es una línea de evidencia ineludible a la hora de estudiar las relaciones entre grupos indígenas y sus ambientes habitados. Cuando existe documentación disponible, esta puede ser fuente de información y de nuevas inferencias sobre formas de habitar y vivir el territorio, así como dar luz a la interpretación sobre su registro material (Balée 2006). Sin lugar a dudas, las fuentes documentales, sobre todo las generadas por europeos o sus descendientes sobre los

pueblos indígenas, cuentan con innumerables sesgos, omisiones e interpretaciones que es preciso considerar en forma crítica (Bracco 2004; López y Bracco 2010).

Las tierras bajas de la Laguna Merín han sido objeto de interés etnohistórico específico desde fines de la década de 1980, momento en el que comenzaron los trabajos de rescate arqueológico en la región (Bracco, Cabrera y López Mazz 2000). Desde entonces, la recopilación de fuentes documentales ha permitido abordar distintas problemáticas que han hecho foco en la dilucidación de los grupos étnicos que habitaron la región, las relaciones interétnicas establecidas entre pueblos originarios y europeos, así como el impacto de la introducción del ganado en los grupos (e. g. Bracco 1998, 2004; Cabrera 1992, 2000, 2007; López y Bracco 2010).

Sin embargo, uno de los aspectos destacados para la cuenca de la Laguna Merín -y para el territorio de Uruguay en su conjunto- tiene que ver con el interés tardío de la corona española por estos territorios recién en el siglo XVIII. Este punto se ve representado en que las primeras fundaciones de pueblos se desarrollan en la tercera década de ese siglo. Sin lugar a dudas, la falta de interés en el territorio impactó en la generación de documentación temprana sobre la región (sobre este punto ver Bracco 2004 y López y Bracco 2010). La documentación disponible hasta el momento nada dice sobre los cerritos y las personas que los habitaron (López y Bracco 2010), por lo que por el momento no podemos contar con referencias etnohistóricas sobre la pesca para esa región. A pesar de ello, resulta bien conocida la existencia de diversa documentación temprana (diarios de navegación, memorias, crónicas) sobre grupos étnicos que habitaron regiones próximas, como lo es el Río de la Plata (Acosta y Lara 2010; Bracco 2004) y que pueden brindar insumos para pensar la pesca indígena en las tierras bajas de la Laguna Merín. Es así que a continuación presentamos una recopilación y análisis de referencias documentales (Aróstegui 2001) sobre la pesca indígena en el Río de la Plata entre los siglos XVI y XVIII. El procedimiento de trabajo implicó recopilar y sistematizar a partir de fuentes éditas

las referencias sobre peces y pesca realizadas por los exploradores para el período. Se observaron las referencias a especies, artes de pesca y formas de procesar los animales. Asimismo, se prestó especial atención a las consideraciones sobre los peces como agentes de significados tanto dentro de los grupos indígenas como en su relación con los exploradores europeos.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### LA MIRADA DE LOS VIAJEROS DEL SIGLO XVI

Las primeras referencias a la región provienen de navegantes que llegaron a la cuenca del Río de la Plata en la época temprana de la colonización durante el siglo XVI. Tanto la naturaleza de esta documentación como sus objetivos son particulares a cada explorador y no es nuestra intención aquí realizar abordaje heurístico (para ello ver: Bracco 2004 y Pi 1998), sino colocar las referencias a los peces y la pesca indígena en la región como forma de contar con insumos de información que orienten nuestros objetivos de discusión.

La primera referencia al rol de los peces entre los grupos indígenas de la región proviene del Capitán General Diego García, que exploró el Río de la Plata en febrero de 1528. Al final de su Memoria de Navegación (1530), describe los grupos con los que tuvo contacto en el Río de la Plata y el río Paraná. A continuación, retomamos las referencias que realiza sobre el primero de ellos:

La primera generación a la entrada del río a la banda del Norte se llaman los Charruases; éstos comen pescado é cosa de caza, é no tienen otro mantenimiento ninguno, habitan en las islas. Otra generación que se llama los Guaraníes, éstos comen carne humana; tienen é matan mucho pescado é abatíes, é siembran é cogen abatíes é calabazas. Hay otra generación andando el río arriva que

se llaman los Yanaes, é otros que están cabe ellos, que se llaman los Yanes atembures; estos todos comen abatir é carne é pescado. (Trelles 1879:40)

En este tramo de la Memoria de Diego García se observan varios aspectos de interés. En primer lugar, como ya ha sido señalado, se trata de la primera referencia documental a los Charrúa (Charruases en el documento), (Acosta y Lara 2010; Bracco 2004). Además de referir a la diversidad de grupos presente en la región (hará lo mismo para el río Paraná), García destaca para cada uno qué comen, qué matan. Los peces están presentes en todas las referencias, aunque nada más se dice sobre ellos.

Luis Ramírez, tripulante de la armada de Sebastián Gaboto, escribió una carta a su padre fechada en 10 de julio de 1528, donde realiza una extensa crónica sobre la región, en la que se refiere a la diversidad de grupos indígenas y las bases de su alimentación, donde la pesca está presente:

En la comarca de la dicha fortaleza hay otras naciones las cuales son: carcarais y chanaes y beguas y chanaes-timbus y timbus [que son] de diferentes lenguajes; todos vinieron [a] hablar y ver al señor capitán general. Es gente muy bien dispuesta; tienen todos oradadas las narices, así hombres como mujeres, por tres partes, y las orejas. Los hombres oradan los labios por la parte baja; de estos, los carcarais y timbus siembran abati y calabazas y habas; y todas las otras naciones no siembran y su mantenimiento es carne y pescado. (Maura 2007:51)

El cosmógrafo Alonso de Santa Cruz participó en la misma expedición de Sebastián Gaboto. En su obra titulada Islario general de todas las islas del mundo (de Santa Cruz 1918 [1542]) apunta varios aspectos de interés sobre los indígenas de la región y sus pesquerías:

(...) dentro del río de la Plata ay gran numero de yslas grandes y pequeñas todas las mas despobladas por ser baxas y cada año cubrelas el río en las avenidas que trae auqnue los veranos algunas destas se habitan por causa de las sementeras que en ellas tienen yndios y muchas pesquerías de muy grandes y buenos pescados (...);

pescase alrededor de las muchos y diversos pescados y los mejores que ay en el mundo creo yo provenir de la bondad del agua que es aventajada a todas las que yo he visto; el mas común que se pesca en el de que ay mas cantidad es de uno que llaman quirnibataes que son como savalos en España y mas sanos y de mejor sabor; ay otros piraines que son mucho mas grandes, y bogas y rayas y otras a manera de salmones y otros pequeños de estremado sabor los cuales guardan los yndios para el ynvierno sin los salar porque no alcanzan /sal sino con abrillos por medio a la larga y poniéndolos al sol hasta que están secos y cuelganlos en unas casas y despues al humo donde se tornan a curtir mas y desta manera los tienen de un año para otro, y lo mismo hazen de la carne (...). (de Santa Cruz 1918:549-550)

La crónica de Alonso de Santa Cruz difiere de las anteriores en cuanto a las descripciones realizadas. En ella se utiliza la referencia genérica a indígenas (“yndios”), sin especificar los grupos con los que tuvo contacto y a partir de los cuales realiza sus anotaciones. Por otra parte, apunta la abundancia y diversidad de peces de buen tamaño para la pesca (“quirnibataes”, “piraines” -utilizando términos de alguno de los grupos con los que tuvo contacto y que no especifica en el texto-, además de bogas y rayas, otros semejantes a salmones y otros pequeños) y refiere a la existencia de pesquerías estacionales en épocas de bajante del río.

El término pesquerías puede estar refiriendo a la época del año, así como a la organización para la pesca, dado que la inundación periódica de las islas no permitiría ser el área de ocupación principal de los grupos, de acuerdo a García. Nada se menciona sobre cómo se realiza la pesca. De lo que sí se hace una referencia detallada es del procesamiento de los animales a través de técnicas de secado y ahumado para su conservación.

En 1531, Pero Lope de Souza, explorador de la corona portuguesa, recorrió la costa atlántica, el Río de la Plata y se adentró en el río Paraná. En su diario de navegación (Lope de Souza en Varnhagen 1839) realizó varias referencias de interés sobre los grupos indígenas que habitaban

la región y sobre su relación con los peces. La primera referencia de contacto con grupos indígenas de la región del Río de la Plata, próximo al arroyo Cufré (limítrofe entre los departamentos de San José y Colonia) (Politis 2014), se coloca el 25 de noviembre de 1531:

Sendo duas leguas dond'e partira, saíram da terra a mim quatro almadias, com muita gente: como as vi puz-me á corda com o bargantim para esperar por ellas: remavam-se tanto, que parecia que voavam (...) senam com muito prazer abraçando-nos a todos: a fala sua não entendíamos (...) e por se vir a noite nam fui ás suas tendas, que pareciam em hua praia defronte donde estava (...) e eles acenavam que fosse lá, que me dariam muita caça; e quando viram que nam queria ir, mandaram hua almadia por pescado: e foi e veo em tamanha brevidade, que todos ficamos espantados: e deram nos muito pescado: e eu mandei lhes dar muitos cascaveis e cristalinas e contas: ficaram tão contentes e mostravam tamanho prazer, que parecia que queriam saír fóra do seu siso: e assi me despedi delles. (Lope de Souza en Varnhagen 1839:41)

De regreso desde el río Paraná -donde también tuvo un encuentro con un grupo de cuatro hombres y una mujer que, entre otras cosas, le ofrecieron pescado-, el 21 de diciembre la tripulación se encuentra con el mismo grupo con el que tuvo contacto en las costas del Río de la Plata:

(...) e duas leguas do dito rio de San Joao achei a gente, que á ída topára nas tendas (...) vinham com muito prazer a abraçarnos: (...). Mandei la hum marinheiro a nado, para ver si tinha boa entrada: e veo e disse-me que era muito estreito, e que nam podíamos estar seguros da gente, que era muita (...) Como vi isto me despedi de elles; e lhes dei muita mercaderia; e elles a nós muito pescado (...). (Lope de Souza en Varnhagen 1839:49-50)

El 26 de diciembre, próximo al río dos Beguoais (río Solís Grande, limítrofe entre los departamentos de Canelones y Maldonado) Politis (2014), relata:

E andando pela terra em busca de lenha

para nos aquentarmos fomos dar n'hum campo com muitos páos tanchados e reides, que fazia hum cerco (...), entao vi que eram sepulturas dos que morriam e tudo quanto tinham lhe punham sobre a cova (...) maças de páo, e azagaias de páo tostado, e as reides de pescar e as de caçar veados: todos estavam em contorno da sepultura (...), e quizera mandar abrir as covas; despois houve medo que acudisse gente da terra, que o houvesse por mal. Aqui juntas estariam trinta covas. (Lope de Souza en Varnhagen 1839:54)

El conjunto de los pasajes extraídos del diario de navegación de Lope de Souza resulta de interés por varios motivos. En el caso de los primeros dos textos, el navegante se refiere al encuentro en dos momentos con el mismo grupo. El pescado tiene un rol fundamental en ambos momentos como presente, elemento de intercambio con el grupo. En el último fragmento se describe una situación de encuentro con un cementerio indígena en los límites del estuario del Río de la Plata. De acuerdo con su descripción, las sepulturas contaban con distintos objetos que adjudica a los difuntos, entre ellos redes de pesca. Este punto es de sumo interés porque en él se especifica una tecnología identificada y diferencia de otras redes como las de caza de venado. El texto no proporciona una descripción de estas artes, sin embargo, la referencia llama la atención y conduce a dejar abierta la pregunta sobre los materiales y el tiempo de confección que las constituyen y las diferencian del resto.

Ese mismo día, Lope de Souza incorpora en el texto una descripción de personas de la región que los recibieron y las diferencia del grupo con el que tuvo el contacto anterior. Describe su aspecto físico, adornos corporales y armas, e indica que "Nam comem outra cousa senam carne e pescado" (Lope de Souza en Varnhagen 1839:55) y "Se traziam pescado ou carne davam-no-lo de graça, e se lhe davam algua mercaderia nam folgavam" (Lope de Souza en Varnhagen 1839:55).

Ulrico Schmidel formó parte de la tripulación de la expedición de Pedro de Mendoza y en su relato de viaje refiere que al llegar al Río de la Plata (próximo a San Gabriel, departamento de

Colonia) en 1535: “Allí nos encontramos con un pueblo de indios llamados zechurruass que constaba como de unos 2.000 hombres, y que no tenían más que comer que pescado y carne” (Schmidel 2001:146). Ya en Buenos Aires atacan a un pueblo Querandí. Roban pescado, harina y grasa de ese animal, además de utilizar sus redes para pescar (Schmidel 2001:150).

## LOS SIGLOS XVII Y XVIII

Durante los siglos XVII y principios del XVIII se suceden una serie de cambios que impactan el territorio del actual Uruguay y a las poblaciones que lo habitan. El primero tiene que ver con la introducción del ganado en la región recién iniciado el siglo XVII (Barrios 2011; Bracco 2004; Cabrera 1992, 1999, 2000; Cabrera & Femenías 1991; López y Bracco 2010). La rápida adopción de vacas y caballos por los grupos indígenas impactó en los grupos de formas que son difíciles de precisar (Bracco 2004; López y Bracco 2010). La reproducción del ganado generó un nuevo interés por el territorio, en particular por la cuenca de la Laguna Merín. Esta región se constituyó en territorio de frontera entre las coronas española y portuguesa, con un importante movimiento interétnico en torno a la explotación del ganado en las denominadas vaquerías (Barrios 2011). En este proceso, la presencia temprana de padres jesuitas y de indígenas misioneros fue muy relevante. En forma más tardía, iniciado el siglo XVIII, comienzan las fundaciones españolas en el territorio, con nuevos impactos en las poblaciones originarias (López y Bracco 2010). Para este período, las referencias documentales a los grupos indígenas continúan siendo escasas, más aún, la referencia a la pesca.

Martín del Barco Centenera, clérigo español, en su poema histórico “Argentina y conquista del Río de la Plata con otros acaecimientos de los reinos del Perú, Tucumán y el Estado del Brasil” (1602), refiere a diversos peces en la región y al consumo de pescado por los grupos:

Dorados ay ynormes y crescidos,

Mandis, Rayas, y Pacues amarillos,  
Muchos pescados ay desconocidos,  
Por tanto determino no escrivillos,  
Los Indios naturales mantenidos,  
Los mas son de pescado y venadillos,  
Los guaranis son solo labradores,  
Los mas dados a caça y pescadores.  
(del Barco 1912:16).

El cronista Ruiz Díaz de Guzmán, para 1612 refiere a una laguna de mucha “pesquería” en Maldonado:

(...) esta de Maldonado es buen puerto y tiene en tierra firme una laguna de mucha pesquería; corren toda esta isla los indios Charrúas de aquella costa, que es gente muy dispuesta y crecida, la cual no se sustenta de otra cosa sino de caza y pescado. (Díaz de Guzmán 1835:10)

Acarate du Biscay visitó el Río de la Plata en 1658 y en su “Relación de un viaje al Río de la Plata y de allí por tierra al Perú con observaciones sobre los habitantes, sean indios o españoles, las ciudades, el comercio, la fertilidad y las riquezas de esta parte de América” ([1672] 2001) refiere para la región de Santa Fe: “Se alimentan principalmente de carne, ya cruda ya preparada, y particularmente de potrillo, que prefieren a la ternera. Además pescan en abundancia en sus ríos” (du Biscay 2001:s.n.).

Entre las referencias de padres jesuitas al Río de la Plata se encuentra la del Padre Antonio Sepp, quien, en su Relación de viaje a las misiones jesuíticas, para 1691 escribe:

Hay aquí múltiples especies de los más exquisitos peces en abundancia, a pesar de que no he visto aún un solo pez que se asemeje a una de nuestras especies europeas, menos unos pescaditos que tampoco coinciden del todo con sus parientes en el viejo mundo. Yo mismo he pescado numerosos peces sin anzuelo ni nasas. Cualquiera lo hace. Sólo es necesario unir las manos, sumergirlas en el agua y sacarlas otra vez rápidamente. El

agua hervía de peces. Y cuando los rayos del sol calientan un poco el agua, los peces saltan continuamente hacia lo alto, y caen por lo tanto a menudo dentro de los barcos que pasan. De este modo también nosotros tuvimos la diversión de pescar muchos. La causa está en que desde la creación del mundo nadie ha pescado aquí jamás. (Sepp 1971:170)

En 1730 el Padre Cayetano Cattaneo, en la tercera carta a su hermano José de Módena escribe sobre el río Uruguay:

El río es fecundísimo en peces, muchos de los cuales vi con sumo gusto tomar con el arco, porque soltando la flecha aunque el pez esté debajo del agua, lo traspasa, y herido sale a flote con la flecha clavada y lo toman. (Cattaneo 1941:165)

Por su parte, el Padre José Guevara, en 1750 indica:

Todas estas naciones, atendiendo a su modo de vivir y sustentarse, podemos dividir en dos castas y generaciones, la una de labradores, que cultivan la tierra para sustentarse con sus frutos y raíces, y la otra de gentes que solicitaban el alimento de la pesca y caza, y de algunas frutas silvestres. (Guevara 1836:19)

Finalmente, el benedictino Antonio José Pernetty, naturalista de la expedición de Bougainville, de su permanencia en Montevideo entre diciembre de 1763 y enero de 1764 apunta sobre la división de tareas entre los minuaes:

Las mujeres están ocupadas en cultivar la mandioca, y en prepararla para hacer el cazabe. Su labor hogareña se limita a coser unas con otras las pieles de venado y de otros animales, con las que se cubren hombres y mujeres, y en preparar la comida para todos. Los hombres pasan la vida dedicados a la caza, a la pesca, y a andar a caballo, siendo así que son excelentes jinetes. (Acosta y Lara 2010:246).

## EL REGISTRO ARQUEOLÓGICO PESQUERO EN LAS TIERRAS BAJAS DE LA LAGUNA MERÍN

La pesca indígena en la cuenca de la Laguna Merín asociada a la manifestación arqueológica “cerritos de indios”, si bien asumida como una actividad relevante, solo ha comenzado a ser investigada en forma reciente (Bica 2020). Los primeros resultados de análisis provienen de un abordaje ictioarqueológico de un conjunto de fauna recuperado en un sitio con montículos en tierra con ocupaciones situadas en el Holoceno tardío ( $2360 \pm 60$ –250 años  $^{14}\text{C}$  AP). El análisis de ese conjunto permitió identificar la presencia de tres órdenes, siete familias, siete géneros y doce especies en el conjunto, así como la recurrencia de especies como bagre negro (*Rhamdia quelen*), anguila (*Synbranchus aff. marmoratus*) y tararira (*Hoplias* sp.) (Bica 2020). La identificación de estas especies de peces de aguas poco profundas y corrientes leves, permitió comenzar a indagar en otros aspectos vinculados a la pesca indígena en sí, a la biodiversidad regional y al peso de los recursos acuáticos en estos ambientes de tierras bajas.

La cultura material asociada a la pesca ha sido escasamente referida para la región. Se ha referido el hallazgo en un sitio con montículos de un anzuelo confeccionado en hueso con una antigüedad aproximada de 3500 años AP (Bracco, Del Puerto y Inda 2008). También, en el área de la costa atlántica se ha reportado el hallazgo de anzuelos líticos (Demaría 1932). Asimismo, se han reportado pesas de red en colecciones arqueológicas (Hilbert 1991; López y Gascue 2007; Suárez 2000) y en contextos estratificados del sitio litoraleño Cabo Polonio (Rocha), con fechados de  $4100 \pm 90$  años  $^{14}\text{C}$  AP (López y Gascue 2007). Resulta relevante considerar que instrumentos óseos apuntados recuperados en contextos de montículos e interpretados para la caza (Clemente *et al.* 2010) también podrían haber sido utilizados para actividades pesqueras. Por el momento no se han recuperado artes de pesca confeccionados en otros materiales orgánicos (fibras vegetales, leñosos, cueros).

Sin embargo, en la región noreste de Uruguay (departamento de Tacuarembó) se ha señalado la existencia de lagunas y canales de origen antrópico en contextos de cerritos, lo que podría estar evidenciando el desarrollo de actividades de piscicultura para los grupos (Gianotti 2015).

## CONCLUSIONES

A partir de este trabajo se buscó aportar una sistematización de fuentes etnohistóricas disponibles sobre la pesca indígena. La ausencia de documentación referente a este tema para la Laguna Merín reorientó la propuesta hacia las costas del Río de la Plata, con sus afluentes y humedales asociados. No fue nuestra intención aquí hacer una revisión heurística de las fuentes, sino retomar la información que plantean con la finalidad de observar las relaciones descritas para los grupos de la región en relación con los peces y la pesca entre los siglos XVI y XVIII.

Las fuentes etnohistóricas que refieren a peces son acotadas. Para el siglo XVI, momento de los primeros contactos entre indígenas y europeos en la región, los exploradores colocan un conjunto de referencias que siguen una pauta común. Se presenta diversidad de grupos habitando la costa (carcarais, chanaes, charrúas, beguas, chanaestimbus, timbus, guaraníes) para los cuales los peces son un alimento base. En forma recurrente se mencionan actividades de intercambio que involucran a estos animales. Claro que estas observaciones por parte de los exploradores eran más que relevantes, en tanto permiten definir relaciones de alianza.

Por otra parte, Alonso de Santa Cruz (1918) es quien trae la información más rica, en cuanto a la ocupación de las islas, la existencia de pesquerías y la estacionalidad de esta tarea, incluso orientada al procesamiento para la conservación de los alimentos. También menciona algunos nombres de los peces presentes en la región y conserva denominaciones locales. Entre las artes de pesca, Lope de Souza (Varnhagen 1839) menciona la presencia de redes de pesca en un contexto funerario y las diferencia de otras

redes para cazar venado por cualidades que no se describen, pero que permiten abrir nuevas interrogantes sobre su confección y uso.

Las fuentes de los siglos XVII y XVIII son más acotadas aún. La diversidad de grupos referidos para el período anterior ya no está presente en estos siglos. Por otra parte, las referencias vuelven a estar situadas en el contexto de la descripción de las bases de la alimentación de los grupos. Dos menciones revisten mayor interés a los efectos de este trabajo. Por un lado, la que coloca el Padre Cayetano Cattaneo (1941), en carta a su hermano, donde refiere al uso de arco y flecha para la pesca. La segunda referencia de interés es la de Pernetty (Acosta y Lara 2010), en la cual describe para los minuanes actividades organizadas en torno al género, entre las cuales la pesca era exclusividad de los hombres. Más allá de esto, las fuentes no presentan información que nos permita aproximarnos a otras formas de relacionamiento entre los grupos indígenas y los peces que apunten a cómo se integran en su cotidianidad o a las categorías utilizadas para esta fauna.

El abordaje del registro arqueológico brinda algunas claves para buscar diálogos con las fuentes etnohistóricas. Una de las observaciones generadas a partir de los análisis del registro ictiofaunístico sugiere un reposicionamiento de los ambientes acuáticos en el contexto de las tierras bajas de la Laguna Merín. Los animales identificados para esta región sugieren el uso de técnicas diversas de captura (Bica 2020). Si bien esta información no está presente en la documentación analizada, sí está referida para otros contextos de tierras bajas. Este es el caso del Delta del Paraná donde Luis Ramírez observa el uso de redes, arco y flecha de acuerdo a las crecidas del río (Maura 2007) o la pesca indígena de anguilas de agua dulce en la Amazonía (Prestes & Béarez 2017). Por lo pronto, esta primera aproximación nos permite avanzar en un camino de investigación en torno a la problemática de las relaciones entre grupos indígenas y animales. El análisis de muestras de fauna provenientes de mayor cantidad de sitios, la incorporación de datos ambientales, la exploración de prácticas en torno al manejo de los paisajes acuáticos y la incorporación de

los saberes de pescadores tradicionales en el proceso de investigación permitirán avanzar en nuevas posibilidades sobre la pesca indígena en las tierras bajas de la cuenca de la Laguna Merín desde una perspectiva de larga duración.

## DECLARACIÓN DE CONFLICTOS

**DE INTERESES:** La autora declara no tener conflictos de interés y agradece el apoyo brindado por la Comisión Sectorial de Investigación Científica de la Universidad de la República a través del proyecto “El rol de los recursos pesqueros en la economía de los grupos constructores de cerritos de las tierras bajas de Uruguay durante el Holoceno medio y tardío”.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta y Lara, E. (2010). *La Guerra de los Charriás en la banda Oriental. Período Hispánico–Período Patrio*. Montevideo, Uruguay: Ediciones Cruz del Sur.
- Aróstegui, J. (2001). *La investigación histórica: teoría y método*. Barcelona, España: Crítica.
- Balée, W. (2006). The Research Program of Historical Ecology. *Annual Review of Anthropology*, 35, 75-98.
- Barrios, A. (2011). *400 años de historia de la ganadería en Uruguay*. Montevideo, Uruguay: Cruz del Sur.
- Bica, C. (2020). *Peces y pesca en las tierras bajas de la Laguna Merín. Análisis de la ictiofauna recuperada en el sitio arqueológico CH2D01 (Rocha, Uruguay)* (Tesis de maestría). Instituto de Ciencias Humanas, Universidad Federal de Pelotas, Pelotas, Brasil.
- Bonomo, M., Politis, G. y Gianotti, C. (2011). Montículos, jerarquía social y horticultura en las sociedades indígenas del Delta del Río Paraná (Argentina). *Latin American Antiquity*, 22(3), 297-333. <https://doi.org/10.2307/23072525>
- Bonomo, M. y Rubin, J. (2019). Arqueología y ríos de las Tierras Bajas de América del Sur. *Revista del Museo de La Plata*, 4(2), 265-274. <https://doi.org/10.24215/25456377e077>
- Bracco, D. (1998). *Guenoas*. Montevideo, Uruguay: Ministerio de Educación y Cultura.
- Bracco, D. (2004). *Charriás, guenoas y guaraníes: integración y destrucción: indígenas en el Río de la Plata*. Montevideo, Uruguay: Linardi y Risso.
- Bracco, R. (2006). Montículos de la cuenca de la laguna Merín: tiempo, espacio y sociedad. *Latin American Antiquity*, 17(4), 511-540. <https://doi.org/10.2307/25063070>
- Bracco, R., Cabrera, L. y López, J. M. (2000). La prehistoria de las tierras bajas de la cuenca de la Laguna Merín. En: A., Durán y Bracco, R. (Eds.) *Arqueología de las Tierras Bajas*, pp. 13-39. Montevideo, Uruguay: Ministerio de Educación y Cultura.
- Bracco, R., del Puerto, L. y H. Inda, H. (2008). Prehistoria y arqueología de la cuenca de la Laguna Merín. En: D., Loponte y A. Acosta (Eds.) *Entre la Tierra y el Agua. Arqueología de Humedales de Sudamérica*, pp. 1-59. Buenos Aires, Argentina: Editorial Los Argonautas.
- Cabrera, L. (1992). El indígena y la conquista en la cuenca de la Laguna Merín. En: *Ediciones del Quinto Centenario*, Tomo 1, pp. 97-122. Montevideo, Uruguay: Universidad de la República.
- Cabrera, L. (2000). Los niveles de desarrollo socio-cultural alcanzados por los grupos constructores del este uruguayo. En: A., Durán y R. Bracco (Eds.) *Arqueología de las Tierras Bajas*, pp. 169-181. Montevideo, Uruguay: Ministerio de Educación y Cultura.

- Cabrera, L. (2005). Patrimonio y arqueología en el sur de Brasil y región este de Uruguay: los cerritos de indios. *Saldvie*, 5, 221-254.
- Cabrera, L. (2007). Transformaciones socioculturales de las poblaciones del sur de Brasil y Río de la Plata durante los siglos XVI y XVII. En: E., Olmedo y F. Ribero (Comps.) *Debates actuales en Arqueología y Etnohistoria. Publicación de la V y VI Jornadas de Investigadores en Arqueología y Etnohistoria del Centro-Oeste del País. Foro de Pueblo Originarios-Arqueólogos*, pp. 73-87. Río Cuarto, Argentina: Universidad de Río Cuarto.
- Cabrera, L. y Femenías, J. (1991). Etnohistoria y arqueología de la cuenca de la Laguna Merín: hacia la revisión de los modelos generales del área. *Estudios Ibero-Americanos*, 17(1), 79-92.
- Cattaneo, G. (1941). *Buenos Aires y Córdoba en 1729 según cartas de los padres C. Cattaneo y C. Gervasoni*; estudio preliminar, traducción y notas del arquitecto Mario J. Buschiazzo. Buenos Aires, Argentina: Compañía de Editoriales y Publicaciones Asociadas.
- Clemente, I., Moreno, F., López, J. M. y Cabrera, L. (2010). Manufactura y uso de instrumentos en hueso en sitios prehistóricos del este de Uruguay. *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social*, 12, 75-93.
- De Santa Cruz, A. (1918). *Islario General de todas las Islas del Mundo*. Madrid, España: Patronato de Huérfanos de Intendencia e Intervención Militares.
- Del Barco, M. (1912). *Argentina y Conquista del Río de la Plata, con otros acaecimientos de los reynos del Perú, Tucuman y el estado de Brasil, por el arcediano don Martín del Barco Centenera*. Madrid: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes. Recuperado de <http://www.cervantesvirtual.com/obra/la-argentina-o-la-conquista-del-rio-de-la-plata-poema-historico--0/html/>
- Deblasis, P., Farias, D. & Kneip, A. (2014). Velhas tradições e gente nova no pedaço: perspectivas longevas de arquitetura funerária na paisagem do litoral sul catarinense. *Revista do Museu de Arqueologia e Etnologia*, 24, 109-136. <https://doi.org/10.11606/issn.2448-1750.revmae.2014.109328>
- Demaría, A. (1932). Anzuelos líticos prehispánicos del Uruguay. *Revista de la Sociedad de Amigos de la Arqueología*, 6, 191-196.
- Díaz de Guzmán, R. (1835). *Historia Argentina del descubrimiento, población y conquista de las provincias del Río de la Plata*. Buenos Aires, Argentina: Imprenta del Estado.
- Du Biscay, A. (2001). *Relación de un viaje al Río de la Plata y de allí por tierra al Perú con observaciones sobre los habitantes, sean indios o españoles, las ciudades, el comercio, la fertilidad y las riquezas de esta parte de América*. Buenos Aires, Argentina: Alfer and Vays. Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes. Recuperado de <http://www.cervantesvirtual.com/obra/relacion-de-un-viaje-al-rio-de-la-plata-y-de-alli-por-tierra-al-peru-con-observaciones-sobre-los-habitantes-sean-indios-o-espanoles-las-ciudades-el-comercio-la-fertilidad-y-las-riquezas-de-esta-parte-de-america--0/>
- Eremites de Oliveira, J. (1995). *Os Argonautas Guató: aportes para o conhecimento dos assentamentos e da subsistência dos grupos que se estabeleceram nas áreas inundáveis do Pantanal Matogrossense* (tesis de maestría). Instituto de Filosofia e Ciências Humanas, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, Brasil.
- Erickson, C. (2008). Amazonia: The Historical Ecology of a Domesticated Landscape. En: H., Silverman & W. Isbell (eds.), *Handbook of Southamerican Archaeology*, pp. 157-183. New York, USA: Springer.

- Gianotti, C. (2015). *Paisajes sociales, monumentalidad y territorio en las tierras bajas de Uruguay* (tesis de doctorado). Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela, España.
- Guevara, J. (1836). Historia del Paraguay, Río de la Plata y Tucumán. En: P. de Angelis, *Colección de obras y documentos relativos a la Historia Antigua y Moderna de las provincias del Río de La Plata*. Tomo Segundo. Buenos Aires, Argentina: Imprenta del Estado.
- Hilbert, K. (1991). *Aspectos de la Arqueología en el Uruguay*. Darmstadt: Philipp Von Zabern.
- Iriarte, J. (2006). Landscape transformation, mounded villages and adopted cultigens: the rise of Early Formative communities in South-Eastern Uruguay. *World Archaeology*, 38(4), 644-663. <https://doi.org/10.1080/00438240600963262>
- Iriarte, J., Corteletti, R., de Souza, J. & Deblasis, P. (2016). Landscape dynamics in the La Plata Basin during the mid and late Holocene. *Cadernos do Lepaarrq*, 13, 269-302. <https://periodicos.ufpel.edu.br/ojs2/index.php/lepaarrq/article/view/7362>
- Iriarte, J., Holst, I., Marozzi, O., Listopad, C., Alonso, E., Rinderknecht, A. & Montaña, J. (2004). Evidence for cultivar adoption and emerging complexity during the mid-Holocene in the La Plata basin. *Nature*, 432(2), 614-617.
- López, J. M. (2001). Las estructuras tumulares del litoral Atlántico uruguayo. *Latin American Antiquity*, 12(3), 231-251. <https://doi.org/10.2307/971631>
- López, J. M. y Bracco, D. (2010). *Minuanos. Apuntes y notas para la historia y la arqueología del territorio guenoa-minuán (Indígenas de Uruguay, Argentina y Brasil)*. Montevideo, Uruguay: Linardi y Risso.
- López, J. y Gascue, A. (2007). El valle del arroyo Balizas: estructuras monticulares y sitios del litoral atlántico uruguayo. Cazadores recolectores del Cono Sur, *Revista de Arqueología*, 2, 89-103.
- Maura, J. (2007). (ed.). Carta de Luis Ramírez a su padre desde el Brasil (1528): orígenes de lo 'real maravilloso' en el Cono Sur. *Textos Lemir*, 1-63. Recuperado de <https://parnaseo.uv.es/Lemir/Textos/Ramirez.pdf>
- Milheira, R., Garcia, A., Ribeiro, B., Ulguim, P., da Silveira, C. & M. Sanhudo (2016). Arqueología dos Cerritos na Laguna dos Patos, Sul do Brasil: uma síntese da ocupação regional. *Estudos arqueológicos regionais*, 29(45), 33-63. <https://doi.org/10.22562/2016.45.02>
- Milheira, R. & Gianotti, C. (2018). The Earthen Mounds (Cerritos) of Southern Brazil and Uruguay. En: C., Smith (ed.), *Encyclopedia of Global Archaeology*. New York, USA: Springer.
- Moreno, F. (2014). *La gestión de los recursos animales en la prehistoria del Este de Uruguay (4000 años AP-Siglo XVI)* (tesis de doctorado). Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España.
- Moreno, F. (2016). La gestión animal en la Prehistoria del Este de Uruguay: de la economía de amplio espectro al control de animales salvajes. *Tessituras*, 4(1), 161-187. <https://periodicos.ufpel.edu.br/ojs2/index.php/tessituras/article/view/6161>
- Pi, R. (1998). *Los indios del Uruguay*. Montevideo, Uruguay: Ediciones de la Banda Oriental.
- Pintos, S. (2000). Economía "húmeda" del este de Uruguay: el manejo de recursos faunísticos. En: A., Durán y R. Bracco (eds.), *Arqueología de las Tierras Bajas*, pp. 249-270. Montevideo, Uruguay: Ministerio de Educación y Cultura.
- Politis, G. (2014). Las implicancias arqueológicas del Diario de Pero Lopes de Sousa (1531) durante su viaje al Río de la Plata y al Delta Inferior del río Paraná. *Revista del Museo de Antropología*, 7(2),

- 317-326. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/antropologia/article/view/9182>
- Prestes, G. & Béarez, P. (2017). Swamp-Eel (Synbranchus spp.) Fishing in Amazonia from Pre-Columbian to Present Times. *Journal of Ethnobiology*, 37(3), 380-397. <https://doi.org/10.2993/0278-0771-37.3.380>
- Prestes, G., Barboza, R. S., Barboza, M. S., Moraes, C. D. & Béarez, P. (2021). Waterscapes domestication: an alternative approach for interactions among humans, animals, and aquatic environments in Amazonia across time. *Animal Frontiers: The Review Magazine of Animal Agriculture*, 11, 92-103. <https://doi.org/10.1093/af/vfab029>
- Rostein, S. y Jaimes, C. (2017). (eds.), Las Siete Maravillas de la Amazonía precolombina. *Estudios Americanistas de Bonn*, 53.
- Schmidel, U. (2001[1903]). *Viaje al Río de la Plata: (1534-1554)*. Buenos Aires, Argentina: Cabaut y Cía.
- Schmitz, P. I. (2011[1976]). *Sítios de Pesca lacustre em Rio Grande, RS, Brasil* (tesis de doctorado). Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, Brasil.
- Sepp, A. (1971). *Relación de viaje a las Misiones Jesuíticas*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.
- Steward, J. (1944-49). South American Cultures: An Interpretative Summary. En: J. Steward (ed.), *Handbook of South American Indians*, 5, pp. 669-818. Washington D. C., USA: Bureau of American Ethnology, U.S. Government Printing Office.
- Suárez, R. (2000). *Tembetas, adornos, atlatls y otros instrumentos indígenas: la colección arqueológica del poeta Carlos Maeso Tognochi*. Montevideo, Uruguay: Ministerio de Educación y Cultura.
- Trelles, M. R. (1879). *Diego García primer descubridor del Río de la Plata*. Buenos Aires, Argentina: Imprenta del Porvenir. Recuperado de <https://sas-space.sas.ac.uk/6993/222/A00305.pdf>
- Varnhagen, F. A. (1839). *Diário da navegação da Armada que foi à Terra do Brasil -em 1530-, sob a capitania-mor de Martin Afonso de Sousa. Escrito por seu irmão Pero Lopes de Souza*. Lisboa, Portugal: Typografia da Sociedade Propagadora dos Conhecimentos Úteis.