



Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades
ISSN: 2550-6722
Universidad Nacional de Chimborazo

Guevara-Sánchez, Adrián A.; Moreta-Herrera, Rodrigo
RELACIÓN DE LA SABIDURÍA Y LA FELICIDAD EN
DOCENTES DE ENSEÑANZA SECUNDARIA DEL ECUADOR
Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades, núm. 19, 2023, pp. 44-56
Universidad Nacional de Chimborazo

DOI: <https://doi.org/10.37135/chk.002.19.02>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=571775123002>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

UNEN
redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso
abierto



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
CHIMBORAZO

Revista de Ciencias Sociales y Humanidades

CHAKIÑAN

ISSN 2550 - 6722

Número 19 / ABRIL, 2023 (44-56)

RELACIÓN DE LA SABIDURÍA Y LA FELICIDAD EN DOCENTES DE ENSEÑANZA SECUNDARIA DEL ECUADOR

*RELATIONSHIP BETWEEN WISDOM AND HAPPINESS IN
SECONDARY EDUCATION TEACHERS IN ECUADOR*

DOI:

<https://doi.org/10.37135/chk.002.19.02>

Artículo de Investigación

Recibido: (04/05/2022)

Aceptado: (01/11/2022)

Adrián A. Guevara-Sánchez



*Pontificia Universidad Católica del Ecuador,
Coordinación de Posgrados, Ambato, Ecuador
adrian.a.guevara.s@pucesa.edu.ec*

Rodrigo Moreta-Herrera



*Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Escuela
de Psicología, Ambato-Ecuador y Universitat de
Girona, Facultat de Psicologia, Girona, España
rmoreta@pucesa.edu.ec*



RELACIÓN DE LA SABIDURÍA Y LA FELICIDAD EN DOCENTES DE ENSEÑANZA SECUNDARIA DEL ECUADOR

RELATIONSHIP BETWEEN WISDOM AND HAPPINESS IN SECONDARY EDUCATION TEACHERS IN ECUADOR

RESUMEN

El estudio de los aspectos positivos de la vida humana como el amor, la felicidad o la sabiduría tiene un papel relevante en la investigación psicológica, en especial para explotar el potencial humano innato. El objetivo de esta investigación se direcciona a conocer la relación entre los niveles de sabiduría y felicidad en una muestra de docentes de enseñanza secundaria de Ecuador. Mediante un paradigma post-positivista se recurrió a una metodología de tipo descriptiva, comparativa por género, correlacional y de corte transversal por medio de las pruebas escala tridimensional de sabiduría y cuestionario de felicidad de Oxford. En el estudio participaron 210 individuos (70,5 % femenino y 29,5 % masculino), con edades entre 20 a 60 años, docentes de enseñanza secundaria. El análisis mostró presencia de sabiduría moderada y de felicidad alta-moderada. No se presentan diferencias por género en las variables de interés ($p > .05$). Se encontró una relación baja positiva entre las variables de análisis con $r = .371$; $p < .01$, por tanto, la sabiduría se relaciona con la felicidad, al ser un componente complementario en el desarrollo de la misma. Los hallazgos aportan información relevante para el desarrollo de la psicología positiva.

PALABRAS CLAVE: Docentes, felicidad, psicología positiva, relación, sabiduría

ABSTRACT

The study of the positive aspects of human life such as love, happiness or wisdom has a relevant role in psychological research, especially to exploit the innate human potential. The objective of this research is to determine the relationship between the levels of wisdom and happiness in a sample of secondary school teachers in Ecuador. Using a post-positivist paradigm, a descriptive, gender-comparative, correlational and cross-sectional methodology was used by means of the three-dimensional wisdom scale and the Oxford happiness questionnaire. The study included 210 participants (70.5% female and 29.5% male), aged between 20 and 60 years, secondary school teachers. The analysis showed the presence of moderate wisdom and high-moderate happiness. There were no differences by gender in the variables of interest ($p > .05$). With $r = .371$; $p < .01$, a low positive relationship was discovered between the variables of analysis; thus, wisdom is related to happiness, serving as a complementary component in the development of it. The findings provide significant information for the development of positive psychology.

KEYWORDS: Teachers, happiness, positive psychology, relationship, wisdom

INTRODUCCIÓN

La psicología aborda la enfermedad mental como tema principal de estudio e investigación. Sin embargo, esta ciencia no suele estudiar con profundidad los aspectos positivos que envuelven la vida de las personas, sino por el contrario, se ha enfocado en los elementos negativos o patológicos generalmente (Fernández-Ríos y Vilarino-Vázquez 2018), por lo cual es importante fortalecer el estudio para “entender la emoción positiva, aumentar las fortalezas y las virtudes y ofrecer pautas para encontrar lo que Aristóteles denominó la buena vida” (Seligman 2006:4).

Un tema bajo debate se relaciona con: si las personas consideradas sabias son más propensas a ser más felices, por lo cual el presente artículo aborda los elusivos constructos de la sabiduría y felicidad, a través de un análisis correlacional.

“La sabiduría se ha restablecido como objeto de investigación teórico-empírica en las ciencias humanas” (Krzemien 2014:551) y en la actualidad se conforma como un elemento de investigación importante dentro de la psicología, en especial de la psicología positiva (Ríos 2008).

Diversos estudios han tratado de conceptualizar y medir esta variable, así como de conocer su dinámica en la realidad social, para lo cual se toma un “modelo que define, operacionaliza y mide la sabiduría como una integración de características de personalidad cognitivas, reflexivas y afectivas” (Ardelt 2004:257), empleadas en el contexto del diario vivir. De acuerdo con esta posición, una persona sabia tiene la capacidad cognitiva de comprender una situación a profundidad, y tomar decisiones en beneficio personal y de otros.

Para esto se requiere de actividades psíquicas internas como: a) autoexamen, b) autoconciencia y c) autoconocimiento; además de un adecuado desarrollo afectivo relacionado con el amor comprensivo y compasivo hacia las demás

personas (Ardelt 2004). Por lo tanto, la sabiduría posee elementos integradores entre la reflexión y el contexto experiencial en el que se desenvuelve el sujeto. No es una capacidad que se construye rápida o instantáneamente en los individuos, puesto que la edad parece tener relevancia, aunque no está plenamente demostrado (Ardelt y Oh 2015). No obstante, en la edad adulta y tardía la sabiduría juega un factor importante como mediadora ante la crisis existencial relacionada con el sentido de la vida y el miedo a la muerte (Brudek y Sekowski 2019).

Adicionalmente, el entorno social facilita el desarrollo de la sabiduría ante las adversidades de la vida diaria (Igarashi, Levenson y Aldwin 2018), dado que el afrontamiento de más y nuevas experiencias y el dominio exitoso de las mismas permiten un mayor nivel de aprendizaje (Ardelt *et al.* 2018), del contexto y más adquisición de sabiduría. Inclusive, para ciertos educadores la enseñanza de la sabiduría es relevante en la formación psicológica del adolescente, sobre todo para favorecer el desarrollo mental sano, por lo que consideran incluir su estudio y desarrollo en la formación académica (Leandro y Pérez 2019).

De acuerdo con Boulware *et al.* (2019) la práctica del *mindfulness* o atención plena desarrolla ciertos niveles de sabiduría en docentes, evidenciados en la capacidad cognitiva y emocional para abordar los desafíos del aula de manera más efectiva. Yang (2017) sugiere que la sabiduría y el aprendizaje adquirido a partir de experiencias importantes de la vida fomentan el desarrollo individual; además, que la sabiduría aviva la resiliencia e influye en la satisfacción con la vida (Kim y Knight, 2017). Dado estos elementos, resulta relevante identificar otros posibles beneficios a través de la adquisición de sabiduría, en especial en aspectos internos del bienestar del individuo.

La felicidad puede conceptualizarse como el estado emocional más elevado en el ser humano y está asociada a experiencias subjetivas y acciones orientadas a la autorrealización (Alarcón 2002), donde el afecto y la direccionalidad resultan relevantes para su desarrollo (Moreta-Herrera *et al.* 2021a). Argyle (2002) la define como una

experiencia interna positiva, el bien supremo y el motivador final de todos los comportamientos humanos, además de ser considerada “una satisfacción duradera, completa y justificada con la vida como un todo” (Bekhet, Zauszniewski y Nakhla 2008:12), por tanto, este fenómeno se muestra relevante para el estudio de la conducta humana positiva.

La presencia o ausencia de la felicidad tiene tanto consecuencias positivas como negativas, por ejemplo: para Seligman (2006), la felicidad se trata de tener una vida placentera, significativa y de compromiso, además de construir relaciones de calidad, éxito y logros. Mientras que de manera negativa se asocia con la psicopatología (e.g. depresión) debido a la variabilidad de las emociones y la dificultad de consolidación de un humor positivo (Rezaee *et al.* 2016). La felicidad está relacionada con un adecuado aprendizaje para lograr el éxito en diferentes actividades académicas (Mehrbian *et al.* 2020).

No está claro cuáles son las fuentes de felicidad en los individuos. Esta no depende de aspectos como género, elección de carreras en estudiantes universitarios u otros (Caballero y Sánchez 2018; Medvedev y Landhuis 2018). Sin embargo, al parecer la edad incide en este fenómeno, sobre todo para elegir las cosas que producen felicidad (Alarcón 2002), aunque otros estudios discrepan de esta aseveración (Medvedev y Landhuis 2018; Rezaee *et al.* 2017). La felicidad se asocia, además, a experiencias internas y satisfactorias del individuo. Alarcón (2002), por ejemplo, evidencia que dentro de los aspectos más relevantes generadores de felicidad están el gozar de buena salud, tener una buena familia, vivir en paz interior, alcanzar el éxito, tener libertad o tener amigos. También se encuentra el potencial emocional positivo y el desarrollo de la inteligencia emocional (Hajisabbagh *et al.* 2020).

En tanto, la personalidad juega un papel importante en el desarrollo de la felicidad (Morán, Fineza y Fernández-Abascalb 2017), por ejemplo, las personas con rasgos de extraversión presentan una mayor correlación positiva con la felicidad, a diferencia de aquellas con rasgos de personalidad que tienden al neuroticismo y

psicoticismo (Pishvaa *et al.* 2011). También ciertos aspectos de la vida influyen en este desarrollo: la práctica de deportes en equipo (que anima la empatía, colaboración, compatibilidad y confianza) (Gatab y Pirhayti 2012); mientras que el consumo de drogas como alcohol, tabaco u otras incide en su disminución (Kamthan *et al.* 2019).

Aunque se han efectuado estudios relacionados con la felicidad y la sabiduría, no se ha encontrado de manera extendida evidencias amplias de relación entre estas variables. Los estudios actuales no son concluyentes, por ejemplo, Bergsma y Ardel (2012) mencionan que estas variables guardan una relación moderada y positiva en adultos; mientras que Pelechano *et al.* (2016) encuentran que presentan bajas relaciones y cierta inconsistencia, por lo que no se pueden establecer como un conocimiento consolidado.

En Ecuador no se han realizado estudios sobre el tema, razón que impulsó la presente investigación que tiene como objetivo comprobar si existe relación o independencia entre las variables de estudio, con la hipótesis de que a mayor nivel de sabiduría existe un mayor nivel de felicidad en la población de referencia.

METODOLOGÍA

La presente investigación tiene como base el paradigma pos-positivista que busca “conocer el fenómeno investigado de forma imperfecta, ya que el objeto y el investigador son influenciados entre sí” (Ramos 2017:11), posee un diseño con un enfoque descriptivo correlacional y de corte transversal (Ato, López y Benavente 2013). Se analizó la correlación de la felicidad y la sabiduría en una muestra de docentes, además, el enfoque cuantitativo “permite un alto alcance explicativo y predictivo” (Maldonado 2018:23).

Se trabajó con una muestra de 210 docentes (70,5 % masculino y 29,5 % femenino) de enseñanza media pertenecientes a tres unidades

educativas del centro-norte de Ecuador, con edades comprendidas entre 20 y 60 años, en su mayoría de etnia mestiza (98,1 %) de zonas urbanas del cantón Saquisilí.

La selección de los participantes se realizó a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia con criterios, mediante la solicitud por escrito a la autoridad institucional para aplicar esta investigación. Dichos criterios fueron:

- a) Ser docente de una de las instituciones de interés para el estudio;
- b) Participación voluntaria;
- c) Presentar adecuado estado de salud física y mental para el desarrollo de la evaluación psicológica; y
- d) Firmar carta de consentimiento para participación en el estudio.

Como adicional, la ficha sociodemográfica permitió constatar el cumplimiento de los criterios de inclusión. Los datos solicitados fueron:

- Género
- Edad
- ¿Posee alguna discapacidad?
- Nivel de instrucción académica
- Estado civil

Se aplicó la escala tridimensional de sabiduría (3D-WS; Ardelt 2003) en su versión para Latinoamérica. Es una escala autoadministrable compuesta por 39 ítems subdivididos en dos sub-escalas, que evalúa tres dimensiones de la sabiduría: a) cognitiva (14 ítems), b) reflexiva (12 ítems) y c) afectiva (13 ítems).

Para cada uno de los ítems expuestos en los cuestionarios se utilizó un formato de respuesta

tipo Likert de cinco puntos entre 1= totalmente en desacuerdo y 5= muy de acuerdo; y la opción de no sé / no entiendo, y se ordenaron de manera aleatoria. El instrumento tiene valores de consistencia interna adecuadas de $\alpha = .78$ para la dimensión cognitiva; $\alpha = .75$ para la dimensión reflexiva; y $\alpha = .74$ para la dimensión afectiva para la fase de test y $\alpha = .85$, $\alpha = .71$ y $\alpha = .72$ respectivamente para la fase re-test.

Cuestionario de felicidad de Oxford (OHQ; de Hills y Argyle 2002), en la versión adaptada al castellano por (Acevedo-Vergara, Avendaño-Becerra y Moyano-Díaz 2006). El cuestionario consta de 29 ítems que se puntúan mediante una escala tipo Likert de seis puntos, desde totalmente en desacuerdo (1), a totalmente de acuerdo (6), dando como resultado que las puntuaciones más altas corresponden a mayores niveles de felicidad. En su versión original *Oxford Happiness Questionnaire* presenta un alfa de Cronbach de $\alpha = .90$ y una correlación test-retest de $r = .78$.

Se realizó una búsqueda de artículos científicos utilizando las bases de datos: *SciELO*, *Dialnet*, *Springer Link*, *ScienceResearch.com*, *Google Scholar*, a través de las palabras clave: sabiduría, felicidad, docentes, relación y psicología positiva, entre diciembre de 2020 y mayo de 2021. La mayoría de revistas utilizadas para esta investigación están publicadas en idioma inglés con cuartiles de Q1, Q2 y Q3.

En referencia al aspecto ético, se aplicó la declaración de Helsinki (Manzini 2000), se respetó el principio de privacidad, confidencialidad y anonimato de los participantes junto con el consentimiento, criterios provenientes de los principios éticos declarados para las investigaciones en seres humanos.

La población participó de manera voluntaria (previa autorización institucional), el objetivo de estudio le fue comunicado mediante reuniones virtuales, así como el carácter anónimo y científico de los test a emplear. Los reactivos psicológicos fueron aplicados de manera virtual mediante la aplicación *Google Forms*; se envió a los participantes el link de acceso a los cuestionarios para que pudieran responder

desde sus computadoras o teléfonos celulares. Este levantamiento virtual de datos se debe a que durante el tiempo en que se desarrolló la investigación el país se encontraba bajo medidas de restricción sanitaria debido a la pandemia de Covid-19.

Posterior a la recolección de los datos se digitalizó la información en una base de datos electrónica, para la posterior verificación de hipótesis y los reportes de investigación. La gestión estadística del estudio se procesó en tres bloques de análisis:

- El primero comprendió un análisis descriptivo de las variables en mención por medio de la media (M), la desviación estándar (DE), la asimetría (As) y la curtosis (Cu).
- El segundo bloque, para cumplir con el segundo objetivo, comprendió el análisis comparativo por género de los niveles de sabiduría y felicidad por medio de la prueba *t of student* (t) para muestras independientes e identificar la existencia o no de diferencias ($p < .05$), para ello la muestra se dividió en dos grupos a partir del género declarado y se compararon las medias obtenidas.
- El tercer bloque de análisis correspondió al estudio de relación entre las variables de análisis por medio del coeficiente de correlación de *Pearson* (r), para conocer la fuerza de asociación o covarianza existente. La gestión estadística de los resultados se realizó por medio del software *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS) en la versión 22.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

ANÁLISIS DEL PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DE LOS PARTICIPANTES

En cuanto al análisis de los datos y características sociodemográficas de los participantes, se observó que el 16,7 % se encuentra en un rango de edad de 20-30 años, el 42,9 % tiene un rango de edad de los 30 a 40 años, el 28,6 % presenta un rango de edad de 40 a 50 años y un 11,9 % presenta un rango de edad de 50 a 60 años. Así también se identificó la predominancia de participantes con género femenino en un 70,5 % y en menor porcentaje el género masculino con un 29,5 % (ver tabla 1).

Tabla 1: Perfil sociodemográfico de las variables

Variable	Categoría	N = 210	100%
		f	%
Genero	Femenino	148	70,5%
	Masculino	62	29,5%
Edad	20 - 30 años	35	16,7%
	30 - 40 años	90	42,9%
	40 - 50 años	60	28,6%
	50 - 60 años	25	11,9%
Discapacidad	No	205	97,6%
	Si	5	2,4%
Instrucción	Tercer Nivel	172	81,9%
	Cuarto Nivel	38	18,1%
Estado Civil	Soltero	58	27,6%
	Casado	138	65,7%
	Viudo	14	6,7%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos aportados por las escalas aplicadas.

En cuanto al factor de discapacidad el 97,6 % de los participantes declaró no poseer ningún tipo de discapacidad y con respecto al nivel de instrucción alcanzado, se encontró que el 81,9 % tiene formación profesional de tercer nivel, mientras que 18,1 % posee instrucción de cuarto nivel.

Con lo referente al estado civil, el 27,6 % declaró ser soltero, el 65,7 % casado y el 6,7 % manifestó ser viudo como se observa en la tabla 1.

ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA SABIDURÍA Y LA FELICIDAD

ANÁLISIS DE DIFERENCIAS POR GÉNERO

La tabla 2 a nivel de los valores de las medias muestra que la presencia de sabiduría entre los participantes del estudio es moderada. Por tanto, no evidencia una presencia o dominio significativo de esta cualidad. Sin embargo, la dimensión reflexiva de la misma medida resalta o se superpone con respecto a las otras dimensiones que evalúan sabiduría. Por otra parte, en lo que respecta a la felicidad se observa que sus niveles se encuentran dentro del criterio moderado-alto. La percepción de los participantes es que cuentan con una presencia de felicidad en el contexto general del diario vivir.

Acerca de los valores de la asimetría y de la curtosis, de manera general siguen una curva normal de distribución, al encontrarse entre $\pm 1,5$ (Ferrando y Anguiano-Carrasco 2010), cumpliendo así con el mencionado supuesto. Se señala de esta manera que los valores de los participantes no presentan inclinaciones significativas con respecto a la media, lo que permite a su vez el uso de Pruebas de Hipótesis Nula (PHN) paramétricas para el cumplimiento de los objetivos propuestos.

ANÁLISIS DE CORRELACIÓN ENTRE LAS DIMENSIONES DE LA SABIDURÍA

La tabla 3 analiza las posibles diferencias tanto en los niveles de sabiduría como de felicidad según el género de los participantes. El género

Tabla 2: Análisis de diferencias por género

Factores	M	M _p	DE	g ₁	g ₂
Dimensión Cognitiva	35,96	2,57	12,87	0,84	0,86
Dimensión Reflexiva	36,28	3,02	6,71	0,38	-0,10
Dimensión Afectiva	36,41	2,80	9,07	0,35	0,16
Sabiduría	129,28	3,31	37,16	0,15	1,15
Felicidad	132,95	4,58	25,58	-0,36	-1,09

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos aportados por las escalas aplicadas.

Nota: M: media aritmética; M_p: Media ponderada; DE: Desviación estándar

Tabla 3: Análisis de correlación entre las dimensiones de la sabiduría

Variables	Femenino		Masculino		t; p
	M	DE	M	DE	
Dimensión Cognitiva	36,28	13,70	35,19	10,72	0,559; p > ,05
Dimensión Reflexiva	36,18	7,26	36,51	5,22	-0,334; p > ,05
Dimensión Afectiva	35,89	9,03	37,64	9,11	-1,279; p > ,05
Sabiduría	130,20	37,69	127,08	36,06	-0,553; p > ,05
Felicidad	134,12	25,07	130,16	26,77	1,023; p > ,05

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos aportados por las escalas aplicadas.

Nota: M: media aritmética; DE: Desviación estándar; t: t-test; p: significancia

masculino presenta menor puntaje de sabiduría que el género femenino, aunque sin presentar diferencias significativas ($p > ,05$). Mientras que en el caso de la felicidad la situación se presenta de manera similar, aunque igualmente sin diferencias significativas ($p > ,05$). Tanto en sabiduría como en felicidad, el género es invariante, los grupos se encuentran dentro de las mismas categorías diagnósticas de las variables de estudio.

ANÁLISIS DE CORRELACIÓN ENTRE LA SABIDURÍA Y LA FELICIDAD

La tabla 4 muestra el análisis de correlación entre las dimensiones de la sabiduría (cognitiva, reflexiva y afectiva) y su valoración global con la evaluación de felicidad. En la misma se observa que las dimensiones de la medida de sabiduría no se correlacionan con la felicidad, dado que sus valores son inferiores a $r < ,20$; mientras que la valoración global evidencia que esta guarda una correlación moderada y positiva con la felicidad.

El análisis descriptivo muestra los niveles de presencia de sabiduría que se identifica como moderada con tendencia baja. Estos resultados concuerdan con lo señalado por Lombardo (2015) que refiere la existencia de una presencia de sabiduría entre los adultos, aunque no del todo desarrollada. Estos resultados indican que los aspectos asociados al desarrollo y al crecimiento pueden determinar con el tiempo el proceso de adquisición de este atributo. En el caso de la felicidad, los indicadores de prevalencia son moderados con tendencia alto, lo que señala que los participantes se perciben con niveles importantes de felicidad.

En consecuencia, se refuerza en cierta medida los postulados de la psicología positiva, al identificar la presencia de cualidades positivas entre las personas (Domínguez y Ibarra 2017); (Fernández-Ríos y Vilariño-Vázquez 2018). Sobre todo, porque la presencia de felicidad elevada tiene impacto en otros aspectos como salud mental, la satisfacción con la vida, el trabajo y la percepción adecuada de bienestar (Alarcón 2002; Hajisabbagh *et al.* 2020).

Acerca de las diferencias de género, en el caso de la sabiduría se encontró mayores niveles en el género masculino, en especial en las dimensiones

Tabla 4: Análisis de correlación entre la sabiduría y la felicidad

Factores	Cg.	Re.	Af.	Sab.	Fel.
Dimensión Cognitiva	1	,655**	,632**	,301**	,029
Dimensión Reflexiva		1	,652**	,287**	,056
Dimensión Afectiva			1	,259**	,035
Sabiduría				1	,371**
Felicidad					1

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos aportados por las escalas aplicadas

Nota: ** $p < ,01$; Cg: dimensión cognitiva; Re: dimensión reflexiva; Af: dimensión afectiva; Sab: sabiduría; Fel: felicidad.

reflexiva y afectiva, mientras que de manera inversa en la dimensión cognitiva. Sin embargo, en ninguno de los casos se presenta diferencias significativas ($p > .05$). Estos hallazgos son similares a los reportados por Ardel y Oh (2015), Bergsma y Ardel (2011); que concluyeron que la construcción de la sexualidad no influye en la cantidad y calidad de la sabiduría.

En cuanto a la variable de felicidad, el género femenino presenta de media, un mayor puntaje que el masculino, aunque de la misma manera que en la variable sabiduría, no se presentan diferencias significativas ($p > .05$).

Estos resultados difieren de los reportados por Alarcón (2002), quien evidenció mayor felicidad en el género femenino que en el masculino; pero concuerdan con los trabajos de Medvedev y Landhuis (2018) y de Rezaee *et al.* (2017), quienes consideran que el género es invariante a la hora del desarrollo de la felicidad y más bien difiere por otras variables no asociadas a este factor.

Resulta notable que varios prejuicios sociales asociados al género (por ejemplo, el género masculino es más sabio que el femenino o son más felices) carecen de sentido, pues la evidencia señala que este aspecto no es relevante.

Sobre la correlación, los análisis a través del coeficiente de *Pearson* (r) muestran que la sabiduría se relaciona de manera global con la felicidad. El nivel de covarianza entre las variables es de tipo baja y positiva. Es decir, que, ante el aumento de la sabiduría, también se puede evidenciar aumento de felicidad en la muestra de interés. Estos hallazgos concuerdan con estudios preliminares en otros contextos: Bergsma y Ardel (2012); Pelechano *et al.* (2016).

Las razones que pueden explicar este resultado son probablemente por la naturaleza de las variables, las características particulares de la población y por los cambios en el comportamiento motivados por la pandemia del Covid-19 (Caycho-Rodríguez *et al.* 2021); (Moreta-Herrera *et al.* 2021b).

CONCLUSIONES

La muestra de docentes presenta niveles moderados de sabiduría y felicidad, los que segmentados en grupos por género no presenta diferencias significativas ($p < .05$), es decir, el género es invariante en estos casos y su desarrollo no depende de esta característica social.

Las dinámicas entre las variables siguen líneas de desarrollo compartidas, aunque de manera interna (dimensiones) no se relacionan con la felicidad, razón que invita a profundizar desde la investigación psicológica sobre la dinámica encontrada.

La sabiduría se relaciona con la felicidad, variables que no siguen un curso de desarrollo independiente entre sí, coincidente con otros estudios que presentan esta asociación. Las características culturales, sociales y psicológicas de la muestra juegan un factor importante en la configuración de la covarianza y requieren de estudios futuros para su replicabilidad.

Las implicaciones del estudio señalan los siguientes aspectos: los resultados reconocen la dinámica de la sabiduría y la felicidad en docentes de enseñanza secundaria, lo que amplía la discusión sobre el desarrollo de esta línea de investigación. También se permite conocer el efecto del género en el desarrollo de este fenómeno, al señalarlo como invariante, lo cual ayuda a derrumbar mitos sociales que establecen que el diferencial del género impacta en estos atributos psicológicos.

A su vez, el desarrollo de estas variables facilitará la exploración de otras que puedan tener fuerza de asociación similar. Desde el punto de vista práctico, estos resultados ayudarán a la elaboración de programas y procesos de intervención para el fortalecimiento de la sabiduría y la felicidad, lo que mejorará la aplicación de técnicas de intervención psicológica (auto-diálogo, reestructuración cognitiva y control emocional), pues tanto

la sabiduría como la felicidad contribuyen al desarrollo de actividades laborales de los participantes, por lo que su fortalecimiento permitirá una mejora significativa.

DECLARACIÓN DE CONFLICTOS DE INTERESES: Los autores declaran no tener conflictos de interés.

DECLARACIÓN DE CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES Y AGRADECIMIENTOS: El primer autor es el autor principal del artículo; a continuación, utilizando la Taxonomía CRediT, se menciona la contribución de cada autor,:

- Adrián Aleister Guevara Sánchez: Conceptualización, Curaduría de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Administración de proyectos, Recursos, Visualización, Redacción - borrador original, Redacción - revisión y edición.
- Rodrigo Moreta Herrera: Conceptualización, Curaduría de datos, Análisis formal, Metodología, Redacción-revisión y edición.

Los autores agradecen el apoyo brindado por la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato que brindaron asesoría durante el proceso de investigación y revisaron críticamente los resultados, pero no son responsables del contenido de este artículo.

DECLARACIÓN DE APROBACIÓN DEL COMITÉ DE ÉTICA: Los autores declaran que la investigación fue aprobada por el Comité de Ética de la institución responsable, en tanto la misma implicó a seres humanos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo-Vergara, M., Avendaño-Becerra, M. y Moyano-Díaz, E. (2006). *Propiedades psicométricas del inventario de felicidad de Oxford en trabajadores de salud primaria de Talca* (Tesis de doctorado). Talca: Universidad de Talca. 97 p. <http://dspace.utalca.cl/handle/1950/6463>
- Alarcón, R. (2002). Fuentes de felicidad: ¿Qué hace feliz a la gente? *Revista de Psicología de la PUCP*, XX (2), 170-196. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/3710>
- Argyle, M. (2002). *The Psychology of Happiness* (2.ª ed.). UK: Publisher Routledge. <https://pdfcoffee.com/the-psychology-of-happiness-pdf-free.html>
- Ardelt, M. (2003). Empirical Assessment of a Three-Dimensional Wisdom Scale. *Research on aging*, 25(3) 275-324. D.O.I.: <https://doi.org/10.1177/0164027503251764>
- Ardelt, M. (2004). The wisdom of human development as an expert knowledge system: a critical review of a contemporary operationalization of an ancient concept. *Human Development*, 47, 257-285. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1159/000079154>
- Ardelt, M. & Oh, H. (2015). Correlates of Wisdom. *The Encyclopedia of Adulthood and Aging*, 3 Researchgate USA: John Wiley & Sons. D.O.I.: <https://doi.org/10.1002/9781118521373.wbeaa184>
- Ardelt, M., Pridgen, S. & Nutter-Pridgen, K. (2018). The Relation Between Age and Three-Dimensional Wisdom: Variations by Wisdom Dimensions and Education. *Journals of Gerontology: Psychological Sciences*, 73(8), 1339-1349. D.O.I.: <https://doi.org/10.1093/geronb/gbx182>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anal. Psicol.*, 29(3), 1038-1059. D.O.I.: <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bergsma, A. & Ardel M. (2012). Self-Reported Wisdom and Happiness: An Empirical

- Investigation. *J Happiness Stud*, 13, 481-499. D.O.I.: <https://doi.org/10.1007/s10902-011-9275-5>
- Bekhet, A., Zauszniewski, J. & Nakhla, W. (2008). Happiness: Theoretical and empirical considerations. *Nursing Forum*, 43(1), 12-23. D.O.I.: <https://doi.org/10.1111/j.1744-6198.2008.00091>
- Boulware, J., Huskey, B., Mangelsdorf, H. & Nusbaum, H. (2019). The Effects of Mindfulness Training on Wisdom in Elementary School Teachers. *Journal of Education, Society and Behavioural Science*, 30(3): 1-10, 2019. D.O.I.: <https://doi.org/10.9734/JESBS/2019/v30i330129>
- Brudek, P. & Sekowski, M. (2019). Wisdom as the Mediator in the Relationships Between Meaning in Life and Attitude Toward Death. *OMEGA - Journal of Death and Dying*. Volume 83(1): 3- 32. D.O.I.: <https://doi.org/10.1177/0030222819837778>
- Caballero, P. A. y Sánchez, S. (2018). La felicidad en estudiantes universitarios. ¿Existen diferencias según género, edad o elección de estudios? *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 21(3), 1-18. D.O.I.: <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.21.3.336721>
- Caycho-Rodríguez, T., Valencia, P. D., Vilca, L. W., Cervigni, M., Gallegos, M. & Maritno, P. (2021). Cross-cultural measurement invariance of the Fear of COVID-19 Scale in seven Latin American countries. *Death Studies*, 46, 2003-2017. D.O.I.: <https://doi.org/10.1080/07481187.2021.1879318>
- Domínguez, R. y Ibarra, E. (2017). La psicología positiva: Un nuevo enfoque para el estudio de la felicidad *Razón y Palabra*, vol. 21, núm. 96, enero-marzo, 2017, pp. 660-679 <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199551160035.pdf>
- Fernández-Ríos, L. y Vilariño-Vázquez, M. (2018). Historia, investigación y discurso de la Psicología Positiva: Un abordaje crítico. *Terapia psicológica*, 36(2), 123-133. D.O.I.: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082018000200123>
- Ferrando, P. J. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.
- Gatab, T. & Pirhayti, S (2012). The effect of the selected exercise on male students' happiness and mental health. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, (46), 2702-2705. D.O.I.: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.05.550>
- Hajisabbagh, N., Fereidooni-Moghadam, M., Masoudi, M. & Etemadifar, M. (2020) The effect of an emotional intelligence component program on happiness in patients with epilepsy. *Epilepsy & behavior*, 106(2), 106972. D.O.I.: <https://doi.org/10.1016/j.yebeh.2020.106972>
- Hills, P. & Argyle, M. (2002). The Oxford Happiness Questionnaire: a compact scale for the measurement of psychological well-being. *Personality and Individual Differences*, 33, 1073-1082. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886901002136>
- Igarashi, H., Levenson, M. & Aldwin, C. (2018). The Development of Wisdom: A Social Ecological Approach. *The Journals of Gerontology Series B Psychological Sciences and Social Sciences*, 73(8). DOI: <https://doi.org/10.1093/geronb/gby002>
- Kamthan, S., Sharma, S., Bansala, R., Panta, B., Saxenab, P., Chansoriac, S. & Shuklaa, A. (2019). Happiness among second year MBBS students and its correlates using Oxford Happiness Questionnaire. *Journal of Oral Biology and Craniofacial Research*, 9(2). D.O.I.: <https://doi.org/10.1016/j.jobcr.2018.06.003>
- Kim, S. & Knight, B. (2017). The Effects of the MORE Wisdom Resources on

- Spousal Caregivers' Life Satisfaction: An Application of the Resilience Model. *Psychology. Medicine Clinical Gerontologist*, 40(5), 413-427. D.O.I.: <https://doi.org/10.1080/07317115.2016.1209607>
- Krzemien, D. (2014). Sabiduría, pensamiento postformal y auto-regulación en adultos mayores. *Estud. interdiscipl. envelhec*, 19(2), 549-567. <https://seer.ufrgs.br/index.php/RevEnvelhecer/article/view/45612/32764>
- Leandro, P. G. y Pérez, L. C. (2019). La enseñanza de la sabiduría en la educación secundaria. *Escritos de Psicología*, 12(1), 9-19. <https://www.revistas.uma.es/index.php/espsi/article/view/9917>
- Lombardo, E. (2015). Sabiduría, una posibilidad en el desarrollo. *Revista Kairós Gerontología*, 18(20), 71-85. D.O.I.: <https://revistas.pucsp.br/index.php/kairos/article/download/29192/20397/77362>
- Maldonado, J. (2018). *Metodología de la Investigación Social*. Universidad de La Sabana, Cundinamarca, Colombia: Ediciones de la U.
- Manzini, J. (2000). *Declaración de Helsinki: principios éticos para la investigación en seres humanos*. *Acta Bioethica*, 6(2), 321-334. D.O.I.: <http://dx.doi.org/10.4067/S1726-569X2000000200010>
- Medvedev, O. & Landhuis, C. (2018). Exploring constructs of well-being, happiness and quality of life. *PeerJ*, 6(2), 1-16. D.O.I.: <https://doi.org/10.7717/peerj.4903>
- Mehrbian, F., Ganjeh, Z., Kashi, S. & Ashrafi, S. D. (2020). Happiness, Spiritual Health and Academic Self-Efficacy among Students of Guilan University of Medical Sciences. *Caspian J Health Res*, 5(4), 73-7.
- Morán, M., Fíneza, M. y Fernández-Abascalb, E. (2017). Sobre la felicidad y su relación con tipos y rasgos de personalidad. *Clínica y Salud*, (28), 59-63. D.O.I.: <http://dx.doi.org/10.1016/j.clysa.2016.11.003>
- Moreta-Herrera, R., Perdomo-Pérez, M., Reyes-Valenzuela, C., Torres-Salazar, C. y Ramírez-Iglesias, G. (2021a). Invarianza factorial según nacionalidad y fiabilidad de la Escala de Afecto Positivo y Negativo (PANAS) en universitarios de Colombia y Ecuador. *Anuario de Psicología/The UB Journal of Psychology*, 51(2).
- Moreta-Herrera, R., López-Calle, C., Caycho-Rodríguez, T., Cabezas, C., Gallegos, M., Cervigni, M., Martino, P., Barés, I. & Calandra, M. (2021b). Is it possible to find a bifactor structure in the Fear of COVID-19 Scale (FCV-19S)? Psychometric evidence in an Ecuadorian sample. *Death Studies*, 46(9), 2226-2236. D.O.I.: <https://doi.org/10.1080/07481187.2021.1914240>
- Pelechano, V., González-Leandro, P., García, L. & Morán, C. (2016). Sabiduría y felicidad. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, XXV(2), 203-210. <https://www.redalyc.org/pdf/2819/281946990011.pdf>
- Pishvaa, N., Ghalehbanb, M., Moradic, A. & Hoseinid, L. (2011). Personality and Happiness. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, (30), 429-432. D.O.I.: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.10.084>
- Plews-Ogan, M., May, N., Owens, J., Ardelt, M., Shapiro, J. & Bell, S. (2016). Wisdom in Medicine: ¿What Helps Physicians After a Medical Error? *Academic Medicine*, 91(2), 233-241. D.O.I.: <https://doi.org/10.1097/ACM.0000000000000886>
- Ramos, C. (2017). Los Paradigmas de la Investigación Científica. *Anales de Psicología*, 23(1), 9-17. http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf
- Rezaee, M., Hedayati, A., Naghizadeh, M., Farjam, M., Sabet, H. & Paknahad, M. (2016). Correlation between Happiness

and Depression According to Beck Depression and Oxford Happiness Inventory among University Students. *GMJ*, 5(2), 75-81. <https://www.gmj.ir/index.php/gmj/article/view/598>

Ríos, L. (2008). Una revisión crítica de la psicología positiva: historia y concepto. *Revista Colombiana de Psicología*, 17, 161-176. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/article/view/1390>

Seligman, M. (2006). *La auténtica felicidad*. Barcelona: Recuperado de <https://docer.com.ar/doc/nxecvn0>

Yang, S. (2017). The Complex Relations Between Wisdom and Significant Life Learning. *Journal of Adult Development*, (24), 227-238. D.O.I.: <https://doi.org/10.1007/s10804-017-9261-1>