



SAPIENTIAE: Revista de Ciências Sociais, Humanas
e Engenharias
ISSN: 2183-5063
ISSN: 2184-061X
revistasapientiae@gmail.com
Universidade Óscar Ribas
Angola

Discursos de Miguel Ángel Rendón Rojas en la revista investigación bibliotecológica

Luis Ernesto Paz Enrique; Maylín Frías Guzmán

Discursos de Miguel Ángel Rendón Rojas en la revista investigación bibliotecológica

SAPIENTIAE: Revista de Ciências Sociais, Humanas e Engenharias, vol. 5, núm. 1, 2019

Universidade Óscar Ribas, Angola

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=572761149007>

Discursos de Miguel Ángel Rendón Rojas en la revista investigación bibliotecológica

Miguel Ángel Rendón Rojas Speeches in the Investigación Bibliotecológica journal

Discursos de Miguel Ángel Rendón Rojas na revista Investigación Bibliotecológica

Luis Ernesto Paz Enrique

Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Cuba

uisernestope@uclv.cu

Redalyc: [https://www.redalyc.org/articulo.oa?](https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=572761149007)

[id=572761149007](https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=572761149007)

Maylín Frías Guzmán

Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Cuba

maylinfguz@gmail.com

RESUMEN:

El investigador Miguel Ángel Rendón Rojas tiene una amplia productividad científica en cuanto a estudios teóricos y filosóficos de la Bibliotecología y las Ciencias de la Información. El investigador es reconocido a nivel internacional por sus aportes epistemológicos a las ramas del saber mencionadas. Una gran cantidad de la productividad científica de Miguel Ángel Rendón se encuentra publicada en la revista Investigación Bibliotecológica. Se plantea como objetivos del estudio: 1) examinar la productividad científica de Miguel Ángel Rendón Rojas en la revista Investigación Bibliotecológica a partir de indicadores métricos y 2) identificar las características de la producción científica del autor a través del análisis de discurso y la teoría de la argumentación. Para la obtención de resultados se emplean métodos en los niveles 138 teórico y empírico, fundamentalmente el método bibliométrico y el análisis del discurso. En el presente artículo se analiza la producción científica del autor en la revista Investigación Bibliotecológica y se examina el enfoque de sus discursos. Palabras Clave: Miguel Ángel Rendón Rojas, Revista Investigación Bibliotecológica, Estudios Bibliométricos, Análisis del Discurso.

PALABRAS CLAVE: Miguel Ángel Rendón Rojas, Revista Investigación Bibliotecológica, Estudios Bibliométricos, Análisis del Discurso.

RESUMO:

O pesquisador Miguel Ángel Rendón Rojas tem uma ampla produtividade científica em termos de estudos teóricos e filosóficos da Biblioteconomia e das Ciências da Informação. O referido pesquisador é reconhecido internacionalmente pelas suas contribuições epistemológicas aos ramos do conhecimento supracitados. Uma significativa produtividade científica de Miguel Ángel Rendón Rojas está publicada na revista Investigación Bibliotecológica. No presente artigo apresentam-se três objetivos de estudo: 1) rever a produtividade científica de Miguel Ángel Rendón Rojas na revista Biblioteca de Pesquisa da métrica e, 2 indicadores) para identificar as características da produção científica do autor através de análise do discurso e teoria do argumento. Para obter resultados são utilizados métodos nos níveis teórico e empírico, fundamentalmente o método bibliométrico e a análise de discurso. No presente artigo, a produção científica do autor é analisada na revista Bibliotecológica Research e examinado o foco dos seus discursos.

PALAVRAS-CHAVE: Miguel Ángel Rendón Rojas, Revista de Pesquisa Bibliotecológica, Estudos Bibliométricos, Análise do Discurso.

ABSTRACT:

The researcher Miguel Ángel Rendón Rojas has a wide scientific productivity on theoretical and philosophical studies of Library and Information Sciences. The researcher is recognize internationally for his epistemological contributions to the branches of knowledge mentioned. A great of the scientific productivity of Miguel Ángel Rendón is published in the journal Investigación Bibliotecológica. The objectives of the study were: 1) to examine the scientific productivity of Miguel Ángel Rendón Rojas in the Bibliotecological Research magazine based on metric indicators and 2) to identify the characteristics of the author's scientific production through discourse analysis and the theory of the argument To obtain results, methods are used at the theoretical and empirical levels, fundamentally the bibliometric method and discourse analysis. This article analyzes the author's scientific production in the journal Investigación Bibliotecológica and examines the approach of his speeches.

KEYWORDS: Miguel Ángel Rendón Rojas, Journal Investigación Bibliotecológica, Bibliometric Studies, Discourse Analysis.

INTRODUCCIÓN

Los estudios teóricos en la Bibliotecología y las Ciencias de la Información es un área multi-abordada por investigadores de diversa procedencia científica. El investigador Hjørland (2002) enfatiza en la importancia de los estudios epistemológicos en la Bibliotecología y las Ciencias de la Información y su interrelación con los estudios bibliométricos. Estos últimos ofrecen la posibilidad de

“...obtener teorías contrastables y aceptables desde la epistemología y la comunidad científica...”, así como, “...lograr una explicación adecuada de los fenómenos y problemas” (Gregorio, 2004).

Los métodos más empleados para la obtención de resultados son de tipo teórico, además del método bibliométrico son el análisis de discurso y análisis de contenido. Para emitir valoraciones por lo general se analizan los enfoques de los discursos y se aplica la Teoría de la Argumentación fundamentada por Chain

Perelman. Los estudios de personalidades a partir de sus obras pretenden dar cuenta de los valores, capacidades y aptitudes de los autores a partir de su producción científica.

La investigación en epistemología en las Ciencias de la Información cuenta con múltiples autores. En los últimos años se destacan los de Capurro (2007), Fernández y de Moya (2002), Linares (2005), Linares (2010), Pérez y Remigio (2007), Pérez y Setién (2008), Sánchez y Vega (2002). En el contexto latinoamericano se destaca el investigador Miguel Ángel Rendón Rojas. De procedencia mexicana, el profesional está adscrito al Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas en la Universidad Nacional Autónoma de México. Posee titulaciones académicas en los cursos Normal Superior Benavente, Cursos Intensivos de Psicología, Humanidades y Filosofía. Licenciatura en la Universidad Estatal de Moscú "M. V. Lomonósov" y maestría en el mismo centro. Entre los años 1989-1993 el autor cursó el doctorado en el departamento de Lógica de la Facultad de Filosofía en la Universidad Estatal de Moscú "M. V. Lomonósov" (Instituto Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, 2014).

El investigador cuenta con más de 8 libros publicados, además de 33 artículos científicos en importantes revistas y alrededor de 8 capítulos de libros. Ha participado en más de 50 eventos científicos de alto nivel en países tales como: Afganistán, Brasil, México y la Federación Rusa. Es considerado como un referente a nivel internacional del pensamiento informacional contemporáneo. Una parte importante de la productividad científica del investigador se encuentra publicada en la revista Investigación Bibliotecológica radicada en el centro donde se desempeña el autor. La producción científica de Miguel Ángel Rendón en la revista Investigación Bibliotecológica, no ha sido tratada con anterioridad. De igual forma no se registran estudios anteriores que analicen el enfoque de sus discursos. Se definen como objetivos: examinar la productividad científica de Miguel Ángel Rendón Rojas en la revista Investigación Bibliotecológica a partir de indicadores métricos e identificar las características de la producción científica del autor a través del análisis de discurso y la teoría de la argumentación.

MÉTODOS

La investigación clasifica como descriptiva, longitudinal retrospectiva debido a que su objeto se centró en la producción científica del investigador Miguel Ángel Rendón en la revista Investigación Bibliotecológica. El estudio presenta un enfoque mixto de tipo cualitativo dominante teniendo en cuenta que integra el método bibliométrico y el análisis de discurso a partir de la Teoría de la Argumentación.

Los procedimientos a seguir a partir del empleo del método bibliométrico tienen referentes en múltiples investigaciones como las de Guerrero, Olmeda y de Moya (2016), Lima, Velho y de Faria (2012), Paz, Céspedes y Hernández (2016), Ramos y Cordero (2013), Torres, Robinson y Anguillo (2016), Túnez (2013), Urbizagástegui (2014). El estudio abarcó el período entre los años 1994 y 2010, ajustándose a las siguientes pautas:

• Selección de la fuente de información: la revista Investigación Bibliotecológica tiene gran prestigio por la colaboración de reconocidos investigadores a nivel mundial (Investigación Bibliotecológica, 2014), dentro de los que destaca la personalidad objeto de estudio. La publicación está indizada en las bases de datos más importantes del orbe como Web Of Science, Scopus y SciELO. La personalidad objeto de estudio y la revista se adscriben al Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas en la Universidad Nacional Autónoma de México. Miguel Ángel Rendón cuenta con una amplia producción científica a nivel internacional y particularmente en la revista Investigación Bibliotecológica, lo que encauza el análisis en esta fuente.

• Confección de la base de datos: se confeccionaron dos bases de datos con el gestor bibliográfico EndNote en su versión X7. La primera recogió las comunicaciones científicas del investigador, con un total de 10 registros (nueve artículos y un comentario). La segunda contuvo las referencias empleadas para la confección de las comunicaciones publicadas, resultando un total de 89.

• Procesamiento de los datos: el cálculo de los indicadores seleccionados y su representación se realizó mediante el programa Microsoft Excel de Microsoft Office 2007, además del EndNote. Se empleó además el sitio: <http://www.tagcrowd.com/> para la elaboración de mapas de palabras.

Los indicadores que se emplean son multidimensionales, analizan producción científica y referencias. Para la productividad como unidad de las de observación se emplearon los indicadores:

a) Número de documentos (Ndoc): refiere a aquellas comunicaciones donde Rendón

Rojas es firmante. La fórmula de cálculo seguida fue: $Ndoc = doc1 + doc2 + \dots + docN$ b) Mapa de palabras: visualiza aquellos términos más empleados por el autor en los resúmenes de sus comunicaciones científicas. Para la obtención de resultados se empleó el sitio: <http://worditout.com/>

c) Índice de términos más frecuentes en los títulos: muestra el predominio o recurrencia de un término sobre otro a partir de los títulos de las comunicaciones del autor.

d) Palabras clave más frecuentes: identifica las principales áreas y temáticas de publicación del autor. El resultado se visualizó a través de un diagrama para mostrar la jerarquía entre los términos.

e) Índice de coautoría: identifica los principales colaboradores con los que el autor investiga. La forma de cálculo es la siguiente:

$$\text{Índice de coautoría} = \frac{\text{Total de trabajos}}{\text{Total de autores}}$$

$$\begin{aligned} \text{Índice de coautoría} &\leq 1 (\text{no hay coautoría}) \\ \text{Índice de coautoría} &\geq 1 (\text{hay coautoría}) \end{aligned}$$

Las referencias como unidad de observación siguieron los siguientes indicadores:

a) Tipología documental referenciada: describe la tipología de fuentes más empleada para la confección de las referencias bibliográficas.

b) Fuente de información más referenciada: recurrencia en que aparecen las fuentes de información referenciadas en los artículos publicados.

c) Autores más referenciados: muestra el cúmulo de autores más citados, siendo estos los que más impacto han representado para Rendón. Para la visualización se emplea el modelo de Bradford utilizando la fórmula: $1:n:n^2:n^3$. Donde 1 es la zona núcleo. Si esta zona contiene A referencias, se requerían Kn artículos ($K > 1$) en la segunda zona para alcanzar otras A referencias, K^2n artículos en la tercera zona, y así sucesivamente hasta $K^{i-1}n$ artículos en la zona i, conteniendo todas las zonas

A referencias. Es decir, si dividimos el número total de referencias de modo que el núcleo y las zonas contengan aproximadamente las mismas, el número de artículos en cada zona aumenta en progresión geométrica (Bradford, 1948).

d) Años más referenciados: refleja los años con mayor presencia en los repertorios bibliográficos de los artículos publicados por el autor.

e) Índice Price total: se emplea para calcular la pertinencia de la bibliografía del autor a partir de la siguiente fórmula: $IP = \Sigma R_{10} / \Sigma TR$, donde IP: Índice de Price, ΣR_{10} : Sumatoria de las referencias en cada artículo que hayan sido publicadas en los últimos 10 años con respecto a la publicación del artículo y su año y ΣTR : Sumatoria del total de referencias citadas en cada año o en general

Para caracterizar la actualidad bibliográfica se utiliza la escala siguiente:

- Índice Price de 0 hasta 0,3 es bajo.
- Índice Price de 0,3 hasta 0,5 es bajo a medio.
- Índice Price de 0.5 hasta 0.7 es medio a alto.
- Índice Price de 0.7 hasta 1 es alto.

Para la aplicación de la Teoría de la Argumentación se siguen las pautas y procederes descritos por Perelman (1997), Plantin (2012) y van Dijk (2008) a partir de los campos de la teoría de la lógica del discurso: a) teoría de la argumentación, b) teoría de la elocuencia y c) teoría de la composición. Se toman en cuenta los tipos de razonamiento analíticos y dialécticos. Los tipos de argumentos o técnicas argumentativas que constituyen la base del análisis: cuasilógicos, basados en la estructura de lo real, de autoridad y disociaciones filosóficas.

RESULTADOS ANÁLISIS MÉTRICO DE LAS COMUNICACIONES CIENTÍFICAS DE MIGUEL ÁNGEL RENDÓN EN LA REVISTA INVESTIGACIÓN BIBLIOTECOLÓGICA.

La producción científica de Miguel Ángel Rendón en la revista (ver Ilustración 1) tuvo mayor representación en la década de 1990, período en el culmina sus estudios doctorales en el departamento de Lógica de la Facultad de Filosofía en la Universidad Estatal de Moscú "M. V. Lomonósov" (Instituto Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, 2014). Se destaca el año 1996 como el más productivo, sumando 5 artículos publicados. Se muestra una ausencia de sus publicaciones en la fuente seleccionada en la primera década del siglo XXI. Este comportamiento puede estar dado por su labor en la elaboración y compilación de libros, así como en la publicación de sus resultados científicos.

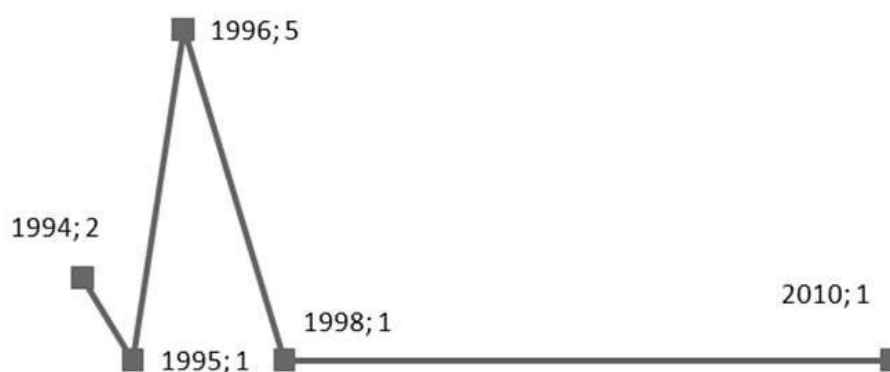


Ilustración 1: Producción científica por años de Rendón en Investigación Bibliotecológica
elaboración propia.

A partir de un análisis de los términos que aparecen en los títulos fue Ciencia Bibliotecológica el que ocupa la primera posición con una frecuencia de 5 (ver Tabla 1). Este término es más recurrente en los

primeros artículos publicados por el autor, posteriormente comienza a aparecer el de Ciencia Bibliotecológica y de la Información como muestra evidente de la evolución del pensamiento del autor y del pensamiento informacional a nivel internacional. Con una frecuencia de 2 aparece Epistemología y Metodología que por lo general acompañan a los otros 2 términos. Se observa una mención de otros vocablos como Información Documental,

Interdisciplina, Axiología, Interdisciplina, Actividades Bibliotecaria y de Información, Paradigma Científico y Fundamentación; que acompañan a los 2 primeros términos mencionados. La línea fundamental de publicación del autor radica en la fundamentación de la bibliotecología como ciencia desde términos filosóficos, aspecto que es reflejado en cada uno de sus artículos publicados en la revista Investigación Bibliotecológica.

Tabla 1: Términos más frecuentes en los títulos de los artículos de Rendón en Investigación Bibliotecológica

Término	Frecuencia
Ciencia Bibliotecológica	5
Ciencia Bibliotecológica y de la Información	3
Epistemología	2
Metodología	2

elaboración propia.

El hecho de que la palabra clave más utilizada sea bibliotecología está determinado en cierta medida por la temática de publicación de la revista científica donde se ubican los artículos analizados. Las palabras clave más empleada por el autor se sustentan en el análisis de la bibliotecología como ciencia (ver Ilustración 2). Miguel Ángel Rendón se ha desempeñado en las líneas de investigación de Lógica y Filosofía de la Ciencia. Dentro de esta línea ha realizado investigaciones sobre: metodología y epistemología de las disciplinas informativas documentales, ética y axiología en las disciplinas mencionadas, filosofía del lenguaje y de la comunicación, filosofía política, hermenéutica e historia de la filosofía (antigua y medieval).



Ilustración 2: Palabras clave más frecuentes en los artículos publicados por Rendón en Investigación Bibliotecológica

elaboración propia.

A partir de los artículos publicados por el autor se pueden establecer las relaciones que se muestran en la Ilustración 2. Las palabras clave más empleadas son identificadas con la frecuencia en las que aparece y el

resto tiene una ocurrencia de 1. Se tomo en cuenta para la elaboración de la ilustración, el orden jerárquico fundamentado en la frecuencia y la propia aparición de los términos en los mismos artículos. Los resultados anteriores se corroboran en el análisis de los resúmenes de los artículos publicados por el autor (ver Ilustración 3). El predominio de los términos Bibliotecología, Ciencia e Información es evidente en la obra publicada por el autor. La aparición reiterativa de los vocablos mencionados da cuenta de los estudios teóricos que ha realizado el autor para las Ciencias de la Información en general. Se destaca el término teoría con una frecuencia de 4, esto está determinado en que los artículos publicados por el autor, tienen en lo fundamental un enfoque y valor teórico.



Ilustración 3: Mapa de palabras con los términos más frecuentes empleados en los resúmenes elaboración propia.

En los artículos publicados por Rendón se identifica una coautoría baja con un índice de 0.83. Figura él como autor principal. Solo en 2 artículos comparte la firma con Salvador Gorbea Portal y Patricia Hernández Salazar indistintamente. Salvador Gorbea Portal es un importante y reconocido investigador a nivel internacional en el ámbito de los estudios métricos y la modelación matemática de los fenómenos bibliotecológicos informativos. Es doctor en Documentación por la Universidad Carlos III de Madrid, España. Tiene más de 7 libros publicados y una treintena de artículos en revistas de alto impacto.

Patricia Hernández Salazar es una reconocida profesional en el ámbito de los estudios de usuarios y el comportamiento humano informacional. Esta investigadora es doctora en Ciencias de la Información con mención honorífica por la Universidad Complutense de Madrid, España. Tiene alrededor de 13 libros publicados y más de una veintena de artículos en importantes revistas del ámbito de las Ciencias de la Información. Ambos investigadores se desempeñan en el Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológica de la Universidad Nacional Autónoma de México, por lo que son colegas de Miguel Ángel Rendón; aspecto que favorece el comportamiento de autoría del autor.

Los autores que más referencia Rendón se concentran en una zona núcleo compuesta por 22 referencias a partir de la elaboración del modelo de Bradford (ver Ilustración 4). La zona núcleo está constituida por los autores Rendón, M.A. con 7 ocurrencias y con 3: Kuhn, T., Gorbea, S., Lakatos, I., Popper, K. y Tarski, A. El autor más referenciado en el propio Miguel Ángel Rendón con un total de 7 referencias, teniendo una diferencia de 4 por encima del segundo. Las autocitas identificadas se relacionan con el carácter holístico de

sus estudios. Cada investigación realizada por el autor se relaciona tanto en sus temáticas como en su enfoque. Rendón referencia en sus artículos a personalidades dentro del ámbito de las Ciencias de la Información. Se identifican citas a autores clásicos de la sociología del conocimiento como es el caso de Tomás Kuhn con su texto: “La estructura de las revoluciones científicas” para el análisis de paradigmas científicos. Con frecuencia se identifican autores relevantes dentro de las Ciencias de la Información como Ranganathan, S.; Setién, E. y Shera, J.

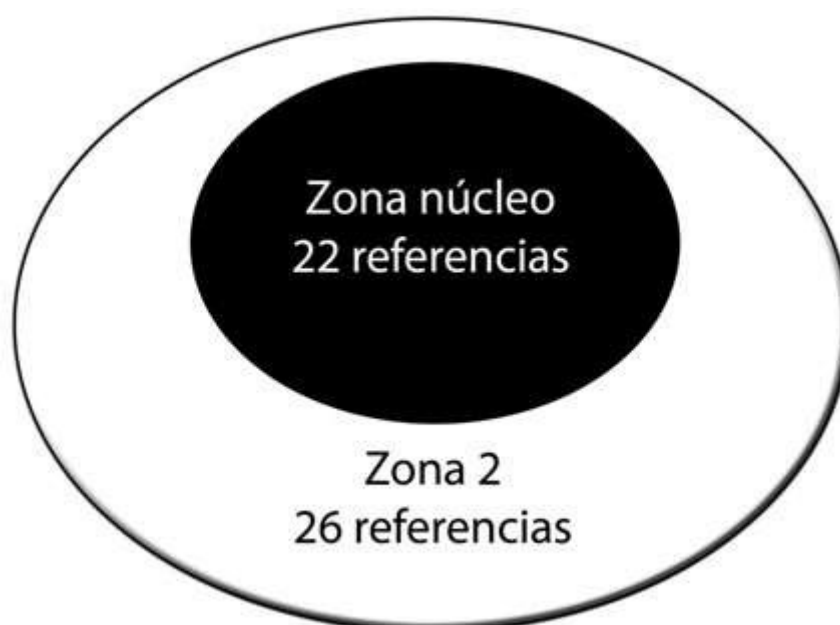


Ilustración 4: Modelo de Bradford para los autores más referenciados.
elaboración propia.

La tipología documental más utilizada en las referencias fueron los libros con 58 ocurrencias, le siguieron los artículos de revista con 16 y las secciones de libros con 9 referencias (ver Ilustración 5). El empleo de libros como tipología documental en la obra del autor, está dado por el uso de criterios de autoridad de varios autores de obligada consulta en materia de filosofía y sociología. El empleo de esta tipología documental contempla en cierta medida las palabras clave identificadas anteriormente y las principales temáticas de publicación del autor, fundamentalmente la epistemología en la Bibliotecología y las Ciencias de la Información en general.

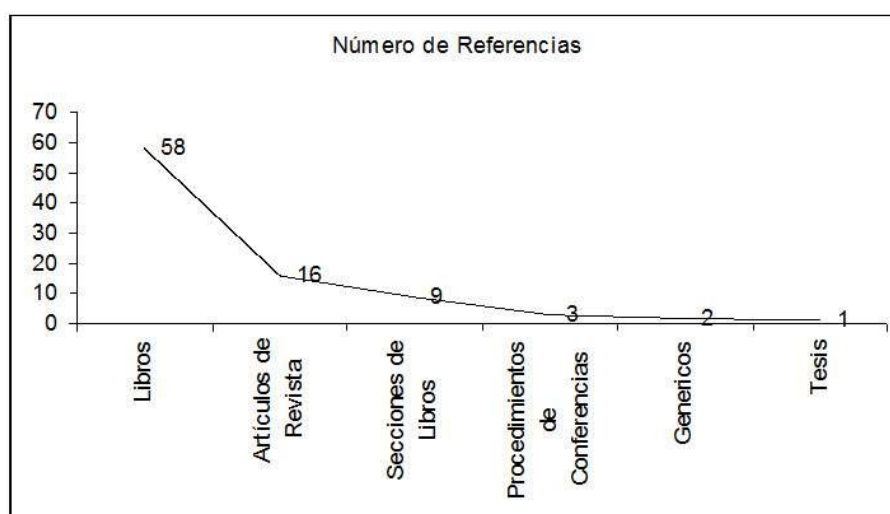


Ilustración 5: Tipologías documentales referenciadas
elaboración propia.

Se destaca como la fuente más referenciada el texto: Tarski, Alfred. (1972). La concepción semántica de la verdad y los fundamentos de la semántica. Buenos Aires: Nueva Visión. El autor Alfred Tarski (TARSKI, A.) se desempeñó en las áreas del saber de las matemáticas, filosofía y la lógica. De origen polaco es uno de los representantes más eminentes de la escuela de Lvov-Varsovia. En sus trabajos abordó la teoría de conjuntos, lógica polivalente, niveles de lenguaje y metalenguaje y conceptos semánticos. El texto “La concepción semántica de la verdad y los fundamentos de la semántica”, aborda el tratamiento filosófico y lógico de la verdad desde el enfoque del discurso y la fundamentación científica. El texto tiene una estrecha relación con las temáticas de investigación del autor, por lo que se justifica el uso de esta fuente en su obra.

El año más referenciado fue 1980 con un total de 6, seguido por los años 1982, 1972 y 1988 con 5 referencias cada 1 (ver Ilustración 6). Gran parte de referencias se encuentran después de 1984 sumando 48. Lo anterior pudiera justificarse en que las ciencias sociales hay menor producción científica que las ciencias técnicas, especialmente la filosofía, antropología y sociología.

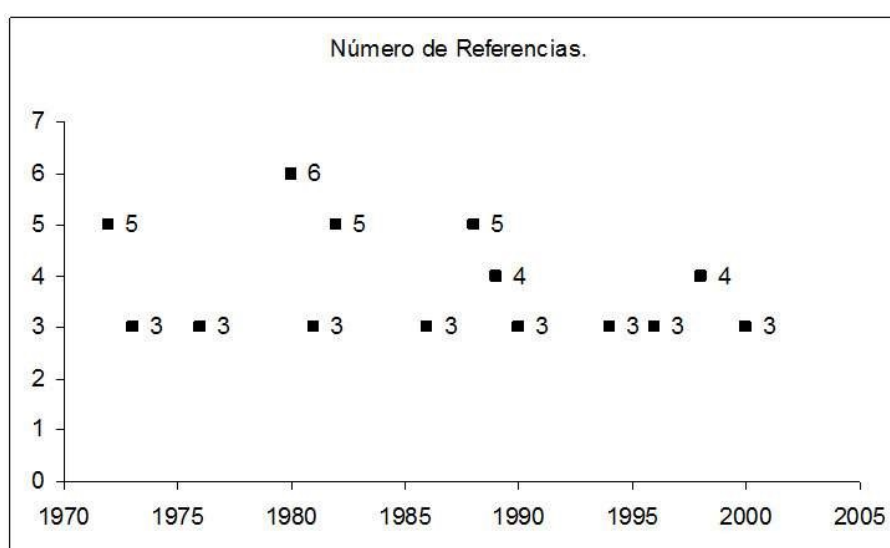


Ilustración 6: Dispersión de las referencias mayores a 2 por años
elaboración propia.

En el análisis de las referencias del autor se evidencia la consulta de textos de carácter filosófico y teórico sobre las Ciencias de la Información, Filosofía y Sociología del Conocimiento. El criterio anterior se sustenta a partir del valor obtenido en cuanto al índice Price total de los documentos analizados. Se obtiene 0.516 como resultado clasificando de medio a alto. Las investigaciones analizadas del autor tienen como propósito un análisis filosófico de los fenómenos informativos y sociales. Este factor provoca que varios documentos referenciados sean de un período superior a los 10 años de obsolescencia del conocimiento -identificado así en las ciencias sociales-. La mayor parte de las referencias proceden de libros. Las temáticas abordadas por el autor son publicadas en esta tipología documental y se sustituyen con menor frecuencia que otras.

LOS DISCURSOS DE MIGUEL ÁNGEL RENDÓN EN LA REVISTA INVESTIGACIÓN BIBLIOTECOLÓGICA.

Los artículos publicados por Rendón presentan la particularidad de abordar la Bibliotecología y las Ciencias de la Información desde una fundamentación filosófica y epistemológica. En criterio anterior está determinado en gran medida por sus líneas de investigación y su formación profesional. La productividad del autor se dirige al análisis y fundamentación de las disciplinas informativo documentales desde diversos enfoques. En los artículos analizados se identifican todas las tipologías de enfoque del discurso: humanista, científicista y tecnocrático.

El enfoque humanista en los artículos de dicho autor, generalmente se aborda en la historia o génesis de las Ciencias de la Información, fundamentado desde la Bibliotecología. El investigador el desarrollo de las Ciencias de la Información. Las analogías pasado-presente se registran varias ocasiones en la obra del autor adscrito a un paradigma socio cognitivo y en ocasiones físico. El objeto de estudio de la Bibliotecología se enfoca desde una perspectiva social y se muestran relaciones entre las bibliotecas y el hombre con la finalidad de establecer roles en las instituciones de información. Se plantea que el origen, fin y centro de la acción bibliotecológica tiene un elemento humano-social.

Los argumentos de tipo científicista se establecen en gran parte de la producción del autor. Se defiende la postura donde la Ciencia Bibliotecológica se fundamenta sobre los argumentos objetivos (lógica, sintaxis, tecnología) y subjetivos representando por la esencia humana. En ocasiones el autor considera la posibilidad de definir la Bibliotecología como ciencia, partiendo del objeto de estudio de esta disciplina: satisfacer las necesidades del sujeto, condicionados por la institución de información que los apoya, en correspondencia a los documentos que se custodian. Rendón analiza la científicidad de la Bibliotecología exponiendo la pregunta: ¿La

Bibliotecología pertenece a las Ciencias Naturales o Ciencias Sociales y Humanísticas? El enfoque humanista y científicista resultaron los más empleados en la obra del autor.

En varios de los artículos analizados predomina un enfoque positivista. Se busca atribuir la científicidad a la Ciencia Bibliotecológica y de la Información. El enfoque tecnocrático es menos recurrente en la productividad del autor, sin embargo en el artículo: "Construcción de modelos lógicos en las actividades bibliotecaria y de información", realizado en coautoría con Salvador Gorbea Portal en 1998; se identifica un ejemplo de este tipo de enfoque:

"La formulación lógica de este supuesto general bien puede enunciarse tal como sigue: $(\neg R \dot{E} \neg P) \& (\neg P \dot{E} \neg Q) \& (\neg Q \dot{E} \neg S) \& (\neg S \dot{E} \neg T)$

Donde: R = Hay recolección

P = Hay procesamiento

A = Hay almacenamiento

B = Ocurre búsqueda

D = Se da la difusión

La recolección, el procesamiento, el almacenamiento, y la búsqueda son condiciones necesarias para la difusión” (Rendón y Gorbea, 1998).

Al aplicar la Teoría de la Argumentación se identifica que los tipos de argumentos que predominan son de Lógica Informal. Existe consecuencia en los temas abordados que favorece el razonamiento en las proposiciones. En los artículos analizados se identifican gran cantidad de argumentos de autoridad. Es esperado que se evidencien gran cantidad de ejemplos de argumentos de autoridad teniendo en cuenta las características de la tipología documental de la muestra analizada que requiere de citas y antecedentes de estudios. El autor más citado fue el propio Rendón (1996, 1998, 2013). El autor está precedido por una actividad científica muy productiva. Las temáticas fundamentales de investigación del autor, es la historia y fundamentos de la Bibliotecología y estudios de la información.

Los artículos publicados en Investigación Bibliotecológica responden en su mayoría a la fundamentación filosófica de la Bibliotecología como ciencia. Se determina una holística en los artículos desde diversas perspectivas con el objetivo de la fundamentación epistemológica de la rama del saber que defiende el autor.

Los elementos mencionados han determinado que el autor se autocite, téngase en cuenta que sobre esta temática en específico no existe una amplia productividad científica. En adición, las investigaciones del autor son el resultado de años de estudio; complementándose cada uno de los artículos con denominadores similares. Se utilizan argumentos de autoridad para mencionar conceptos, esferas de actuación del profesional de la información y para mostrar posiciones en cuanto a una determinada rama del saber. En gran medida el autor emplea citas de filósofos y sociólogos que constituyen clásicos en esta rama del conocimiento: Hegel, Marx, Aristóteles y Kuhn. Algunos autores clásicos citados de la Bibliotecología y las Ciencias de la Información: Gorbea, Ranganathan, Setién y Shera. Las principales temáticas citadas: Bibliotecología, ciencia, información, Filosofía, interdisciplinar y metodología; resultan coincidentes con las palabras clave más productivas por el autor en ese orden. Se abordan conceptos de múltiples autores con la intención de correlacionarlos con la Bibliotecología.

Los argumentos cuasilógicos empleados por el autor se presentan como asimilables a razonamientos formales lógicos o matematizables. Pueden coexistir en una misma construcción gramatical los tres tipos de argumentos. El autor posee una amplia visión y conocimientos de lógica y filosofía de la ciencia, devenidos aportes fundamentales a la Bibliotecología y su fundamentación. La contradicción, identidad, transitividad y la comparación; son recursos empleados con frecuencia. Las bondades del empleo de este tipo de discurso favorece la comprensión de un determinado fenómeno en el que se desdobl原因 todas las aristas de un mismo efecto partiendo de sus causas desde un enfoque dialéctico.

En el artículo: “Un análisis filosófico de la bibliotecología” publicado en la revista Investigación Bibliotecológica en el año 1996 se evidencia un ejemplo de argumento cuasilógico. El autor emplea consideraciones de Ranganathan, S. y emite nuevos juicios: “Si los libros son para usarse, los libros son para todos, cada libro tiene su lector y se debe ahorrar tiempo a los lectores, pues los libros deben ser parte del proyecto existencial del hombre y su ausencia en la vida del hombre conlleva a una falta de comprensión de la existencia o una enajenación de la humanidad. Si la biblioteca es un organismo en constante desarrollo es porque esta ligada al ser del hombre, que no es más que un poder ser, es decir un ser en desarrollo y esa relación determina la dialéctica consecutiva de la biblioteca con el hombre” (Rendón, 1996).

Los argumentos que modelan la estructura de lo real se identifican en todos los discursos del autor. El análisis particularizado de los sintagmas nominales no arroja sustancialmente los enfoques del discurso empleados. En el análisis de las oraciones psicológicas de los artículos, se identifican los argumentos que modelan la estructura de lo real. Debe analizarse cada frase y argumento del autor con un carácter holístico. La comprensión real del fenómeno que aborda el autor solo puede ser identificada si no es relegada ninguna expresión contenida en sus discursos. Se cumple la función semántica de cada lexema-gramema definido por el criterio denotativo y connotativo.

Se utiliza esta tipología de argumentos con la exposición de ejemplos, contraejemplos, modelos, esquemas del conocimiento que favorecen la interpretación de las ideas esenciales de las investigaciones. Se establecen posiciones desde múltiples interpretaciones relativas a la Ciencia Bibliotecológica y –en ocasiones– se aborda la interdisciplinariedad de las Ciencias de la Información. Se identifican en toda la obra juicios y criterios. Coexisten en ocasiones argumentos pragmáticos en la exposición de juicios admitidos, estos se refieren esencialmente a promover la misión de la Bibliotecología. Las analogías son empleadas varias veces, asimismo se establece solidaridad entre juicios de otros especialistas con los juicios del autor.

CONCLUSIONES

La productividad científica de Miguel Ángel Rendón en la revista Investigación Bibliotecológica está caracterizada por los estudios de fundamentación de las Ciencias de la Información y la Bibliotecología. Se evidencia una perspectiva filosófica con aporte teórico, epistemológico para la ciencia que analiza. La especialización del autor en múltiples líneas de investigación le ha facilitado abordar el fenómeno informativo en diversas aristas.

En los artículos publicados por Miguel Ángel Rendón en la revista Investigación Bibliotecológica se identifican todas las tipologías de enfoques en sus discursos. Existe un predominio de los enfoques humanista y cientificista, se aborda generalmente el papel del ser humano y su relación con la biblioteca y la información.

En las publicaciones de Miguel Ángel Rendón se emplean todos los tipos de argumentos pertenecientes a la lógica informal. Predominan en la parte inicial de los discursos los argumentos de autoridad en correspondencia con las peculiaridades de la literatura científica. Posteriormente se emplean con mayor medida los argumentos que modelan la estructura de lo real y los cuasilógicos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bradford, Samuel Clemente. (1948). Documentation. Public Affairs. Estados Unidos.
- Capurro, Rafael. (2007). Epistemología y Ciencia de la Información. Enl@ce: Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento. Vol. 4 No. 1. Venezuela (Pp. 11-29).
- Fernández, Juan Carlos y de Moya, Félix (2002). Perspectivas epistemológicas “humanas” en la documentación. Revista Española de Documentación Científica. Vol. 25 No. 3. España (Pp. 241-253).
- Hjørland, Birger. (2002). Análisis de dominio en Ciencias de la Información: once enfoques tradicionales e innovativos. Journal of Documentation. Vol. 58 No. 4. Estados Unidos (Pp. 422-462).
- Guerrero, Vicente; Olmeda, Carlos y de Moya, Félix. (2016). The food science georeferenced. A bibliometric approach at institutional level. El Profesional de la Información. Vol. 25 No. 1. España (Pp. 25-34).
- Gregorio, Orlando. (2004). Algunas consideraciones teórico-conceptuales sobre las disciplinas métricas. Acimed. Vol. 12 No. 5. Cuba (Pp. 1-14).
- Investigación Bibliotecológica. (2014). Revista Investigación Bibliotecológica. Universidad Nacional Autónoma de México, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas. Extraído de: http://www.ejournal.unam.mx/iibiblio/iib_index.html Consulta: 14/05/19.
- Instituto Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas. (2014). Curriculum vitae Miguel Ángel Rendón Rojas. Instituto de investigaciones bibliotecológicas y de la información (IIBI). Extraído de: <http://cuib.unam.mx/infoinvestigador.php?inv=21> Consulta: 10/03/19.
- Lima, Ricardo Arcanjo; Velho, Lea Maria y de Faria, Leandro. (2012). Bibliometria e “avaliação” da atividade científica: um estudo sobre o índice. Perspectivas em Ciencia da Informacao. Vol. 17 No. Brasil (Pp. 3: 3-17).
- Linares, Radamé. (2005). Ciencia de la información: su historia y epistemología. Acimed. Vol. 14 No. 4. Cuba (Pp. 14-28)

- Linares, Radamé. (2010). Epistemología y ciencia de la información: repensando un diálogo inconcluso. *Acimed*. Vol. 21 No. 2 Cuba (Pp. 2-19).
- Paz, Luis Ernesto; Céspedes, Alejandro y Hernández, Eduardo Alejandro. (2016). Análisis métrico de las comunicaciones de la revista Centro Azúcar. *Biblios: Journal of Librarianship and Information Science*. Vol. 62 No. 2016 Brasil (Pp. 17-33).
- Perelman, Chain. 1997. El imperio retórico. Retórica y argumentación. Editorial Norma. Colombia.
- Pérez, Nuria Ester y Remigio, María del Carmen. (2007). Archivología, bibliografía, bibliotecología y ciencias de la información: ¿todas para una o una para todas?. *Acimed*. Vol. 15 No. 2 Cuba (Pp. 4-12).
- Pérez, Nuria Ester y Setién, Emilio. (2008). Bibliotecología y Ciencia de la Información: enfoque interdisciplinario. *Acimed*. Vol. 18 No. 5 Cuba (Pp. 418).
- Plantin, Christian. 2012. La argumentación. Historia, teorías, perspectivas. *Anclajes*. Vol. 16 No. 2. (Pp. 102-104).
- Ramos, Jesús y Cordero, Amelia. (2013). Measuring the impact factor of individual researchers in biomedical disciplines. *Actas Españolas de Psiquiatría*. Vol. 41 No. 3 España (Pp. 175-84).
- Rendón, Miguel Ángel. (1996). Un análisis filosófico de la Bibliotecología. *Investigación Bibliotecológica*. Vol. 10 No. 20 México (Pp. 9-15).
- Rendón, Miguel Ángel y Gorbea, Salvador. (1998). Construcción de modelos lógicos en las actividades bibliotecaria y de información. *Investigación Bibliotecológica*, Vol. 12 No. 24 México (Pp. 96-116).
- Rendón, Miguel Ángel. (2013). El objeto de estudio de la bibliotecología / documentación / ciencia de la información. Propuestas, discusión, análisis y elementos comunes. Editorial de la Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- Sánchez, Marlery y Vega, Juan Carlos. (2002). Algunas consideraciones teóricoconceptuales sobre la Bibliotecología y la Ciencia de la Información. *Ciencias de la Información*, Vol. 33 No. 2 Cuba (Pp. 27-37).
- Torres, Daniel; Robinson, Nicolás y Aguillo, Isidro. (2016). BiBliometric and Benchmark analysis of gold open access in Spain: Big output and little impact. *El Profesional de la Información*, Vol. 25 No. 1 España (Pp. 1699-2407).
- Túnez, Miguel. (2013). El 'índice h' de la investigación en Comunicación en España, Portugal y Latinoamérica: Web of Knowledge (Wok), Scopus y Google Scholar. *Comunicación y Sociedad*, Vol. 26 No. 4 México (Pp. 53-75).
- Urbizagástegui, Rubén. (2014). Estudio sincrónico de obsolescencia de la literatura: el caso de la Ley de Lotka. *Investigación Bibliotecológica*, Vol. 28 No. 63 México (Pp. 85-113).
- Van Dijk, Teun. (2008). Semántica del discurso e ideología. *Discurso y Sociedad*, Vol. 2 No. 1 México (Pp. 201-261).

NOTAS

[1] Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas. Cuba. Correo electrónico: luisernestope@uclv.cu

[2] Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas. Cuba. Correo electrónico: maylinfguz@gmail.com