



Espirales revista multidisciplinaria de investigación científica
ISSN: 2550-6862
compasacademico@icloud.com
Grupo Compás
Ecuador

Análisis de la causalidad de las muertes violentas y su relación con el PIB: caso Guayaquil

Ovalle Correa, Bernardo Hubert

Análisis de la causalidad de las muertes violentas y su relación con el PIB: caso Guayaquil

Espirales revista multidisciplinaria de investigación científica, vol. 3, núm. 26, 2019

Grupo Compás, Ecuador

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=573263325001>

Análisis de la causalidad de las muertes violentas y su relación con el PIB: caso Guayaquil

Analysis of the causality of violent deaths and its relation to GDP: Guayaquil case

Bernardo Hubert Ovalle Correa bernardo.ovalle@ug.edu.ec
Universidad de Guayaquil, Ecuador

 <http://orcid.org/0000-0002-3098-2848>

Espiraes revista multidisciplinaria de investigación científica, vol. 3, núm. 26, 2019

Grupo Compás, Ecuador

Recepción: 14 Noviembre 2018
Aprobación: 18 Enero 2019

Redalyc: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=573263325001>

Resumen: Introducción. Se analiza la causalidad de las muertes violentas por ajustes de cuentas del 2010-2012, en Guayaquil-Ecuador, su relación con el desarrollo económico (evolución del PIB). **Objetivo.** Confirmar o rechazar la hipótesis de la existencia entre el desarrollo económicos de una sociedad y las tasas las muertes violentas por ajustes de cuentas **Materiales y métodos.** La base de datos se la construirá través de la información proporcionada por el Observatorio del Seguridad Ciudadana de Guayaquil, (2010 al 2012), y la información proporcionada por el Banco Central del Ecuador, respecto al PIB mensual del mismo periodo, se someterán en un solo modelo empleando reglas científicas de epistemología Popperiana, estas reglas las maniobra a través del método Alfa Beta. **Resultados.** Se obtuvo un coeficiente de correlación 0.805, y p-value cercano a cero y β equivalente al -0,803 **Conclusión** Se confirma la casualidad entre las variables endógenas y exógenas, lo que permite inferir que la Criminalidad en Guayaquil, es endógena durante el periodo de análisis, por lo tanto la misma sociedad a través de los procesos económicos y de las diferentes políticas que implemente, es capaz de influenciar en el comportamiento de la criminalidad.

Palabras clave: Muertes violentas, PIB, relación.

Abstract: Introduction. The causality of violent deaths is analyzed by adjustments of 2010-2012 accounts, in Guayaquil-Ecuador, its relation with economic development (evolution of GDP). **Objective.** Confirm or reject the hypothesis of the existence between the economic development of a society and the rates violent deaths by accounts settling **Materials and methods.** The database will be constructed through the information provided by the Citizen Security Observatory of Guayaquil, (2010 to 2012), and the information provided by the Central Bank of Ecuador, regarding the monthly GDP of the same period, will be submitted in a only model using scientific rules of Popperian epistemology, these rules are maneuvered through the Alpha Beta method. **Results** A correlation coefficient of 0.805 was obtained, and p-value was close to zero and β was equivalent to -0.803 **Conclusion** The chance between the endogenous and exogenous variables is confirmed, which allows us to infer that the Crime in Guayaquil is endogenous during the analysis period, therefore the same society through the economic processes and the different policies that it implements, is capable of influencing the behavior of criminality.

Keywords: Violent deaths, GDP, relationship.

INTRODUCCIÓN

América Latina, en las últimas décadas, ha sido el escenario de dos grandes expansiones: la económica y la delictiva. La región, ha experimentado un crecimiento económico notable, reducción en sus niveles de desigualdad, pobreza y desempleo.

A pesar de ello, el delito y la violencia han aumentado (ONU, 2014), y aún se percibe la falta de desarrollo económico y de bienestar social aún se encuentran en toda América Latina, y en todas sus fronteras (Rhi-Sausi & Oddone, 2013), tanto es así que de acuerdo con el Institute for Economics and Peace percibe un incremento de la desigualdad en seguridad y no prevé futuras mejoras en este aspecto, en el sentido que el mayor número de muertes en combate de los últimos 25 años, así como un incremento del 80% en muertes por actos terroristas en comparación con el del 2015, únicamente 69 países de todo el mundo no registraron incidente terrorista (GPI, Global Peace Index, 2017). En parte esto se debe a la forma como se implementan los procesos donde interviene el gobierno y a la capacidad de los actores locales para operatividad y promover la integración territorial que impulse el desarrollo empresarial de los grupos altamente sensibles.

Los hechos de violencia y delito impactan a nivel individual las libertades y garantías de las personas, pueden tener repercusiones en la confianza interpersonal, en el tejido social y en la percepción sobre la capacidad de las instituciones democráticas de proveer seguridad ciudadana (ONU, Informe Regional de Desarrollo Humano 2013-2014, 2014). Empíricamente se ha podido comprobar que existe una relación positiva entre la actividad emprendedora y el crecimiento económico, si bien, la naturaleza de dicha relación, las causas y los canales que la favorecen no están unánimemente aceptados (Lupiañez, Priede, & López-Cózar, 2014).

Muy poco se ha escrito sobre el impacto de la inseguridad ciudadana en los negocios. Sin embargo algunos estudios realizados concluyen que a pesar del problema de la delincuencia, algunos sitios proporcionan suficientes beneficios para que ser atractivos para los empresarios (Sloana, Caudillb, & Mixon, 2016).

La limitada información y el tratamiento e interpretación de las estadísticas y correcta representación cartográfica de los hechos de violencia, por parte de las instituciones encargadas de controlar y prevenir la delincuencia en la ciudad, no permite tener una planificación apropiada que ayude a destinar recursos tanto materiales como económicos y tomar acciones concretas, imposibilitando también la evaluación de los distintos planes, programas y proyectos orientados a la reducción de la inseguridad.

Las estadísticas que tradicionalmente se utilizan en Guayaquil, son reportes de denuncias de delitos, sean de la Policía Nacional o de la Fiscalía Distrital del Guayas, pero estas no reflejan los niveles reales de la victimización, puesto que la cifra de la no denuncia es muy alta, Según la primera Encuesta de Victimización y Percepción de inseguridad en Guayaquil se tiene una tasa de denuncia de 30%, de todos los robos con violencia a personas, producto principalmente de la desconfianza en las instituciones encargadas de garantizar la seguridad. En el presente trabajo ambas variables se someterán en un solo modelo empleando reglas científicas de epistemología Popperiana, estas reglas las maniobra a través del método Alfa Beta, (Figueroa, 2012).

Inseguridad y Desarrollo Económico

Los hechos de violencia y delito que impactan a nivel individual las libertades y garantías de las personas pueden tener repercusiones en la confianza interpersonal, en el tejido social y en la percepción de los individuos, sobre la capacidad de las instituciones democráticas de proveer seguridad ciudadana (ONU, 2014).

La violencia no debe ser entendida como una patología social que se captura como ciertos eventos calificados como delictivo, sino que tiene su origen de una compleja construcción social y política. (Sozzo, 2008) que se traducen en denuncias.

En las conclusiones del trabajo de Raimi, Akhuemonkhan y Ogunjirin (2015), una relación negativa entre producto bruto interno y pobreza. Un segundo resultado indica que hay una relación importante segura entre producto bruto interno y tasa de criminalidad total. El tercer resultado indica que existir una relación segura entre producto interno bruto y tasa de desempleo. El cuarto resultado indica que hay una relación negativa entre producto bruto interno y la tasa de crecimiento industrial. El último resultado indica que hay una relación segura importante entre producto bruto interno y la Responsabilidad Social Corporativa. No existe una receta estándar que pueda ser aplicada a cualquier escenario, la inseguridad es una problemática social multicausales y debe ser analizada y estudiada, desde la perspectiva particular de cada sociedad

Tampoco existe estudios previos que relacione a la inseguridad determinada por las muertes violentas con el PIB en la ciudad de Guayaquil, generalmente este problema se lo estudia desde las ciencias sociales y psicológicas. Guayaquil, representa el 16% de la población del Ecuador. Y el 30% de las muertes violentas del Ecuador, generalmente, estaban focalizadas en esta ciudad. Considerando además que es la ciudad donde se moviliza el mayor capital económico privado, a pesar que las mayorías de los proveedores de las instituciones estatales encuentran localizadas en la capital.

Existe gran diversidad de situaciones que afectan la seguridad ciudadana. Sin duda el aumento de la violencia y de la delincuencia en todas sus expresiones es el principal elemento catalizador de la sensación de inseguridad que viven los latinoamericanos. No obstante, la mayor dificultad encontrada para una evaluación del fenómeno reside en la forma de conceptualizarlo y medirlo puesto que está configurado y se manifiesta de manera multidimensional y se asocia estrechamente a la subjetividad de las personas. (Arriagada & Godoy, 1999)

La violencia se ha convertido en uno de los principales debates de las agendas públicas como políticas de América Latina. (Carrion, 2014), la gran preocupación de estas agendas se debe principalmente al poco conocimiento de las causas de este fenómeno social de allí las dificultades que encuentran las políticas públicas para lograr la efectividad deseada. La violencia no debe ser entendida como una patología social que se captura como ciertos eventos calificados como delictivo, sino que tiene su origen de una compleja construcción social y política. (Sozzo, 2008) que se traducen en denuncias.

La influencia de la inseguridad, con respecto a al crecimiento económico, existen enfoques divergentes, mientras que para Economist (2011) , sostienen que las buenas economías, tienden a crear más delincuencia, y lo contrario ocurre durante las malas economías, otros sin embargo no pudo concluir qué exista una relación entre el crecimiento económico y la delincuencia. (Roman, 2013), a pesar que algunos trabajos concuerdan y ha demostrado la primera teoría (Muloka, Kogidb, Lilyc, & Asidd, 2016),

En Ecuador el 92% de los emprendimientos de TEA (Actividad Emprendedora Temprana), no tienen clientes internacionales, lo que impacta a la vitalidad y competitividad de las empresa, que deben ofrecer productos con atributos que sean apreciados y valorados por los clientes, adaptarse permanente a los cambios, permitiéndoles sostenerse y mejorar sus niveles de competitividad (Jiménez, 2016). Estos cambios pueden estar relacionados además, con el fenómeno social de la inseguridad, de acuerdo el informe de Competitividad del 2017-2018 de 138 países, los diez mejores países, más competitivos, (Schwab, The Global Competitiveness Report 2016–2017, 2017), reportan tasas de criminalidad que permiten considerarlos como violencia muy baja de acuerdo a la escala de Briceño (2017), encontramos que países como Suiza, Suecia, Holanda, Alemania, Reino Unido, Noruega y Países Bajos con tasas de homicidios por debajo de la unidad por cada cien mil habitantes.

Tabla 1

Países más competitivos y su relación con la violencia

Tabla 1

Países más competitivos y su relación con la violencia

Países	Tasa Homicidios X 100 000 Hab.	IGC-2017 Posición138 Países
Finlandia	1,6	10
Suecia	1,15	7
Reino Unido	0,92	8
Alemania	0,85	5
Suiza	0,69	1
Países Bajos	0,61	4
Noruega	0,56	11

Los Autores

Los países con los indicadores de competitividad más bajos de 138 países, ubicados entre el tercer y cuarto cuartil de los menos competitivos, y en el caso de los países de América como El Salvador, Honduras y Venezuela con las tasas de homicidios más altas los ubica ese orden como los países más violentos del mundo.

Tabla 2

Tabla 2
Países menos competitivos y su relación con la violencia

Países	Tasa Homicidios X 100 000 Hab.	IGC-2017 Posición138 Países
El Salvador	101,14	109
Honduras	58,05	96
Venezuela	56,54	127
Lesotho	38,00	131
* Republica Dominicana	16,01	104

Los Autores

Sin embargo a pesar que Brasil y Colombia, con un nivel violencia alta, se encuentran entre en la posición 80 y 66 de competitividad de 137 países, mejor ubicados que Argentina y Ecuador, países que reporta niveles de violencia baja. En el caso el índice de competitividad del Ecuador descendió de 76 (2015) al 91 (2016), pero su nivel de inseguridad se mantiene por debajo del 7 homicidios por cada 100 000 habitantes.

Rol del Estado

La situación económica, social y políticos que enfrentan cada país, es distinta, requiere que se replantee el papel protagónico del Estado con todos los sectores que integran el contexto internacional: tanto el sector Estatal, junto con el Privado y el llamado Tercer sector, que están regulados por un orden que controla su operatividad. (Verduzco, 2001; Carreras, 2010; Balas, 2011). Las políticas empresarial en la administración públicas eficaces, crean un sistema de soporte y transferencia de información para el nuevo empresario y desarrollo de la capacidad empresarial (Hlavacek, Zambochova, & Sivicek, 2015), de tal forma que cuando los responsables están consciente que una política específica puede reducir cuantificablemente la capacidad empresarial, este conocimiento les permite reducir el riesgo de implementarla (Gohmann, Policy at the local level, 2013).

Una de los posibles causas de estas barreras, se debe a que aún existe ese abismo entre la comprensión de la política de emprendimientos la forma como se diseñan cuando son necesarias (Karlsson & Andersson, 2009), en lugar de suponer que la formulación de la política es un proceso lineal y estable, los datos permiten plantear un enfoque profundo, preciso y realista sobre cómo se formula la política empresarial (Arshed, Carter, & Mason, 2014). Las políticas y los datos, deben permitir comprender los efectos sobre los esfuerzos empresariales y la influencia que tendrá sobre el potencial de crecimiento a largo plazo de la economía. (Gohmann, Policy at the local level, 2013).

Indistintamente de las iniciativas de política que los Estados implemente deben considerar a) los datos, tanto investigador, responsables de la política y el público puedan comprender los efectos de la variación sobre los esfuerzos empresariales y su potencial influencia en el crecimiento de la economía al largo plazo. (Gohmann, Policy at the local level, 2013), b) Para Mason & Brown (2013), 'la geografía importa',

el diagnóstico de políticas es altamente específico al contexto en que se aplica. La misma política de emprendimiento gubernamental, no encaja en todos países a largo plazo, los gobiernos sólo pueden proporcionar un entorno subyacente propicio para el surgimiento del espíritu empresarial productivo y no improductivo (Minniti, 2008), sin embargo hay patrones conductuales similares, por ejemplo en las economías de innovación tienen a desarrollar más políticas de emprendimientos, con menos instrumentos de MIPYMES para animar a grupos o sectores específicos, que los países en la etapa de la eficiencia.

La importancia del ecosistema de un país para que los negocios puedan prosperar, radica en que una sociedad disponga de suficiente riqueza y que además permita a los emprendedores sobrevivir y tomar los riesgos necesarios. (Lederman, Messina, Pienknagura, & Rigolini, 2014), la estabilidad política, el estado de derecho y la voz en los asuntos gubernamentales está relacionada con la voluntad de los ciudadanos de asumir riesgos asociados con la inversión, el inicio y la administración de nuevos negocios (Friedman, 2011).

La frase “prevención del delito a partir de la evidencia”, un proceso en virtud del cual se utiliza evidencia fehaciente sobre hechos delictivos y su prevención como base de las teorías y los programas para fomentar la seguridad ciudadana. El término “evidencia” se define ampliamente en el sentido de observaciones objetivas y sistemáticas de todo tipo, es decir que abarca mucho más que los detalles forenses de un caso de delincuencia. Constituyen evidencia los datos obtenidos mediante métodos científicos para observar y pronosticar cualquier tipo de verdad, lo que incluye hechos sobre salud, educación, delincuencia y justicia. Algunos de los 10 principios de prevención del delito son: el delito debe medirse en forma precisa y confiable mediante sistemas auditados exhaustivamente; el delito debe clasificarse de una manera que resulte útil para la prevención; y el delito debe analizarse en diversas unidades o categorías: delincuentes, redes criminales, víctimas, micro zonas (“zonas calientes”), comunidades, horarios y días de la semana, entre otras.

MATERIALES Y MÉTODOS

Existen problemas metodológicos para medir los costos; tanto que existe un debate respecto a cómo calcularlos. Existen dos grupos: el enfoque “global”, que busca evidencia y el enfoque “parcial”, que se centra en una dimensión sectorial (género, empresarial) o territorial (local, estatal). Pese a las críticas y a los problemas que surgen de las premisas epidemiológicas ya la centralidad que le otorgan a la tasa de homicidios; es relevante tener la magnitud económica de la criminalidad a la hora de interrogarnos sobre las relaciones que se producen entre economía (inflación) y desarrollo (inversión) con la seguridad ciudadana y al significado que puede tener el incremento de la violencia bajo el esquema de la causación circular: mayor violencia mayor costo y viceversa.

La base de datos se la construirá través de la información proporcionada por el Observatorio del Seguridad Ciudadana de Guayaquil, (2010 al

2012), y la información proporcionada por el Banco Central del Ecuador, respecto al PIB mensual del mismo periodo.

Hipótesis nula y alternativa

Ho : No existe relación entre el Producto interno Bruto del Ecuador y las muertes violentas por ajustes de cuentas.

Ha : Existe relación entre el Producto interno Bruto del Ecuador y las muertes violentas por ajustes de cuentas.

Variable dependiente y (endógena): AjustesDeCuentaVenganza . Los homicidios pueden tener diferentes motivaciones, (Drogas, Pandillas, Venganza, violencia intrafamiliar, etc.). Esta variable representa la frecuencia de eventos por ajustes de cuentas-venganza 56.53 % de los homicidios, asociadas generalmente con la modalidad del sicariato. (OSCG, 2010)

Variable independiente x (exógena): PBI, mensual del Ecuador durante los años 2010 al 2012. $MuerteViolentaAjustesdeCuentasVenganza = f(PIBmensual)$

RESULTADOS

Tabla 3. Correlaciones AjustesdeCuentasVenganza y PIB mensual

Correlaciones

Tabla 3

Correlaciones AjustesdeCuentasVenganza y PIB mensual

	AjusteDeCuentasVenganza	PIB_MENS
Correlación de Pearson	1	-,803**
AJUSTE DE Sig. (bilateral)		,000
CUENTAS N	36	36 1
Correlación de	-,803**	
PIB_MENS Pearson Sig.	,000	
(bilateral) N	36	36

Los Autores

* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 4

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregido	Error tip. de la estimación	Durbin-Watson
1	,803 ^a	,644	,634	6,033	1,692

Los Autores

a. Variables predictoras: (Constante), PIB_MENS

b. Variable dependiente: AjusteDeCuentasVenganza

Tabla 5
Coeficientes No estandarizados-Tipificados P-Value

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	T	Sig.
	B	Error tip.	Beta		
(Constant)	159,102	17,532		9,075	,000
1 PIB_MENS	-,027	,003	-,803	-7,847	,000

Los Autores

El coeficiente de correlación entre las dos variables $r = 0.803$, muestra que la relación entre las dos variables es directa, positiva y fuerte es decir que mientras aumenta el PIB la tasa de muerte violentas se incrementa , y el comportamiento de ambas variables es igual en el sentido inversa. El índice de determinación con $r^2 = 0,64$ indica que el 64% de la variación total de la variable dependiente es decir del PIB , que se explica o está representada por la variación de la variable dependiente de las Muertes Violentas por Ajuste de Cuentas

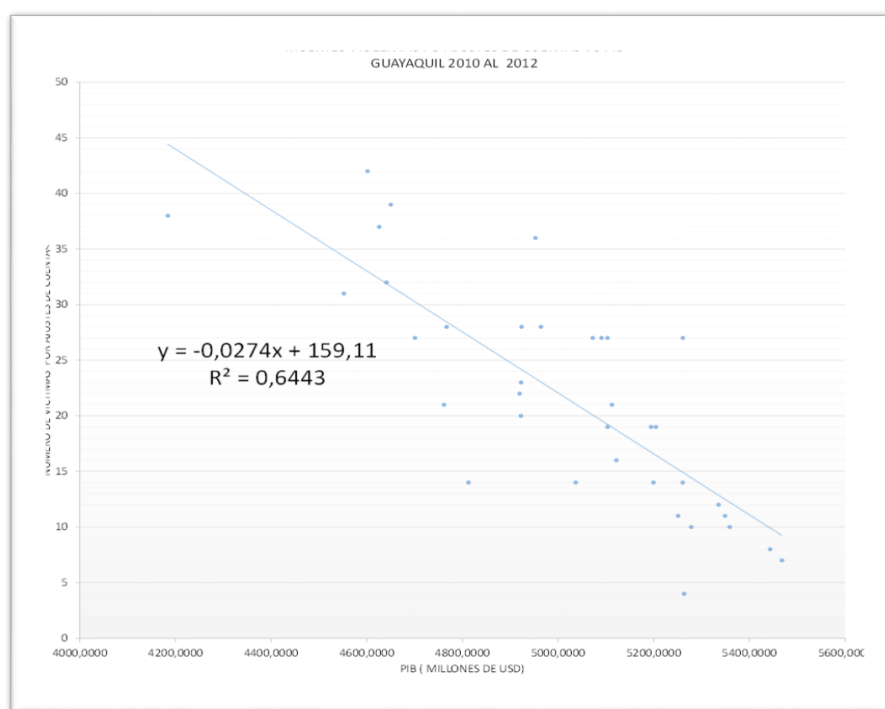


Ilustración 1
Gráfico de la Ecuación lineal
Elaborado por: autores

Esta ecuación lineal expresada en base a las variables:
AjusteDeCuentaVenganza = -0.0274PIBimensual + 159.11

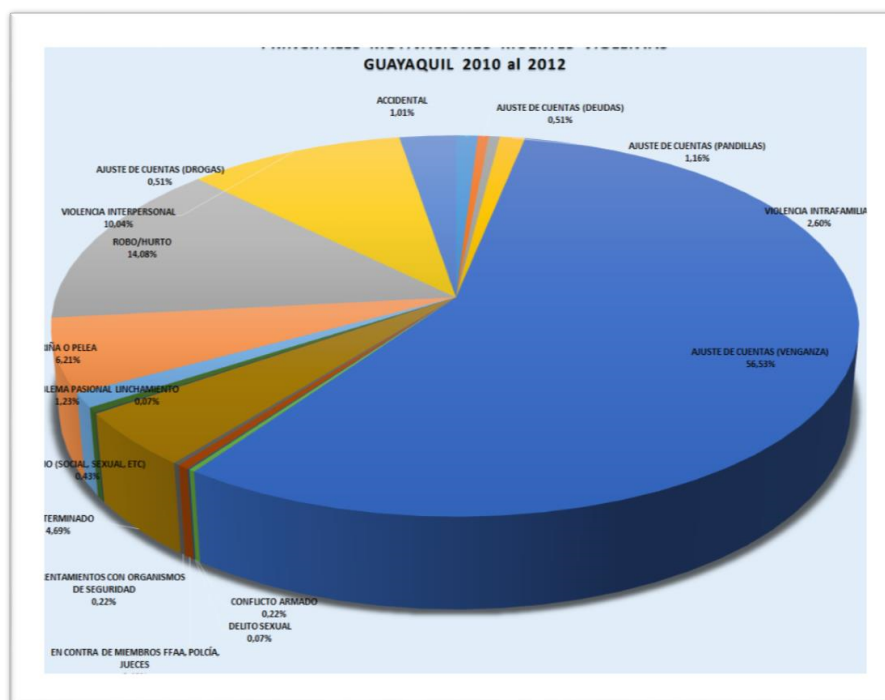


Ilustración 2

Principales motivaciones de Muertes Violentas 2010-2014 Gye.

Los Autores

Aceptación/rechazo de hipótesis

En la Tabla 1 de correlaciones se observa que el nivel de significancia es menor a 0,05, por lo tanto se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis Alternativa. Nótese que el r^2 corregido es de 0,63, es decir la variable ajuste de cuenta está siendo explicada con un 63% de certeza por el comportamiento del PIB. Al realizar las pruebas de hipótesis para los coeficientes del modelo lineal, observamos que los valores de significancia son menores a 0,05, lo cual denota que los betas del modelo lineal son diferentes de cero con un nivel de confianza del 95%. Además con un valor muy pequeño de p-value cercano a cero, indica que existe poca probabilidad que la Hipótesis nula sea verdadera, y como resulta ser menor que el nivel de significancia confirma que esta debe rechazarse.

DISCUSIÓN

Sobre la validez de la hipótesis H_0

Existe evidencia estadísticamente significativa que permite inferir que HAY RELACIÓN LINEAL INVERSA entre las muertes violentas por ajustes de cuentas con el PIB ya que su coeficiente de correlación lineal (Pearson) es igual a $R = -0.803$, Identificando una casualidad entre las variables endógenas y exógenas.

Existe un modelo de regresión lineal entre estas variables, porque el R^2 , toma un valor significativo de 0.63 y en las pruebas de Hipótesis para los Betas del modelo lineal observamos que son diferentes de cero., por lo tanto el modelo esta correctamente especificado.

Sobre la existencia de causalidad ¿Qué se puede decir?

La causalidad puede ser medido por el coeficiente de correlación, en este modelo coeficiente es igual a $R^2 = 0,644$. Se confirma la casualidad entre las variables endógenas y exógenas. Y se establece que la Criminalidad en Guayaquil, es endógena. Es decir que la misma sociedad a través de los procesos económicos y de las diferentes políticas que implemente es capaz de influenciar en el comportamiento del mismo.

Sobre el algoritmo conducente al conocimiento científico

SUPUESTOS a considerar para las proposiciones alfa :

α La sociedades tienen una tolerancia limitada a la desigualdad económica.

α Cuando el PBI disminuye y la tasa de desempleo aumenta la respuesta de la gente es obtener ingresos ilegales o sea la criminalidad es endógena.

PASOS SIGUIENTES.

- La criminalidad es multicausales, sin embargo este modelo identifica a la criminalidad como una variable endógena, También se debe considerar el análisis con la Tasa de Desempleo, para futuros estudios considerando que Mano Obra Total = Empleo asalariado + desempleo + Sub Empleo. Y Necesidades Básicas Satisfecha.

- Se realizó un prototipo considerando al PIB y al Desempleo como variables exógenas, pero el modelo reflejó que para la variable Desempleo un p-value superior al 5%, ya que la relación de causalidad de esta variable con respecto a las muertes violentas es directa, mientras que con el PIB es lo contrario.

CONCLUSIÓN

La inseguridad ciudadana es un problema social que afecta la calidad de vida de los ciudadanos, los hogares y el desarrollo social y económico de una localidad, incluso puede poner en riesgo la estabilidad política del país y con ello el desarrollo económico, afectando proyectos de inversión extranjera e interna, así como a la industria del turismo y de la hospitalidad.

Cuando ambas variables se someten en un solo modelo empleando reglas científicas de epistemología Popperiana, estas reglas se las operatiza a través del método Alfa Beta, (Figuerola, 2012), se encontró que existe evidencia estadísticamente significativa para establecer la relación entre las muerte violentas con el PIB y la tasas de desempleo, además que la regresión $R = 0,845$ y $R = 0,663$ Identifica una causalidad entre las variables endógenas y exógenas, por lo tanto existe evidencia estadística que permite inferir que la criminalidad para este modelo es endógena, realidad observada en Guayaquil Ecuador, durante los años 2010 al 2012.

Según los datos del Observatorio de Seguridad Ciudadana de Guayaquil y relacionando con el PIB mensual y la Tasa de Desempleo durante los años 2010 al 2012, se encontró existe evidencia estadísticamente significativa entre el PIB y muertes violentas modalidad ajustes de cuenta, cometimiento del delito por encargo, pago o recompensa.

Si se trata de evaluación de la política con ello se identifica la relación entre el propósito y objetivos de la política con resultados puntuales. La relación entre la sociedad e instancias estatales es fundamental cuando se pretende comprender cómo se justifican las políticas sociales.

La propensión de una sociedad a generar empresarios y empresas autónomas, riesgosas, innovadoras, competitivas, agresivas y proactivas dependerá de su fundamento cultural. (Lee & Peterson., 2000) , de allí que la base para desarrollar un modelo de emprendimiento, debe considerar el análisis de sus tendencias culturales y su aplicación en el ámbito empresarial (Ramírez, 2009), sin dejar de lado atributos como la tradición y continuidad, que son ineludibles de una empresa familiar, pero que aportan ventajas competitivas, para constituirse en la base de una capacidad de emprendimiento sostenible.. Pero también es cierto que el espíritu empresarial, puede surgir producto de la necesidad, cuando es evidente la ausencia de otras opciones viables para la supervivencia (Edoho , 2016).

Referencias bibliográficas

- ARSHED, N., Carter, S., & Mason, C. (2014). The ineffectiveness of entrepreneurship policy: Is policy formulation to blame?. *Small Business Economics*, 43(3), 639-659. doi:<http://dx.doi.org/ezproxybib.pucp.edu.pe:2048/10.1007/s11187-014-9554-8>
- EDOHO, F. M. (2016). Entrepreneurship paradigm in the new millennium. *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economie*, 8(2), 279-294. Recuperado de <https://search-proquest-com.ezproxybib.pucp.edu.pe/docview/1826809895?accountid=283>
- FIGUEROA, A. (2012). *The Alpha and Beta Method Scientific Rules for Economics and the Social Science*. (M. F. Crespo, Ed.) Buenos Aires: CengageLearning.
- FRIEDMAN, B.(2011). The Relationship between Governance Effectiveness and Entrepreneurship. *International Journal of Humanities and Social Scienc*, 1(17), 221-225.
- GOHMANN, S. (2013). Policy at the local level. *Journal of Entrepreneurship and Public Policy*, 2(2), 104-109.
- GPI. (2017). *Global Pace Index*. Sydney: Institute for Economics & Peace.
- HLAVACEK, P., ZAMBOCHOVA, M., & SIVICEK, T. (2015). The influence of the Institutions on Entrepreneurship development: public support and perception of entrepreneurship development in the Czech Republic. *Amfiteatru Economic*, 408(421), Recuperado de <https://search-proquest-com.ezproxybib.pucp.edu.pe/docview/1652470823?accountid=28391>
- Investigación e Innovación en Ingenierías*, 4(2), 72-118. doi:[org/10.17081/invinno.4.2.2492](https://doi.org/10.17081/invinno.4.2.2492)
- KARLSSON, C., & ANDERSSON. (2009). Entrepreneurship policies: Principles, problems and opportunities. (S. Dordrecht., Ed.) *Public policies for fostering entrepreneurship*. (1). 111– 131.

- LUPIÁÑEZ, L., PRIEDE, T., & López-Cózar, C. (2014). El Emprendimiento como Motor del Crecimiento Económico. *Revistas de Información Económica*. (3048), 55-63
- LEE, S., & Peterson, S. (2000). Culture, entrepreneurial orientation, and global competitiveness. *Journal of World Business*, 35(4), 401-416.
- MINNITI, M. (2008). The Role of Government Policy on Entrepreneurial Activity: Productive, Unproductive, or Destructive?. *SAGE Journals*, 32(5), 779-790. doi:10.1111/j.1540-6520.2008.00255.x
- MULOKA, D., Kogidb, M., Lilyc, J., & Asidd, R. (2016). The Relationship between Crime and Economic Growth in Malaysia: ReExamine Using Bound Test Approach. *Malaysian Journal of Business and Economics*, 3(1). 15-26
- ONU. (2014). *Informe Regional de Desarrollo Humano 2013-2014*.
- ONU. (2014). *Seguridad Ciudadana con Rostro Humano: Diagnóstico y propuesta para América Latina*. New York: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
- OSCG. (2010). *Boletines del Observatorio de Seguridad Ciudadana de Guayaquil*. (2009-2012). Gubernamental informativo, Guayaquil.
- ROMAN, J. (2013). *The Puzzling Relationship Between Crime and the Economy*. Recuperado de <http://www.theatlanticcities.com/jobs>.
- RHI-SAUSI José Luis, N. O. (2013). Integración regional y cooperación transfronteriza en los nuevos escenarios de América Latina. *Regional integration and cross-border cooperation in the new Latin America scenarios*, 21(1), 273.
- SCHWAB, K. (2017). *The Global Competitiveness Report 2016-2017*. Recuperado de http://www3.weforum.org/docs/GCR2016-2017/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2016-2017_FINAL.pdf
- SLOANA, C., Caudillb, B., & Mixon, F. G. (2016). Entrepreneurship and crime: The case of new restaurant location decisions. *Journal of Business Venturing Insights*, 5(1), 19-26, doi:<http://dx.doi.org.ezproxybib.pucp.edu.pe/2048/10.1016/j.jbvi.2015.12.003>
- Zubizarreta, J. J., & Sanz, S. R. (2012). La empresa familiar y el emprendimiento. *Boletín de Estudios Económicos*, 147-150.