



Revista de Investigación del Departamento de
Humanidades y Ciencias Sociales

ISSN: 2250-8139

rihumsoeditor@unlam.edu.ar

Universidad Nacional de La Matanza
Argentina

Bauso, Nazarena

**Desigual acceso al agua y servicios de saneamiento en la
niñez argentina: un enfoque regional y socioeconómico**

Revista de Investigación del Departamento de Humanidades y
Ciencias Sociales, núm. 28, 2025, Noviembre-Mayo 2026, pp. 71-91
Universidad Nacional de La Matanza
Argentina

DOI: <https://doi.org/10.54789/rihumso.25.14.28.4>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=581982908004>

- ▶ [Cómo citar el artículo](#)
- ▶ [Número completo](#)
- ▶ [Más información del artículo](#)
- ▶ [Página de la revista en redalyc.org](#)

redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de revistas científicas de Acceso Abierto diamante
Infraestructura abierta no comercial propiedad de la academia



Desigual acceso al agua y servicios de saneamiento en la niñez argentina: un enfoque regional y socioeconómico
Nazarena Bauso
Licencia [Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/)

Artículo

Desigual acceso al agua y servicios de saneamiento en la niñez argentina: un enfoque regional y socioeconómico

Unequal access to water and sanitation services among Argentine childhood: a regional and socioeconomic approach

Nazarena Bauso¹

Observatorio de la Deuda Social Argentina,

Pontificia Universidad Católica Argentina (ODSA-UCA)

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)

Argentina

Trabajo original autorizado para su primera publicación en la Revista RIHUMSO y su difusión y publicación electrónica a través de diversos portales científicos.

Nazarena Bauso (2025) "Desigual acceso al agua y servicios de saneamiento en la niñez argentina: un enfoque regional y socioeconómico." En: RIHUMSO n° 28, año 14, (15 de noviembre de 2025 al 14 de mayo de 2026) pp. 71-91. ISSN 2250-8139. <https://doi.org/10.54789/rihumso.25.14.28.4>

Recibido: 05.03.2025

Aceptado: 06.06.2025

¹ Lic. En Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Maestrando en Generación y Análisis de Información Estadística en Universidad Nacional de Tres de Febrero. Becaria doctoral en el Observatorio de la Deuda Social Argentina (Pontificia Universidad Católica Argentina-CONICET). Investigación enfocada en las desigualdades sociales de la infancia en Argentina y en el análisis estadístico multidimensional. Correo: nazarenabauso@uca.edu.ar ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9486-2303>.

Resumen

Problema: El acceso al agua y saneamiento es clave para la salud y el ejercicio de otros derechos sociales esenciales. En la infancia y adolescencia, su ausencia impacta el desarrollo físico y cognitivo. **Objetivos:** medir las desigualdades sociales y territoriales en torno al acceso al agua y saneamiento de los hogares argentinos. **Materiales:** microdatos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina y Censo Nacional de Personas, Hogares y vivienda, 2022. **Resultados:** el 13,4% y 36,3% de los hogares con niños/as registran no tener acceso al agua y saneamiento, respectivamente. La falta de acceso se agrava en el noreste, noroeste y Conurbano Bonaerense, así como en los niveles sociales más bajo o que se ubican en barrios informales.

Palabras clave: acceso agua, acceso saneamiento, infancias, Argentina, territorio.

Abstract

Problem: Access to water and sanitation is key to health and the fulfillment of other essential social rights. In childhood and adolescence, its absence impacts on their physical and cognitive development. **Objectives:** to measure social and territorial inequalities around access to water and sanitation in Argentine households. **Materials:** microdata from the Argentine Social Debt Survey and the National Census of People, Households and Housing, 2022. **Results:** 13.4% and 36.3% of households with children report lack access to water and sanitation, respectively. The lack of access is worse in the northeast, northwest and the suburbs of Buenos Aires, as well as in the lowest social levels or those located in informal neighborhoods.

Key words: access to water, access to sanitation, childhood, Argentina, territory

Introducción:

El acceso al agua potable y al saneamiento seguro es esencial no solo para garantizar la salud y el bienestar, sino también para promover el desarrollo humano integral y digno (Hunter et al., 2010). Estos servicios básicos son cruciales para prevenir enfermedades, reducir desigualdades y fomentar la inclusión social (World Health Organization, 2010). La ONU ha reconocido el acceso al agua y al saneamiento como un derecho humano fundamental, tal como lo establece la Observación General N° 15 del Comité de

Derechos Económicos, Sociales y Culturales y la Resolución 64/292 de la Asamblea General, que subrayan su importancia para la realización de otros derechos humanos. En consonancia con estos principios, el Objetivo de Desarrollo Sostenible 6 promueve el acceso universal a agua y saneamiento, instando a la necesidad de no dejar a nadie atrás (Naciones Unidas, 2011).

En Argentina, el acceso al agua potable y al saneamiento ha sido una prioridad en las políticas públicas, con acciones para avanzar hacia su universalización (Indart Rougier & Tuñón, 2016). Sin embargo, la falta de acceso sigue siendo un problema, especialmente para la niñez, que es más vulnerable a sus efectos. La carencia de estos servicios impacta en la salud, el desarrollo cognitivo y la nutrición, perpetuando la pobreza intergeneracional y limitando el ejercicio de derechos como la educación y la socialización. Los niños sin acceso a agua y saneamiento tienen más enfermedades, dificultades para absorber nutrientes y más ausencias escolares y recreativas (Prüss-Ustün et al., 2019^a, 2019^b; Indart Rougier & Tuñón, 2016; Bain et al., 2014). Las enfermedades diarreicas, relacionadas con la contaminación del agua, siguen siendo una de las principales causas de mortalidad infantil, afectando principalmente a las comunidades con menores ingresos y educación (Wolf et al., 2022). En este contexto, el acceso seguro a agua y saneamiento es clave para reducir desigualdades y promover la equidad (Schuster et al., 2020).

En Argentina, la descentralización política ha generado desigualdades territoriales en el acceso al agua y saneamiento. Desde los años 90, las provincias son responsables de su provisión tras la implementación de las Leyes 24.159 y 24.221. Esta descentralización ha generado disparidades en el acceso al agua y al saneamiento entre las distintas regiones del país, ya que las provincias tienen diferentes capacidades económicas, sociales y políticas para garantizar estos servicios. Por otro lado, el nivel de desarrollo social y económico varía considerablemente entre las provincias, lo que refuerza la necesidad de analizar cómo estas desigualdades se reflejan en el acceso a agua y saneamiento, especialmente en los hogares con niños, niñas y adolescentes (VanDerslice, 2011).

El propósito central de este estudio es *evaluar las desigualdades sociales en el acceso al agua y al saneamiento en hogares argentinos con niños, niñas y adolescentes*, considerando que este acceso representa un derecho humano fundamental. Para ello, se analizan las diferencias entre las regiones del país y los estratos socioeconómicos.



Los objetivos específicos incluyen: a) Analizar la evolución de indicadores relacionados con la falta de acceso al agua y al saneamiento, en correlación con el nivel socioeconómico de los hogares argentinos con presencia de niños, niñas y adolescentes durante el período 2010-2023; y b) Comparar estos resultados en función de las disparidades regionales y las diferencias socioeconómicas de los hogares, utilizando la georreferenciación como herramienta para visualizar y analizar dichos datos.

Materiales y métodos:

La metodología implementada en esta investigación es de corte cuantitativo, con un enfoque descriptivo. Con respecto a la fuente de información, primero se utilizan los microdatos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA) Serie Bicentenario (2010-2016) y Serie Agenda para la Equidad (2017-2023), debido a su amplio alcance territorial y su representatividad en los aglomerados urbanos de 80.000 habitantes o más de la República Argentina², logrando una muestra de 5.760 hogares por año. La misma tiene un diseño muestral polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación (Tinobras y Donza, 2024).

Si bien la EDSA incluye solo dos variables directamente vinculadas al acceso al agua y saneamiento, su naturaleza de encuesta multipropósito permite vincular estos indicadores con otras dimensiones sociales clave, como la condición de pobreza. Esto posibilita un análisis integral que no solo mide el acceso a servicios básicos, sino que también permite estudiar sus interrelaciones con otras formas de vulnerabilidad socioeconómica.

Con respecto a las mediciones de la EDSA, se analizan dos variables disponibles vinculadas al acceso al agua y saneamiento en Argentina y cinco variables de corte. A continuación, se presentan las definiciones de las mismas.

² El universo de estudio de la EDSA también está conformado por la población con residencia habitual en los mismos, pero no fueron contemplados para este trabajo.

Tabla 1.

Definición operativa de las variables estudiadas.

Indicadores	Definición conceptual	Categoría
Sin acceso a red de agua corriente	Carencia de conexión a la red pública de agua corriente, lo que constituye un factor de riesgo sanitario por la transmisión de patologías infectocontagiosas.	Porcentaje de hogares que no están conectados a la red pública de agua corriente
Sin conexión a red de cloacas	Carencia de conexión a la red de cloacas, lo que constituye un problema con consecuencias sanitarias de fuerte impacto epidemiológico	Porcentaje de hogares que no están conectados a la red pública de cloacas.
Variables de corte	Definición conceptual	Categoría
Presencia de niños/as en el hogar	Clasifica a los hogares en función de si niños, niñas adolescentes de 0 a 17 años viven en él.	Sin niños/as, Con niños/as
Región urbana	Clasifica en grandes regiones a los aglomerados tomados en la muestra según su distribución espacial, importancia geopolítica y grado de consolidación socioeconómica.	Ciudad Autónoma de Buenos Aires -CABA, Conurbano Bonaerense, Pampeana (Córdoba, Rosario, Mar del Plata y Zarate), Noreste-NEA (Paraná, Resistencia y Goya), Noroeste-NOA (Tucumán, Salta y La Rioja), Cuyo (Mendoza, San Rafael y San Juan), y Patagonia (Neuquén, Comodoro Rivadavia y Tierra del Fuego).
Trazado urbano	Representa modalidades diferentes de urbanización con grados diversos de formalidad en lo que hace a la planificación, la regulación y la inversión pública en bienes urbanos	Barrio con trazado urbano, Monobloque o vivienda social, o Villa de emergencia o asentamiento.

<p>Nivel socioeconómico</p>	<p>Representa niveles socioeconómicos de pertenencia a partir de una índice factorial que toma en cuenta el capital educativo del jefe de hogar, el acceso a bienes durables del hogar y la condición residencial de la vivienda, siendo dicho índice recodificado en estratos socioeconómicos según cuartiles de la distribución.</p>	<p>Medio alto – 4° cuartil, Medio bajo – 3° cuartil, Bajo – 2° cuartil, Muy bajo – 1° cuartil.</p>
<p>Condición de pobreza</p>	<p>Se considera a aquellas personas que viven en hogares cuyos ingresos no superan el umbral del ingreso monetario necesarios para adquirir en el mercado el valor de una canasta de bienes y servicios básicos (Canasta Básica Total -CBT).</p>	<p>No pobre, Pobre.</p>

Nota. Fuente: elaboración propia a partir de los datos de Informe metodológico de la Encuesta de la Deuda Social Argentina – Agenda para la Equidad (2017-2023) (Tinobras y Donza, 2024).

Y, en segundo lugar, se utilizaron los datos del Censo Nacional de Personas, Hogares y Viviendas 2022 para la georreferenciación de indicadores proxy de acceso al agua y saneamiento a través de mapas de la Argentina provenientes del sitio web Poblaciones.org, ya que los datos cuentan con la ubicación espacial de los radios que permiten la construcción de mapas de indicadores. El Censo 2022 en Argentina se implementó bajo una estrategia bimodal innovadora, combinando un cuestionario digital con el método tradicional de recorrido territorial mediante cédulas censales en papel (INDEC, 2024)³. Los resultados obtenidos surgieron de la integración de los datos recolectados a través de la modalidad digital y de la digitalización por escáner de los cuestionarios en papel.

³ Para más información, acceder a <https://censo.gob.ar/>

Resultados:

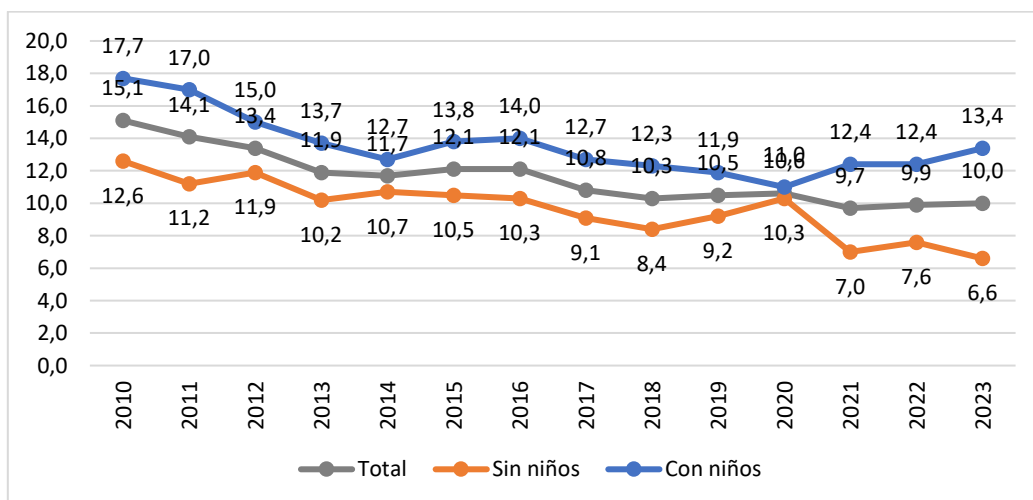
A. Análisis descriptivo del desigual acceso al agua y saneamiento de los hogares argentinos

La evolución del porcentaje de hogares sin conexión a la red de agua corriente en la Argentina entre 2010 y 2023 presenta una tendencia general de disminución, aunque con fluctuaciones en ciertos períodos (Figura 1). En términos generales, la tasa de hogares sin conexión a la red de agua corriente pasó del 15,1% en 2010 al 10,0% en 2023, lo que evidencia una mejora significativa en el acceso a este servicio esencial.

Cuando se considera la presencia de niños/as en el hogar, las diferencias son notorias (Figura 1). Los hogares sin niños/as muestran una reducción más consistente y pronunciada que sus pares con niños: del 12,6% en 2010 al 6,6% en 2023. Por otro lado, los hogares con niños/as enfrentaron una disminución menos constante y aún presentan mayores porcentajes de déficit. En 2010, el 17,7% de estos hogares carecía de conexión, y aunque en 2023 esta cifra descendió al 13,4%, la merma fue de 4,3 puntos porcentuales frente a 6 puntos en los hogares sin niños/as. Es importante señalar que, a partir de 2020, se observa una leve tendencia al alza en este grupo, alcanzando en 2023 valores similares a los de 2016, lo que sugiere un estancamiento o incluso un retroceso en la mejora de acceso para esta población específica.

Figura 1.

Evolución del indicador no tener conexión a red de agua corriente según presencia de niños/as en el hogar. En porcentaje de hogares urbanos. Argentina: 2010-2023.



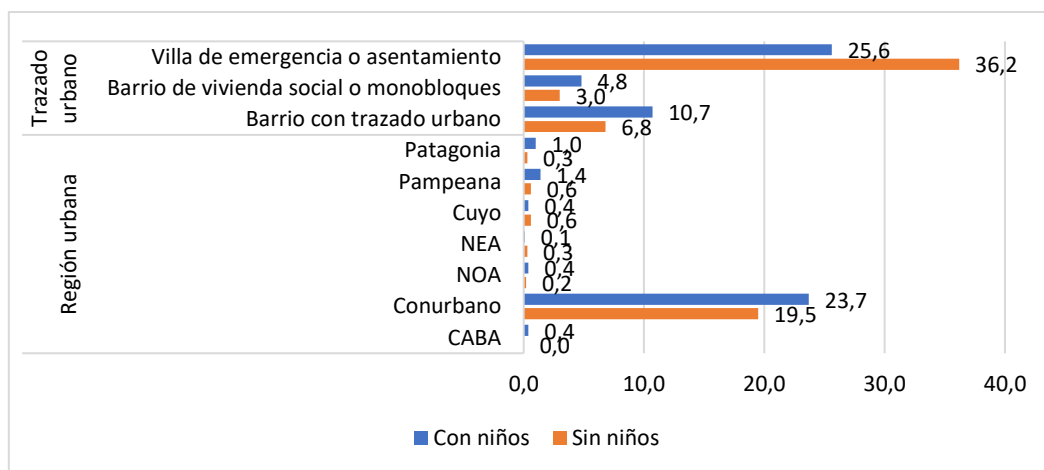
Nota. Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la EDSA.

El análisis según región urbana evidencia marcadas desigualdades en términos geográficos (Figura 2). En el Conurbano Bonaerense, se registran los valores más elevados de hogares sin conexión de agua corriente, especialmente en los hogares con niños/as (19,5% sin niños/as y 23,7% con niños/as), en contraste con el Noreste Argentino (NEA), donde los porcentajes son considerablemente menores (0,3% y 0,1%, respectivamente). Esta disparidad puede explicarse, en parte, por la alta densidad poblacional y la expansión urbana desordenada en el Conurbano, mientras que en el NEA y NOA hay una mayor presencia de población rural dispersa. La presencia de sistemas de abastecimiento alternativos puede haber contribuido a los bajos porcentajes reportados en la EDSA.

Con respecto al trazado urbano, se observa que apenas el 10,7% de los hogares con niños/as que viven en barrios con trazado urbano carecen de conexión a la red de agua corriente. Mientras que los hogares que se localizan en villas de emergencia y asentamientos registran mayores niveles de déficit, afectando más negativamente a los hogares sin niños/as. La elevada tasa de hogares que no tienen conexión a red de agua corriente en estos asentamientos se debe a su crecimiento informal y rápido, lo que dificulta la planificación y provisión de servicios esenciales⁴.

Figura 2.

No tener conexión a red de agua corriente según presencia de niños/as en el hogar por región y trazado urbano. En porcentaje de hogares urbanos. Argentina: 2017-2023.



⁴ Aunque los hogares con niños tienen una demanda mayor de agua, es posible que en algunos casos estas familias tengan algún tipo de apoyo o acceso preferencial a servicios básicos, como agua, a través de programas sociales o estrategias comunitarias. A veces, los hogares con niños son priorizados en ciertos programas de asistencia (aunque esto no siempre sea el caso). Por el contrario, los hogares sin niños pueden carecer de estos apoyos y enfrentar más dificultades para acceder al agua corriente.

Nota. V de Cramer de Trazado urbano = 0,190 y de región urbana = 0,349. Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la EDSA.

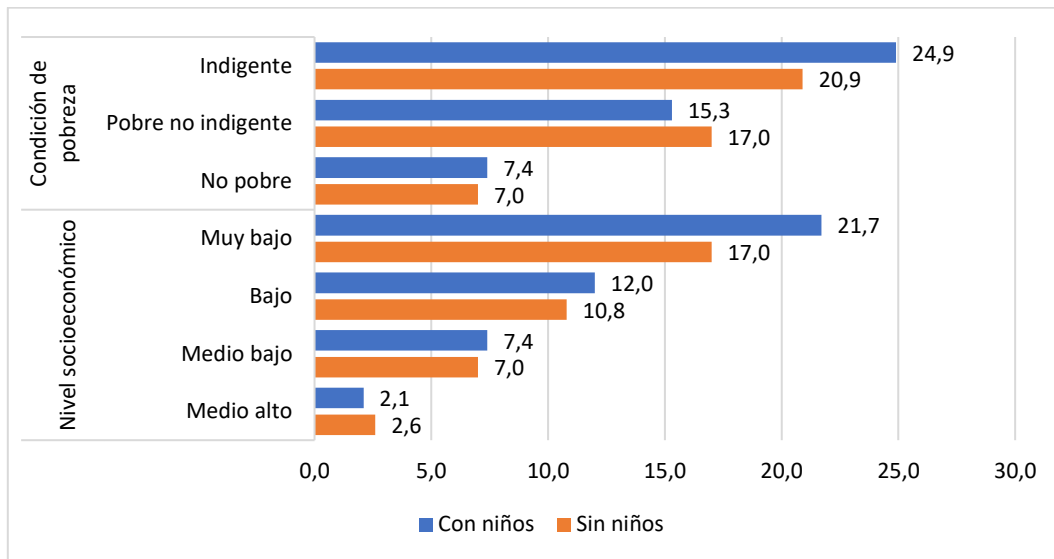
Los hogares pobres no indigentes presentan una desconexión a la red pública de agua significativa, ya que el 15,3% de estos hogares con niños no cuenta con acceso a la red de agua corriente (Figura 3). Los hogares con niños/as en situación de indigencia son los más afectados, con un alarmante 24,9% de desconexión a la red de agua corriente. Este dato es particularmente preocupante porque combina dos factores de alta vulnerabilidad: la falta de ingresos para cubrir necesidades básicas y la ausencia de acceso a un recurso esencial como el agua.

El análisis por nivel socioeconómico revela una clara relación inversa entre el nivel socioeconómico y la desconexión de la red pública de agua (Figura 3). En el nivel medio alto, la desconexión es mínima (2,6 % para hogares sin niños/as y 2,1 % para los hogares con niños/as). Por el contrario, en el nivel muy bajo, los hogares sin niños/as presentan una desconexión del 17,0 %, mientras que para los hogares con niños/as esta cifra asciende al 21,7%. Este patrón resalta cómo las condiciones económicas afectan el acceso a servicios básicos⁵.

Figura 3.

No tener conexión a red de agua corriente según presencia de niños/as en el hogar por nivel socioeconómico y condición de pobreza. En porcentaje de hogares urbanos. Argentina: 2017-2023.

⁵ Si bien el nivel socioeconómico (NSE) y la condición de pobreza están relacionados, su definición y medición responden a criterios conceptuales y metodológicos distintos. El NSE se construye a partir de un índice factorial que combina tres dimensiones estructurales del hogar: el capital educativo del jefe de hogar, el acceso a bienes durables y la condición residencial de la vivienda. Este índice se recodifica en estratos socioeconómicos según cuartiles de la distribución, estableciendo categorías de NSE: muy bajo, bajo, medio bajo y medio alto. En cambio, la condición de pobreza se define exclusivamente en términos de insuficiencia de ingresos, considerando pobres a aquellas personas que viven en hogares cuyos ingresos no alcanzan el umbral de la Canasta Básica Total (CBT). Mientras que el NSE capta una estructura multidimensional de bienestar material, la pobreza es una medida puntual de privación basada en recursos monetarios, lo que implica que no siempre coinciden: un hogar puede tener un NSE bajo sin ser considerado pobre bajo el criterio de ingresos, y viceversa. (fuentes)



Nota. V de Cramer de condición de pobreza = 0.166 y de nivel socioeconómico = 0,211.
Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la EDSA.

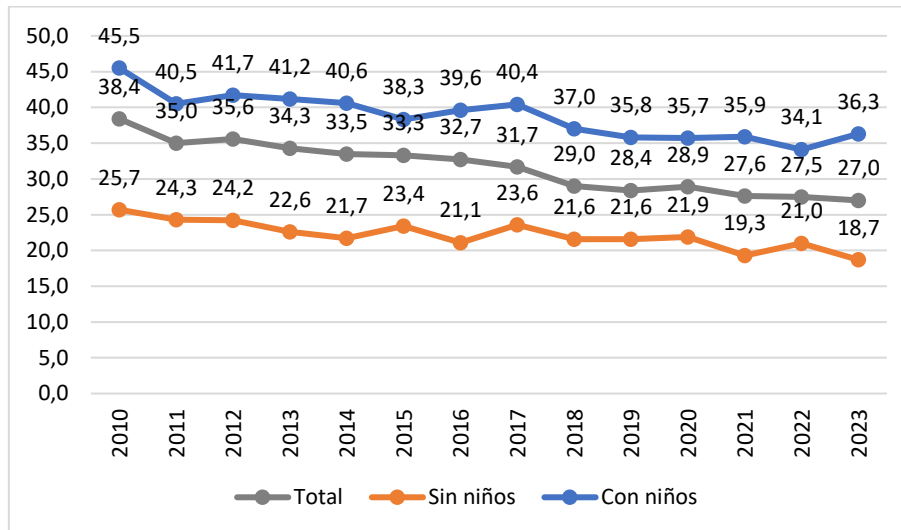
A nivel general, el porcentaje de hogares sin acceso a la red cloacal disminuyó del 38,4% en 2010 al 27,0% en 2023 (Figura 4). Esta caída de más de 11 puntos porcentuales refleja avances en la expansión de infraestructura sanitaria durante el período, aunque el ritmo de reducción ha sido más lento en los últimos años, especialmente a partir de 2019, donde la mejora se estabiliza alrededor de 0,5 puntos porcentuales interanuales. Los hogares con niños/as enfrentan una mayor y más persistente falta de acceso a la red cloacal a lo largo del período. En 2010, el 45,5% de estos hogares no tenía acceso a la red cloacal, cifra que disminuyó al 36,3% en 2023. Aunque se trata de una mejora de casi 10 puntos porcentuales, este grupo presenta tasas significativamente más altas que los hogares sin niños/as durante todo el período.

Los hogares de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires presentan las tasas de desconexión más bajas (Figura 5), tanto para hogares sin niños/as (0,5%) como con niños/as (0,5%). Esto refleja una cobertura prácticamente universal de la red cloacal en esta región, consolidada gracias a una infraestructura sanitaria robusta y sostenida.

Las regiones de Pampeana, Cuyo, NEA y NOA muestran tasas intermedias de desconexión, con valores más altos en hogares con niños/as: 36%, 24,2%, 34,4% y 24,3% respectivamente. Igualmente, estas cifras reflejan desafíos históricos en el acceso a servicios básicos, con menores inversiones en infraestructura.

Figura 4.

No tener conexión a la red cloacal según presencia de niños/as en el hogar. En porcentaje de hogares urbanos. Argentina: 2010-2023.



Nota. Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la EDSA.

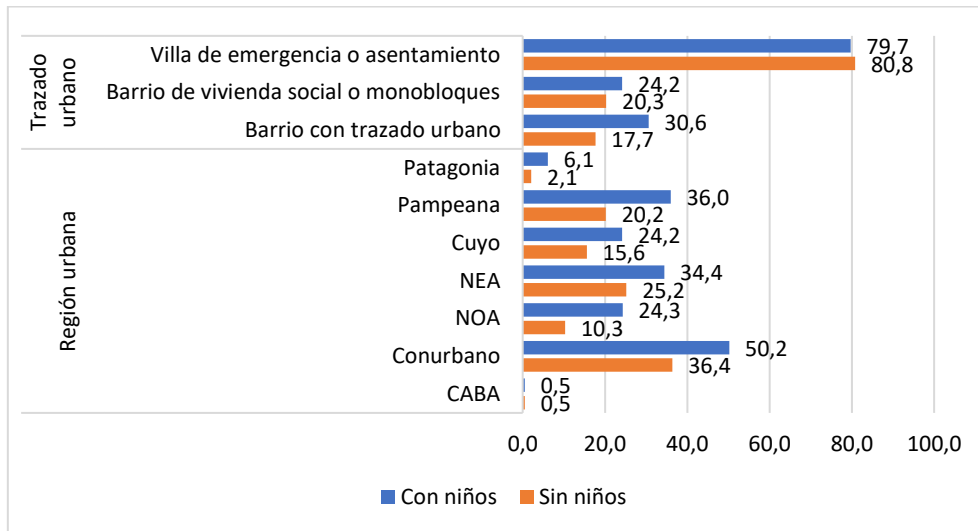
Y en el caso de los hogares del Conurbano Bonaerense, se registran las tasas más altas de desconexión (Figura 5). Allí, el porcentaje de hogares sin conexión a red cloacal es del 36,4% para hogares sin niños/as y asciende a un 50,2% para hogares con niños/as, lo que implica que la mitad de los hogares con niños carecen de este servicio básico.

Si bien los barrios con trazado urbano regular tienen menor desconexión que otros, el 30,6% de los hogares con niños/as aún carece de conexión a la red cloacal, en comparación con el 17,7% de los hogares sin niños/as (Figura 5). Esto indica que incluso en áreas con planificación urbana, las familias con niños/as enfrentan barreras significativas para acceder a servicios. Las tasas son dramáticamente altas al tratarse de hogares que se localizan en villas de emergencia y asentamientos, donde un 79,7 % de los hogares con niños/as no tienen acceso a la red cloacal, y un nivel similar al 80,8 % observado en hogares sin niños/as. Estas cifras subrayan las condiciones críticas de los asentamientos informales, donde la falta de servicios básicos es una característica estructural.

Los hogares que pertenecen al nivel socioeconómico alto tienen las menores tasas de desconexión cloacal, con un 7,4 % para hogares con niños/as y un 5,8 % para hogares sin niños/as (Figura 6).

Figura 5.

No tener conexión a la red cloacal según presencia de niños/as en el hogar por región y trazado urbanos. En porcentaje de hogares urbanos. Argentina: 2017-2023.

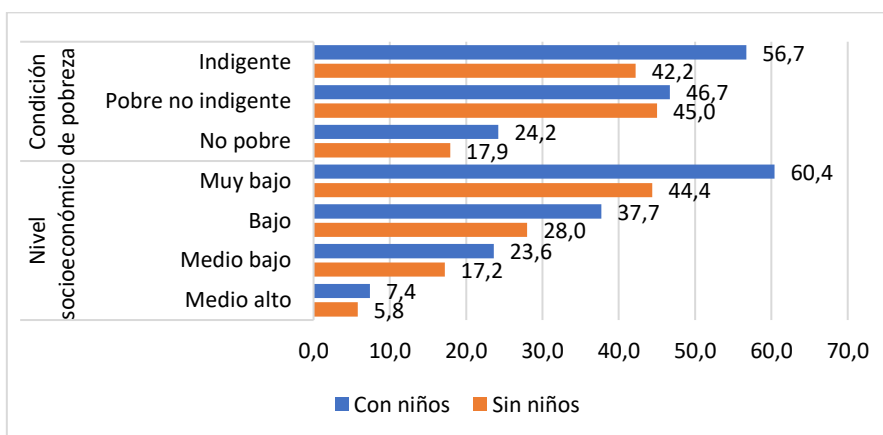


Nota. = V de Cramer de trazado urbano = 0,349 y de región urbana = 0,365. Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la EDSA Serie Agenda para la Equidad (2017-2023).

La desconexión aumenta progresivamente con la vulnerabilidad socioeconómica, ya que en los hogares del estrato muy bajo la desconexión alcanza un 60,4 % en hogares con niños, el nivel más alto después de villas y asentamientos, lo que refleja una profunda desigualdad en el acceso a infraestructura básica.

Figura 6.

No tener conexión a la red cloacal según presencia de niños/as en el hogar por nivel socioeconómico y condición de pobreza. En porcentaje de hogares urbanos. Argentina: 2017-2023.



Nota. V de Cramer de condición de pobreza = 0,285 y de nivel socioeconómico = 0.390. Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la EDSA Serie Agenda para la Equidad (2017-2023).

B. Análisis cartográfico del desigual acceso al agua y saneamiento de los hogares argentinos

La descripción anterior sobre el acceso al agua y a desagües en la Argentina se complementa con un *análisis georreferenciado* de tres indicadores proxy relacionados con esta problemática. Este enfoque permite visualizar cómo las desigualdades en el acceso a estos servicios básicos se distribuyen espacialmente dentro de la región.

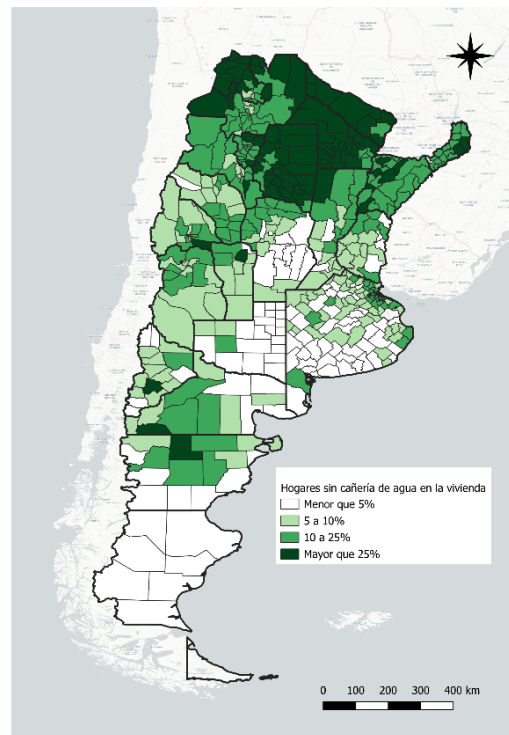
En la Argentina, analizar cuáles son las condiciones en las que viven los niños y niñas es de suma importancia, ya que, en términos generales, en 2023 fueron más de la mitad de los hogares – 31% en CABA, y entre 49,5% y 58,1% en el Conurbano Bonaerense, el NOA, el NEA, Cuyo, la Patagonia y la región Pampeana-, principalmente aquellos que se ubican en villas de emergencia o asentamientos, ya que la proporción de hogares con presencia de niños y niñas se incrementa significativamente – 64,2% en CABA, 84,8% en el Conurbano Bonaerense, 82,7% en el NOA, 60,2% en el NEA, 78% en Cuyo, 73,9% en la región Pampeana y 43,8% en la Patagonia. Por ello, la descripción anterior sobre el acceso al agua y a desagües en la Argentina se complementa con un análisis georreferenciado de tres indicadores proxy relacionados con esta problemática para dar una clara visualización donde se requiere actuar.

En primer lugar, la Figura 7 evidencia una marcada desigualdad regional. Los departamentos más afectados, representadas en verde oscuro (más del 25% de hogares sin cañería de agua dentro de la vivienda), se concentran en el norte del país, principalmente en los departamentos de provincias como Formosa, Chaco y Santiago del Estero. Estas regiones evidencian una alta vulnerabilidad hídrica, lo que puede estar asociado a déficits históricos en infraestructura y atención gubernamental. Por otro lado, los departamentos con menor porcentaje de hogares sin cañería de agua dentro de la vivienda (menos del 10%, en blanco y verde claro) se encuentran en la Pampa Húmeda y el sur del país. Provincias como Buenos Aires, La Pampa, y las de la Patagonia (Neuquén, Río Negro, Chubut, Santa Cruz) muestran una mejor cobertura de infraestructura hídrica, reflejando mayores niveles de desarrollo económico y mejores

condiciones geográficas para la distribución del agua. Esto sugiere una clara brecha norte-sur en el acceso al agua en Argentina.

Figura 7.

Hogares sin cañería de agua en la vivienda. En porcentaje de hogares a nivel departamental. Año 2022.



Nota. Fuente: Pablo De Grande y Agustín Salvia (2024). Indicadores del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, 2022. Poblaciones.org

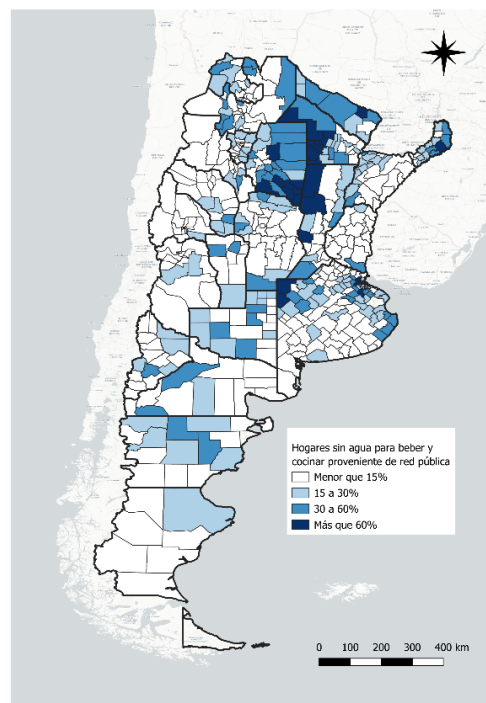
La Figura 8 profundiza este diagnóstico al mostrar que, incluso entre los hogares conectados a la red pública, el acceso al agua segura para beber y cocinar es limitado, señalando no solo problemas de cobertura sino también de continuidad y calidad del suministro. Los departamentos más afectados se localizan principalmente en provincias del norte, como Chaco y Formosa, así como en áreas específicas del noroeste, como partes de Salta y Jujuy. Estas áreas enfrentan graves problemas de acceso al agua potable, lo que implica una alta vulnerabilidad sanitaria y social.

Finalmente, la Figura 9 destaca que más los departamentos con mayor carencia (más del 75%) están concentradas en el norte del país, abarcando provincias como Chaco, Formosa, y sectores del noroeste argentino (Salta, Jujuy, Santiago del Estero). Este

déficit crítico en infraestructura de saneamiento subraya la alta vulnerabilidad sanitaria de estas regiones y su asociación con mayores riesgos de enfermedades relacionadas con la falta de acceso a sistemas cloacales adecuados. Los departamentos con niveles intermedios de carencia (55%-75%, marrón medio) se distribuyen en zonas del centro y el litoral, como algunas partes de Entre Ríos, Córdoba, y Corrientes, reflejando una cobertura insuficiente de sistemas cloacales en áreas periurbanas y rurales.

Figura 8.

Hogares sin agua para beber y cocinar proveniente de la red pública. En porcentaje de hogares a nivel departamental. Año 2022.

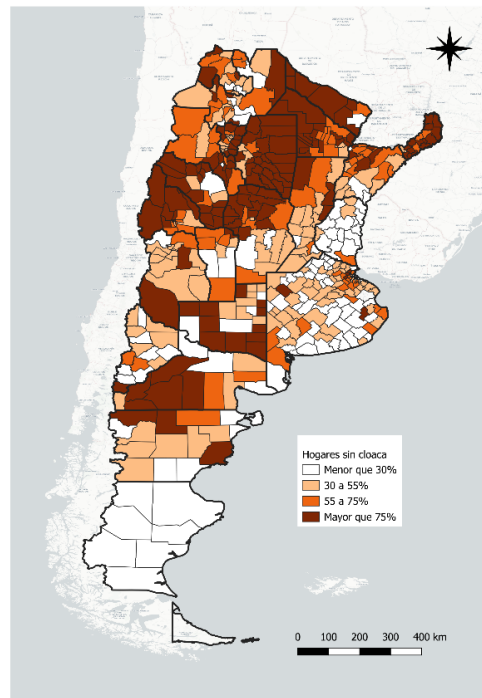


Nota. Fuente: Pablo De Grande y Agustín Salvia (2024). Indicadores del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, 2022. Poblaciones.org

En conjunto, estos mapas no solo ilustran la magnitud del problema, sino que también permiten identificar patrones específicos de exclusión territorial, especialmente en las áreas periféricas del Conurbano. La superposición de estas carencias refuerza la necesidad de políticas públicas integrales, que no solo expandan la cobertura, sino que también aseguren la calidad y la continuidad de los servicios básicos, especialmente en las zonas más vulnerables.

Figura 9.

Hogares sin conexión cloacal. En porcentaje de hogares a nivel departamental. Año 2022.



Nota. Fuente: Pablo De Grande y Agustín Salvia (2024). Indicadores del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, 2022. Poblaciones.org

Discusión

Los resultados obtenidos en este estudio ponen de manifiesto *la persistencia de desigualdades en el acceso al agua y saneamiento entre los hogares argentinos con niños, niñas y adolescentes*, tanto en función de su localización territorial como de su nivel socioeconómico de los hogares. Estas disparidades no solo afectan de manera desigual entre regiones, sino que también reflejan patrones estructurales de exclusión que perpetúan ciclos de pobreza y limitan el desarrollo integral de los más chicos/as.

En primer lugar, se destaca la persistencia de *brechas regionales*. Las provincias del Noreste Argentino (NEA) y del Noroeste Argentino (NOA), junto con el Conurbano Bonaerense – siendo esta última una de las zonas urbanas con mayor cantidad de niños: 2.900.231 niños y niñas de 0 a 17 años (Censo Nacional 2022)-, presentan los

mayores déficits de acceso a la red de agua corriente y a la red cloacal, profundizándose en los hogares con niños. Este hallazgo coincide con investigaciones previas que vinculan estas desigualdades a la falta de inversión histórica en infraestructura básica, sumada a la expansión descontrolada de asentamientos informales en áreas periféricas (Di Virgilio, 2021; Bain et al., 2014; Favata, Rojas, & Salles 2022). La situación crítica del Conurbano Bonaerense, donde hasta un 50,2% de los hogares con niños carecen de conexión a la red cloacal, refleja la combinación de urbanización acelerada y una planificación urbana insuficiente, como lo han señalado Merlinsky et al. (2012).

Por otro lado, el análisis según nivel socioeconómico de los hogares reafirma cómo *las condiciones de pobreza profundizan la desconexión de estos servicios esenciales*. Los hogares en situación de indigencia y los pertenecientes al nivel socioeconómico más bajo con niños/as son los más afectados, con tasas de desconexión que superan el 60%. Este fenómeno no solo limita el acceso a recursos vitales, sino que también tiene implicancias directas en la salud infantil, como lo documentan estudios que relacionan la falta de acceso a agua segura con mayores tasas de enfermedades diarreicas y malnutrición (Prüss-Ustün et al., 2019a, 2019b; Schuster et al., 2020, Tuñón y Maljar, 2023, Bain et al, 2014).

Un aspecto adicional que merece destacarse es el impacto de las estrategias urbanas y las políticas hídricas en la *reproducción de estas desigualdades*. Estudios recientes sugieren que la fragmentación urbana en las grandes ciudades argentinas, particularmente en el norte argentino, ha generado espacios de infraestructura donde las redes de agua y saneamiento avanzan de forma irregular, dejando áreas marginales sin cobertura adecuada (Bolay et al, 2005; Piccolo & Forcinito, 2024). Esta situación se agrava en contextos de crecimiento poblacional rápido y falta de regulación ambiental, lo que intensifica los riesgos de contaminación y problemas de salud pública (Piccolo y Forcinito, 2024; Zapana et al, 2021).

Entre las *fortalezas del estudio* se encuentra el uso combinado de fuentes de información con datos cuantitativos provenientes, por un lado, de la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA) y, por otro lado, para el análisis georreferenciado los datos del Censo Nacional de 2022, lo que permite una visión integral de las desigualdades en el acceso a estos recursos. Sin embargo, también es necesario reconocer ciertas limitaciones. Por ejemplo, los datos disponibles no capturan aspectos cualitativos del acceso al agua y saneamiento de los hogares argentinos, como la



continuidad y calidad del servicio, que son fundamentales para comprender plenamente el impacto de estas carencias en la vida cotidiana de los hogares.

Conclusiones

Este estudio evidencia las desigualdades persistentes en el acceso al agua y saneamiento en la Argentina urbana. Se trata de un problema estructural que afecta especialmente a hogares con niños, niñas y adolescentes, con marcadas diferencias socioeconómicas y territoriales. Las provincias del NEA, NOA y el Conurbano Bonaerense concentran los mayores déficits, lo que subraya la necesidad urgente de intervenciones públicas específicas.

El impacto desproporcionado sobre hogares con niños/as que viven en villas y asentamientos informales plantea un desafío crítico, en términos de desarrollo humano. Estas condiciones no solo comprometen el bienestar infantil, sino que también generan un aumento en la demanda del sistema de salud, incrementando los costos públicos asociados a enfermedades evitables vinculadas a la falta de infraestructura básica (Hunter et al., 2010).

Finalmente, a modo propositivo, se pueden imaginar dos escenarios: uno regresivo, en el que la ausencia de inversiones sostenidas profundice las brechas ya existentes, reproduciendo la exclusión estructural en zonas periféricas; y otro transformador, donde políticas de urbanización integral, priorización de la infancia en la planificación territorial y fortalecimiento de la gestión pública del agua permitan cerrar las brechas territoriales. Iniciativas como la implementación de planes de regularización dominial acompañados por infraestructura hídrica y cloacal, o el fortalecimiento de programas intersectoriales con enfoque en derechos, pueden ser caminos posibles.

Referencias bibliográficas

- Bain, R., Cronk, R., Wright, J., Yang, H., Slaymaker, T., & Bartram, J. (2014). Fecal contamination of drinking-water in low-and middle-income countries: a systematic review and meta-analysis. *PLoS medicine*, 11(5), e1001644. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1001644>
- Bolay, J. C., Pedrazzini, Y., Rabinovich, A., Catenazzi, A., & Pleyán, C. G. (2005). Urban environment, spatial fragmentation and social segregation in Latin America: Where does innovation lie?. *Habitat International*, 29(4), 627-645. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2004.05.003>
- Di Virgilio, M. M. (2021) Desigualdades, hábitat y vivienda en América Latina. *Revista Nueva Sociedad*, (293), pp. 77-92. <http://hdl.handle.net/11336/158409>
- Favata, F., Rojas, G. M., & Salles, A. (2022). Un análisis estadístico de los cambios recientes en el acceso a la red cloacal y agua potable en áreas urbanas de Argentina (2003-2019). *Revista Perspectivas de Políticas Públicas*, 11(22), 452-478. <https://doi.org/10.18294/rppp.2022.4119>
- Hunter, P. R., MacDonald, A. M., & Carter, R. C. (2010). Water supply and health. *PLoS medicine*, 7(11), e1000361. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000361>
- Indart Rougier, P., Tuñón, I. (2016). Derecho al agua segura: niños, niñas y adolescentes entre 2 y 17 años en la Argentina urbana. Serie del Bicentenario 2010-2016, boletín 1. Observatorio de la Deuda Social Argentina. Barómetro de la Deuda Social de la Infancia Universidad Católica Argentina. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/8263>
- Merlinsky, G., Fernández Bouzo, S., Montero, C. y Tobías, M. (2012). Social inequality, environmental justice and water policy In Buenos Aires. *Rethinking Development and Inequality – An International Journal for Critical Perspectives*. 1 (1), pp. 49-59. <http://hdl.handle.net/11336/257828>
- Naciones Unidas. (2011). El derecho al agua. Folleto informativo N° 35. <https://www.ohchr.org/sites/default/files/2021-09/FactSheet35sp.pdf>
- Piccolo, P., & Forcinito, K. (2024). Acceso desigual al agua y al saneamiento en Argentina 2010-2022. *Fundamentos*, 1, 80-92. <https://doi.org/10.5281/zenodo.12774351>



- Prüss-Ustün, A., Bos, R., Gore, F., & Bartram, J. (2019a). *Safer water, better health: Costs, benefits and sustainability of interventions to protect and promote health*. World Health Organization. <https://iris.who.int/server/>
- Prüss-Ustün, A., Wolf, J., Bartram, J., Clasen, T., Cumming, O., Freeman, M. C., Gordon, B., Hunter, P. R., Medlicott, K. & Johnston, R. (2019b). Burden of disease from inadequate water, sanitation and hygiene for selected adverse health outcomes: an updated analysis with a focus on low-and middle-income countries. *International journal of hygiene and environmental health*, 222(5), 765-777. <https://doi.org/10.1016/j.ijheh.2019.05.004>
- Schuster, R. C., Butler, M. S., Wutich, A., Miller, J. D., Young, S. L., Household Water Insecurity Experiences-Research Coordination Network (HWISE-RCN) & Workman, C. (2020). “If there is no water, we cannot feed our children”: The far-reaching consequences of water insecurity on infant feeding practices and infant health across 16 low-and middle-income countries. *American Journal of Human Biology*, 32(1), e23357. <https://doi.org/10.1002/ajhb.23357>
- Tinoboras, C. y Donza, E. (2024). Informe metodológico de la Encuesta de la Deuda Social Argentina – Agenda para la Equidad (2017-2023). Salvia, A. (coord.) Documento Metodológico – Barómetro de la Deuda Social Argentina. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: EDUCA. https://wadmin.uca.edu.ar/public/ckeditor/Observatorio%20Deuda%20Social/Documentos/2024/OBSERVATORIO-DOCUMENTO-METODOLOGICO-01_2024.pdf
- Tuñón, I. y Maljar, M. (2023). Trazando el camino: privaciones estructurales, avances y desafíos en los derechos de la infancia y adolescencia. Argentina 2010-2023. Documento estadístico N° 1. Barómetro de la Deuda Social de la Infancia. Educa. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/18601>
- VanDerslice, J. (2011). Drinking water infrastructure and environmental disparities: evidence and methodological considerations. *American journal of public health*, 101(S1), S109-S114. <https://doi.org/10.2105/AJPH.2011.300189>
- Wolf, J., Hubbard, S., Brauer, M., Ambelu, A., Arnold, B. F., Bain, R., Bauza, V., Brown J., Caruso, B., Clasen, T., Colford, J. M., Freeman, M., Gordon, B., Johnson, R. B., Mertens, A., Prüss-Ustün, A., Ross, I., Stanaway, J., Zhao, J., Cumming O. &



Desigual acceso al agua y servicios de saneamiento en la niñez argentina: un enfoque regional y socioeconómico

Nazarena Bauso

Licencia [Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/)

Boisson, S. (2022). Effectiveness of interventions to improve drinking water, sanitation, and handwashing with soap on risk of diarrhoeal disease in children in low-income and middle-income settings: a systematic review and meta-analysis. *The Lancet*, 400(10345), 48-59. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(22\)00937-0](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(22)00937-0)

World Health Organization. (2010). *Equity, social determinants and public health programmes*. Geneva: World Health Organization. <https://www.who.int/publications/i/item/9789241563970>

Zapana, L., March, H., & Sauri, D. (2021). Las desigualdades en el acceso al agua en ciudades latinoamericanas de rápido crecimiento: El caso de Arequipa, Perú. *Revista de Geografía Norte Grande*, (80), 369-389. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022021000300369>