



ECA Sinergia
ISSN: 2528-7869
revistaecasinergia@gmail.com
Universidad Técnica de Manabí
Ecuador

Lemoine Quintero, Frank; Navarrete Zambrano, Santiago; Valls Figueroa, Wilfredo; Carvajal Zambrano, Gema; Villacis Zambrano, Lilia
Percepción de actores locales sobre turismo sostenible en comunidades de Leonidas Plaza del cantón Sucre, Manabí
ECA Sinergia, vol. 9, núm. 2, 2018, Julio-Diciembre, pp. 55-67
Universidad Técnica de Manabí
Ecuador

DOI: https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v9i2.1122

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=588561702006>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

PERCEPCIÓN DE ACTORES LOCALES SOBRE TURISMO SOSTENIBLE EN COMUNIDADES DE LEONIDAS PLAZA DEL CANTÓN SUCRE, MANABÍ

PERCEPTION OF LOCAL ACTORS ABOUT SUSTAINABLE TOURISM IN COMMUNITIES OF LEONIDAS PLAZA DEL CANTÓN SUCRE, MANABÍ

Frank Lemoine Quintero¹, Santiago Navarrete Zambrano¹, Wilfredo Valls Figueroa¹, Gema Carvajal Zambrano¹, Lilia Villacis Zambrano¹

¹Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Extensión Bahía de Caráquez- Ecuador

e-mail: fangel64@gmail.com¹

Recibido: 01/02/2018

Aceptado: 15/11/2018

Doi: https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v9i2.1122

Código Clasificación JEL: L83, Q0, Q01

RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo analizar la percepción de actores locales sobre el desarrollo turístico en comunidades de la parroquia Leónidas Plaza. El método descriptivo aporto de forma significativa a la investigación permitiendo además el desarrollo del cuestionario aplicar al tamaño de la población seleccionada. Se utilizaron el software REDATAM para determinar las variables rama y tipo de actividad y el SPSS 21.0 como herramientas para obtener información. Entre los principales resultados en las 43 comunidades resulto que el 68.2% reconoce que la actividad turística es una de las principales fuentes de ingresos de la economía, pero un 52.7% considero que no se siente satisfecho con el desarrollo turístico. El instrumento aplicado demuestro una fiabilidad es de 0,95 de 1, por lo que se concluye que hay que direccionar políticas sostenible que posicionen al destino turístico en la zona.

Palabras clave: Desarrollo turístico, turismo, percepción, sostenibilidad, fiabilidad.

ABSTRACT

The objective of this study is to analyze the perception of local actors regarding tourism development in communities of the zone of Leónidas Plaza. The descriptive method contributed significantly to the research, allowing also the development of the questionnaire to apply to the size of the selected population. The REDATAM software was used to determine the variables branch and type of activity and the SPSS 21.0 as tools to obtain information. Among the main results in the 43 communities, 68.2% acknowledge that tourism is one of the main sources of income for the economy, but 52.7% believe that they are not satisfied with tourism development. The applied instrument demonstrates a reliability of 0.95 out of 1, so it is concluded that sustainable policies must be directed to position the tourist destination.

Key words: Tourism development, tourism, perception, sustainability, reliability.



INTRODUCCIÓN

El Ecuador es un país que está ubicado en América del Sur, cuenta con cuatro regiones naturales, la Costa caracterizada por su clima y sus playas; la Sierra que cuenta con montañas y nevados; Oriente o Amazonía de selva abundante, flora, fauna y Galápagos con sus diferentes atractivos y recursos. Por lo que ministerios existentes en el país, así como políticas existentes están direccionados a posicionar al turismo a un mercado internacional.

Ecuador con una población de 14.483.499 habitantes, donde la provincia de Manabí posee 1.369.780 lo que representa el 9.46% de habitantes de todo el país. El cantón Sucre tiene un total de 57.159 habitantes, desglosándose en el área urbana 26.112 habitantes lo que representa el 45,68% y en el área rural 31.047 habitantes que representa el 54,32%, siendo mujeres 28.217 representando el 49.37% y hombres 11.264 representando el 50.63% del total de la población. La Población Económicamente Activa (PEA) representa el 45.6% y esto a su vez es el 4.2% de la PEA de la provincia de Manabí. Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (2010).

En la región Costa se encuentra ubicada la provincia de Manabí, constituida por 22 cantones, uno de estos es Sucre conformada por dos parroquias urbanas siendo la cabecera cantonal Bahía de Caráquez y Leónidas Plaza. Entre las parroquias rurales están la de Charapotó y San Isidro. Ambas con infraestructura típica de la zona y cultura que ha transcendido desde épocas remotas que se reflejan desde la gastronomía hasta la artesanía.

Sucre es el quinto cantón de la provincia de Manabí, su fecha de cantonización es el 3 de noviembre de 1875, tiene una extensión de 764 km²: 33 km² zona urbana y 682 km² zona rural. Limita al norte con el Océano Pacífico, estuario del río Chone y el cantón San Vicente, al sur con los cantones Portoviejo y Rocafuerte, al este con el cantón Tosagua y al oeste con el Océano Pacífico, fuente del Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Sucre (2015). Este cantón tiene un clima cálido seco al norte y cálido húmedo al sur, mantiene dos estaciones anuales invierno y verano. Su principal actividad es el turismo de sol y playa, agropecuaria y la acuacultura, aunque cuenta con otros atractivos su mayor afluencia turística es de turismo nacional. Actualmente existen 93 comunidades en el cantón. 43 comunidades se encuentran en la zona urbana, representan el 46% del total de la población. Mientras 50 comunidades se encuentran en la zona rural, representan el 54% del total de la población. La mayor parte de los pobladores de las comunidades habitan en la zona rural sin embargo poseen más comunidades, la regeneración del cantón favorece para satisfacer cualquier tipo de servicios. Mientras que en la zona urbana hay menos comunidades, se sustentan de las riquezas que poseen el mar y la tierra. Pero no obstante tienen gran proyección a generar también riquezas turísticas como lo realizan en la zona rural.

La economía del cantón representada por el sector terciario con un 37.47% donde se destacan las actividades de comercio al por mayor y menor, además las de alojamiento, enseñanza y transporte concibiendo este sector en su conjunto el más fuerte. Seguido por el sector primario, es la segunda fuerza económica con un 34.98% basándose a la actividad pecuaria, de agricultura, selvicultura y pesca, teniendo su fuerte en el área rural. Por consiguiente, el sector secundario es el menos representativo económico del sector con tan solo el 10.67%, basando este rubro en las empresas de construcción y en las industrias manufactureras. El sector económico no declarado con 9.57% y por último el trabajador nuevo que ocupa el 7.31% (REDATAM, 2010).

Esto significa que la economía se concentra en comercio y turismo como fuentes principales de crecimiento sostenible, seguido de la agricultura, ganadería y avicultura que aportan significativamente a la cadena productiva en las diferentes actividades. Existen actividades que van a ir creciendo y van a posicionarse de acuerdo al espacio que estos ocupen en el mercado local y transciendan a un mercado regional y nacional.

Es importante argumentar que el sector comercial y de servicios en el cantón genera aproximadamente el 37% de ingresos por sus diversos lugares turísticos, infraestructura, hospedaje, restaurantes, centros nocturnos, comercio, transporte y más, que contribuye al progreso de las comunidades aportando a los fragmentos económicos, socio-culturales y ambientales los cuales

permiten mantener el turismo activo.

La percepción de los actores locales parte de la visualización por parte de los habitantes entorno al cambio del territorio, es decir, es el nivel de satisfacción con el desarrollo turístico. Los residentes son quienes en primer lugar conocen la realidad del cantón y para quienes se les asigna una mejor infraestructura para su crecimiento en la calidad de vida, por supuesto para ello se requiere buena relación con el turista y el desarrollo de su fuente de trabajo que en toda instancia es su propia voluntad la que hace que el turismo crezca y se mantenga.

Se puede indicar las principales deficiencias existentes en el cantón según el estudio realizado que inciden en el factor económico sobre las comunidades así como el impacto o reactivación del turismo, entre ella se desatacan las siguientes:

- Falta de conocimiento de los pequeños emprendedores en temas referente a la atención al cliente, cuidado ambiental, motivación y temas relacionados al turismo y a su desarrollo.
- Poco sustento de organismos institucionales y gubernamentales para el desarrollo de actividades turísticas en la zona.
- Ausencia de conocimiento sobre instrumentos que midan la percepción de los pobladores o comunidades en el cantón con la finalidad de aplicar estrategias eficaces y operacionales.
- Falta de gestión por parte del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón en desarrollar un modelo estratégico de destino turístico.

El presente estudio tiene como objetivo analizar la percepción de los actores locales sobre el desarrollo turístico en el Cantón Sucre, para poder tener una claridad sobre la situación actual y constatar el nivel de satisfacción.

Se llega a justificar el presente artículo puesto que según (Ministerio de Turismo, 2015), el turismo en el Ecuador se ubicó en el primer semestre de 2015 como la tercera fuente de ingreso no petroleros, dentro de la economía del país, con un crecimiento de 2.9% en el número de visitantes, y un incremento de 5.9% en el nivel de gasto de parte de los turistas, esto representa \$772.8 millones, es decir un crecimiento de un 8.7% en comparación con el año 2014, generando 397.190 fuentes de empleo, con un incremento de 11.6% con respecto al 2014, y que representa el 5.6% del total de empleados en la economía del país.

Esto significa que la actividad turística cada vez se va desarrollando y va tomando un posicionamiento en el mercado nacional e internacional con políticas y gestión que haga de un destino atractivo y sostenible que sea una de las principales fuentes de la economía para el Ecuador. Por lo que las universidades deben de tomar el rol protagónico en la generación de proyectos e investigaciones que den respuestas a las necesidades de las comunidades y de sus actores locales.

METODOLOGÍA

La investigación tiene como objetivo de realizar un análisis sobre la percepción de los actores locales sobre turismo sostenible en las comunidades de la parroquia Leónidas Plaza por estar conformada esta por 43 comunidades y por su crecimiento representativo de las actividades comerciales en la zona. Partiendo desde la revisión bibliográfica y de la conceptualización de la comercialización tiene entre sus funciones gestionar los procesos de planificación y control comercial. Se ocupa además de dos problemas fundamentales: la satisfacción del cliente y la participación en el mercado, y es la que garantiza que se posicione competitivamente en el mercado la empresa, organización o destino.

Desde la concepción teórica Philip Kotler y Kevin Lane Keller (2012)p.165 consideran que el Marketing es la actividad o grupo de entidades y procedimientos para crear, comunicar, entregar e intercambiar ofertas que tienen valor para los consumidores, clientes, socios y la sociedad en general. Además argumentan que son los especialistas en marketing los que comercializan 10 tipos principales de artículos: bienes, servicios, eventos, experiencias, personas, lugares, propiedades, organizaciones, información e ideas que permiten una comercialización oportuna para el posicionamiento de la

empresa u organización.

La gestión comercial ó la comercialización tienen un vínculo en los diferentes libros de Philip Kotler (2001, 2007, 2008 & 2016 p. 231) que evidencian que es la actividad que se ocupa de la relación de intercambio entre la empresa u organización con el mercado; como la última fase del proceso productivo. Alcanzaría reflexionar como es la última fase del mencionado “proceso”, donde por medio de la misma se direccionaría al mercado los productos y/o servicios de la empresa, a través de la correlación plena de dos variables del marketing: el producto y el precio.

Esta investigación parte de dos métodos que permitirán arrojar resultados favorables al estudio y a proyectos existente en el área de Vinculación con la Sociedad de la Extensión Bahía de Caráquez de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.

Método de observación: Se realizó la observación partiendo de las actividades comerciales existentes en la parroquia y de los resultados del cuestionario aplicado a los actores locales.

Método estadístico descriptivo: En el caso de la investigación estadística descriptiva, la indagación va dirigida a responder a las preguntas quién, qué, dónde, cuándo, cuántos”. Este método tiene como objetivo la descripción del evento de estudio, se asocia al diagnóstico que se realizó en las comunidades referente al turismo sostenible, para esto se trabajó con varios eventos de estudio teniendo en cuenta las variables del caso de estudio, procediendo a realizar un levantamiento estadístico de los negocios existentes en la ciudad Bahía de Caráquez.

RESULTADOS

La encuesta se realizó a los habitantes de las comunidades de la parroquia Leónidas Plaza y Bahía de Caráquez a través de un muestreo aleatorio estratificado con afijación proporcional realizado por los autores de este estudio. Total de encuestas 100, el trabajo de campo se realizó en una semana consecutiva empezando lunes 20 de Febrero hasta el viernes 24 del 2017, cuadro 1.

Tabla 1. Muestreo Aleatorio Estratificado Proporcional

Tamaño de la población objetivo.....22429		
Tamaño de la muestra que se desea obtener.....100		
Número de estratos a considerar.....2		
Afijación simple: elegir de cada estrato	50	sujetos	
Estrato	Identificación	Nº sujetos en el estrato	Proporción
1	Bahía de Caráquez	9,644	0.43
2	Leónidas Plaza	12,785	0.57
		Correcto	1
			100

Fuente: Elaboración Propia

En referencia a la muestra se consideró el total de la población urbana del cantón Sucre de 22.429, la misma que consta de 2 estratos que corresponden Leónidas Plaza 12.785 y Bahía de Caráquez 9.644, con una proporción del 55,40% y 44,60% correspondientes a cada zona. Asumiendo que en Leónidas Plaza se necesita encuestar a 55 personas y en Bahía de Caráquez 45, dando así un tamaño de muestra de 100 encuestas.

El instrumento de medida aplicado a habitantes de las comunidades objeto estudio, formulado por un cuestionario de 12 ítems estructurada de acuerdo a la investigación según perfil sociodemográfico, consideraciones referentes al desarrollo sostenible, sus actividades turísticas y satisfacción de los actores referente al desarrollo turístico. El cuestionario fue procesado a través del software estadístico SPSS 21.0, posteriormente se utilizaron técnicas de análisis para mejorar la comprensión de los resultados.

Es importante partir del estudio sociodemográficos de los actores locales considerando sus comunidades de las cuales 10 pertenecen a la parroquia de Bahía de Caráquez y 33 pertenecen a la

parroquia de Leónidas Plaza para determinar el tamaño de la muestra a través del muestreo aleatorio estratificado con afijación proporcional la cual se muestra en la tabla 2.

Tabla 2. Datos sociodemográficos

Variable	Categoría	Cantidad	Porcentaje
Género	Masculino	63	63%
	Femenino	37	37%
Edad	16 a 20 años	42	42%
	21 a 30 años	41	41%
	31 a 40 años	14	14%
	Más de 41 años	3	3%
Lugar de residencia	Bahía de Caráquez	45	45%
	Leónidas Plaza	55	55%

Fuente: Elaboración por autores

El instrumento diseñado constó de 12 preguntas y 4 escala .Según los datos recopilados se puede observar que la mayoría de personas encuestadas son de género masculino que significó un 63% de los actores locales y de género femenino un 37 % de la totalidad. En lo que respecta a edades se puede observar que el mayor rango es de 16 a 20 años con un 42% y los de 21 a 30 años con un 41%, siendo estas personas las que han constatado cambios y perciben de otra perspectiva sus cambios de vida. Se concluye según resultados que el lugar de mayores encuestados fue en la parroquia Leónidas Plaza con un 55% por lo que Bahía de Caráquez solo representó solo un 45% del total de la población.

Para ser más eficiente en la interpretación de resultados se ha tomado en cuenta solo 5 preguntas de las 12 realizadas por ser las más representativas en las respuestas de los actores locales con el fin de conocer las respuestas más relevantes. La última pregunta actúa como pregunta de control que ayudará a realizar la comparación con las otras preguntas respecto a ella. Se observó además que la tercera variable no representó el 40% de la población encuestada los que manifestaron que no están de acuerdo con que el desarrollo turístico ha incrementado oportunidades de empleo. La pregunta de control permitió verificar que los actores locales se encuentran insatisfecho con el desarrollo turístico del cantón, significando que al no existir incremento en las fuentes de empleo directamente afecta al desarrollo turístico de las comunidades, lo que afectado tanto a Bahía de Caráquez como a Leónidas Plaza debido a que su principal fuente de ingreso es el turismo. Por lo que en la pregunta relacionada al desarrollo turístico y la calidad del servicios en comercios relacionado al turismo o que tributen al desarrollo turístico en la zona se muestran en la tabla 3.

Tabla 3. Desarrollo turístico y la calidad del servicio de restaurantes, hoteles y centros nocturnos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Probablemente si	38	34,5	38,0	38,0
	Indeciso	30	27,3	30,0	68,0
	Definitivamente no	21	19,1	21,0	89,0
	Probablemente no	11	10,0	11,0	100,0
Perdidos	Sistema	10	9,1		
Total		110	100,0		

Fuente: Elaboración por autores

En lo relacionado a esta pregunta se observa que un 34.5% de los encuestados expresa estar probablemente de acuerdo que el desarrollo turístico mejoró la calidad de servicios de restaurantes, hoteles y centros nocturnos. Aunque no deja de ser representativo la respuestas de los 30 actores cuando muestran estar indeciso en que exista un desarrollo turístico sostenible en la zona que representa un

27.3% del total de respuestas, pero si a esta interrogante le sumamos a los 21 actores que marcaron en el cuestionario definitivamente no que representó el 19.1% pues en su totalidad sería 46.4% de actores locales que muestran posición negativa referente al objeto estudio de la investigación.

Otra pregunta efectuada referente al turismo si mejora el ingreso y nivel de vida de los actores en las comunidades se realizó con la finalidad de medir la correlación de esta pregunta con las anteriores y poder realizar un análisis exhaustivo sobre la temática investigada. Los resultados se reflejan en la tabla 4.

Tabla 4. Mejora de ingreso y nivel de vida de la población.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Probablemente si	25	22,7	25,0	25,0
	Indeciso	21	19,1	21,0	46,0
	Definitivamente no	44	40,0	44,0	90,0
	Probablemente no	10	9,1	10,0	100,0
Perdidos	Sistema	10	9,1		
Total		110	100,0		

Fuente: Elaboración por autores

Según los datos recopilados se puede constatar que un 40% de las personas encuestadas manifestaron que el turismo no ha mejorado los ingresos ni el nivel de vida de las comunidades, denotando que el turismo no ha contribuido a la mejora de ingresos y ni al nivel de vida de la población. Es significativo que el 19.1% de los actores están indeciso sobre la interrogante denotando el desconocimiento referente a la temática o a una conducta no positiva para definir estrategias al respecto, este resultado es igual a la tabla 2, por lo que se denota que son los mismos actores que respondieron de la misma forma, por lo que resulta preocupante. Llegando a deducir que el turismo no ha tenido un buen desarrollo y no ha mejorado los ingresos y estilos de vida de los pobladores y que el problema principal está por los sucesos del sismo del 16 de abril del 2016.

Las fuentes de ingresos como indicador económico que fomenta la economía a nivel tanto de comunidad como a nivel de los pobladores es muy importante tenerlo presente, pues un crecimiento en los ingresos se denota en la mejora de las actividades comerciales y en las empresas de alojamiento que son las más representativas en las comunidades. Los resultados en esta interrogante se muestran en la tabla 5.

Tabla 5. Fuentes de ingresos de la economía del Cantón.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Probablemente si	75	68,2	75,0	75,0
	Indeciso	15	13,6	15,0	90,0
	Definitivamente no	6	5,5	6,0	96,0
	Probablemente no	4	3,6	4,0	100,0
Perdidos	Sistema	10	9,1		
Total		110	100,0		

Fuente: Elaboración por autores

En lo que respecta a esta pregunta se puede decir que un 68.2% de las personas encuestadas responden definitivamente que el turismo es una de las principales fuentes de ingresos de la economía del Cantón Sucre, esto se puede resaltar debido a que el medio en el que se encuentra se presta para realizar dicha actividad por sus atractivos y recursos naturales existentes. Las demás escalas medidas

en el cuestionario los resultados fueron insignificantes aunque no dejan de resultar interesante en la investigación.

La pregunta de control referida al desarrollo turístico se realizó con la finalidad de medir la fiabilidad del instrumento y la viabilidad del cuestionario según sus respuestas referidas en las 11 preguntas realizadas. Los resultados se muestran en la tabla 6.

Tabla 6. Se encuentra usted satisfecho con el desarrollo turístico del Cantón Sucre.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Probablemente si	15	13,6	15,0	15,0
	Indeciso	27	24,5	27,0	42,0
	Definitivamente no	58	52,7	58,0	100,0
	Probablemente no	100	90,9	100,0	
Perdidos	Sistema	10	9,1		
Total		110	100,0		

Fuente: Elaboración por autores

El 52.7% de los encuestados respondieron no sentirse satisfecho con el desarrollo turístico en la zona objeto estudio y un 24.5% reflejó no estar definitivamente satisfecho indicando resultados no favorables que contribuya el interés de los actores por la mejora de las actividades turísticas en las comunidades, de sus negocios y una mejora del nivel de vida de las familias.

Análisis de la Fiabilidad

El análisis de fiabilidad permitió evaluar las propiedades de las escalas de medición que se utilizaron en el instrumento (encuesta) y de los elementos que componen las escalas. Este procedimiento análisis de fiabilidad calculó un número de medidas de fiabilidad de escala que se utilizan normalmente y también proporciona información sobre las relaciones entre elementos individuales de la escala.

Tabla 6.1. Estadísticos de Fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,952	,950	15

Fuente: SPSS 21.0

La estructura del instrumento y su diseño permitieron darle a actores locales una visión de lo que se quería evaluar por lo que su concentración al responder el cuestionario denota en los resultados ser muy positivo, por lo que la fiabilidad del instrumento resultó un 0.95 considerándole de muy buena.

DISCUSIÓN

El turismo se puede definir como un acto que supone desplazamiento que conlleva el gasto de renta, cuyo objetivo es conseguir la satisfacción y servicios que se ofrecen a través de una actividad generada mediante una inversión previa (Rodríguez, M. 2010)p. 72. Mientras la (Organización Mundial del Turismo, 2015) argumenta es un fenómeno social, cultural y económico relacionado con el movimiento de las personas a lugares que se encuentran fuera de su lugar de residencia habitual por motivos personales o de negocios/profesionales. Para Garcés, F. (1995)p. 25 argumenta que el turismo es como cualquier actividad económica, cumple un proceso económico de producción, distribución e intercambio.

El turismo ha sido reconocido como prioridad nacional con el establecimiento de las políticas de Estado para el sector en la Estrategia de Desarrollo del país (Ministerio de Turismo de Ecuador, 2007). Toda actividad turística solidaria que permite la participación activa de la comunidad desde una perspectiva intercultural, manejo adecuado del patrimonio natural y valoración del patrimonio cultural, basados en un principio de equidad en la distribución de los beneficios locales (Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador, 2002).

En los últimos años han surgido trabajos desarrollados desde una geografía del turismo crítica, en la cual se incorpora la dimensión social de la actividad (visitantes, residentes y demás actores públicos y privados) y se produce una articulación de diferentes espacios (lugares de origen, destino y de transición o desplazamiento) en un solo territorio, el del turismo (Troncoso, C. 2016) p.64. El intenso proceso de urbanización e industrialización, el aumento en los niveles de vida, los cambios en los medios de transporte (tanto individual como colectivo), los cambios sociales y laborales, especialmente la implantación de las vacaciones pagadas, impulsaron a que el turismo tomara un papel muy importante tanto en la vida individual, como familiar y colectiva y, por tanto, en las economías nacionales). Gómez, C. L., & Azevedo, J. (2013) p. 231.

Hacia mediados del siglo XX el turismo comienza a perfilarse como una de las actividades económicas de mayor crecimiento en todo el mundo. Son varias las razones que confluieron para producir este fenómeno; entre ellas podemos destacar: El Estado de bienestar, a partir de la segunda posguerra, de las modernas sociedades industriales (aumento del gasto público durante este período, particularmente del gasto social: educación, salud, vivienda, jubilaciones, pensiones y prestaciones de desempleo). El aumento del tiempo libre (vacaciones pagadas). El desarrollo de los transportes y las comunicaciones. Con el transcurso del tiempo, el turismo dejó de ser un consumo exclusivo de los individuos de altos ingresos para convertirse en un bien de consumo masivo. En constante crecimiento y transformación, el turismo se ve favorecido en la actualidad por la globalización, la liberalización económica mundial, la revolución de las telecomunicaciones con la aparición de INTERNET, el desarrollo del transporte y el aumento de los ingresos en los países desarrollados (INDEC, s.f.).

A finales de los años 60 el interés por turismo de naturaleza inicia en su crecimiento. En los años 70 surge el concepto del ecoturismo como viaje a áreas con ecosistemas prístinos, frágiles y a áreas usualmente protegidas, caracterizado por su bajo impacto y pequeña escala, por ayudar a educar al viajero, por proveer de recursos para la conservación y de beneficios directos para el desarrollo económico y el empoderamiento de los habitantes locales, y por promover el respeto por las diferencias culturales y los derechos humanos. Luego, en los años 80 se da la consolidación del concepto del desarrollo sostenible para culminar con la Cumbre de la Tierra a inicios de los 90, década en la que se publica la Agenda 21 para Viajes y Turismo. El año 2002 es declarado por la Organización de Naciones Unidas (ONU) como Año Internacional del Ecoturismo y se realiza la Cumbre del Ecoturismo en la ciudad de Quebec (Tierra, N. 2010)p. 134.

Del turismo no solamente se puede decir, que son las personas que visitan un lugar, para hacer turismo se requiere de muchos factores que hagan esto posible, se puede empezar por la parte económica que es muy importante tanto para el que viaja como para el que recibe al turista, puesto que si se viaja es porque se va a realizar gasto lo que significa aportar al crecimiento económico del lugar y de las personas que allí habitan. Otro factor sería la calidad de los servicios que se adquieren, es por ello que se debe ofrecer un servicio que sea merecedor de halagos por parte de los visitantes esto ayudará a que regresen y sientan la necesidad de volver, esto a su vez permite que se mejore en todos los aspectos el lugar.

El desarrollo turístico son oportunidades de una determinada localidad, por lo que llevan consigo la intervención entre la sociedad quien es la involucrada dentro del entorno donde se ejercen cambios e implementaciones de tipos de proyectos . Mientras el desarrollo turístico hace referencia a la estructura socio-productiva que en los centros receptores hace posible que el visitante disfrute de los recursos que han motivado su desplazamiento, también se refiere al impacto económico de la actividad turística que genera ingresos económicos provenientes de los centros emisores de turismo y empleos (Varisco, C. 2008 p.25).

Una comunidad en proceso de mejora o perfeccionada, tiene una ventaja con el empleo ya sea directo o indirecto, ya que ayudará a que la zona reviva su potencial turístico, que sea reconocida y que llame la atención a quienes la visitan, la explotación de los recursos y atractivos que posee la comunidad ayuda mucho ya que estos son la esencia principal para que los pobladores busquen oportunidades de crear más fuentes que ayuden a su economía, al crecimiento del lugar y por ende a un posicionamiento que brinde todas las oportunidades.

La comunidad es algo que va más allá de una localización geográfica, es un conglomerado humano con un cierto sentido de pertenencia. Es pues, historia común, intereses compartidos, realidad espiritual y física, costumbres, hábitos, normas, símbolos, códigos Socorrás, E. (2004) p. 41. Mientras MINTUR (2014) fundamenta es un grupo de personas que tiene como objeto llevar una vida en común, en el que prima la ayuda mutua. Comparten elementos comunes, tales como: idioma, costumbres, valores, tareas, visión del mundo, edad, ubicación geográfica, estatus social, roles; creando una identidad común, diferente de otros grupos humanos.

Percepción de la comunidad cuando el turismo se inserta dentro de las necesidades de expansión económica, social, cultural, política, y psicológica de las sociedades occidentales u occidentalizadas, pues sólo éstas vienen siendo sociedades de contratación y de formación de los excedentes necesarios, potenciando el desarrollo de las comunicaciones y los desplazamientos humanos colectivos, no forzados como válvula de escape a su propio estrés Talavera, A.S.(2006) p.151.

Cuando hablamos de percepción nos referimos a la opinión que tiene una persona o un grupo de personas referente a un servicio, bien o cualquier objeto que se le sugiera una respuesta, valiendo esta como aportación para un análisis a fondo referente a lo que se está tratando, en cuanto a comunidad es un conjunto de habitantes que tienen un habitat compartido, que consta con un líder que les direccione y motive a salir adelante, y por ultimo percepción de la comunidad si lo adaptamos a este tema se puede establecer que es cómo ven los habitantes el desarrollo turístico del Cantón Sucre en la actualidad.

La (Organización Mundial del Turismo, 2001) define al desarrollo turístico sostenible como aquel que atiende a las necesidades de los turistas actuales y de las regiones receptoras y al mismo tiempo protege y fomenta las oportunidades para el futuro. Mientras que cuyo volumen y orientación del desarrollo evoluciona de manera que la presión sobre el medio natural permanecen por debajo del umbral de capacidad de carga tanto para la generación presente como para la futura. El Ecuador necesita desarrollo turístico sostenible que cuide nuestra riqueza histórico-cultural, el medio ambiente, las comunidades y reactive la economía (Salvador, M.I 2006).

Yépez,V. (2011)p.172 define que un desarrollo sostenible es aquel turismo que implica la conservación del medio ambiente es decir la búsqueda de un equilibrio entre visitante, entorno turístico y comunidad local. Un proceso de desarrollo económico y de progreso social y cultural, que se produce en armonía con su ambiente o entorno (áreas urbanas o rurales), ajustándose a las necesidades presentes pero conservando los mismos recursos turísticos para el futuro (Secretaría de Turismo, s.f.)

La vertiente económica suele ser la principal causante de las actitudes positivas en las comunidades locales, observándose dos visiones. Una pro-desarrollo y otra dañina, en la que el desarrollo desmesurado del turismo, no planificado y de baja calidad origina costes económicos percibidos por la población. Díaz, R. & Gutiérrez, D. (2010) p.85.

Se acató el término inglés sustainable development, y de ahí nació la confusión entre los términos «desarrollo sostenible» y «desarrollo sustentable». La diferencia es sustantiva ya que «desarrollo sostenible» implica un proceso en el tiempo y espacio y va de la mano de la eficiencia, lo cual le permite además ser eficaz. Mientras que el «desarrollo sustentable» implica una finalidad (aquí/ahora) y va de la mano de la eficacia más no necesariamente de la eficiencia. Por tanto, un verdadero desarrollo sostenible implica por añadidura sustentabilidad, más la sustentabilidad no implica necesariamente sostenibilidad (Wandemberg, 2015). El desarrollo sustentable satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades

(Gudynas, E. 2002) p.215.

El desarrollo turístico sostenible pretende mantener los ingresos para la comunidad mediante los servicios que se brinden, siendo estos permanentes y que no disminuyan con el tiempo sino que se desarrollen o se mantengan, ya que esto va a mejorar las condiciones de vida de los habitantes. Para ello se necesita de un buen uso de los recursos para su conservación, esto implica el cuidado del ambiente lo cual es muy importante ya que es lo que vamos a explotar y por ende para no dañar el ecosistema, de igual manera la parte económica tiene mucha relación porque es el medio por el cual los habitantes van a tener un mejor estilo de vida, en lo referente a lo social también es importante porque al acoger diferentes clases sociales hace que se aprenda mucho y se relacione con diferentes culturas que pueden contribuir a la mejora del servicio.

CONCLUSIONES

El muestreo aleatorio estratificado proporcional admitió determinar a partir del número de estrato la proporción y la muestra del estrato, determinando así la cifra de encuestado en cada una de la zona objeto estudio determinando el perfil de los actores locales. Donde el 44.60% figuró la parroquia de Bahía de Caráquez y el 55.40% simbolizó la población de la parroquia Leónidas Plaza determinando el número de los estrato.

El 58 % de los encuestado indicaron que probablemente no está satisfecho con el desarrollo turístico del cantón ya sea la zona urbana como lo es Bahía de Caráquez y Leónidas Plaza, lo que significa que al mejorar los ingresos y calidad de vida de los habitantes se puede fomentar a las comunidades buscando proyectos que contribuyan al desarrollo sostenible del turismo.

El análisis de fiabilidad permitió evaluar las propiedades de las escalas de medición que se utilizaron en el instrumento (encuesta) y de los elementos que componen las escalas también proporciona información sobre las relaciones entre elementos individuales de la escala, arrojó una fiabilidad de 0.95 denotando que los actores respondieron conscientemente las interrogantes y el instrumento cumplió con las expectativas de los autores de la investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ayala, L. (2011). Planificación y Administración Estratégicas. Recuperado el 23 de Julio de 2016, de <http://3w3search.com/Edu/Merc/Es/GMerc.html>
- Balastreri, A., & Rodrígues. (1999). Turismo e Espaço. Rumo a um conhecimento transdisciplinar. São Paulo: Hucitec. Recuperado el 21 de Julio de 2016, de http://www.esade.educedit2004pdfs68_torres.pdf
- Bermúdez, L. F. (2014). Turismo de Aventura. Recuperado el 22 de Julio de 2016, de http://www.ina.ac.cr/documentos/turismo_aventura/GENERALIDADES%20DEL%20TURISMO.pdf
- Díaz, R., & Gutiérrez., D. (2010). La Actitud del Residente en el Destino Turístico de Tenerife: Evaluación y Tendencia. PASOS, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 8 nº 4, 431-444. Recuperado el 25 de Julio de 2016, de <http://www.pasosonline.org>
- Economía Verde. (2011). Programa de Medio Ambiente de Naciones Unidas. Por un Mundo Sostenible. Recuperado el 26 de Julio de 2016, de <http://www.oei.es/decada/accion.php?accion=10>
- Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador. (2002). Turismo Comunitario. Pangea Sostenible. Recuperado el 25 de Julio de 2016, de <http://pangeasostenible.org/2011/12/federacion-plurinacional-de-turismo-comunitario-del-ecuador/>

Garcés, F. (1995). Guía Metodológica para Desarrollo de Proyectos de Ecoturismo. Tesis , Corporación de Conservación y Desarrollo, Quito-Ecuador. Recuperado el 25 de Julio de 2016, de <http://dspace.espoch.edu.ec/bitstream/123456789/1837/1/23T0305%20JARAMILLO%20GABRIELA.pdf>

Gómes, C. L., & Azevedo, J. (2013). El Ocio y el Turismo en los Artículos Publicados en Revistas Académicas de Turismo. *Turismo y Desarrollo*, 22(5). Recuperado el 26 de Julio de 2016, de <http://www.eumed.net/rev/turydes/20/geografia.html>

Gudynas, E. (2002). Ecología, Economía y Etica del Desarrollo Sostenible. Recuperado el 25 de Julio de 2016, de <http://www.ecologiapolitica.net/gudynas/GudynasDS5.pdf>

INDEC. (s.f.). ¿Qué es Turismo? Recuperado el 26 de Julio de 2016, de <http://www.indec.gov.ar/ftp/cuadros/economia/turismo.pdf>

Inostroza, G. (2013). Desarrollo Turístico y Comunitario. Scielo. Recuperado el 25 de Julio de 2016, de <http://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/1707/1/DE%20LA%20ROSA%20BORBOR%20ESTEFANIA%20ELENA.pdf>

Instituto Nacional de Estadísticas y Censo. (2010). Sistema Integrado de Consultas. (Ecuador en Cifras) Recuperado el 25 de Julio de 2016, de http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/Portal%20SNI%202014/FICHAS%20F/1314_SUCRE_MANABI.pdf

Ivars, J. A. (2001). Planificación y Gestión del Desarrollo Turístico Sostenible: Propuesta para la creación de un Sistema de Indicadores. Universidad de Alicante, Instituto Universitario de Geografía. . Recuperado el 25 de Julio de 2016

Kotler, P. G. (2011). Marketing Turístico. Madrid: Pearson Educacion S.A. Recuperado el 23 de Julio de 2016, de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/10308/1/Eddy%20De%20La%20Cruz.pdf>

Luna, L. G. (2014). Investigación Turística. Perú. Recuperado el 22 de Julio de 2016

Ministerio de Turismo. (2015). Turismo en Cifra: Boletines Estadisticos. Quito. Recuperado el 22 de Julio de 2016, de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/4964/1/T-UCSG-PRE-ESP-AETH-265.pdf>

Ministerio de Turismo de Ecuador. (26 de Septiembre de 2007). PLANDETUR 2020. Recuperado el 25 de Julio de 2016, de <http://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/02/PLANDETUR-2020.pdf>

Mitur. (2014). Conceptos Turísticos. Ministerio de Turismo. Recuperado el 20 de Julio de 2016

Naciones Unidas & Cumbre Mundial. (2005). Desarrollo Sostenible. Obtenido de https://es.wikipedia.org/wiki/Desarrollo_sostenible

ORGANIZACION MUNDIAL DEL TURISMO. (2007). National and Regional Tourism Planing, International Thomson Business Press. Londres. Recuperado el 22 de Julio de 2016

Organizacion Mundial del Turismo. (2015). Formas de Turismo. Recuperado el 22 de Julio de 2016, de <http://media.unwto.org/es/content/entender-el-turismo-glosario-básico>

Pérez, M. d. (s.f.). Desarrollo Turístico. Monografia, Catia de la Mar, Estado Vargas, Venezuela. Recuperado el 25 de Julio de 2016, de <http://www.monografias.com/trabajos89/desarrollo-turistico/desarrollo-turistico2.shtml>

PLANDETUR. (2013). Ministerio de Turismo del Ecuador. Ecuador. Recuperado el 22 de Julio de 2016, de <http://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/02/PLANDETUR-2020.pdf>

Punter, J. V. (1982). La Percepción. Londres. Recuperado el 21 de Julio de 2016, de <http://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/02/PLANDETUR-2020.pdf>

Red Latinoamericana-Alemana de Pedagogía Social & Servicio Académico Aléman para Extranjeros. (2003). Pedagogía social en Latinoamérica. Estratégias en Educación Popular, Desarrollo e Interculturalidad. Ecuador. Recuperado el 25 de Julio de 2016, de <http://dspace.espoch.edu.ec/bitstream/123456789/1837/1/23T0305%20JARAMILLO%20GABRIELA.pdf>

Redatam. (2010). Obtenido de http://www.inec.gob.ec/estadisticas/?option=com_content&view=article&id=104&Itemid=76

Rodríguez, M. (2010). Teoria General del Turismo. México. Recuperado el 22 de Julio de 2016

Salvador, M. I. (29 de Diciembre de 2006). Macro-entorno del Turismo Sostenible en el Ecuador. TOURISM&LEISURE. Recuperado el 25 de Julio de 2016, de <http://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/02/PLANDETUR-2020.pdf>

Secretaría de Turismo. (s.f.). Planeación y Gestión del Desarrollo Turístico Municipal. Recuperado el 25 de Julio de 2016, de Manual para la Gestión del Desarrollo Turístico Municipal: http://www.cdi.gob.mx/ecoturismo/docs/desarrollo_turistico_municipal.pdf

SECTUR. (2014). Ecoturismo. México, México D.F. Recuperado el 22 de Julio de 2016

Socorrás, E. (2004). Participación, Cultura y Comunidad. Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana Juan Marinello, La Habana. Recuperado el 23 de Julio de 2016, de <http://www.redalyc.org/pdf/1813/181321553002.pdf>

Talavera, A. S. (2006). Antropología y Turismo: ¿nuevas hordas, viejas culturas? Barcelona. Recuperado el 20 de Julio de 2016

Tierra, N. (2010). Texto Básico de Certificación Turística. Tesis. Recuperado el 25 de Julio de 2016, de <http://dspace.espoch.edu.ec/bitstream/123456789/1837/1/23T0305%20JARAMILLO%20GABRIELA.pdf>

Troncoso, C. (2016). Creando un Lugar Turístico y Patrimonial: Las Transformaciones de la Quebrada de Humahuaca a Partir de los Procesos de Construcción de Atractividad Turística y Patrimonialización.

Turismo y Desarrollo. Recuperado el 26 de Julio de 2016, de <http://www.eumed.net/rev/turydes/20/geografia.html>

Varisco, C. (2008). Desarrollo Turístico y Desarrollo Local: La Competitividad de los Destinos Turísticos de Sol y Playa. Tesis de Postgrado, Universidad Nacional de Mar del Plata . Recuperado el 25 de Julio de 2016, de http://nulanmdp.edu.ar/550/1/varisco_c.pdf

Wandemberg, J. C. (2015). Sostenible por Diseño: Desarrollo Económico, Social y Ambiental. Amazon Try Prime. Recuperado el 25 de Julio de 2016, de <https://www.amazon.com/Sostenible-por-Dise%C3%BDo-Desarrollo-Econ%C3%BDmico/dp/1517062357>

Yépez, V. (2011). Turismo Sostenible en el Inferior de la Comunidad Valenciana. Recuperado el 23 de Julio de 2016, de (Articulo). Disponible en

Zabalela, A. T. (Diciembre de 2003). Los modelos actuales de gestión en las organizaciones, gestión del talento. REDALYC.ORG(12), 115-133.