



Estudios sociológicos

ISSN: 0185-4186

ISSN: 2448-6442

El Colegio de México A.C., Centro de Estudios Sociológicos

Argüello Cabrera, Libertad
Sierra de Guerrero, México: desplazamiento interno forzado, despojo y estigmatización
Estudios sociológicos, vol. XL, núm. 118, 2022, Enero-Abril, pp. 47-83
El Colegio de México A.C., Centro de Estudios Sociológicos

DOI: <https://doi.org/10.24201/es.2022v40n118.2113>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59870409002>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en [redalyc.org](https://www.redalyc.org)

redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Recibido: 27 de noviembre de 2020

Aceptado: 17 de marzo de 2021

**estudios
sociológicos**
de El Colegio de México

2022, 40(118), enero-abril, 47-84

Artículo

Sierra de Guerrero, México: desplazamiento interno forzado, despojo y estigmatización

Guerrero's Sierra, Mexico: Forced Internal Displacement, Dispossession and Stigmatization

Libertad Argüello Cabrera

Doctorado en ciencia social (El Colegio de México)

Ciudad de México, México

 <https://orcid.org/0000-0002-3490-7079>

larguello@colmex.mx

A la memoria de Pierre Bourdieu

Resumen: Este trabajo presenta resultados de una investigación en curso alrededor de personas en situación de desplazamiento. Particularmente una dimensión poco estudiada es la relativa a las posibilidades de inserción en contextos violentos cuando proceden de entornos estigmatizados por su ubicación geográfica y el cultivo de estupefacientes. A través de un enfoque interdisciplinario entre sociología y etnografía, un estudio de caso combinado con la perspectiva de curso de vida observa: 1) el proceso de desplazamiento; 2) las condiciones –y expectativas– de vida



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Reconocimiento-No Comercial-Sin Obra Derivada 4.0 Internacional.

en el contexto de recepción de los desplazados (Atoyac de Álvarez), y 3) los estereotipos y estigmas sociales alrededor de los pobladores de la Sierra que obstaculizan su inserción en el contexto de recepción y su ejercicio de derechos.

Palabras clave: violencias; extractivismo; cultivo de amapola; Guerrero (México); conflictos socioambientales; desarraigo.

Abstract: *This paper presents results from current research on displaced persons. A little-studied aspect concerns the possibilities of insertion in violent contexts when they come from settings stigmatized by their geographical location and drug cultivation. Using an interdisciplinary approach comprising micro sociology and ethnography, a case study combined with the life course perspective allows one to observe: 1) the displacement process; 2) the life conditions and expectations for displaced persons in the reception context (Atoyac de Álvarez), and 3) the stereotypes and social stigma surrounding farm workers from the highlands, which restricts their chances of settling and exercising their rights.*

Keywords: *violences; extractivism; poppy growing; Guerrero (Mexico); socio environmental conflicts; uprooting.*

E

l Desplazamiento Interno Forzado (DIF) es multicausal y entraña un tipo de migración que se invisibiliza por no implicar el cruce de fronteras internacionales. Diversos autores sostienen que para los sectores socioeconómicamente más desprotegidos la migración siempre es forzada (Celis, & Aierdi, 2015): falta de oportunidades, exclusión socioeconómica, desastres ambientales, guerras, conflictos internos, o violencia criminal, orillan a amplios grupos humanos a abandonar sus territorios. En 2019 se calculó que cerca de 50.8 millones de personas estaban en condición de desplazados internos en todo el mundo, de los cuales 47.5 millones

lo fueron a causa de conflictos y violencia, mientras que los restantes lo fueron a causa de desastres (IDMC, 2020).

En México, la visibilidad del fenómeno es relativamente reciente tras la exacerbación de la violencia ligada a la 'guerra contra el narcotráfico'; organismos no gubernamentales documentaron que entre 2007 y 2019 aproximadamente 341 408 personas se desplazaron de manera forzada por violencia. Ello sólo contempla desplazamientos de grupos de 50 personas o más, que son reportados por la prensa, y la mayor incidencia ocurre en estados como Tamaulipas, Coahuila, Sinaloa, Guerrero y Michoacán. En 2019 44% de los casos a nivel nacional fueron de Guerrero (Pigeonutt, 2019), donde los desplazamientos internos forzados por violencia son intraurbanos –en Acapulco (Del Carmen, 2019)– y rurales.

Este trabajo se centra en el segundo tipo (rural) y explora a través de dos casos de desplazamiento interno forzado masivo cómo se articulan diversas fuentes de violencia en la expulsión y estigmatización de personas por su lugar de origen y sus actividades económicas, lo cual deriva en la pregunta central: ¿qué expectativas de inserción y problemáticas enfrentan personas desplazadas que proceden de entornos estigmatizados por el cultivo de estupefacientes? Tanto el contexto de expulsión como el de recepción son entornos sociales donde la violencia, la impunidad y la ineficacia institucional plantean una situación de vulnerabilidad e indefensión para quienes son forzados a desarraigarse.

De esta forma, el trabajo se divide en cuatro grandes apartados: 1) se plantea que el DIF se liga con una determinada relación entre el Estado y comunidades marginalizadas, evidenciándose a través de serie de representaciones y estereotipos estigmatizados que operan en el contexto de recepción, así como las opciones metodológicas de combinar estudios de casos con un enfoque cualitativo de curso de vida; 2) se analizan dinámicas de violencia en Guerrero y su vinculación con el desplazamiento masivo de personas; 3) se da cuenta del proceso de desplazamiento de miembros de una familia extensa y sus condiciones –y expectativas– de vida ligadas a la edad, escolaridad y etapa de ciclo vital, una vez que llegaron a Atoyac de Álvarez, un entorno semi rural con altas tasas de homicidios, y 4) se analizan estereotipos racializados que categorizan a los pobladores de la Sierra como un factor que les dificulta insertarse en el contexto de recepción y ejercer sus derechos.

El desplazamiento interno forzado por violencia: Estado y comunidades campesinas marginales

El desplazamiento interno forzado (DIF) suele ser por goteo (en pequeños números o núcleos familiares) y resulta difícil de cuantificar, excepto cuando ocurren episodios masivos (de cincuenta o más personas). La ausencia de registros confiables expresa disputas por la representación de las violencias que producen el desplazamiento (Oslender, 2010), invisibilizando que se vincula con una determinada relación entre el Estado nacional y las comunidades marginalizadas, históricamente construida, que articula una serie de violencias. El Estado nacional poscolonial hereda su forma de la original dispersión de soberanía en diferentes niveles de administración concesionados en manos privadas (Comaroff, & Comaroff, 2006), evidenciada en la importancia y el gran poder de los intermediarios políticos a nivel local.

Más allá de la aparente coherencia que irradian las instituciones estatales formales (Taussig, 1997), las fronteras entre lo legal y lo ilegal no son perennes ni absolutas: las leyes y su aplicación expresan articulaciones entre lo formal y lo informal, entre la norma y la excepción (Misse; Míguez, & Isla, 2014). Esto supone concebir al Estado como un 'estado de cosas' (Bourdieu, 2014 y 2000), es decir, la operación efectiva de criterios de inclusión/exclusión, mando/obediencia en el espacio social, que son el sustrato de desigualdades subyacentes a las estrategias de producción y reproducción de relaciones de poder en distintos ámbitos de la vida social.

Así, el poder simbólico del Estado (que legitima el orden social y sus desigualdades) está sujeto a disputas por parte de grupos de interés concretos, que expresan arreglos sociales, correlaciones de fuerza y diversas concentraciones o dispersiones de poder (Foucault, 1990 y 1980). La visión estadocéntrica enfocada en instituciones formales del Estado, desde la cual todo aquello que contraviene el orden es ilegal, oculta que en entornos donde arreglos informales operan más eficazmente se evidencian los límites de la idea clásica de soberanía estatal como poder centralizado: el control de los territorios, recursos y poblaciones que los habitan se configuran a partir de articulaciones históricamente condicionadas de diversos niveles de soberanía (Das, & Poole, 2009; Hansen, & Stepputat, 2006).

En este sentido, el Estado moderno postcolonial reproduce una relación de extracción violenta y ‘redención’ con sus márgenes, que son territorios ‘aislados’ (de difícil acceso, carentes de infraestructura), ‘incivilizados’ -por no seguir la concentración poblacional de las urbes-, ‘vacíos’ -al ser habitados por comunidades ‘ociosas’- y ricos en recursos naturales, dispuestos para ser explotados. En estas ‘tierras de nadie’ (Serje, 2005) la existencia de milicias privadas es correlativa a la ‘ausencia’ de las instituciones formales del Estado: ahí los intermediarios políticos controlan el contrabando de armas y acaparan la producción de cultivos ilegales, mientras que los productores son extorsionados o perseguidos por las fuerzas públicas.

La documentación de la violencia y el desplazamiento interno forzado en Colombia da cuenta de la articulación entre estas relaciones Estado-comunidades marginalizadas, con procesos globales de renovada extracción de recursos (Celis y Ayerdi, 2015; Vélez, 2013), donde la población desplazada atraviesa por procesos de desarraigo propios de lo que autores como Gerlach (2010) han denominado ‘reasentamientos estratégicos’ empujados por intereses capitalistas a lo largo de todo el orbe, principalmente durante el siglo XX.

El desarraigo tiene consecuencias duraderas que son diferenciadas, según factores sociodemográficos como la edad, el sexo, o la escolaridad. Adicionalmente, el desplazamiento supone una enorme incertidumbre sobre las posibilidades de arraigo en otros entornos, ligadas a la condición socioeconómica de origen (Durin, 2012). En este sentido, es pertinente analizar cómo los contextos de recepción (Asad, 2015) pueden agravar la situación de desarraigo cuando sobre los desplazados pesan sospechas ligadas a sus actividades productivas y lugares de origen (Pécaut, 2000). La interacción de múltiples violencias afecta vínculos comunitarios, familiares e individuales, que se reestructuran a partir de desgarramientos: nuevos criterios de adscripción grupal se producen a partir de asociaciones con las fuentes de violencia, afectando pertenencias grupales (Broch-Due, 2006) y referentes espaciotemporales.

En julio de 2018 y entre abril y julio de 2019 realicé diversas visitas a Atoyac de Álvarez. En julio de 2018 entrevisté a miembros de una familia desplazada refugiada en la cabecera municipal que llegó en abril de 2018 debido a extremas condiciones de violencia en su localidad de origen, ubicada en el municipio de San Miguel Totolapan; el 20 de

julio de ese mismo año alrededor de 130 personas procedentes de otra localidad del mismo municipio llegaron a una localidad serrana de Atoyac, llamada Río Santiago (Briceño, 2018). Para la siguiente visita (abril y julio de 2019) ya no quedaban miembros de la familia entrevistada; nuevos desplazados de Ocotlán (San Miguel Totolapan) habían llegado a Río Santiago (Atoyac de Álvarez). Ello evidencia diversos aspectos que complejizan el estudio del desplazamiento interno forzado: 1) la inestabilidad de las condiciones de seguridad y violencia en Guerrero; 2) la inestabilidad residencial de quienes se desplazan por violencia.

Este trabajo se centra en estereotipos contruïdos en torno a los desplazados y prejuicios sobre las razones de su desplazamiento, desde una perspectiva que pone en juego las subjetividades: más allá de los datos estadísticos los afectados atraviesan por procesos de estigmatización que se conjugan con condiciones comunitarias adversas y poca atención institucional. En este sentido, el contexto de recepción también importa en la experiencia del desplazamiento forzado por violencia, pues las posibilidades de inserción social y económica están mediadas por la relación histórica del Estado con las comunidades expulsoras.

El estudio de estos dos casos (Stake, 2005; Grundermann, 2001) y su relación con su contexto sociopolítico e histórico más amplio se combina con el enfoque cualitativo de curso de vida (Elder, & Pellerin, 1998; Blanco, 2011), para ponderar ciertas consecuencias producidas en la intersección de las experiencias individuales y dinámicas socioculturales más amplias alrededor del desplazamiento interno forzado por violencia. Se analizaron relatos de vida (Bertaux 2005) complementados con una encuesta sociodemográfica que incluyó: lugar de nacimiento, escolaridad, ocupación, número de hijos, cambios de residencia, filiación política e igual información sobre sus padres y abuelos paternos y maternos (para contextualizar a los sujetos que se desplazan por violencia en un proceso social e histórico más amplio).

La información sobre su contexto de expulsión y el proceso de desplazamiento fueron complementados con datos hemerográficos e información estadística disponible, pues la inestabilidad residencial y la imposibilidad de prolongar la estancia de campo impidió realizar entrevistas complementarias. El contexto de recepción también fue analizado a través de conversaciones informales con pobladores de Atoyac, así como mediante información hemerográfica y estadística. Debido a

las inestables condiciones de seguridad se mantiene el anonimato de los entrevistados y pobladores citados en este trabajo.

Desplazamiento Interno Forzado en Guerrero: violencias y la estigmatización de la Sierra de Guerrero

Guerrero es un estado altamente regionalizado ubicado al Suroeste de México, caracterizado en la última década por tener un alto número de episodios masivos de desplazamiento interno forzado: entre 2011 y 2019 se registraron más de 50 episodios (Pérez; Barbosa *et al.* 2018; Pérez; Barbosa, & Cabada, 2020), en un inestable contexto de violencia generalizada donde múltiples intereses privados –legales e ilegales, nacionales y transnacionales– tejen redes de complicidad con actores intermediarios –algunos incrustados en estructuras institucionales– y forman conglomerados que se disputan entre sí el control de territorios (Zagato, 2018) y configuran amplios márgenes del Estado (Maldonado, 2010). Importantes recursos económicos están en juego en las siete regiones formalmente reconocidas en la entidad: mineros, maderables, cultivos ilícitos (principalmente amapola), así como ‘plazas’ de distribución de estupefacientes y sus rutas de traslado.

A ello se añade la reconfiguración de las actividades criminales resultante, entre otras cosas, de una política de descabezamiento de grupos criminales con presencia nacional, que estimuló su fragmentación o el surgimiento de nuevos grupos durante la llamada ‘Guerra contra las Drogas’ (Zepeda, 2018). En Guerrero tal fragmentación debe entenderse como parte de un proceso de “mutación criminal de la intermediación política y de la representación de lo oficial en lo local” (Gaussens, 2020, pp. 141), que en San Miguel Totolapan cobró forma en *Los Tequileros*, presuntamente escindidos de Guerreros Unidos, cuyo surgimiento en 2011 ha sido vinculado con el entonces presidente municipal y posteriormente diputado local.

Tal atomización coincide con un incremento de los homicidios, secuestros, extorsiones y desapariciones en la entidad, principalmente entre 2007 y 2017 (Pantoja, 2018). Las dinámicas de violencia en las distintas regiones de Guerrero no son homogéneas, se transforman a lo largo del tiempo, y la acción de agentes estatales también es heterogénea:

a veces contraria a ciertos grupos delictivos, otras en franca complicidad y constantemente omisa para proteger a comunidades campesinas. Se configura así un panorama de aguda incertidumbre y precariedad de las condiciones de seguridad de la población, donde es común que surjan grupos de civiles armados como mecanismos de autodefensa comunitaria o milicias privadas: un estado de guerra irregular y no convencional (Illades, & Santiago, 2014), cuya invisibilidad es el propio sello de la relación Estado-comunidades (Serje, 2005).

La intensificación de esta tendencia se da en zonas de la Tierra Caliente y la Sierra de Guerrero (Gaussens, 2018). Muchos de estos grupos se autodenominan ‘policías comunitarias’, aunque no se vinculan con la Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias-Policía Comunitaria (CRAC-PC) surgida en 1994, pues no necesariamente están subordinadas a sus comunidades, como sí ocurre en La Montaña y la Costa Chica. Pueden ser producto de fracturas intracomunitarias derivadas de la exigencia de sumisión que las sucesivas coaliciones de grupos criminales invasores imponen a su paso. En octubre de 2018 el gobierno estatal reconoció la existencia de 20 grupos de autodefensa y 18 grupos de carácter criminal, operando en prácticamente la mitad de los ochenta municipios guerrerenses (Flores, 2018a). Esta tendencia es continua y desestabiliza las condiciones del desplazamiento, por ejemplo, en marzo de 2020 familias desplazadas en 2018 de Filo de Caballos (Hernández-Soc, 2019) que inicialmente se refugiaron en la localidad de Chichihualco (municipio de Leonardo Bravo), tuvieron que emprender un nuevo desplazamiento hacia el contiguo estado de Morelos, al ser amenazados por un grupo que los acusaba de subordinarse a sus rivales (Ernst, 2020; Castro, 2020).

Tal dinámica se liga con un nuevo proceso global de acumulación de capital por desposesión (Harvey, 2005), en que se articulan actores muy diversos: agentes empresariales transnacionales que extraen ciertos recursos se coaligan con agentes políticos nacionales-locales, además de servirse de agentes criminales para combatir resistencias sociales u obtener protección, como se ha documentado en países como Colombia o el Salvador, pero también en México (Paley, 2020 y 2018; Vázquez, 2019). Las nuevas tecnologías y la transformación de los mercados de narcóticos reorganizan la demanda –y producción– de ciertos recursos, fragilizan dinámicas socio-territoriales en aquellos

espacios dedicados a cultivos ilegales, muchos de los cuales son refugio de pueblos originarios y comunidades hostilizadas por los Estados nacionales (Serje, 2005).

Así, aquellos territorios ricos en minerales altamente codiciados en los mercados internacionales son objeto de encarnizadas disputas entre diversos grupos, máxime porque entre 2005, año en que se dio una modificación significativa de la legislación minera en México (Olivera, & Fuente, 2018), y 2018 Guerrero había concesionado más de 20% de su territorio a este tipo de explotación (Servicio Geológico Mexicano, 2018). La actividad minera ha detonado múltiples conflictos socioambientales en Guerrero (Cruz; Santana, & Alvarado, 2016), como el de la mina Carrizalillo en el municipio de Eduardo Neri (Pigeonutt, 2020; Olvera, 2020). Gran parte de los desplazamientos masivos se han concentrado en municipios con territorios ricos en minerales y producción amapolera: San Miguel Totolapan y Leonardo Bravo (tabla 1 y mapa 1).

Una parte de esos territorios se halla en el llamado Cinturón de Oro de Guerrero, en un contexto mundial en que la minería es devastadora para el medio ambiente: para extraer la mayor cantidad posible de minerales, la maquinaria destruye la superficie y contamina los mantos acuíferos, volviendo los territorios inhabitables (Gómez, 2020; “Así se ve la minería en México, 2020). No obstante, muchos de esos territorios también son productores de goma de opio: ocurre entonces una yuxtaposición de intereses sobre un mismo territorio y la confrontación de conglomerados de poder cuyas alianzas son inestables (Zagato, 2018), y una constante transformación y adaptación de los grupos criminales en relación con las cambiantes condiciones para la extracción de ganancias.

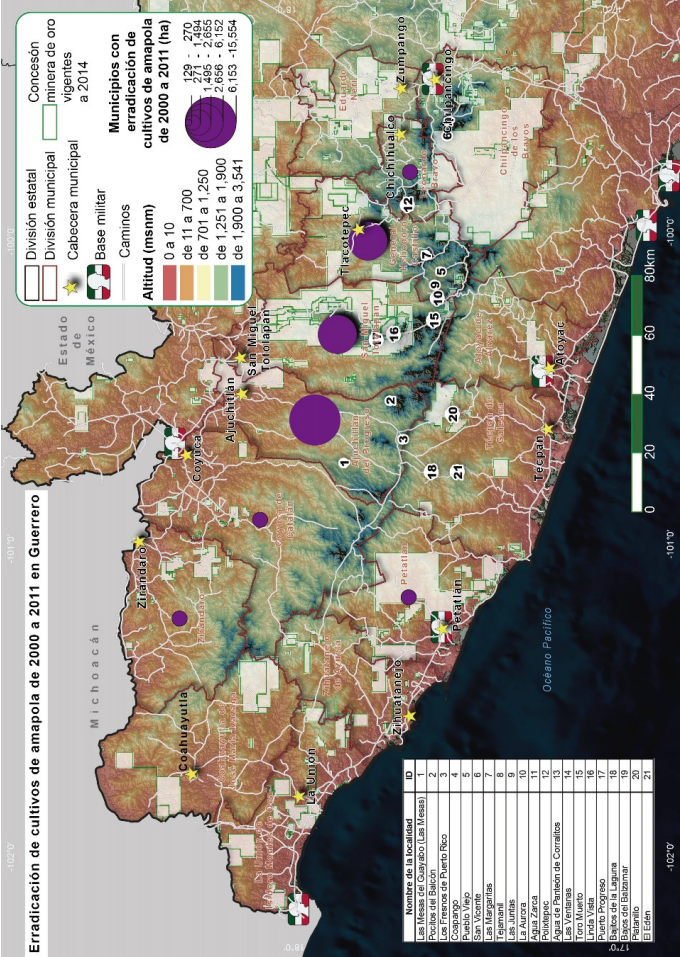
Tanto en Michoacán (Lemus, 2018) como en Guerrero (Cruz; Santana, & Alvarado, 2016) se ha registrado la alianza de grupos criminales con empresas mineras. Un caso bien documentado es el de Campo Morado en Arcelia (Flores, 2019), donde desde 2011 se reanudaron actividades mineras que suscitan la continua compraventa de la concesión debido a la extorsión y presencia de La Familia Michoacana. Investigaciones periodísticas han vinculado esta violencia con el tráfico ilegal de uranio realizado por empresas chinas a través de los puertos de Michoacán y Colima, pues el propio marco jurídico no obliga a beneficiar los minerales en México, estimulando así su extracción ilegal y contrabando internacional.

Tabla 1- Episodios de Desplazamiento Interno Formzado en la Sierra de Guerrero

Municipios	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ajuchitlán del Progreso		1	1	1	1			4	2	
Atoyac de Álvarez			1	1	1					
Coahuayutla				1						
Coyuca de Catalán		2				2				1
Heliodoro Castillo				4				1		
Chilpancingo								2		
Leonardo Bravo				1					8	
Petalán									3	
San Miguel Totolapan			1	8	1	1	1	2	4	
Tecpan de Galeana				1						
La Unión					1				1	
Zihuatanejo										
Zirándaro	1				1	1				1
Eduardo Neri									1	

Fuente: elaboración propia con datos obtenidos de Pérez, Barbosa y Castillo (2018) y Pérez, Barbosa.

Mapa 1. Minería y erradicación de amapola en la Sierra de Guerrero



Elaborado por Omar Peña, con datos de: INEGI (2020a), Marco Geoestadístico Nacional; INEGI (2020b). Continuo de Elevaciones Mexicano (CEM) para el estado de Guerrero; INEGI (2010). Carta Topográfica E143 1:1,000,000, y Jóvenes ante la emergencia nacional (2014). <http://jovenesemergencia.org/mapas/geopolitica-ayotzinapa-tlatlaya/index.php>

Específicamente San Miguel Totolapan posee 45 concesiones mineras (Torres, & Ramírez, 2019), algunas ubicadas en el Cinturón Dorado de Guerrero, subregión que colocó a la entidad en quinto lugar nacional en producción de oro en 2017 (Carriles, 2017). La minería y el cultivo de estupefacientes hacen de los habitantes de la Sierra de Guerrero doblemente vulnerables a las violencias que cada actividad económica supone, pues son comunidades poco pobladas, territorialmente dispersas, y con grandes carencias en materia de infraestructura: hay pocas y malas vías de comunicación; son escasos los servicios públicos; a diversas localidades la electricidad llegó hasta 2012, un poco antes de que comenzaran las dinámicas de violencia. Los cultivos suelen ser de temporal; hasta mediados de la primera década del siglo *xxi* llegó la educación media superior a algunas localidades.

La población de la Sierra también tiene orígenes étnicos y culturales muy diversos, pues se encuentra en el corazón de todas las regiones oficiales de Guerrero (mapa 1). Sin embargo, algo que todas las comunidades comparten en mayor o menor medida es una combinación entre miseria y aislamiento geopolítico que fue el terreno propicio para el arraigo del cultivo de estupefacientes: primero la marihuana y después la amapola. Se ha documentado que el cultivo de amapola a gran escala llegó a Guerrero de la mano de la contrainsurgencia (Estrada, 2015), a través de militares aliados con jefes del Cartel de Jalisco (Padgett, 2015), en momentos en que los cultivos ilegales en el Triángulo Dorado (la frontera compartida entre Sinaloa, Durango y Chihuahua) eran erradicados y los productores severamente perseguidos mediante la llamada Operación Cóndor (Enciso, 2009; Fernández, 2018).

El proceso de salida: desplazados de Laguna de Hueyanalco

Antes de 2011 San Miguel Totolapan tenía una tasa de homicidios bastante baja, en relación con la de Atoyac de Álvarez o la estatal (tabla 2). Las zonas serranas del municipio, tradicionalmente aisladas de su cabecera municipal, tendían a estar ‘en paz’: había algunos conflictos vecinales que se solucionaban consuetudinariamente. Siendo un municipio de la Tierra Caliente de Guerrero presuntamente disputado por La Familia Michoacana y células de Guerreros Unidos desde 2010, un

Tabla 2. Tasa de homicidios por cada 100 habitantes, 2011-2017

Entidad/año	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Nacional	32.42	32.36	29.18	27.02	27.13	29.29	33.74
Guerrero	79.43	78.69	73.24	61.94	76.25	79.25	79.5
SM Totolapan	7.03	10.56	109.2	49.23	45.6	31.46	24.37*
Atoyac de Á.	112.08	162.88	105.1	68.48	88.67	74.21	77.1

Fuente: Elaboración propia con datos de SESNSP y CONAPO.

punto de quiebre ocurrió en 2012, cuando Raybel Jacobo De Almonte, en presunta alianza con el entonces presidente municipal (Palma, 2017), formó la banda **Los Tequileros**, con sede en La Gavia –una localidad próxima a la cabecera municipal.

Esta agrupación comenzó a expandirse hacia el sur del municipio, tomando el control de localidades próximas a La Gavia. Si en 2012 aumentaron los homicidios, en 2013 comenzó el éxodo masivo de habitantes de Sierra (Nava, 2018a): para agosto de ese año el gobierno estatal reconocía que había más de 300 desplazados (Magaña, 2013); esto ha continuado a lo largo de los años afectando a la localidad de Lindavista, la ‘cabecera municipal’ alterna de la zona serrana del municipio, donde en septiembre de 2015 la prensa reportó el surgimiento del Movimiento de Pueblos Unidos de Autodefensa por la Paz Social (Guerrero, 2015).

En julio de 2014 se promulgó la Ley “487 para prevenir y atender el desplazamiento interno en el estado de Guerrero por motivos de inseguridad” (Poder Legislativo de Guerrero, 2014), una respuesta al fenómeno que se registraba desde 2010.¹ No obstante, la inexistencia de un reglamento que estipule la actuación de las autoridades de cara al fenómeno, la hacen inoperante (Hernández-Soc, 2019), e invisibiliza cómo se produce el fenómeno, que continuó agudizándose: hacia 2016 la violencia se esparció por toda la Sierra, tras surgir otro grupo de auto-

¹ El dato está calculado con las proyecciones de CONAPO que no podían prever un desdoblamiento del municipio que para 2017 se estimaba superior a 50% de la población debido a la violencia. Además, el estado de guerra en que viven diversas localidades limita posibilidades de contar con médicos legistas para notificar al INEGI sobre defunciones por homicidios.

En septiembre de 2020 la Cámara de Diputados aprobó la Ley General para Prevenir, Atender y Reparar Integralmente el Desplazamiento Interno Forzado, pero hasta abril de 2021 se encontraba en discusión en el Senado de la República.

defensa en la cabecera municipal denominado “Movimiento por la Paz de San Miguel Tototlán”, que combatió a Los Tequileros y los replegó hacia la Sierra del Filo Mayor (Ocampo, 2017).

Ello produjo más desplazamientos entre 2016 y 2018, presuntamente por la persecución de Los Tequileros por parte de ‘Comunitarios’ de Tlacotepec y autoridades (Flores, 2018a). La localidad de Laguna de Hueyenalco fue afectada por la persecución de Los Tequileros, pues la comunidad se vio en la disyuntiva de tomar partido por los ‘Comunitarios’ o ser expulsados:

Desde que se hicieron (comunitarios), nos mandaron tres, para que se hicieran aquí. Se vinieron ellos, hicieron una asamblea del pueblo “que quieren que nos hagamos comunitarios”, y dije: “No nos conviene ser comunitarios, no está bien, porque matan, roban, secuestran, al meternos ahí vamos a barrer con eso”. Otros dijeron “nomás vamos a decir que somos comunitarios, pero no vamos a andar con ellos”. No faltó alguien que dijera que estábamos lavando el coco, y dijimos, “Tómenlo como quieran, pero nosotros no le entramos” (T1).

Quienes no apoyaron fueron hostigados y amenazados, como ocurrió con una familia extensa que el 10 de abril de 2018 llegó a Atoyac de Álvarez, luego de pasar meses bajo amenazas y buscando apoyo de las autoridades. Su salida expresa los estragos de una guerra no reconocida y orquestada desde una lógica geopolítica transnacional dictada por intereses ligados al tráfico de estupefacientes y de minerales (Paley, 2020). Al no aceptar subordinarse a los ‘comunitarios’ de Tlacotepec, esta familia fue sitiada y agotó sus reservas de alimentos: “hasta que el 2 de febrero ya no tuvimos salida para ningún lado. Ahí había gente que sí le entró: esos entraban y salían; ellos tenían comida, la libertad de entrar y salir, y nosotros no. Venían frutereros a vender, y no nos debían vender nada, iban los de las Sabritas y también” (T1).² Sin embargo, esta actitud no era realmente voluntaria entre todos: “era de miedo [...] la teníamos difícil, no teníamos ni alimento, hubo personas a las que amenazaron para no vendernos. Había gente que nos decía “¿cómo a ellos vendemos

² Entrevista realizada por la autora a T1 el 17 de julio de 2018, Atoyac de Álvarez, Guerrero.

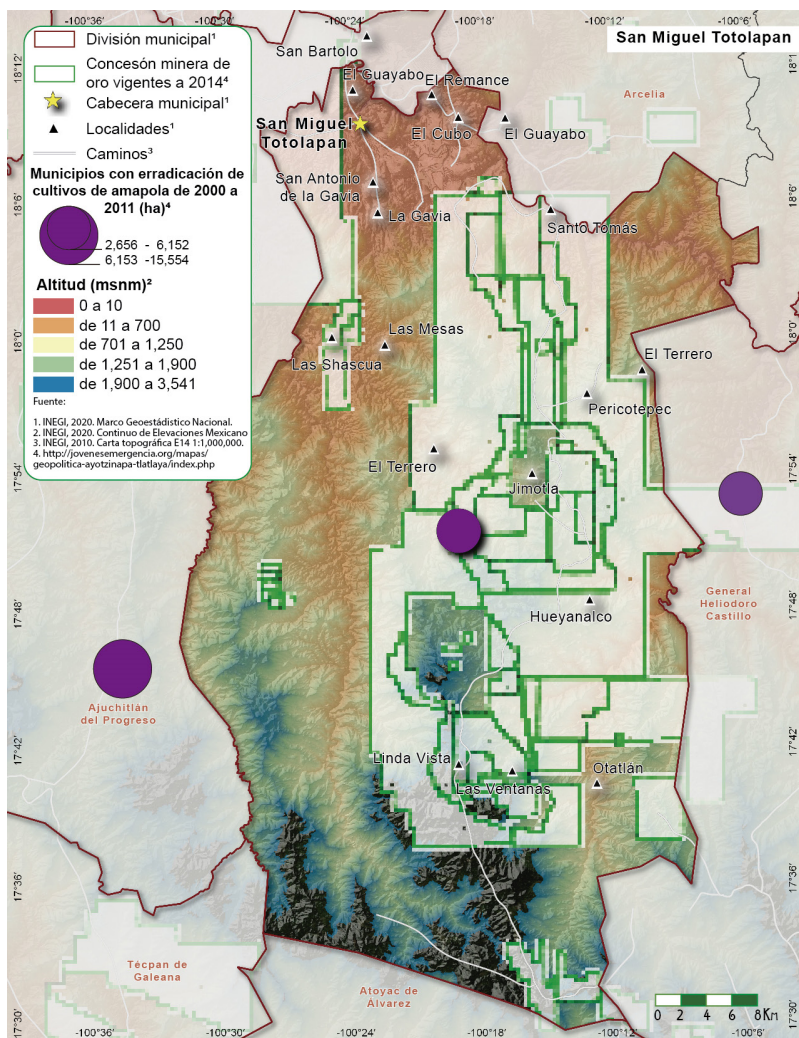
y a ustedes no?”. Había quienes decían: “Pues ni p’acá ni p’allá”. Pos sí, porque te llevabas con esa gente y se sentía mal” (T2).

La persecución del líder *Tequilero* por parte de ‘comunitarios’ y militares desató una ola de violencia que no sólo afectó a Laguna de Hueyanalco, sino a otras localidades como San Bartolo y Ximotla, de donde se desplazaron en total más de 200 pobladores en abril de 2018, que dejaron sus tierras, casas y pertenencias atrás (“Desplaza violencia a...”, 2018). Todos fueron escoltados por elementos del ejército mexicano hasta Linda Vista, pero 92 pobladores decidieron seguir su camino hasta la cabecera municipal de Atoyac de Álvarez, trayecto en el que fueron escoltados por policías estatales (Flores, 2018b). Tal desplazamiento reveló la deficiente coordinación por parte de las corporaciones de seguridad para atender sus reclamos de protección:

Eran como seis u ocho policías, poquitos... A fines de marzo andábamos ahí penando, porque no podíamos salir. Ya luego llegaron más el 9 de abril. Ellos decían que no veían nada, pero nosotros teníamos gente afuera que nos pasaba información y decía que tuviéramos mucho cuidado porque esa gente estaba tendida en la carretera, esperando que pasáramos [...]. Y así estuvieron, bajaron unos, luego ya no volvían. Fuimos con los militares y que no, que era responsabilidad del gobierno del estado... Y nos poníamos tristes, porque no sabíamos cuándo. Les decíamos: “Vayan y vean”. “No, pues sí está feo”. Y pos ya logramos convencerlos de ir juntos, porque ellos [los federales] querían ir una hora adelante, pero en la Sierra es peligrosa esa distancia. Ya cuando ellos hicieron el recorrido y vieron, nos dijeron que sí, que nos íbamos a ir todos juntos. Nos metieron en medio... Y gracias a Dios, aquí estamos, todavía (T1).

A pesar del asedio, esta familia resistió las amenazas hasta que días antes de salir, el hijo mayor de T1 trató de dialogar con los ‘comunitarios’, pero fue asesinado por presuntamente estar al servicio de *El Tequilero*. De acuerdo con T1 este suceso precipitó su salida de la comunidad, pues las amenazas contra sus vidas se materializaron. Fueron miembros de la familia quienes gestionaron esta salida, también echando mano de sus propias redes de parentesco en la región costeña:

Mapa 2. Localidades afectadas por DFI (2012-2019)



Elaborado por Omar Peña, con datos de INEGI (2020a), Marco Geoestadístico Nacional; INEGI (2020b). Continuo de Elevaciones Mexicano (CEM) para el estado de Guerrero; INEGI (2010). Carta Topográfica E14.

Cuando se empezó a poner feo, veíamos que no había arreglo, que había gente que decía que se iba a venir. Más que nada pensábamos en el bienestar de los niños y las personas, y dijimos, mejor hay que salirnos. Teníamos en mente hacerlo juntos, ‘entre todos nos vamos a ayudar’. [...] Cuando yo salí es porque no nos daban solución, nos decían que sí nos iban a sacar. Como no sabíamos si nos iban a dar donde quedarnos, donde dormir, pues nosotros ya habíamos hablado con un primo de aquí, preocupados por no saber. Ya llegaron al otro día y paramos ahí unas noches (T2).

Esto evidencia la relevancia de los vínculos de parentesco, tanto porque constituyen verdaderas redes de ayuda mutua (Adler-Lomnitz, 1995), como por ser fuente de riesgo una vez que han ocurrido fracturas intra-comunitarias. Y es que las comunidades de la Sierra tienen muy poco margen de maniobra para enfrentar la constante llegada de grupos armados externos que buscan controlarlas. A veces dichos grupos ofrecen ‘justicia’ a cambio de lealtad y ciertos acuerdos comunitarios, pero la mayoría de las veces su llegada implica una sumisión a través del miedo y reclutamiento forzado de hombres para combatir en otros territorios.

Ha habido poblados desalojados tras ser sitiados y atacados por algunos de estos grupos, que dejaron niños, mujeres y hombres asesinados, como ocurrió el 21 de febrero de 2014, día en que entre 20 y 27 pobladores de Linda Vista fallecieron a causa de las balaceras (Flores, 2014).³ Así ocurrió también en Las Ventanas, pues entre mayo y julio de 2018 sus pobladores vivieron en medio de balaceras: “Da tristeza que los chamaquitos ya se tiraban al suelo por las balas. [...] nosotros no tenemos un patrón que nos dé armas, como ellos” (T4).⁴ Así transcurren las inestables condiciones en poblados de la Sierra, en medio de una guerra difusa e invisibilizada.

De acuerdo con pobladores desplazados de Laguna de Hueyanalco, algunos miembros de las autodefensas habían sido ya cooptados por

³ Hay discrepancias entre INEGI y el SESNSP: en 2014 SESNSP reportó 14 muertes por homicidio y el INEGI sólo seis. Los reportes que comunidades dan a medios superan los 14 homicidios, y la cifra es más próxima a la primera.

⁴ Conversación sostenida con T4 por la autora el 19 de julio de 2018, Río Santiago, Atoyac de Álvarez.

Los Tequileros (Valadez, 2018a), señalaron que el entonces presidente municipal Juan Mendoza Acosta también tenía vínculos con grupos criminales (“Grupos criminales buscan reelegir”, 2018). Esta situación es común en los municipios (Trejo, & Ley, 2015) y evidencia que a nivel local los intermediarios articulan estructuras institucionales e intereses privados ilegales bajo las siglas de cualquier partido político. Al paso de los días, medios de comunicación afirmaron que la banda criminal forzaba la manifestación de los pobladores contra la presencia militar y los usaba como escudos humanos (Valadez, 2018b; “Habitantes de San Miguel Totolapan y desplazados intercambian...”, 2018).

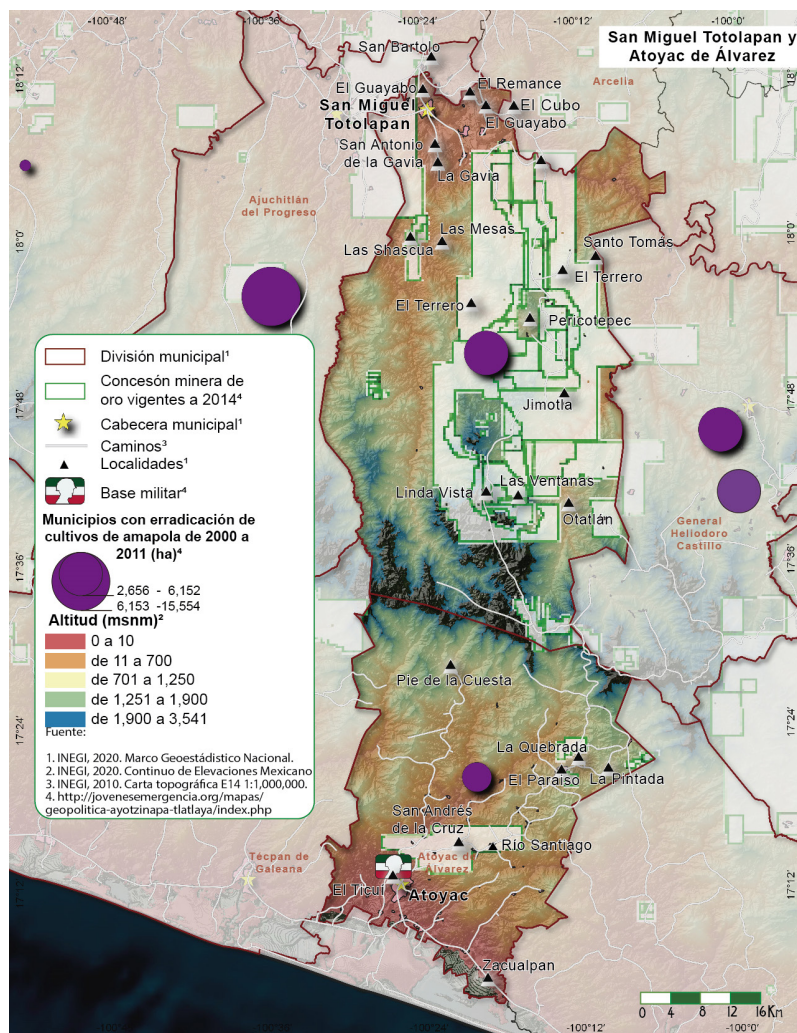
El contexto de recepción: sierreños ‘gomeros’ en Atoyac de Álvarez

La noche del 10 de abril de 2018 este grupo de desplazados llegó a la cabecera municipal de Atoyac de Álvarez y fue auxiliado por autoridades y pobladores. La familia extensa que llegó al albergue de niños huérfanos de Atoyac, ubicado dentro de la llamada Ciudad de Los Servicios, estaba encabezada por el patriarca T1, quien junto con su esposa T3, cuñados, hijos, sobrinos y nietos se establecieron temporalmente en condiciones precarias, con apoyo del gobierno estatal a través de despensas y artículos de primera necesidad.

El contexto de recepción es un entorno urbanizado, consecuente con la tendencia al despoblamiento de entornos rurales (más de 30% de la población en el municipio habita en la cabecera y las colonias periféricas), pauperizado, marcado también por la criminalidad y un pasado contra-insurgente (Argüello, 2016). Hubo vecinos que donaron productos para apoyarlos, y durante el primer mes gran parte de los núcleos familiares jóvenes emigraron a Morelos y a Tijuana para buscar trabajo, y algunos cruzar la frontera con Estados Unidos, echando mano de añejas redes de migración (Rivera, & Lozano, 2006). Para mediados de julio de 2018 ya sólo quedaban en el albergue alrededor de 18 personas, 16 pertenecientes a la gran familia extensa y dos más que no parecían tener relación con ellos.

La serranía que comparten Atoyac y San Miguel Totolapan (mapa 3) se caracteriza por ser de difícil acceso, tener profundos rezagos sociales, por lo cual no es sorprendente que desde la década de 1970 se expandiera el cultivo de la amapola y la producción de la goma de opio (Ospina;

Mapa 3. La Sierra de Atoyac



Elaborado por Omar Peña, con datos de INEGI (2020a), Marco Geoestadístico Nacinal; INEGI (2020b). Continuo de Elevaciones Mexicano (CEM) para el estado de Guerrero; INEGI (2010). Carta Topográfica E14.

Hernández, & Selsma, 2018), que en la Sierra floreció al amparo de la alianza entre militares y políticos-empresarios locales (principalmente agrupados en asociaciones ganaderas) (Flores, 2018c), quienes mantenían una relación de reciprocidad asimétrica -y desfavorable- con los productores.

Estos últimos fueron sustituidos en Atoyac por gente al servicio del Cartel de Sinaloa, desde 2006 hasta 2009, cuando la ruptura entre los Beltrán Leyva y Sinaloa supuso la confrontación de grupos aliados y con influencia en la Costa Grande de Guerrero asentados en Tecpán de Galeana (Flores, 2017), e incrementó la violencia en Atoyac, que entre 2011 y 2017 arrojó tasas de homicidios ampliamente superiores a las del estado, que ya eran característicamente más altas que las nacionales (tabla 2).

En los días inmediatamente posteriores al desplazamiento, la cobertura periodística de *Noticieros Televisa* fue desafortunada, pues publicó entrevistas realizadas a pobladores de Laguna de Hueyanalco del bando expulsor que acusaban a los desplazados de estar al servicio de El Tequilero, quienes a su vez respondieron ser víctimas de extorsión por parte de ese grupo criminal y por eso huyeron (“Desplazados de San Miguel Totolapan, Guerrero, eran extorsionados...”, 2018). Lo cierto es que ello evidenció fracturas intracomunitarias mediadas por la acción violenta de grupos armados, agravadas por el hecho de que uno de los hijos de T1 era comisario en el poblado, lo que agudizó la presión por parte del grupo armado sobre él y toda su familia. Y es que, como la mayoría de los poblados serranos en Guerrero, Laguna de Hueyanalco también tiene como principal actividad económica el cultivo de amapola.

Esta situación revela la dimensión local de procesos sociales más amplios que también repercuten en el contexto de recepción, pues el simple hecho de haber algún dejo de sospecha sobre la probidad de los desplazados contribuye a su marginación y refuerza procesos de estigmatización preexistentes (Elias, & Scotson, 2016), principalmente aquellos que giran en torno a los habitantes de la sierra y su presunta propensión a la violencia y la ilegalidad. Esta visión está bastante extendida en la cabecera de Atoyac, donde la dicotomía costa/sierra teje toda una serie de actitudes, prejuicios y estereotipos que delinean las relaciones entre los habitantes del municipio: no era común que los desplazados recibieran visitas de pobladores de la cabecera, y su hermetismo era calificado

como ‘sospechoso’ por parte de algunos nativos que, por ser empleados municipales, habían convivido con ellos.⁵ También se les dificultaba hallar trabajo, como explicó T1 durante mi tercera visita al albergue: estaba a la espera de que le dijeran si lo emplearían como peón agrícola, y no había otras opciones para obtener ingresos: la pérdida de autosuficiencia era patente.

La esposa de T1, doña T3, narró sentirse ‘distráida’, al tiempo que mostraba las prendas que vestía señalando que no eran suyas, pues ni eso había podido llevarse. Ella soñaba constantemente con su casa, su molino eléctrico y estufa, que había adquirido el año anterior,⁶ y expresó toda una serie de relaciones entre los objetos materiales y los afectos (De Marinis, 2017 y 2019), porque se vinculan con las relaciones familiares-comunitarias, la nutrición y un sentido de vida con otros. El territorio como espacio social es el anclaje en el mundo, es el lugar donde la vida se desarrolla y se cultivan los afectos; el efecto dispersor del desplazamiento y el desarraigo era patente: T3 lloraba constantemente por su familia, pues gran parte de sus hijos –y nietos– se había ‘desperdigado’. El 17 de julio de 2018 ella y T1 volvieron a ser abuelos en medio del desplazamiento, pues una de sus hijas parió anticipadamente en el hospital de Atoyac, al enfrentar el desplazamiento durante el segundo tercio de su embarazo.

El contexto de recepción no era sólo socialmente hostil, sino que era descrito por los desplazados como ‘muy caluroso’ e ‘incómodo’: T1 explicó que un hermano suyo se estableció en la cabecera de Atoyac, y que el camino hacia Atoyac era la única ruta por la cual podían salir de la zona, pues todas las otras ‘salidas’ estaban controladas por grupos delictivos. Su madre se avecindó en Acapulco, de modo que estaba ‘de camino’. De esta forma las redes de parentesco resultaron insuficientes para facilitar su inserción social y económica, y la acción de los representantes del estado se limitó a ‘escotarlos’ para salir de la comunidad y donarles ‘despensas’, sin que ello supusiera dar seguimiento a su situación (Arce, 2020).

Ello propició que cada miembro de la familia emprendiera acciones individuales: el enfoque de curso de vida permite analizar efectos dife-

⁵ Conversación informal sostenida por la autora con H. P., el 18 de julio de 2018, Atoyac de Álvarez, Guerrero.

⁶ Entrevista realizada por la autora a T3., el 18 de julio de 2018, Atoyac de Álvarez, Guerrero.

renciados de un mismo proceso, según edad y sexo. La noción de etapa del ciclo vital es clave en esta perspectiva, porque un mismo evento es experimentado y tiene consecuencias distintas, según las posibilidades, obligaciones, roles y expectativas sociales ligados a dichas etapas, los cuales también se transforman a medida que el contexto histórico cambia (Hareven, 1978; Adler, 2001). Gran parte de los miembros jóvenes de la familia se habían ya trasladado a Tijuana (con la expectativa de llegar a Estados Unidos) o a Morelos, pero los restantes tenían dos opciones: mudarse a Acapulco o seguir a quienes ya estaban en Morelos.

Por ejemplo, T2⁷ tenía 20 años, no estaba casada, no tenía hijos: a su edad las consecuencias de un desplazamiento forzado eran sustancialmente distintas a las que sus padres o tíos padecían; incluso su estado civil la dotó de mayor autonomía en relación con sus propias hermanas, quienes permanecieron en Laguna porque sus maridos aceptaron unirse a los ‘Comunitarios’. Para ella se abrió en el horizonte la opción de realizar estudios superiores una vez viviendo en Acapulco con su abuela, algo inexistente en Laguna, donde pudo estudiar hasta nivel bachillerato. Ella sabía que en un contexto urbano tendría que conseguir algún trabajo remunerado para sobrevivir, pero su edad y mayor escolaridad hacían eso plausible.

Por su parte, los padres de T2 y sus tíos (T1 y T3) pasaban de los 60 años, no habían tenido la posibilidad de concluir sus estudios de primaria y todo su modo de vida estaba profundamente anclado a su origen rural: sus viviendas habían sido construidas en propiedad comunal, mientras que su ganado y sus cultivos eran su fuente de sustento. El grado de vulnerabilidad era mucho más alto: carecer de herramientas para sobrevivir en un entorno urbano afecta más a quienes son de mayor edad. Por ello, sus expectativas se volcaban a seguir a sus hijos mayores a Morelos, como medio de obtener apoyo echando mano de sus redes de parentesco, que es la principal fuente de ayuda en sectores altamente precarizados en México (Adler-Lomnitz, 1994).

Esto último se vincula con algo más: el carácter ‘ilegal’ de su principal producto agrícola parece ser un factor que frena su disposición a exigir apoyo gubernamental o acercarse a organizaciones defensoras de derechos humanos. En este sentido, la violencia simbólica (Bourdieu,

⁷ Entrevista realizada por la autora a T2 el 17 de julio de 2018, Atoyac de Álvarez, Guerrero.

Tabla 3. Algunos indicadores del rezago municipal en 2015*

Indicador	% en Atoyac	% en San Miguel Totolapan
Viviendas sin drenaje	14	60
Población sin acceso a salud	10.5	23.3
Población en rezago educativo	22.8	36.1
Viviendas sin agua entubada	5.2	22

*Fuente: Elaboración propia con datos de SEDESOL (2017).

2014) era eficaz: los campesinos sierreños-gomeros parecían asumir la ‘culpa’ de su situación, como si sus actividades productivas cancelaran su goce de derechos. Lo que era reforzado en el contexto de recepción, pues más allá de las propias precariedades a nivel municipal (tabla 3), las múltiples especulaciones sobre las razones de su llegada a Atoyac alertaban a los residentes, como señaló A. (habitante de la colonia Centro) en una charla informal: “Hay que tener cuidado, porque *traen problemas* y se quieren quedar; esos son *gomeros*”.⁸

Y es que en la cabecera municipal de Atoyac los habitantes ‘criollos’ u originarios de ahí, se asumen como ‘costeños’, y los ‘sierreños’ o habitantes de las zonas serranas coloquialmente conocidas como ‘El Lejano Oeste’, han sido estereotipados como ‘trabajadores’, ‘ambiciosos’, ‘güeros’, ‘matones’, ‘entrones’, ‘francos’ y ‘bronqueros’, propensos a vivir en la ilegalidad, por la fuerte asociación entre la sierra del Filo Mayor con el cultivo de amapola. Los ‘sierreños’ que son ‘gomeros’ son fuente de temores concretos: su persecución por parte de los expulsores entraña un riesgo para quienes sean vistos con ellos, puesto que las confusas pautas de la violencia homicida desatada a partir de 2007 en el municipio hacen imperativo no ser relacionado con personas potencialmente involucradas en actividades criminalizadas (Argüello, 2019).

Y así como algunos nativos llamaban a ‘cuidarse’ de los desplazados, pues ‘por algo’ se habían tenido que salir, aquellos que estaban en el albergue temían por las condiciones de inseguridad locales: días antes de realizar las entrevistas se registró un homicidio muy cerca del albergue (Villegas, 2018), y ellos evitaban salir por temor a ser atacados. Como algunos miembros de esa familia quedaron en Laguna, muy difícilmente

⁸ Conversación informal sostenida por la autora con A., el 20 de julio de 2018, Atoyac de Álvarez, Guerrero.

podían seguir en contacto con ellos, temiendo que pudiera pasarles algo por presuntamente dar información a los desplazados (T2). De este modo, las violencias presentes en el entorno de origen y en el de recepción, configuran dinámicas de desconfianza mutua que se expresan no sólo mediante las especulaciones y los rumores (Das, 2007), sino a través del aislamiento de los forasteros. Al respecto, el cronista municipal narró que hay en la población una reticencia a aceptar a fuereños, como recita el verso popular “Zanate, no eres de aquí. Zanca, tú eres forastero, recoge tu troje y maíz, y vete pa’ tus comederos”.

El 19 de julio de 2018 llegaron a la localidad de Río Santiago (Atoyac) 120 personas procedentes de Las Ventanas, San Miguel Totolapan (Nava, 2018b). También fueron acompañados por policías estatales y militares, forzadas a emigrar una vez que el control de su poblado fue tomado por grupos armados procedentes de Tlacotepec (del municipio vecino de Heliodoro Castillo). El día 20 fui a Río Santiago y conversé con un grupo de hombres desplazados que narraron experiencias de una guerra casi invisible fuera de Guerrero. Dos meses antes de salirse, cuando llegó el grupo invasor: “Había balaceras diario; tuvimos que hacer zanjas para poner ahí a las mujeres y niños. Cada que comíamos escuchábamos los ‘plomazos’; si nos defendimos, no vamos a mentir, pero se acabó el parque. Los de Laguna no son Tequileros, nomás andan diciendo eso para correrlos” (T4). Algunos jóvenes reconocieron dedicarse al cultivo de amapola y maíz blanco, pues “ni el frijol se da allá arriba”.

Para abril de 2019 algunos desplazados de Las Ventanas ya se habían establecido en Río Santiago, donde recibieron a vecinos de la localidad de Otlán, hostigados fuertemente en agosto de 2018 tras haber dado refugio a algunos desplazados de Las Ventanas que decidieron no bajar hasta Atoyac en julio de ese año (Flores, & Blancas, 2018). Esta situación intensificó la circulación de rumores alrededor de ese desplazamiento: vecinos originarios de la cabecera municipal sostenían que huyeron por ‘eran mañosos’, ‘gomerós’, como si los productores tuvieran muchas otras alternativas de cultivo. Otros originarios de Río Santiago, pero avecindados en la ciudad, sostenían que los ‘gomerós’ estaban sumidos en la miseria y el despojo por ‘dejados’, por aliarse con el ejército durante el tiempo de la guerrilla, por aceptar ser extorsionados por los militares para no ‘tumbarles’ sus cultivos, como si realmente hubiesen tenido opción de rehusarse. Ahí el estereotipo se entremezclaba con referencias a

la historia de la insurgencia y contrainsurgencia vivida por la población de Atoyac entre 1967 y 1978, y trazaba una diferencia entre sierreños ‘cafetaleros’ –rebeldes, politizados (Radilla, 1998; Bartra, 2000)– y sierreños ‘gomereros’ (‘dejados’, despolitizados), algo vinculado con las consecuencias de la implementación de la política de cultivos legales e ilegales destinados a mercados internacionales –como ocurrió con el binomio copra-mariguana (Porter, 2020).

Al llegar el 18 de abril de 2019 a Río Santiago, el comisario ejidal evitó hablar de los desplazados, que también fueron herméticos en torno a sus condiciones de vida o su proceso de inserción. Una breve conversación con una joven de 23 años procedente de Otlatlán, madre de cinco niños, uno de los cuales tenía escasos siete meses, no estaba registrado y aún no tenía nombre, evidenció las enormes dificultades cotidianas del desarraigo producido por violencia y despojo: condiciones de extrema pobreza en la vivienda abandonada donde se estableció junto con su marido, aislamiento social, temor hacia los extraños, sentido de persecución y una ausencia de expectativas de futuro. Ella aseguraba que emigraron de Otlatlán buscando mejores oportunidades, pero Río Santiago tenía poco qué ofrecerles: la producción cafetalera está en declive, la de mango está sujeta al acaparamiento, la conversión de cafetales en pastizales para ganado y la tala clandestina merman recursos hídricos.

Pobladores de la cabecera que tenían buena relación con el entonces comisario ejidal externaban gran preocupación por la llegada de los desplazados y su interés por adquirir casas abandonadas en la localidad, acaso temiendo que la guerra de la que huían alcanzara a Atoyac. En una visita realizada el 2 de junio de 2019 a un habitante de Río Santiago, buscaba conversar con algunas familias de desplazados, pero ello no ocurrió, pues el contacto dijo desconfiar de los fuereños. Presuntamente mintieron sobre tener parientes en el poblado; compraron casas y algunos se casaron muy ‘rápidamente’ con mujeres nativas. De ello deducía que buscaban arraigarse, temiendo que luego quisieran tomar control del poblado: aparentemente cargaban armas (“cuernos” y pistolas), se reunían por la noche y echaban tiros al aire. Los nativos transformaban sus prácticas cotidianas: dejaron de acudir a la plaza central porque ahí estaban los fuereños todo el día, “como si tuvieran la consigna de descomponer los pueblos”; afirmaban que quienes se emparentaron con ellos actuaban sigilosamente.

Así, el desplazamiento interno forzado entraña procesos de desarraigo y dislocación comunitaria que tienen consecuencias en múltiples dimensiones de la existencia: una aguda pauperización, la pérdida de vínculos socioafectivos, la disgregación familiar, y múltiples rupturas de sentido de la existencia que tienen efectos psicosociales de gran alcance. Es el desarraigo forzado, fundado en el despojo en nombre del ‘desarrollo’ y la acumulación de ganancias, el germen de sociedades extremadamente violentas (Gerlach, 2010).

Reflexiones finales

En los sujetos desplazados que, además son ‘sierreños gomeros’, se conjuga una añeja relación estatal colonialista que traza fronteras interiores y produce toda una territorialidad partida entre la civilidad (de lo urbano) y el salvajismo (de lo no urbano), una integración violenta de entornos marginados a la economía global de la producción de estupefacientes y una renovada ola de extracción de recursos minerales.

En ese sentido, la ineficacia del Estado en relación con el control territorial es sólo aparente: es producto de arreglos de esa territorialidad que concibe como desechables u ociosas a comunidades campesinas dispersas y no urbanas, cuyo aislamiento las hace presuntamente ‘propensas’ a la violencia y la criminalidad. También exhibe que la soberanía centralizada del Estado moderno en México es inoperante en los márgenes: la inestabilidad de las condiciones de seguridad en la Sierra expresa que la acción de los intermediarios político-criminales y la “ausencia institucional” son caras de una misma moneda: la organización del despojo.

El desarraigo producido por el desplazamiento forzado interno agrava y reproduce la violencia estructural que ya padecen los pobladores de la Sierra de Guerrero, profundizada al fragmentarse sus redes de parentesco y cancelar su autosuficiencia con el despojo de sus territorios. El despojo potencia la vulnerabilidad que, aunada al estigma de ser ‘sierreños gomeros’, los previene de asumirse como sujetos de derechos. La normalización del estigma en el contexto de recepción revela la eficacia de esta violencia simbólica, que oculta la conjunción entre una territorialidad colonialista y la geopolítica global en la configuración de esos desplazamientos, e implícitamente responsabiliza a los desplazados de su condición.

Referencias

- Adler-Lomnitz, Larissa (1994). *Redes sociales, cultura y poder*. México: Porrúa.
- Adler, Marina (2001). German Unification as a Turning Point in East German Women's Life Course: Biographical Changes in Work and Family Roles. *Sex Roles. A Journal of Research*. New York, Plenum Publishing Corporation, 47(1-2), 83-98.
- Arce, Sara (2020). *Éxodo forzado en Guerrero: recomendaciones de política pública para el desplazamiento interno*. (Tesina de máster.) Barcelona: Universidad Pompeu Fabra.
- Así se ve la minería en México. Documentación colectiva (2020). Recuperado de <https://spark.adobe.com/page/32wppup79ZN4v/#%C2%BFporqu%C3%A9-una-documentaci%C3%B3n-colectiva-de-los-impactos-de-la-miner%C3%ADa-en-m%C3%A9xico>
- Argüello, Libertad (2019). Homicidios, cotidianidad y la 'Guerra contra el Narco'. Atoyac de Álvarez, Guerrero. Iztapalapa. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 87, 175-203. DOI: <http://dx.doi.org/10.28928/ri/872019/aot2/arguellocabreral>
- Argüello, Libertad (2016). *A la sombra de la contrainsurgencia. Violencia crónica y procesos de identificación política en Atoyac de Álvarez, Guerrero*. (Tesis de doctorado.) México: El Colegio de México.
- Asad, L. Asad (2015). Contexts of Reception, Post-Disaster Migration and Socioeconomic Mobility. *Popul Environ*, 36, 279-310.
- Bartra, Armando (2000). *Guerrero bronco: campesinos, ciudadanos y guerrilleros en la Costa Grande*. México: Ediciones Era.
- Blanco, Mercedes (2011). El enfoque del curso de vida: orígenes y desarrollo. *Revista Latinoamericana de Población*, 5(8), 5-31. <https://doi.org/10.31406/relap2011.v5.i1.n8.1>
- Bourdieu, Pierre (2014). *Sobre el Estado*. Cursos en el Collège de France (1989-1992). Barcelona: Anagrama.
- Bourdieu, Pierre (2000). *Propos sur le champ politique*. Lyon: Presses Universitaires de Lyon.
- Bertaux, Daniel (2005). *Los relatos de vida: perspectiva etnosociológica*. Barcelona: Bellaterra.

- Briceño, Héctor (21 de julio de 2018). Huyen 120 habitantes de Totolapan por la violencia. *La Jornada*. Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/2018/07/21/estados/022n1est>
- Broch-Due, Vigdis (2006). Violence and Belonging: Analytical Reflections, en Vigdis Broch-Due (ed.), *Violence and Belonging: The Quest for Identity in Post-Colonial Africa* (pp. 1-40). New York: Rutledge.
- Del Carmen, Ricardo (2019). Desplazamiento forzado intraurbano por violencia delincuencia en Acapulco, Guerrero. (Tesis de maestría.) Acapulco: Universidad Autónoma de Guerrero. Recuperado de http://ri.uagro.mx/bitstream/handle/uagro/1304/16253848_TM_20.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carriles, Luis (13 de marzo de 2017). Desarrollan clúster minero en el estado de Guerrero, *El Economista*. Recuperado de <https://www.eleconomista.com.mx/estados/Desarrollan-cluster-minero-en-el-estado-de-Guerrero-20170314-0106.html>
- Castro, Marlén (17 de marzo de 2020). La colisión que se avecina en la Sierra de Guerrero, *Chiapas Paralelo*. Recuperado de <https://www.chiapasparalelo.com/noticias/2020/03/la-colision-que-se-avecina-en-la-sierra-de-guerrero/>
- Celis, Raquel, & Aierdi, Xavier (2015). ¿Migración o desplazamiento forzado? Las causas de los movimientos de población a debate. Bilbao: Instituto de Derechos Humanos Pedro Arrupe-Universidad de Deusto (*Cuadernos Deustos de Derechos Humanos*, núm. 81).
- Comaroff J., & Comaroff, Jean (2006). Law and Disorder in the Post-colony: An Introduction. En Comaroff, J., & Comaroff, Jean (eds.), *Law and Disorder in the Postcolony* (pp. 1-56). Chicago: The University of Chicago Press.
- CONAPO (2018). Proyecciones de la población de los municipios (2015-2030). Recuperado de <https://datos.gob.mx/busca/dataset/proyecciones-de-la-poblacion-de-mexico-y-de-las-entidades-federativas-2016-2050>
- Cruz, Francisco; Santana, Félix, & Alvarado, Miguel Ángel (2016). La guerra que nos ocultan. La historia de una de las mayores conspiraciones de violencia y corrupción en el México actual. México: Editorial Planeta Mexicana.
- Das, V., & Poole, D. (2009). *Anthropology in the Margins of the State*.

- En V. Das y D. Poole (ed.), *Anthropology in the Margins of the State* (pp. 3-33). Santa Fe, CA: School of American Research Press.
- Das, Veena (2007). *Life and Words. Violence and the Descent into the Ordinary*. California: University of California Press.
- De Marinis, Natalia (2019). Desplazadas por la guerra: Estado, género y violencia en la región triqui. México: CIESAS.
- De Marinis, Natalia (2017). Despojo, materialidad y afectos: la experiencia del desplazamiento forzado entre mujeres triquis. *Desacatos*, 53(enero-abril), 98-113.
- Desplaza violencia a unas 200 personas de San Miguel Totolapan, Guerrero (10 de abril de 2018). *Quadratin Guerrero*. Recuperado de <https://www.quadratin.com.mx/regiones/desplaza-violencia-a-unas-200-personas-en-san-miguel-totolapan-guerrero/>
- Desplazados de San Miguel Totolapan, Guerrero, eran extorsionados por “Los Tequileros” (14 de abril de 2018). *Noticieros Televisa*. Recuperado de <https://noticieros.televisa.com/ultimas-noticias/desplazados-san-miguel-totolapan-guerrero-eran-extorsionados-los-tequileros/>
- Durin, Séverine (2012). Los que la guerra desplazó. Familias del noreste de México en el exilio. *Desacatos*, 38, 29-42. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-050X2012000100003&lng=es&tlng=es
- Elder, Glen H., & Lisa A. Pellerin (1998). Linking History and Human Lives. En Janet Z. Giele y Glen H. Elder Jr. (eds.), *Methods of Life Course Research. Qualitative and Quantitative Approaches* (pp. 264-294). London: SAGE Publications.
- Elias, Norbert, & John Scotson (2016). *Establecidos y marginados. Una investigación sociológica sobre problemas comunitarios*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Enciso, Froylán (2015). *Nuestra historia narcótica. Pasajes para (re)legalizar las drogas en México*. México: Debate.
- Ernst, Falko (4 de mayo de 2020). La guerra cotidiana: Guerrero y los retos a la paz en México. International Crisis Group (Report No. 80, Latin America and The Caribbean). Recuperado de <https://www.crisisgroup.org/es/latin-america-caribbean/mexico/80-mexicos-everyday-war-guerrero-and-trials-peace>
- Estrada, Alba Teresa (2015). Ayotzinapa 2014: la crisis del Estado y el

- resurgimiento cívico de México, Memoria. *Revista de Crítica Militante*, 253(2015-1). Recuperado de <http://revistamemoria.mx/wp-content/uploads/2015/02/Memoria-253-web.pdf>
- Flores, Ezequiel (10 de septiembre de 2019). Por violencia, dos empresas mineras retiran su inversión y huyen de Guerrero. *Proceso*. Recuperado de <https://www.proceso.com.mx/599167/por-violencia-dos-empresas-mineras-retiran-su-inversion-y-huyen-de-guerrero>
- Flores, Ezequiel (27 de junio de 2018a). En Guerrero operan 20 grupos de autodefensa y 18 bandas criminales. *Proceso*. Recuperado de <https://www.proceso.com.mx/540324/en-guerrero-operan-20-grupos-de-autodefensa-y-18-bandas-criminales-informe-oficial>
- Flores, Ezequiel (12 de abril de 2018b). Guerrero: al menos 91 personas huyen de San Miguel Totolapan por narcoviencia. *Proceso*. Recuperado de <https://www.proceso.com.mx/529731/guerrero-al-menos-91-personas-huyen-de-san-miguel-totolapan-por-narcoviencia>
- Flores, Ezequiel (14 de diciembre de 2018c). La historia del conflicto armado en Petatlán y los ex lugartenientes de Rogaciano Alba. *Proceso*. Recuperado de <https://www.proceso.com.mx/563937/la-historia-del-conflicto-armado-en-petatlan-y-los-exlugartenientes-de-rozaciano-alba>
- Flores, Ezequiel (19 de mayo de 2017). El narco se enquistó y placea en Ixtapa Zihuatanejo. *Proceso*. Recuperado de <https://www.proceso.com.mx/reportajes/2017/5/19/el-narco-se-enquista-placea-en-ixtapa-zihuatanejo-184500.html>
- Flores, Israel (30 de julio de 2018). El Tequilero: el hombre que convirtió a San Miguel Totolapan en zona de guerra. *El Sur*.
- Flores, Israel (22 de febrero de 2014). Atacan sicarios un pueblo de la sierra de San Miguel Totolapan; reportan más de 20 muertos. *El Sur*. Recuperado de <https://suracapulco.mx/archivoelsur/archivos/132331>
- Flores, Israel, & Luis Blancas (31 de agosto de 2018). Irrumpen unos 100 sicarios en Ocotlán, Totolapan; vecinos repelen agresión y matan a siete. *El Sur*. Recuperado de <https://suracapulco.mx/irrupen-unos-100-sicarios-en-otatlan-totolapan-vecinos-repelen-la-agresion-y-matan-a-siete/>
- Foucault, Michel (1990). *Genealogía del poder*. Madrid: Las Ediciones de La Piqueta.

- Foucault, Michel (1980). *La microfísica del poder*. Madrid: Las Ediciones de La Piqueta.
- Fernández-Velázquez, Juan Antonio (2018). La Operación Cóndor en los Altos de Sinaloa: la labor del Estado durante los primeros años de la campaña antidroga. *Ra Ximhai*, 14(1), 63-84.
- Gaussens, Pierre (2020). La organización del crimen: delincuentes y caciques en tiempos de “guerra al narco”. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 240, 119-145. DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2020.240.70269>
- Gaussens, Pierre (2018). La otra montaña roja: el cultivo de la amapola en Guerrero. *Textual: Análisis del Medio Rural Latinoamericano*, 71, 33-69. <https://doi.org/10.5154/r.textual.2017.71.003>
- Gerlach, Christian (2010). *Extremely Violent Societies: Mass Violence in the Twentieth-Century World*. Cambridge: Cambridge University Press. DOI:10.1017/CBO9780511781254.001
- Gómez, Thelma (28 de julio de 2020). Territorios fracturados: así se mira la minería en México. *Mongabay Latam. Periodismo Ambiental Independiente*. Recuperado de <https://es.mongabay.com/2020/07/territorios-fracturados-la-mineria-en-mexico-fotos/>
- Grupos criminales buscan reelegir a alcalde de Totolapan: comisario (11 de abril de 2018). *Quadratin Guerrero*. Recuperado de <https://guerrero.quadratin.com.mx/grupos-criminales-pretenden-reelegir-a-alcalde-de-totolapan-comisario/>.
- Guerrero, Alejandro (19 de septiembre de 2015). Mata un grupo de autodefensa de San Miguel Totolapan a tres hombres; dos eran menores. *El Sur*. Recuperado de <https://suracapulco.mx/impreso/principal/mata-un-grupo-de-autodefensa-de-san-miguel-totolapan-a-tres-hombres-dos-eran-menores/>
- Gundermann, Hans (2001). El método de los estudios de caso, en María Luisa Tarrés (coord.), *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social* (pp. 249-288). México: El Colegio de México/Miguel Ángel Porrúa.
- Habitantes de San Miguel Totolapan y desplazados intercambian acusaciones de vínculos con “Los Tequileros” (17 de abril de 2018). *SDP Noticias*. Recuperado de <https://www.sdpnoticias.com/local/guerrero/2018/04/17/habitantes-de-san-miguel-totolapan-y-desplazados-intercambian-acusaciones-de-vinculos-con-los-tequileros>

- Hansen, Thomas B., & Finn Stepputat (2006). Sovereignty Revisited. *Annual Review of Anthropology*, 35, 295-315. DOI: <https://doi.org/10.1146/annurev.anthro.35.081705.123317>
- Hareven, Tamara (1978). Introduction: The Historical Study of the Life Course. En Tamara Hareven y Harcourt Jovanovich (ed.). *Transitions: The Family and the Life Course in Historical Perspectives*, 1-15. New York: Academic Press.
- Harvey, David (2005). El “nuevo imperialismo”: acumulación por desposesión. *Socialist Register*, 99-129. Buenos Aires: CLACSO.
- Hernández-Soc, Alba (2019). De Tierra Caliente a la Sierra y Costa Chica de Guerrero: desplazamiento interno forzado. Cultura y representaciones sociales. Un espacio para el diálogo transdisciplinario. *Revista Electrónica de Ciencias Sociales*, 14(27). DOI: <https://doi.org/10.28965/2019-27-05>
- IDMC [International Displacement Monitoring Centre] (2020). Global report on internal displacement 2020. Recuperado de <https://www.internal-displacement.org/sites/default/files/publications/documents/2020-IDMC-GRID.pdf>
- Illades, Carlos, & Teresa Santiago (2014). *Estado de guerra: de la guerra sucia a la narcoguerra*. México: Ediciones Era.
- INEGI (2020). Marco geoestadístico nacional. Recuperado de <https://www.inegi.org.mx/temas/mg/>
- INEGI (2010). Carta Topográfica E14 1:1,000,000. Recuperada de <https://www.inegi.org.mx/app/mapas/>
- Jóvenes ante la emergencia nacional (2014). Ayotzinapa y Tlatlaya. Geopolítica, ocupación del país y terrorismo de Estado. Recuperado de <https://jovenesemergencia.org/ayotzinapa-y-tlatlaya-geopolitica-ocupacion-del-pais-y-terrorismo-de-estado/>
- Lemus, J. Jesús (2018). *México a cielo abierto. De cómo el boom minero resquebrajó al país*. México: Grijalbo.
- Magaña, Francisco (19 agosto 2013). Esperan bajar de la sierra 76 nuevos desplazados; 107 que están en Tecpan pasan a otro edificio. *El Sur*.
- Maldonado, Salvador (2010). *Los márgenes del Estado mexicano. Territorios ilegales, desarrollo y violencia en Michoacán*. Zamora, Mich.: El Colegio de Michoacán.
- Míguez, Daniel; Misse, Miguel, & Isla, Alberto (2014). Introducción. Contingencias en la relación Estado y crimen organizado en Amé-

- rica Latina. En Míguez M.; Misse, M., & Isla, A. (coord.), *Estado y crimen organizado en América Latina* (pp. 11-28). Buenos Aires: Libros de la Araucanía.
- Nava, Manuel (19 de abril de 2018a). Comuneros errantes. *Siempre!* Recuperado de <http://www.siempre.mx/2018/04/comuneros-errantes/>
- Nava, Manuel (26 de julio de 2018b). “Corriendo para sobrevivir. *Siempre!*” Recuperado de <http://www.siempre.mx/2018/07/corriendo-para-sobrevivir/>
- Ocampo, Lenin (22 de febrero de 2017). Maestros de San Miguel Totolapan reiteran que no regresarán a clases si no detienen a El Tequilero. *El Sur*. Recuperado de <https://suracapulco.mx/impreso/3/maestros-de-san-miguel-totolapan-reiteran-que-no-regresaran-a-clases-si-no-detienen-a-el-tequilero/>
- Olivera, Beatriz, & De La Fuente, A. (2018). Anuario 2017. Las actividades extractivas en México: la minería y los hidrocarburos hacia el fin del sexenio. México: FUNDAR Investigación y Análisis, A.C
- Olvera, Dulce (10 de septiembre de 2020). “Váyanse”, le dicen en Guerrero a canadienses que sacaron oro y, a cambio, dañaron su agua y su salud. *SinEmbargo.Mx*. Recuperado de <https://www.sinembargo.mx/10-09-2020/3855667>
- Oslender, Ulrich (2010). La banalidad del desplazamiento: de peleas estadísticas y vacíos en la representación étnica del desplazamiento forzado en Colombia. *Universitas Humanística*, 69(enero-junio), 139-161.
- Ospina, G. Andrés; Hernández Tinajero, J., & Selsma, M. (2018). Amapola, opio y heroína. La producción de Colombia y México, Ámsterdam: Transnational Institute. Recuperado de <https://www.tni.org/es/publicacion/amapola-opio-y-heroína-la-produccion-de-colombia-y-mexico>
- Padgett, Humberto (2015). *Guerrero: los hombres de verde y la dama de rojo. Crónica de la Nación Gomera*. México: Ediciones Urano.
- Paley, Dawn-Marie (2020). *Guerra neoliberal. Desaparición y búsqueda en el norte de México*. México: Libertad bajo palabra.
- Paley, Dawn-Marie (2018). *Capitalismo antidrogas. Una guerra contra el pueblo*. México: Sociedad Comunitaria de Estudios Estratégicos y Libertad Bajo Palabra.

- Palma, Arturo (10 de abril de 2017). Asesinan a suplente de diputado Saúl Beltrán, compadre del Tequilero. *El Universal*. Recuperado de <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/estados/2017/04/10/asesinan-suplente-de-diputado-saul-beltran-compadre-del-tequilero>
- Pantoja, Juan Camilo (2018). Guerrero y las trampas del prohibicionismo. En Raúl Zepeda Gil, & Aguayo, Sergio (ed.), *Construir el Estado, construir la paz*. Memorias de la Segunda Conferencia sobre Violencia y Paz (pp. 319-366). México: CNDH/El Colegio de México/Senado de la República.
- Pécaut, Daniel (2000). The Loss of Rights, the Meaning of Experience, and Social Connection: A Consideration of the Internally Displaced in Colombia. *International Journal of Politics, Culture, and Society*, 14 (1, Colombia: A Nation and Its Crisis), 89-105.
- Pérez, Brenda; Barbosa, Ligia, & Cabada, Francisco (2020). Episodios de desplazamiento forzado interno en México. Informe 2019. México: Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de Derechos Humanos. Recuperado de <http://www.cmdpdh.org/publicaciones-pdf/cmdpdh-episodios-desplazamiento-interno-forzado-masivo-en-mexico-informe-2019.pdf>
- Pérez, Brenda; Barbosa, Ligia & Castillo, Montserrat (2018). Episodios de desplazamiento interno forzado masivo en México. México: Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de Derechos Humanos.
- Pigenoutt, Vania (6 de septiembre de 2020). Carrizalillo: trece años de devastación minera. *Pie de Página*. Recuperado de <https://piedepagina.mx/carrizalillo-trece-anos-de-devastacion-minera/>
- Pigeonutt, Vania (21 de agosto de 2019). Desplazamiento: un problema histórico desatendido. *Amapola Periodismo*. Recuperado de <https://www.amapolaperiodismo.com/desplazamiento-un-problema-historico-desatendido>
- Poder Legislativo del Estado de Guerrero. Ley 487 para prevenir y atender el desplazamiento interno en el Estado de Guerrero. Recuperado de <http://congresogro.gob.mx/61/attachments/article/679/%ef%83%96ley%20n%c3%9amero%20487%20para%20prevenir%20y%20atender%20el%20desplazamiento%20interno%20en%20el%20estado%20de%20guerrero.pdf>
- Porter, Jayson M. (14 de septiembre de 2020). Oil Seeds and Slippery Slopes. Economy, Ecology, and Violence in Coastal Guerrero,

- 1930-1970. *Noria-Research Project*. Recuperado de <https://www.noria-research.com/oilseeds-and-slippery-slopes/>
- Radilla, Andrea (1998). Poderes, saberes y sabores: una historia de resistencia de los cafeticultores, Atoyac, 1940-1974. Chilpancingo, Guerrero: Universidad Autónoma de Guerrero.
- Rivera, Liliana, & Fernando Lozano (2006). Los contextos de salida urbanos y rurales y la organización social de la migración. *Migración y Desarrollo*, 6, 45-78.
- Serje, Margarita (2005). El revés de la nación. Territorios salvajes, fronteras y tierras de nadie. Bogotá: Universidad Nacional de Los Andes.
- SEDESOL (2017). Informe anual sobre pobreza y rezago social 2017. Recuperado de http://www.diariooficial.gob.mx/SEDESOL/2017/Guerrero_011.pdf y http://www.diariooficial.gob.mx/SEDESOL/2017/Guerrero_054.pdf
- SESNSP. Datos de incidencia delictiva del fuero común. Municipal (2011-2017). Última actualización marzo de 2021. Recuperado de <https://www.gob.mx/sesnsp/acciones-y-programas/incidencia-delictiva-del-fuero-comun?idiom=es>
- Servicio Geológico Mexicano (2018). Panorama minero del estado de Guerrero. 2018. México: Secretaría de Economía. Recuperado de <http://www.sgm.gob.mx/pdfs/GUERRERO.pdf>
- Stake, Robert E. (2005). Qualitative Case Studies. En N. K. Denzin, & Lincoln (eds.), *The Sage Handbook of Qualitative Research* (p. 443-466).
- Taussig, Michael (1997). *The Magic of the State*. New York: Rutledge.
- Torres, Fredyd, & Ramírez, Jesús (2019). Conflictos socioambientales: minería y delincuencia organizada en Tierra Caliente y Norte del Estado de Guerrero. En López, Rosalía; Paniagua, Daniel, & Contreras, Armando (ed.), *Conflictos socioterritoriales y por recursos naturales* (pp. 35-56). México: Asociación Mexicana de Estudios Rurales, A.C.
- Trejo, Guillermo, & Ley, Sandra (2015). Municipios bajo fuego (1995-2014). *Nexos*, 1º de febrero de 2015. Recuperado de <https://www.nexos.com.mx/?p=24024>
- Valadez, Rodolfo (12 de abril de 2018a). Se desplazan vecinos de la Sierra de Totolapan a Atoyac por temor. *La Jornada Guerrero*. Recuperado de <http://www.lajornadaguerrero.com.mx/index.php/sociedad-justicia/item/2262-se-desplazan-vecinos-de-la-sierra-de-totolapan-a-atoyac-por-temor>

- Valadez, Rodolfo (21 de abril de 2018b). Niega el vocero de los desplazados de la sierra de Totolapan ser malas personas, *La Jornada Guerrero*. Recuperado de <http://www.lajornadaguerrero.com.mx/index.php/sociedad-justicia/item/2370-niega-el-vocero-de-los-desplazados-de-la-sierra-de-totolapan-ser-malas-personas>
- Vázquez, Luis D. (2019). Captura del Estado, macrocriminalidad y derechos humanos. México: FLACSO/Heinrich Böll Stiftung/Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.
- Vélez, Irene (2013). Desplazamiento y etnicidad: fracasos del multiculturalismo en Colombia. *Desacatos*, 41(enero-abril), 155-173.
- Villegas, Marco (4 de julio de 2018). Asesinan a comerciante de la tercera edad en Atoyac. *El Sol de Acapulco*, 4 de julio de 2018. Recuperado de <https://www.elsoldeacapulco.com.mx/policiaca/asesinan-a-comerciante-de-la-tercera-edad-en-atoyac-policiaca-violencia-guerrero-inseguridad-1815419.html>
- Zagato, Alessandro (2018). State and Warfare in Mexico: The Case of Ayotzinapa. *Social Analysis*, 62(1), 55-75. DOI: 10.3167/sa.2018.620105
- Zepeda, Raúl (2018). Violencia en Tierra Caliente: desigualdad, desarrollo y escolaridad en la guerra contra el narcotráfico. *Estudios Sociológicos*, 36(106), 125-159. DOI: 10.24201/es.2018v36n106.1562

Acerca de la autora

Libertad Argüello Cabrera es ex becaria posdoctoral del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (UNAM), asesorada por Alba Teresa Estrada. Doctora en ciencia social con especialidad en sociología (El Colegio de México). Candidata a investigadora nacional en el SNI (CONACYT). Especializada en violencia y subjetivación políticas, violaciones graves de derechos humanos, organizaciones de familiares de desaparecidos y disputas memoriales en México, desde la historia y la etnosociología. Actualmente indaga desaparición y desplazamiento interno forzado de personas en Guerrero.

Sus publicaciones más recientes son:

Argüello, Libertad (2020). Violencia crónica y memoria pública. Entre rebeldes y víctimas, a propósito de Lucio Cabañas en Atoyac de Álvarez, Guerrero (2002-2018). *INTERdisciplina. Revista del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (UNAM)*, 8(22) septiembre-diciembre. DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/ceiich.24485705e.2020.22.76420>

Argüello, Libertad (2019). Desaparición de personas en México: las organizaciones de familiares y la estructura de oportunidades políticas. *Revista Mexicana de Ciencias Penales*, 8, 3-35.