



Nueva revista de filología hispánica

ISSN: 0185-0121

ISSN: 2448-6558

El Colegio de México A.C., Centro de Estudios Lingüísticos y Literarios

Fernández de Castro, Félix

Textos fonéticos de Cuba (1965-2006)

Nueva revista de filología hispánica, vol. LXX, núm. 1, 2022, Enero-Junio, pp. 273-300

El Colegio de México A.C., Centro de Estudios Lingüísticos y Literarios

DOI: <https://doi.org/10.24201/nrfh.v70i1.3790>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60269999009>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org



Sistema de Información Científica Redalyc

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

TEXTOS FONÉTICOS DE CUBA (1965-2006)

PHONETIC TEXTS FROM CUBA (1965-2006)

FÉLIX FERNÁNDEZ DE CASTRO

Universidad de Oviedo

felixfer@uniovi.es

orcid: 0000-0002-9860-5504

RESUMEN: La dialectología, la geografía lingüística y la sociolingüística han recurrido con frecuencia a la transcripción fonética de textos para ilustrar los modos de hablar analizados en las monografías dialectales, los atlas lingüísticos y los estudios variacionistas. Este artículo estudia nueve de estos trabajos sobre el español de Cuba que se publicaron entre 1965 y 2006. Se describe la obra en que aparecen los textos fonéticos (con una muestra de cada uno), su marco metodológico y el sistema de transcripción empleado.

Palabras clave: español de Cuba; transcripción fonética; dialectología; sociolingüística; historia de la lingüística.

ABSTRACT: In dialectology, geographical linguistics and sociolinguistics, phonetic transcription is often used to illustrate the speech analyzed in monographs, linguistic atlases and variation studies. This paper analyses nine such studies of the Spanish spoken in Cuba, all of them published between 1965 and 2006. It describes the work in which each phonetic text is included (with a sample of the transcription), its theoretical framework and the system of phonetic notation employed by each author.

Keywords: Cuban Spanish; phonetic transcription; dialectology; sociolinguistics; historiography of linguistics.

Recepción: 15 de junio de 2020; aceptación: 23 de noviembre de 2020.

INTRODUCCIÓN*

Este trabajo es una entrega más de la labor de recuperación y edición llevada a cabo en el proyecto “Antología de Textos Fonéticos Hispano-Americanos” (en adelante, ATeFonHA). En publicaciones anteriores se han presentado los objetivos y metodología generales del trabajo, la selección de materiales de una decena de países y un estudio particular de los textos de Puerto Rico y República Dominicana (cf. Fernández de Castro 2007, 2010 y 2011, respectivamente). Ocuparse ahora de Cuba es continuación natural del último título, y cierra la presentación de los textos antillanos.

El español en Cuba: algunos logros recientes

El interés de Cuba, sin embargo, va mucho más allá de completar una región. Nuestro conocimiento del español cubano se ha incrementado de forma notable en las últimas décadas, y la finalización en la isla de algunos grandes proyectos de investigación ha permitido que se beneficien de los avances tecnológicos que no estaban al alcance de otras regiones americanas cuando afrontaron esas mismas empresas. Es el caso del *Atlas lingüístico de Cuba* (García Riverón *et al.* 2013), probablemente el más completo que existe hasta ahora en todo el mundo hispánico, gracias a la riqueza de la información sociolingüística con que acompaña la variación diatópica. Poco antes se habían publicado las *Muestras del habla culta de La Habana* (González Mafud *et al.* 2010), a la par que el estudio *Léxico del habla culta de La Habana* (Domínguez Hernández 2010). Y muy recientemente hemos podido acceder a una obra de referencia fundamental, que esperaba tras haberse completado a finales del siglo pasado, el *Diccionario ejemplificado del español de Cuba* (Tristá y Cárdenas 2016).

* Para esta etapa de la investigación ha sido decisiva la ayuda otorgada por el Ministerio de Economía, Industria y Competitividad al proyecto FFI2017-88367-P, liderado por el profesor Alexandre Veiga, a quien deseo expresar mi agradecimiento por incluirme en su equipo. Con otros dos miembros de este proyecto tenía previa deuda de gratitud. El profesor Miguel Cuevas Alonso dedicó tiempo y esfuerzo, durante una estancia en la Universidad de Massachusetts at Amherst, a la búsqueda de materiales para esta compilación, y fue él quien me dio a conocer, entre otros, la tesis inédita de LAMB (1968), que difícilmente hubiera yo podido encontrar por mis propios medios. Otro tanto debo agradecer al profesor Álvaro Arias Cabal, quien durante sus investigaciones sobre el español de Cuba encontró los textos de BARTOŠ (1965) y RUIZ HERNÁNDEZ (1974), también de difícil acceso, y los puso generosa e inmediatamente a mi disposición. También agradezco a la profesora Marisela del Carmen Pérez Rodríguez su valiosísima ayuda para mantenerme informado acerca de la reciente producción filológica y lingüística de Cuba, y a los revisores de la NRFH por sus atinadas sugerencias, reveladoras de un profundo conocimiento de las materias tratadas.

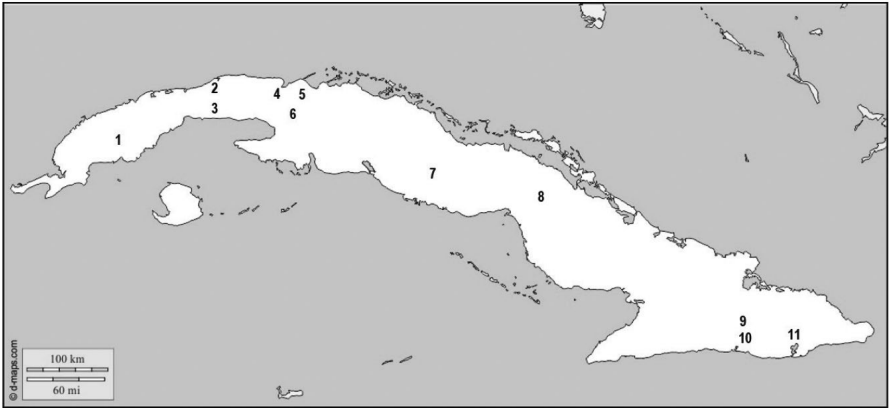
Obras como éstas, de gran aliento científico e institucional, conforman una base descriptiva sólida y sistemática del español cubano. Este trabajo aspira a ser un muy pequeño complemento de tales logros, con la recuperación de materiales descriptivos que se hallan a veces perdidos o semiolvidados, pero que pueden quizá servir de ilustración textual al moderno conocimiento de las hablas de la isla.

Mapa y tabla resumen

Presentaré en estas páginas nueve trabajos de diez autores, que contienen un total de 157 textos fonéticos, transcritos a 50 informantes de 18 lugares, y que suman unas 35 mil palabras. El mapa y la tabla siguientes los muestran de forma sinóptica. En el primero figuran sólo referencias numéricas, a lugares o áreas, especificadas en la tabla. Si un autor ha compilado muestras de varias procedencias (caso de Isbășescu, por ejemplo), aquí se separan y se vinculan a sus respectivos emplazamientos. Cada fila muestra la clave y el lugar, la referencia del trabajo y el bloque particular de textos (autor, año y páginas), el número de informantes, el de textos, el cómputo de palabras (exacto en textos pequeños, estimado las más veces por extrapolación) y el tipo y nivel de detalle de cada transcripción.

Respecto a los tipos de transcripción, en las presentaciones de cada estudio se hablará más de ellas. Baste anticipar ahora que las propiamente fonéticas se distinguen por emplear, bien el Alfabeto de la Revista de Filología Española (ARFE) o el Alfabeto Fonético Internacional (AFI), con diferentes niveles de detalle (ancho, semiestrecho, estrecho). Pero hay más. Como ya se ha explicado en anteriores presentaciones de este proyecto, muchos lingüistas han aportado textos que, pese a no ser transcripciones *stricto sensu*, vale la pena incluir en esta antología¹. En el caso de Cuba, Ortiz (1998) no usa un alfabeto fonético, y no cumple el principio básico de la biunivocidad grafema ↔ sonido (o al menos grafema ↔ fonema), pero, como se verá, consigue con su transcripción ortográfica reflejar un amplio abanico de fenómenos fonéticos de interés, por lo que sus textos se presentarán aquí con la etiqueta “ortografía fonetizada” (OF).

¹ Estos criterios se explican con detalle en FERNÁNDEZ DE CASTRO 2007, pp. 292-293.



Núm.	Lugar	Referencia	Sujetos	Textos	Palabras	Formato
—	No especificado	Bartoš 1965, p. 146	1	2	278	ARFE estrecho
1	Pinar del Río	Ruiz Hernández 1974, p. 9	1	1	165*	AFI semiestrecho mecanografiado
2	La Habana	Isbășescu 1968, pp. 67-98	3	26	8 500*	ARFE semiestrecho
2	La Habana	Lamb 1968, pp. 128-156	1	10	391	Mixto OF - ARFE, estrecho, mecanografiado
2	La Habana	Ruiz Hernández 1974, p. 16	1	1	110*	AFI semiestrecho mecanografiado
2	La Habana	Bentivoglio y Sedano 1999, p. 155	1	1	169	AFI estrecho
2	Boyeros (La Habana)	Ortiz 1998, pp. 131, 138, 201-203	3	3	880*	OF ancho
2	Centro (La Habana)	Ortiz 1998, pp. 125-143	1	15	1 500*	OF ancho
2	Guanabacoa (La Habana)	Ortiz 1998, pp. 124-138	3	7	220*	OF ancho
2	Marianao (La Habana)	Ortiz 1998, pp. 125-39, 154	2	15	500*	OF ancho
3	Güira de Melena**	Ortiz 1998, pp. 121-38, 192-199	6	20	5 160*	OF ancho
4	Matanzas	Ruiz Hernández 1974, p. 24	1	1	132*	AFI semiestrecho mecanografiado
4	Matanzas	Piñeros 2006	1	1	119	AFI estrecho
5	Cárdenas (Matanzas)	Isbășescu 1968, pp. 99-116	1	8	5 400*	ARFE semiestrecho

Núm.	Lugar	Referencia	Sujetos	Textos	Palabras	Formato
5	Cárdenas (Matanzas)	Ortiz 1998, pp. 126-127	1	1	280*	OF ancho
6	San Miguel de los Baños (Matanzas)	Ortiz 1998, p. 153	1	1	40*	OF ancho
7	Sancti Spíritus	García González 1978, pp. 136-139	1	1	560*	AFI ancho
8	Piedrecitas (Camagüey)	Isbăşescu 1968, pp. 117-124	1	10	1 600*	ARFE semiestrecho
9	Contramaestre (Santiago de Cuba)	Ortiz 1998, pp. 124, 132	1	2	250*	OF ancho
10	Santiago de Cuba	Isbăşescu 1968, pp. 125-133	1	13	2 600*	ARFE semiestrecho
10	Santiago de Cuba	Ruiz Hernández 1977, pp. 24-50	11	9	4 300*	AFI estrecho
10	El Cobre (Santiago de Cuba)	Ortiz 1998, pp. 199-201	1	1	580*	OF ancho
10	La Maya (Santiago de Cuba)	Ortiz 1998, pp. 126-133	3	4	300*	OF ancho
10	Palenque (Santiago de Cuba)	Ortiz 1998, p. 131	1	1	14*	OF ancho
11	Guantánamo	Ruiz Hernández 1974, p. 38	1	1	165*	AFI semiestrecho mecanografiado
11	El Salvador (Guantánamo)	Ortiz 1998, pp. 127, 133	1	2	370*	OF ancho
Totales: 18 lugares especificados*** y 10 autores			50	157	34 600*	

* Cantidad estimada.

** En Ortiz (1998), Güira de Malena estaba en la provincia de La Habana, pero hoy forma parte de Artemisa.

*** No se han contado por separado el área genérica de La Habana y las subdivisiones por barrios de Ortiz (1998).

Estructura de este trabajo

Los bloques dedicados a cada estudio tendrán una estructura repetida, formada por cuatro elementos: *presentación*, *facsímil*, *transcripción ortográfica* y *transcripción fonética adaptada*. Cada una de ellas desempeña un papel específico. La extensión media de los textos escogidos como muestra es de unas 150 palabras.

La *presentación* sitúa las coordenadas metodológicas de las que surgió cada trabajo y la escuela o influencias teóricas perceptibles en la obra de su autor. Se describirá su sistema de transcripción y se dará el perfil del informante de la muestra escogida, cuando esté disponible.

El *facsímil* se ha obtenido, cuando ha sido posible, de ediciones originales, procurando buscar siempre la más antigua y mejor conservada, y realizando una digitalización en calidad profesional. Algún caso procede aún de una copia, pero la tendencia es conseguir el mayor grado posible de fidelidad al origen.

La *transcripción ortográfica* presenta el texto en ortografía normativa del español. Si bien es frecuente que los propios autores ofrezcan esta versión de los textos que transcriben, hay excepciones. Cuando no lo hacen, se ha realizado aquí una reconstrucción basada en la versión fonética. Si hay discordancias entre lo transcrito fonéticamente y su equivalente ortográfico, se recompone la transcripción ortográfica para hacerla coherente y evitar desajustes de interpretación, de lo cual siempre se deja constancia.

El apartado final, el titulado *transcripción fonética adaptada*, es el más comprometido de esta antología. Hacer una versión modificada de una transcripción fonética es tarea difícil de afrontar. Quien la adapta no ha escuchado la emisión originaria —aunque en algún caso moderno empieza a ser posible, gracias al empleo de tecnología multimedia en la presentación de los materiales. ¿Qué puede legitimar, pues, que se atreva a retocarla? Únicamente la certeza de que las ventajas superen a los inconvenientes. En estas versiones se ha buscado presentar una adaptación formalmente homogeneizada de todos los originales. Quien recorra los facsímiles encontrará notaciones en AFI y en ARFE más o menos ortodoxos; los hallará en nivel ancho, semiestrecho o estrecho; en algún caso, incluso, verá símbolos fonéticos contruidos artesanalmente, con una antigua máquina de escribir y trazos manuales añadidos.

Para poder aprovechar como corpus unificado aportaciones tan dispares, se han convertido todas (salvo la ortográfico-fonética de Ortiz 1988), en el último apartado de cada sección, en transcripciones semiestrechadas en AFI². Esto quiere decir que se renuncia a detallar las variantes tímbricas de las vocales, salvo las que entren en diptongo; y que, de las variaciones consonánticas inducidas por el contexto fónico, se han reflejado sólo las más generales, aparte de los rasgos privativos y característicos de las hablas cubanas. El resultado es un formato homogéneo, apto para un análisis que abarque el nivel fonético. En general, los textos resultan de simplificar transcripciones inicialmente más complejas. Todos presentan una disposición

² Para los criterios de aplicación se han seguido las pautas emanadas recientemente del C.S.I.C., presentes por ejemplo en GARCÍA MOUTON *et al.* 2016 y GARCÍA MOUTON y MOLINA MARTOS 2017.

parecida, independiente de la original, y se han vertido en una misma tipografía, la fuente de libre acceso *Doulos SIL IPA*, versión 4.106, de SIL International.

Por estas razones, y con plena conciencia del coeficiente de distorsión que implican, se han introducido aquí estas versiones adaptadas, siempre junto al facsímil como referente de verificación. Se trataría pues de articular el acceso al texto en varios niveles: el mapa y la tabla preliminares son una guía para llegar a todos los materiales disponibles, desglosados por localizaciones; con el texto ortográfico entramos directamente al léxico y la gramática; con el fonético adaptado accedemos al plano de la expresión de una forma normalizada; finalmente, el investigador podría constituir, con los facsímiles y los datos de las presentaciones, su propio corpus textual del español cubano.

BARTOŠ 1965

El lingüista checo Lubomir Bartoš trató el destino de la lengua española en América de forma recurrente, y, con el tiempo, derivó en una postura extrema, basada en su convencimiento de lo inevitable de su fragmentación y de la creación de nuevas identidades idiomáticas futuras. Abundan en los títulos de sus trabajos términos como *convergencia/ divergencia, homogeneidad/ heterogeneidad, bilingüismo y fragmentación...*, ecos sin duda de los debates suscitados en el mundo académico tras el Congreso de Instituciones Hispánicas de Madrid, en 1963 (OFINES 1964), que el autor evoca con frecuencia.

Bartoš defendió sus tesis durante años en el ámbito teórico, con la recuperación de las teorías sustratísticas, y con la refutación, casi escolástica, de cualquier defensa de la unidad del español en el mundo (véase el análisis de Lope Blanch 1970). Pero a veces también intentó probar sus ideas con análisis más filológicos, más cercanos a los textos y a los hechos lingüísticos particulares, sobre todo en los planos léxico y fonético.

Así ocurre en este trabajo temprano, en el que comparó dos modos de pronunciación a partir de sendos textos, uno según la “norma académica” —peninsular— y otro grabado “...en la cinta magnetofónica sirviéndonos para este fin, como locutores, varias personas de nacionalidad cubana” —y de norma urbana culta, según él también señala, aunque sin dar más datos— (p. 145). La transcripción está hecha con ARFE estrecho, y va acompañada de un análisis de los fenómenos de variación fonética observables en ella, así como de reflexiones sobre su carácter identitario y la ausencia de estigmatización con que se registran en la isla. Sin embargo, el inventario deja claro que hay un problema esencial de enfoque: el autor enumera una serie de fenómenos que son más bien generales en todo

el español sudoccidental, desde Sevilla hasta Chile: seseo, yeísmo, pérdida de /s/, aspiración de /-x-/ , nasalización vocálica y “ciertas modificaciones” (*sic*) en la pronunciación de algunas agrupaciones consonánticas; de este rasgo, el único quizás privativamente caribeño, ni se da un ejemplo ni se refleja un solo caso en los textos.

Bartoš es acaso el último hispanista europeo que viajó abruptamente desde la norma peninsular, adquirida académicamente en Europa, a la extrema diversidad de las habladas en América; y la distancia debió de parecerle tan grande que prefirió ver ruptura antes que cualquier continuidad. Ello podría explicar que su transcripción, aun siendo precursora, resulte más “panamericana” que “cubana”, en realidad. Escogemos aquí el segundo texto, que ya había utilizado Navarro en su manual (1932, § 254).

Facsimil (Bartoš 1965, pp. 145-146)

-ánteḡ ḡa lo kə yó pensábo 'kerído tío || mā desíđjō mā pádre ' a kə māñtása an luséro ||
ayér-v lo sēi ḡa la māñāno | kabólḡé ēn-éhto armósa fjéra ' kome la yámo mā pádre || i
mā fwi kō mā pádra ḡl kámpo || mā pádre iḡo kaboyéro ān-āno háku vlosáno || lo iḡa
tām bjē | fwi tan segúro yopwēsto ' en-akēl sobérbo vñmāl || kə mā pádra ' nó púdō
resítir-v lo tēntosjḡ ḡa lusir-v su dísipulo || i dehpwéz ḡa reposárnos-āh-āñ kōrtiḡo ' kə
tjēna méđjo légua ḡa vki | yá eso ḡa las-ōnse || mé iḡc bōlbér-ḡl lugá- ' yēñtrás pōr lo más
kōñkūřidḡ i sēñtriko | metjēndo múcho búyo ' i desēmpadráñdo loh káyēs || no ái kə vfir-
már | kə pasámōh pōr lo ḡa pepito | kjēñ ḡa vlgūñ tjēmpo ḡ ḡhvo pártē || sə ḡa asjēñdo álḡo
bēñtanéro | yehiábo a lo rēho ' ān-āno bēñlāno ḡáho || detráz de la bérda sēlōsío ||
hwām baléro || pepito himžə' ||

Transcripción ortográfica

Pepita Jiménez, carta del 12 de mayo (Juan Valera)

1 Antes de lo que yo pensaba, querido tío, me decidió mi
2 padre a que montase en Lucero. Ayer, a las seis de la mañana,
3 cabalgué en esta hermosa fiera, como le llama mi padre, y me
4 fui con mi padre al campo. Mi padre iba caballero en una
5 jaca alazana. Lo hice tan bien, fui tan seguro y apuesto
6 en aquel soberbio animal, que mi padre no pudo resistir a la
7 tentación de lucir a su discípulo, y después de reposarnos en un
8 cortijo que tiene a media legua de aquí, y a eso de las once, me
9 hizo volver al lugar y entrar por lo más concurrido y céntrico,
10 metiendo mucha bulla y desempedrando las calles. No hay que
11 afirmar que pasamos por la de Pepita, quien de algún tiempo
12 a esta parte se va haciendo algo ventanera y estaba a la
13 reja, en una ventana baja, detrás de la verde celosía³.

³ Esta transcripción no figuraba en el original, y ha sido reconstruida aquí a partir de la versión fonética.

Transcripción fonética adaptada

1 ['antez ðe lo ke 'jo pen 'saβa | ke 'riðo 'tio || me ðesi' ðjo mi
 2 'paðre a ke mon' tase en lu' sero ||| a'jera la 'sei ðe la ma'jana |
 3 kaβal' ye e'nehta er' mosa 'fjera | komo le 'jama mi 'paðre | i me
 4 'fwi kō mi 'paðre al 'kampo || mi 'paðreiβa kaβa'jero e'nuna
 5 'haka ala'sana ||| lo 'ise tam 'bjē | 'fwi tan se'γuro ja'pwesto
 6 ena'kel so'βerβjo ani'mal | ke mi 'paðre 'no 'puðo resi'tir a la
 7 tenta'sjō de lu'sira su ði'sipulo | i ðeh'pwez ðe repo'sarnosē'huŋ
 8 kor'tiho ke 'tjene 'meðja 'leywa ðe a'ki | 'ja eso ðe las onse | 'me
 9 iso βol'βeral lu'γar jen'trai por lo 'mas koŋku'riðoi' 'sentriko |
 10 me'tjendo 'mutʃa 'βuja | i ðesempe'ðrando lah 'kajes || no 'ai ke
 11 afir'mar | ke pa'samoh por la ðe pe'pita | kjen ðe al'γun 'tjempo
 12 'a ehta 'parte || se 'βa a'sjendo 'alγo βenta'nera | jeh'taβa a la
 13 'reha | e'nuna βen'tana 'βaha | de'traz ðe la 'βerðe selo'sia |||].

ISBĂȘESCU 1968

La hispanista rumana Cristina Isbășescu publicó en 1968 una monografía sobre fonética y fonología del español de Cuba, que se fundamentaba en un extenso corpus de grabaciones magnetofónicas. Éstas se obtuvieron tras entrevistar de forma semidirigida y oculta a seis cubanos, dos mujeres y cuatro hombres, que realizaban estancias de estudios en Bucarest, en el año 1964. Tres eran habaneros, y los demás de otras provincias.

El estudio figura en primer lugar, y ocupa una mitad del libro; todos los ejemplos y los rasgos descritos se presentan con una remisión precisa a varios lugares que los ilustran en los textos transcritos fonéticamente, los cuales completan la segunda mitad del volumen. Éstos constituyen una de las muestras fonéticas de mayor calidad y amplitud que se han hecho nunca sobre un dominio hispánico en América. Son 70 textos en total, sobre temas variados, aunque algunos se repiten de un informante a otro; en conjunto, puede estimarse que contienen unas 17 mil palabras.

En las páginas iniciales, donde se expone un exhaustivo repaso de fenómenos relativos al vocalismo y al consonantismo, los autores más citados son Tomás Navarro y Emilio Alarcos. La autora no se contenta con describir: su intención última es comprobar si los fenómenos de variación fonética a que se refiere llegan a modificar alguna de las oposiciones fonológicas del castellano general. Este propósito explica el nivel de detalle con el que se detiene: sus transcripciones son semiestrechas, y registra la variación tímbrica de cierre/abertura en las vocales [-e/ -o] finales, por su pertinencia en el examen del discutido desdoblamiento fonológico caribeño.

Para los textos utiliza una adaptación muy sencilla del ARFE originario, con la sola alteración de que se usa [š] para el sonido frica-

tivo prepalatal [ʃ]. Respecto al acento, se marca con tildes limitadas a las restricciones de la ortografía regular. En nuestra versión adaptada, se ha optado por recuperar todos los acentos fonéticos, al considerar que la autora los había codificado de forma implícita.

Como muestra se presenta un fragmento del texto 29, obtenido del informante número 4, Armando Orvera Hernández, de quien se nos dice que era mulato, originario de La Habana y nacido en 1942. A estos datos debe añadirse que, al igual que los demás informantes, se hallaba en Rumanía realizando estudios superiores de carácter técnico.

Facsimil (Isbășescu 1968, pp. 90-91)

(¿ Puedes decirme algo sobre el proceso de producción del azúcar?)

sĩⁿseramẽⁿtẽ, sobre el proseso de prođuksjõⁿ đẽ^l asúkar no kono^hko muşo^o pwes ... tẽⁿgo la ĩ^mpresjõ^o ke e ĩdo una o đõ^h bese^h naa mas a ũⁿ sẽⁿtra^l asukarero, o séase đõⁿde se prosesa la kaña, i no tẽⁿgo una menor de la^s idea; solamẽⁿte e bĩ^to la kaña ěⁿtrarl ěⁿ ũⁿ kõ^mpartimẽⁿt^o i đe^hpwé del ... aguno^s prosesos kímikõ i proseso de ... ¿ kómo se đise? ... de tĩ^tulasjõⁿ de la kaña, la e bĩ^to salir en ũⁿ hugõ. e^ste hugõ se deposita ěⁿ una basiha đõⁿde se kri^stalisa, yẽⁿ toos lo^s prosesos se fabrika ... se ase el asúkar. no kono^hko así bjẽⁿ ...

(Y ¿ cuántas cosechas se recogen por año?)

por año se reko^hẽⁿ do^h koseşa. po^l lo heneral ě^mpjesa ... ěⁿ kuwa se le ʔama la safra ... ě^mpjesa por el p^oseso de tũ^mba^r la ... kortal la kaña, ye^hba^lla a lo^s sẽⁿtrale asukarero, i ě^mpjesa ěⁿ febrero ... sí... ěⁿ febrero o ě^m marso ě^mpjesa esoĩ đura po^l lo heneral sjete woõo meseş.

Transcripción ortográfica

Las plantas industriales. Armando Orvera Hernández, La Habana

- 1 Sinceramente, sobre el proceso de producción del azúcar no
- 2 conozco mucho, pues... tengo la impresión que he ido una o dos
- 3 veces nada más a un central azucarero, o séase donde se
- 4 procesa la caña, y no tengo una menor de las ideas;
- 5 solamente he visto la caña entrar en un compartimento y
- 6 después del... algunos procesos químicos y procesos de... ¿cómo
- 7 se dice?... de trituración de la caña, la he visto salir en un
- 8 jugo. Este jugo se deposita en una vasija donde se
- 9 cristaliza, y en todos los procesos se fabrica... se hace el azúcar.
- 10 No conozco así bien...
- 11 Por año se recogen dos cosechas. Por lo general empieza... en

12 Cuba se le llama la zafra... empieza por el proceso de tumbar
 13 la... cortar la caña, llevarla a los centrales azucareros, y empieza
 14 en febrero... sí... en febrero o en marzo empieza eso y dura por
 15 lo general siete u ocho meses⁴.

Transcripción fonética adaptada

1 [siⁿ 'serameⁿte | sobre el pro'seso ðe proðuk'sjoⁿ ðe^l a'sukar 'no
 2 ko'no^hko 'mufo pwes | 'teⁿgo la i^mpre'sjoⁿ ke e 'iðo 'una o 'ðo^h
 3 'ðese^h 'naa 'mas a uⁿ seⁿ 'tra^l asuka'rero | o 'sease doⁿde se
 4 pro'sesa la 'kana | i 'no 'teⁿgo ũna me'nor ðe la^s i'ðea ||
 5 'solameⁿte e 'ði^sto la 'kana eⁿ 'tra^l en uⁿ ko^mparti'meⁿt^o i
 6 ðe^h 'pwe ðel | a'ɣuno^s pro'seso^s 'kimiko i pro'seso ðe | 'komo
 7 se 'ðise | de t'itula'sjon de la 'kana | la e 'ði^sto sa'li^r eⁿ uⁿ
 8 'huyo || 'e^ste 'huyo se depo'sita e'nuna ba'siha doⁿde se
 9 kri'sta'li^sa | jeⁿ 'toos lo^s pro'seso se fa'βrika | se 'ase el a'sukar ||
 10 'no ko'no^hko a'si 'bjeⁿ |]
 11 [po'raⁿo se re'koheⁿ 'do^h ko'seja || po' lo hene'ral e^m 'pjesa | eⁿ
 12 'kuwa se le 'iama la 'safra | e^m 'pjesa por el p'o'seso ðe tu^m 'ba'
 13 la | kor'tal la 'kana | je'βa'la a lo^s seⁿ 'trale asuka'rero | i e^m 'pjesa
 14 eⁿ fe'βrero | 'si | eⁿ fe'βrero o e^m 'marso e^m 'pjesa 'esoⁱ 'ðura po'
 15 lo hene'ral 'sjete 'wo^tfo 'mese ||].

LAMB 1968

El hispanista norteamericano Anthony J. Lamb se doctoró en 1968, en la Universidad de Kansas, con un estudio fonológico del español hablado en La Habana. El trabajo, de 171 páginas mecanografiadas, quedó inédito, pero es conocido y citado.

La base empírica de esta investigación es sólida: el autor había vivido durante cinco años en Cuba, y de vuelta a EE.UU. recogió sus datos entre treinta hablantes cubanos establecidos tras 1959 en el área del Gran Chicago, hombres y mujeres a partes iguales, y con una edad media de 35 años. Respecto a otras variables, Lamb divide a sus sujetos en nivel cultural medio alto, medio bajo y bajo, según sus grados de familiaridad y empleo de la norma culta, y no necesariamente por su situación económica o el nivel educativo. El resultado del estudio, por tanto, puede considerarse representativo del español propio de la clase media habanera, en particular el de Marianao, Vedado y Centro Habana.

Junto a repetidas referencias a Navarro (1932), Alarcos (1965) o Isbăşescu (1965), Lamb evoca la lectura reciente del estudio de Labov

⁴ Esta transcripción no figuraba en el original, y ha sido reconstruida aquí a partir de la versión fonética.

(1966) sobre la estratificación social de Nueva York. A menudo señala que variaciones como las de /-s/ final habanera podrían estudiarse como la /-r/ norteamericana, lo cual permitiría superar el fácil excipiente de la “variación libre” y otras etiquetas semejantes. Hay algo, pues, en esta tesis, de puente entre los antiguos paradigmas y el variacionismo, que muy pronto se extendería en el mundo académico norteamericano, primero, y por todo el continente, después.

Lamb grabó en magnetofón las respuestas de los informantes a un cuestionario pictográfico (Sapon 1957), muy usado entonces y que se acomodaba a un estándar de superior alcance, el *Cuestionario lingüístico hispanoamericano* de Navarro Tomás (1945).

Al final de su tesis recoge la transcripción íntegra de una de esas grabaciones, obtenida del informante que menos tiempo llevaba en Estados Unidos cuando se le hizo, apenas tres meses. Se trata de un técnico informático de 30 años, Armando Hevia, de Marianao. La triple versión (fonética estrecha, ortográfica en español y traducción al inglés) ocupa 28 páginas, aunque la mayoría son palabras o frases sueltas. Aquí se han escogido algunos fragmentos del final que presentan carácter discursivo. Para la representación fonética, Lamb usó un sistema libre, que mezcla símbolos ortográficos para las distinciones básicas, y diacríticos del ARFE para los matices más estrechos.

Facsímil (Lamb 1968, pp. 150-153)

a miɛntendér ɛh úna niña ke a sufrído un
 aksidéntē la kuál bɛnfa montándo patínes i
 tomándoeládo i se kayó i se a éto ɔn fahéuño
 ɛn úna fodiya i ái ɔtro niño ɛl kuál ɛhtá
 mirándo la ɛkséna tal bes fiéndo^{se}
 akí ɛh la maternidá ke se podría yamar éhte
 dibúxo fepresénta la mádre kon su kriatúra i
 ɛn su kára se fefléxa tódo ɛl karíño ke puée
 sɛntír úna mádre por ɔn niño
 akí úna ɛkséna típika de úna tabérna o úna
 báfa dɔnde sɛnkuéntra ɔn indibído o bɔfáɔ o
 beɔo ke ɛh yebádo por doh indibído^s keaún
 no lo ɛhtán

pué akí ái úna señóra ke e^stá kómo asiéndo un
 asálto o íntimidándo a ótra kō un kučíyo
 en la máno i yéba kargádo un niño

Transcripción ortográfica

Descripción de escenas. Armando Hevia, Marianao (La Habana)

- 1 A mi entender, es una niña que ha sufrido un accidente; la cual
- 2 venía montando patines y tomando helado, y se cayó y se ha
- 3 hecho un rasguño en una rodilla y hay otro niño, el cual está
- 4 mirando la escena, tal vez riéndose.
- 5 Aquí es la maternidad, que se podría llamar este dibujo.
- 6 Representa la madre con su criatura y en su cara se refleja
- 7 todo el cariño que puede sentir una madre por un niño.
- 8 Aquí una escena típica de una taberna o una barra donde
- 9 se encuentra un individuo borracho o beodo, que es llevado por
- 10 dos individuos que aún no lo están.
- 11 Pues, aquí hay una señora que está como haciendo un asalto o
- 12 intimidando a otra con un cuchillo en la mano y lleva cargado
- 13 un niño⁵.

Transcripción fonética adaptada

- 1 [a mɨ enten'der e'huna 'niɲa ke a su'friðo un aksi'ðente la 'kwal
- 2 be'nia mon'tando pa'tines i to'mando e'laðo i se ka'jo i se a
- 3 'etʃo un rah'yuno e'nuna ro'ðija i 'aj' otro 'niɲo el 'kwal eh'ta
- 4 mi'rando la ek'sena tal bes 'rjendo^{sc} |||
- 5 a'ki eh la materni'ða ke se po'ðria ja'mar 'ehte ði'βuxo |
- 6 repre'senta la 'maðre kon su kria'tura i en su 'kara se re'flexa
- 7 'toðo el ka'riɲo ke 'pwee sen'ti'runa 'maðre por un 'niɲo |||
- 8 a'ki 'una ek'sena 'tipika ðe 'una ta'βerna o 'una 'βara 'ðonde
- 9 seɲ'kwentra un indi'βiðoo βo'raʃo o βe'oo ke eh je'βaðo por
- 10 ðoh indiβi'ðo^s kea'un no lo eh'tan |||
- 11 'pwe a'ki 'aj' una se'ɲora ke e^s'ta 'komo a'sjendo un a'salto o
- 12 intimi'ðando a 'otra kō un ku' ʃiɲo en la 'mano i 'jeβa kar'gaðo
- 13 un 'niɲo |||].

RUÍZ HERNÁNDEZ 1974

El fonetista cubano Julio Vitelio Ruiz Hernández presenta un doble perfil académico muy determinado por su circunstancia histórica: por un lado, el de estudioso del lenguaje, especializado en la fonéti-

⁵ Transcripción original del autor, con algunos retoques menores para que se ajuste a la versión fonética.

ca del español de Cuba; por otro, el de educador comprometido con la tarea de “perfeccionar” la pronunciación de los cubanos, aunque fuera a costa de eliminar buena parte de lo que define su habla. Para Ruiz Hernández, los bailes de líquidas y las geminaciones que tanto estudió toda su vida son estigmas, “pseudodislalias culturales”, como él las denomina, y su obligación es tanto analizarlas como “curarlas”, o crear planes para corregirlas.

De su primera faceta nos ocuparemos después (Ruiz Hernández 1977, § 5). Examinemos ahora su particular proyecto educativo. Tras señalar que la lingüística como ciencia es, en principio, descriptiva, añade:

[pero en] una sociedad socialista como la nuestra, donde la Revolución brinda oportunidades iguales a todas las personas para llevar su superación hasta los más altos niveles, es de gran importancia que todos los que lo necesitan —y con mucha más razón los maestros y educadoras— mejoren su forma de expresión oral, y con ello se conviertan en los mejores modelos para sus alumnos (1974, p. 2).

Así que el estudio descriptivo es un medio para llegar a la lingüística aplicada y “regeneradora”. Para ello, Ruiz dispuso de una red de 22 laboratorios de fonética repartidos por todo el país, en los que implantó su “tratamiento terapéutico-lingüístico” (*sic*) a 122 alumnos. Y en 1974 ya pudo presentar sus primeros resultados en el Simposio Nacional de Lingüística, Logopedia y Foniatría de La Habana.

Por suerte para la fonética, Ruiz ilustró el punto de partida de sus “alumnos-pacientes” con cuatro transcripciones que muestran cómo pronunciaban antes de someterse a tratamiento. Estas breves muestras no escatiman en detalle ni en realismo, y abarcan cuatro puntos de la isla. Las actas del Simposio se publicaron mecanografiadas, y los textos aparecen en un AFI artesanal, hecho con una combinación de caracteres a máquina y trazos manuscritos complementarios. Aquí se muestra el texto transcrito de Juan Álvarez, estudiante de 2º curso universitario, de 18 años de edad, y residente en Pinar del Río.

Facsímil (Ruiz Hernández 1974, p. 9)

nasí / ebantidó de: má'se do minoβesjénte singwētisinko / mih
pádrēs yámar / lorénso ábiarej useβja tóre /
et:éma yó βoatratalé de: / se de: / se dola:sjónaltrabáño
produtífo / em baiaonda mab:ahíta /
aí / en segundo áno / fwímo a trabahál / a / a loh pino / dópde: /
fwé fwímoh en / en unjón / de / de lok:ompapéro de: de

tesér año / i segúndo año / trabajámo / en unjón / kinse día /
 tambjén / o: / tuβímo: / tuβímo / en et:jémpo oyebámo
 troβahándo / a midá lah βése / teníamo ke: / ke parál:traβáho
 pok:io / báya / lo aywaséro / eran / konstante pol:as tád:e /
 namá ke tenían ke traβahál / pola mapána / tambjén / e / tería -
 no keíl : /pola mapána rekohél: semiya de pino / a / su komo a suβíl:/
 múcah lóma /

Transcripción ortográfica

Conversación con Juan Álvarez (Pinar del Río)

- 1 Nací el veintidós de marzo de mil novecientos cincuenticinco.
- 2 Mis padres se llaman Lorenzo Álvarez y Eusebia Torres.
- 3 El tema yo voy a tratar es de... se de... se relaciona al trabajo
- 4 productivo, en Bahía Honda, Marbajita. Ahí, en segundo año,
- 5 fuimos a trabajar a... a los Pinos, donde... fue... fuimos en...
- 6 en unión de... de los compañeros de... de tercer año y segundo
- 7 año. Trabajamos en unión, quince días. También, o...
- 8 tuvimos... tuvimos... en el tiempo [lo] llevamos trabajando, la
- 9 mitad de las veces, teníamos que... que parar el trabajo porque...
- 10 vaya... los aguaceros eran constantes por las tardes. Nada más
- 11 que tenían que trabajar por la mañana. También, eh... teníamos
- 12 que ir por las mañanas, recoger semillas de pino, a... [así] como
- 13 a subir muchas lomas⁶.

Transcripción fonética adaptada

- 1 [na'si | eb:enti'ðo ðe 'malso de minoβe'sjento siŋgwentisiŋko ||
- 2 mih 'paðrese 'jamaŋ | lo'renso 'ab:arei useβja 'tore ||
- 3 e'tema jo βo a tra'ta' 'e ðe: || se ðe: || se ðela'sjonaltra'βaho
- 4 produy'tiβo | em ba'iaonda mab:a'hita || a'i | en seyundo 'año |
- 5 'fwimo a traβa'hal | a | a loh ['pino | 'donde: || 'fwe 'fwimoh en ||
- 6 en u'njoŋ | de | de lok:ompa'nero ðe: de te'ser 'año | i se'γundo
- 7 'año || traβa'hamos | en u'njoŋ | 'kinse 'ðia || tam'bjeŋ | o: |
- 8 tu'βimo: || tu'βimo || en e't:jempo o je'βamo traβa'hando | a
- 9 mi'ða lah 'βese | te'niamo ke: || ke pa'ral:tra'βaho pok:e ||
- 10 'baja || lo aywa'sero | 'eraŋ | kon's'tante pol:as 'tað:e || na'ma
- 11 ke te'nian ke traβa'hal | pola ma'jana || tam'bjeŋ | e || te'niamo
- 12 ke'il: | pola ma'jana reko'hel: se'mija ðe 'pino | a | su komo |
- 13 a su'βil: | 'muʈjah 'loma ||].

⁶ Transcripción del autor, con los ajustes necesarios para guardar coherencia con la versión fonética.

RUIZ HERNÁNDEZ 1977

A diferencia de la obra anteriormente presentada de este autor, la que mostraremos ahora es exclusivamente descriptiva. Ruiz Hernández había realizado, a finales de 1970, una serie de encuestas y grabaciones a un grupo de 100 informantes, todos nativos de Santiago de Cuba, y representativos de tres generaciones, ambos sexos y dos registros, popular y culto. Posteriormente, se trasladó a Madrid, donde trabajó con estos materiales en el Laboratorio de Fonética del C.S.I.C., bajo la dirección de Antonio Quilis, y elaboró el estudio fonético del español oriental cubano, del que aquí se presenta un fragmento.

A la par que anticipaba la preocupación por la representatividad equilibrada de la muestra, característica del nascente proyecto de la “norma culta” (Lope Blanch 1967), al que de hecho se remite, Ruiz Hernández no abandona el buen hábito dialectológico tradicional de acompañar el análisis de los segmentos con la representación de los textos transcritos. Sus nueve textos fonéticos, en transcripción ortográfica y fonética estrecha, ocupan 25 páginas de su monografía, y constituyen una de las más vívidas evocaciones del habla cubana que hoy pueden manejarse.

El contenido descriptivo de esta obra adquiere una dimensión más profunda si se examina desde la perspectiva de su amplísima investigación fonética posterior, realizada entre Cuba, España y Checoslovaquia. Al repasar, por ejemplo, la primera parte de su libro de 1984 sobre el consonantismo en Cuba (Ruiz Hernández y Miyares 1984), vemos que en buena medida no ha hecho sino ahondar y extender a toda la isla las observaciones de esta monografía; una de las más importantes, la distinción entre alargamiento consonántico, asimilación en contacto regresiva y geminación, fenómenos que él siempre se empeñó en diferenciar cuidadosamente (Arias 2019).

Aquí se presenta la parte inicial del texto número 6 de su estudio santiaguero. Por las claves de las páginas 13-14 sabemos que los entrevistados son un hombre y una mujer, de extracción popular, y de edad superior a 56 años. Además, en la relación de informantes contenida en las páginas 88-90 encontramos dos nombres que corresponden a las iniciales a que se atribuye el texto, los de José Puente M. y Edelmira Puente.

En la versión adaptada se han mantenido los criterios del original en cuanto al acento fonético. Respecto al fonema /d/, aunque Ruiz consigna en su tabla inicial (pp. 21-22) los dos símbolos del AFI para los alófonos oclusivo y fricativo [d, ð], en las transcripciones y en el estudio posterior (pp. 57-59) utiliza sólo el símbolo [d] para las dos realizaciones, incluso tras describirlas como distintas. En esta adaptación se refleja la distribución convencional (todas fricativas sal-

vo en *positio fortis*), paralela a la practicada por el autor con los alófonos equivalentes de /b, g/.

Facsímil (Ruiz Hernández 1977, pp. 36-38)

—Hábleme, por favor, sobre el barrio de El Tivoli.¹⁹

“El Tívoli se destacaba, era popular, se destacaba mucho
[el tiβolí/ se destacáβa/ era populár/ se de^htakáβa múco/
porque ahí radicaba la... lo que se llama la “Tumba fran-
pəlke_ái/ řadikáβa/ la/ lo ke se yáma/ la tũmba fran-
cesa”.²⁰ Se titulaba *El Tíbere*, por eso le pusieron El Tí-
sésa/ se titulaβa_ el tíβere/ pə^r eso le pusjéroⁿ el ti-
voli, pero ése era uno de los lugares más especiales para
βolí/ pero_ esé: ra_ úno de lo^h luýáre má^h ep:esjáles/ pára
cuando... en la época de los carnavales, lo que podemos
kwándo:/ en la_ époka de lo kaⁿnaβale^s/ lo ke podémo de-

decir ahora La Trocha.²¹

sí^l aóra la/ la tróca//

“El Tíbere, la palabra francesa el tíbere, entonces se le
[el tíβere/ la palaβra frãnsésa/ el tíβere/ tónse se le
decía El Intendente, que era en el mismo barrio; ese ba-
disía/ el iñtẽdẽtẽ^e/ ké:ra en el mĩmo βárjo/ ése bá-
rrio se llama Bravo. Es importante el barrio porque está
řjo se yáma βráβo/ e^h ĩmpo^ttãntel βárjo pək:c ta
cerca de la Aduana, cerca del puerto y, ahí mismo en El
se^rka de ladwána/ se^rka del pwẽ^rtº/ jaí mĩmõ_ẽn el

Intendente hay como para usted recostarse, para mirar al
ĩntẽdẽtẽ^e/ ái kómo:/ pá^ra_ uté řsko^tálse/ pa mirál pál

mar, un mirador, pero espléndido, y venía el aire ahí pe-
már/ un mirado^r/ péro ep:lẽndido/ i βenía_ el áire aí pe-

ro... entonces, Intendente era, se... instaló ahí el inten-
ro/ eñtõnse/ iñtẽdẽtẽ^e/ éra se:/ ĩnstaló_ái/ el iñtẽ-

dente general de... del gobernador.”

dẽnte fienerál de:/ del γobernadó^r//]

—¿Y a qué obedecía el nombre de Intendente?

“Le dicen El Intendente porque El Intendente era lo que
[le díseŋ el ĩntēndēnte po'ke:/ĩntēndēnté:ra lo ke

llamamos nosotros el Gobernador, el que representaba a...
yamámo nosótro el ɣoβe'nadoʀ/ el ke ɾepresēntáβa/ a:/

en el tiempo de España la intendencia, era la casa esa
eŋ el tĵēmpo despáñā/ la ĩntendēnsja éra la kása ésa

que después fue la casa de los Duany.”

ke dep:wé fwéla kása de los dwáni//]

Transcripción ortográfica

Díálogo sobre Santiago de Cuba

- 1 El Tívoli se destacaba, era popular, se destacaba mucho
- 2 porque ahí radicaba la... lo que se llama la “Tumba francesa”.
- 3 Se titulaba *El Tíbere*, por eso le pusieron El Tívoli, pero ése era
- 4 uno de los lugares más especiales para cuando... en la época
- 5 de los carnavales, lo que podemos decir ahora La Trocha.
- 6 El Tíbere, la palabra francesa el tíbere, entonces se le decía El
- 7 Intendente, que era en el mismo barrio; ese barrio se llama
- 8 Bravo. Es importante el barrio porque está cerca de la Aduana,
- 9 cerca del puerto y, ahí mismo en El Intendente hay como para
- 10 usted recostarse, para mirar al mar, un mirador, pero
- 11 espléndido, y venía el aire ahí pero... entonces, Intendente era,
- 12 se... instaló ahí el intendente general de... del gobernador.
- 13 Le dicen El Intendente porque El Intendente era lo que
- 14 llamamos nosotros el Gobernador, el que representaba a... en el
- 15 tiempo de España la intendencia, era la casa esa que después
- 16 fue la casa de los Duany.

Transcripción fonética adaptada

- 1 [el tiβo'li | se ðesta'kaβa | era popu'laʀ | se ðehta'kaβa 'mutʃo |
- 2 polke a'i | raði'kaβa | la | lo ke se 'jama | la tumba fran'sesa |
- 3 se titulaβa el 'tiβere | poʀ eso le pu'sjeroⁿ el tiβo'li | pero e'se:ra
- 4 'uno ðe lo^h lu'ɣare 'ma^h ep:e'sjales | 'para 'kwando: | en la 'epoka
- 5 ðe lo ka'na'bales | lo ke po'ðemo ðe'si' a'ora la | la 'troʃja ||
- 6 el 'tiβere | la palaβra fran'sesa | el 'tiβere | 'tonse se le ði'sia | el
- 7 intendente^c | 'ke:ra en el mīmo 'βarjo | 'ese 'βarjo se 'jama
- 8 'braβo | e^h impo'tantel 'βarjo pok:e ta se'ka ðe la'ðwana |
- 9 se'ka ðel pwe'to | ja'i 'mīmo en el inten'dente^c | 'ai' komo: | 'pa'a
- 10 u'te reko' 'talse | pa mi'ral 'pal 'maʀ | un miraðoʀ | 'pero
- 11 e'p:lendiðo | i βe'nia el 'aire a'i pero | en'tonse | intendente | 'era

12 se: | insta'lo a'i | el inten'dente hene'ral ðe: | del yoberna'ðo' ||]
 13 [le 'ðiseŋ el inten'dente po'ke: | linten'den'te:ra lo ke
 14 ja'mamo no'sotro el yobe'naðo' | el ke represen'taβa | a: | eŋ el
 15 'tjempo ðes'paŋa | lainten'densja 'era la 'kasa 'esa ke ðe'p:we
 16 'fwela 'kasa ðe los 'ðwani ||].

GARCÍA GONZÁLEZ 1978

El investigador cubano José García González ha dedicado varios estudios a la recuperación de la narrativa oral afrocubana. Su artículo de 1978 analiza con enfoque etnolingüístico la narración de “una africana conga, quien solía relatar sus cuentos de África en las calles y lugares públicos de la ciudad de Sancti Spíritus” (p. 131, n. 2).

Este trabajo anticipa, en finalidad y conclusiones, lo que después consolidó por extenso Ortiz López en su monografía de 1998 (véase *infra*). García González adelanta la tesis de que en Cuba no se conservaron las lenguas africanas como elementos de comunicación, sino que los esclavos, dado su diverso origen, sólo usaron como idioma común el de sus amos. Los africanismos habrían pervivido con un valor simbólico y ceremonial, no comunicativo, y sólo a veces, al aludir a realidades sin traducción preexistente, darían lugar a adaptaciones que dejan entrever estructuras de origen —como la alusión indistinta a varones o hembras, debido a la ausencia de morfema de género en bantú.

El autor rastrea casos como éstos, así como determinados fenómenos fonéticos y morfosintácticos, y los muestra en un texto que aparece en dos versiones: una literaria, compuesta a partir de varias grabaciones originales, y otra, “copia textual de la versión original más completa que se pudo grabar..., que reproducimos en transcripción fonética ancha” (p. 135). Para ello, sigue los parámetros de Quilis y Fernández (1968), por lo que nuestra versión adaptada se limitará a regularizar la original en AFI moderno. Y, pese al nicho antropológico relativamente angosto que pretende mostrar, muchos rasgos aquí presentes no son exclusivos del habla afrocubana actual. Al igual que ocurre con los textos de Ortiz, estos estudios dan fe del alcance y la influencia que los ecos africanos, por remotos y aislados que parezcan, han acabado teniendo en la configuración de la norma antillana general del español.

Facsimil (García González 1978, pp. 138-139)

pwé éhta éra una mucáca / ke se / ehtába / no le guhtába
 niŋgún ombre / i éran dóh ermána ke bibían solíta / i en el
 pátjo abía um póso / i la ótra ermána sentá sjémpre en la
 pwérta de la káye / i bíno el b'wéi / i éya empesó a yamár a

la ermána / ke la ermána se yamába tanguné / i / la del póso
 / i la de la pwérta e la káye se yamába nání // i éya empesó
 la de la pwér / i díse el / el bwéi / héhe / bwénoh día / kómo
 ehtá / bjén / juhté / déme um póko de ágwa // j el ágwa abía
 ke irla a buhkárta al póso / tenía ke sakárta la k- ehtába en
 el póso / j entónse díse éya / tanguné / tanguné / i la del
 póso kontehtába / kúkelenaní / kúkelenaní / ke k- éh lo ke
 kería / únmesommandjá / ke tenía los óho grandísim / kúke-
 lemesón / únmesommandjá // no kontehtába / la del póso / ya
 no le guhtó / póke tenía los ohó gránde /

Transcripción ortográfica

“La muchacha y el majá” (Sancti Spíritus)

1 Pues ésta era una muchacha... que se... estaba... no le gustaba
 2 ningún hombre. Y eran dos hermanas que vivían solitas. Y en el
 3 patio había un pozo. Y la otra hermana sentada siempre en la
 4 puerta de la calle. Y vino el buey, y ella empezó a llamar a la
 5 hermana, que la hermana se llamaba Tanguné, y, la del pozo... y
 6 la de la puerta de la calle se llamaba Nani. Y ella empezó la de
 7 la puer... y dice el... el buey: “Je, je, buenos días, ¿cómo
 8 está?” “Bien. ¿Y usted?” “Deme un poco de agua”. Y el agua
 9 había que irla a buscarla al pozo, tenía que sacarla la que estaba
 10 en el pozo. Y entonces dice ella: “Tanguné, Tanguné”. Y la del
 11 pozo contestaba: “Kukelenaní, Kukelenaní”, que qué es lo que
 12 quería. “Un mesonmandiá”, que tenía los ojos grandísimos
 13 “kukelemesón, un mesonmandiá”. No contestaba, la del
 14 pozo, ya no le gustó porque tenía los ojos grandes⁷.

Transcripción fonética adaptada

1 ['pwe 'ehta 'era una mu' tʃatʃa | ke se | eh'taba | no le guh'taba
 2 niŋ'guŋ 'ombre | 'i eran 'doh er'mana ke bi'bian so'lita | i en el
 3 'patjo a'bia um 'poso | i la 'otra er'mana sen'ta 'sjempre en la
 4 'pwerta de la 'kaje | i 'bino el 'bwei | 'i eja empe'so a ja'mar a la
 5 er'mana | ke la er'mana se ja'maba tangu'ne | i | la del 'poso | i
 6 la de la 'pwerta e la 'kaje se ja'maba 'nani || i 'eja empe'so la de
 7 la 'pwer | i 'dise el | el 'bwei | hehe | 'bwenoh 'día | 'komo
 8 eh'ta | 'bien | 'juhte | 'deme um 'poko de 'agwa || je'lagwa
 9 a'bia ke 'irla a buh'karla al 'poso | te'nia ke sa'karla la keh'taba
 10 en el 'poso | jen'tonse 'dise 'eja | tangu'ne | tangu'ne | i la del
 11 'poso konteh'taba | 'kukelena'ni | 'kukelena'ni | ke 'keh lo ke
 12 ke'ria | 'unmesomman'dja | ke te'nia lo'soho gran'disim |
 13 'kukeleme'son | 'unmesomman'dja || no konteh'taba | la del
 14 'poso | ja no le guh'to | 'poke te'nia lo'soho 'grande |].

⁷ Reconstrucción sobre la versión fonética; versión “literaria” del autor en el original (pp. 136-137).

ORTIZ LÓPEZ 1998

El título de la monografía publicada en 1998 por el lingüista puertorriqueño Luis Ortiz López, *Huellas etno-sociolingüísticas bozales y afrocubanas*, es tan detallado como revelador. Su propósito es hallar todo eco posible de un hipotético criollo afrocubano y, sobre todo, dilucidar si alguna vez existió como tal vehículo de comunicación para una parte de la población, o si no llegó a arraigar hasta ese nivel y fue descriollizado antes de conformarse, para quedar diluido al final en la modalidad lingüística general de la isla.

Concluye el autor que, si bien perduran en el español caribeño rastros aislados de lo que pudo ser un semicriollo colonial, no hay pruebas de que éste se apartara por completo del español, sino que su evolución tendió al sincretismo con la lengua dominante.

Para superar la insuficiencia de los trabajos preexistentes, que Ortiz reconoce afectados por lentes que van de la caricatura al estereotipo paternalista, había que acudir a las únicas fuentes válidas posibles: los testimonios lingüísticos de afrocubanos descendientes de esclavos o libertos. La población estudiada abarcó a 70 ancianos de 60 a 105 años, repartidos por igual entre hombres y mujeres, y residentes en las cuatro provincias históricamente más ligadas a la esclavitud: La Habana, Matanzas, Santiago y Guantánamo.

La investigación se divide en dos partes: primero, un análisis inmanente y por niveles de los rasgos lingüísticos propios de estos individuos; y, en segundo lugar, el rastreo de sus reflexiones y recuerdos acerca de las condiciones sociales de la esclavitud, y, con ellas, de una posible identidad lingüística afrocubana diferenciada.

Este último apartado recoge decenas de testimonios grabados a unos veinte informantes distintos, a los que se unen cuatro entrevistas completas en un apéndice final. Esto suma un corpus de 70 textos y 10 mil palabras, muy sesgado por su procedencia, pero esencial como complemento de otros enfocados en segmentos diferentes de población.

Pese a que Ortiz apuntó sobre todo a los planos morfosintáctico y léxico, y utilizó en sus transcripciones la ortografía convencional, refleja mediante ésta un amplio abanico de fenómenos de variación fonética. Valga como muestra este fragmento, tomado de una anciana de 80 años, residente en Güira de Melena (entonces en la provincia de La Habana, hoy en la provincia de Artemisa). No podemos, sobre él, reconstruir una transcripción fonética adaptada al uso, pero tampoco renunciar al reflejo fiel que ofrece de muchos rasgos, que no se limitan a este grupo etnosocial, sino a todo el español cubano coloquial moderno: geminaciones, lambdacismos, aspiraciones y pérdidas consonánticas... todo aparece aquí reflejado con precisa vivacidad.

Facsimil (Ortiz López 1998, p. 193)

Yo si le puedo decil del tabaco pue yo trabajé a loh nueve año y dehpué a los 11 año, una familia donde nojotro vivíamo, blanca ella, me llevó al taller y me enseñó a dehpalillar y ya de ahí ya depué yo aprendí ya yo me iba a la fábrica y pedía trabajo y me lo daban.

Bueno, no, siempre fue igual pero le voy a decil, yo nunca tuve metío en eso. Pa' que uté vea, nunca nunca nunca. Yo me enfermé del ehtómago porque yo soy muy delicá del etómago ... y me llevaron a casa de una curandera. La curandera era blanca y cuanto yo llegué a la puerta della me dijo tú ere medium... Entonce entramos y me dijo bueno mira me mandó un remedio y dijo lo que tiene que ir a lo centro epirituale. Pero como yo no taba en eso, yo no fui a ningún centro epiritual. Y como ni en mi casa tampoco se, donde yo taba, porque yo tuve con mi madrina hata que me casé.

Transcripción ortográfica

Historias de santería (Güira de Malena, La Habana)

1 Yo sí le puedo decir del tabaco pues yo trabajé a los nueve años
2 y después a los 11 años, una familia donde nosotros vivíamos,
3 blanca ella, me llevó al taller y me enseñó a despalillar y ya de
4 ahí ya después yo aprendí ya yo me iba a la fábrica y pedía
5 trabajo y me lo daban. Bueno, no, siempre fue igual, pero le voy
6 a decir, yo nunca estuve metido en eso. Para que usted vea,
7 nunca nunca nunca. Yo me enfermé del estómago porque yo
8 soy muy delicada del estómago... y me llevaron a casa de una
9 curandera. La curandera era blanca y cuanto yo llegué a la
10 puerta de ella me dijo “tú eres medium...” Entonces entramos y
11 me dijo “bueno mira” me mandó un remedio y dijo “lo que
12 tienes que ir a los centros espirituales”. Pero como yo no estaba
13 en eso, yo no fui a ningún centro espiritual. Y como ni en mi
14 casa tampoco se, donde yo estaba, porque yo estuve con mi
15 madrina hasta que me casé⁸.

Transcripción ortográfico-fonética

1 Yo sí le puedo decil del tabaco pue yo trabajé a loh nueve año
2 y dehpué a los 11 año, una familia donde nojotro vivíamo,
3 blanca ella, me llevó al taller y me enseñó a dehpalillar y ya de
4 ahí ya depué yo aprendí ya yo me iba a la fábrica y pedía
5 trabajo y me lo daban. Bueno, no, siempre fue igual pero le voy
6 a decil, yo nunca tuve metío en eso. Pa' que uté vea,

⁸ Esta transcripción, ausente en el original, se ha elaborado aquí a partir de la versión ortográfico-fonética.

7 nunca nunca nunca. Yo me enfemmé del ehtómago porque yo
8 soy muy delicá del etómago... y me llevaron a casa de una
9 curandera. La curandera era blanca y cuanto yo llegué a la
10 puerta della me dijo tú ere medium... Entonce entramos y
11 me dijo bueno mira me mandó un remedio y dijo lo que
12 tiene que ir a lo centro epirituale. Pero como yo no taba
13 en eso, yo no fui a ningún centro epiritual. Y como ni en mi
14 casa tampoco se, donde yo taba, porque yo tuve con mi
15 madrina hata que me casé.

BENTIVOGLIO Y SEDANO [Y MORA] 1999

La hispanista italiana Paola Bentivoglio y su colega española Mercedes Sedano llevaron a cabo una prolongada labor de investigación lingüística conjunta en la Universidad Central de Venezuela, con intereses sobre todo en gramática y en sociolingüística.

Uno de estos trabajos fue el estudio “Identidad cultural y lingüística en Colombia, Venezuela y en el Caribe hispánico”, presentado en un congreso de hispanoamericanistas en Maguncia, en 1997, y publicado dos años después. En él se exponen los resultados de una encuesta realizada a 110 caraqueños y 58 madrileños. La encuesta tenía dos partes, una sobre preferencias y valoraciones acerca de las modalidades del español, en abstracto, y otra con preguntas vinculadas a una “cinta-estímulo”, grabación de audio donde se sucedían siete fragmentos de 30 segundos cada uno, aproximadamente, registrados a siete mujeres de nivel cultural medio, nacidas y residentes en La Habana, Buenos Aires, Las Palmas de Gran Canaria, Ciudad de México, Caracas, Madrid y Bogotá. Los informantes oían dos veces la cinta, y luego intentaban reconocer el origen de las hablantes, y expresaban su valoración general acerca de las modalidades escuchadas.

El estudio finaliza con dos apéndices: uno reproduce la encuesta presentada a los informantes, el otro permite al lector hacerse una idea muy certera de lo que escucharon, gracias a la transcripción fonética estrecha, en AFI, de los siete fragmentos grabados. Estas transcripciones fueron realizadas por la fonetista venezolana Elsa Mora Gallardo, profesora de la Universidad de Los Andes, en el estado de Mérida⁹. De ellas, se muestra aquí la transcripción núm. 1, correspondiente a una hablante de La Habana.

⁹ Esta información me fue proporcionada por la profesora Sedano, en amable comunicación personal, en abril de 2009, lo cual a su vez me permitió contactar después con la autora misma de las transcripciones.

Facsímil (Bentivoglio y Sedano 1999, p. 155)

[jo 'sjempre sen'tia 'muco te'mor i pa'rese ke el lo preseñ'tia no a'kel te'mor
 ke| ke el te'nia i 'komo ke el de 'leho a 'βese me me be'i:aj me amena'saβa
 jesah 'kosas ke 'pasan de 'niño no || i 'nuŋka se me olβida'ra 'nuŋka se me
 olβida'ra| ke un 'dia jo 'sjempre lo eβi'taβa 'sjempre lo eβi'taβa jun 'dia
 re'kwerðo ke no se poʃ'ke ra'son el be'nia kami'nando i jo 'ibaj no lo a'βia
 'bisto ðe 'pronto ðe 'pronto me enkon'tre ðe'lante ðe el| a'kel mo'mento jo
 'kreo ke jo paliðe'si: me^m me mo'ri 'poʃke jo pen'se ke el 'mundo se me
 aka'βaβa ke me 'iβa ata'kar ke me 'iβa a'ser 'algo || i me ke'ðe: 'blaŋka
 'paliða || i no ati'ne a 'naða m^{ak} me ke'ðe pa'raða ðe'lante ðe el i.i.jel no me
 'iso 'naða no me 'iso 'naða 'pero fwe' el te'rol mah 'yranðe jel 'mjeðo mas
 'yranðe ke jo e sen'tiðo em:'i 'βiða]

Transcripción ortográfica

Un recuerdo de infancia (La Habana)

1 Yo siempre sentía mucho temor y parece que él lo presentía,
 2 ¿no?, aquel temor que... que él tenía y como que él de lejos a
 3 veces me... me veía y me amenazaba y esas cosas que pasan de
 4 niño, ¿no? Y nunca se me olvidará... nunca se me olvidará, que
 5 un día... yo siempre lo evitaba, siempre lo evitaba, y un día
 6 recuerdo que no sé por qué razón él venía caminando y
 7 yo iba y no lo había visto de pronto... y de pronto me encontré
 8 delante de él... aquel momento yo creo que yo palidecí, me... me
 9 morí, porque yo pensé que el mundo se me acababa, que me iba
 10 a atacar, que me iba a hacer algo. Y me quedé blanca, pálida. Y
 11 no atiné a nada, me... me quedé parada delante de él y, y, y él no
 12 me hizo nada, no me hizo nada, pero fue el terror más grande
 13 y el miedo más grande que yo he sentido en mi vida¹⁰.

Transcripción fonética adaptada

1 [jo 'sjempre sen'tia 'mutjo te'mor i pa'rese ke 'el lo presen'tia
 2 no a'kel te'mor ke | ke el te'nia i komo ke el de 'leho a
 3 'βese me me be'i:aj me amena'saβa jesas 'kosas ke 'pasan de
 4 'niño no || i 'nuŋka se me olβida'ra 'nuŋka se me olβiða'ra | ke
 5 un 'dia jo 'sjempre lo eβi'taβa 'sjempre lo eβi'taβa jun 'dia
 6 re'kwerðo ke 'no 'se por 'ke ra'son 'el be'nia kami'nando i
 7 jo 'ibaj no lo a'βia 'bisto ðe 'pronto ðe 'pronto me enkon'tre
 8 ðe'lante ðe el | a'kel mo'mento jo 'kreo ke jo paliðe'si: me^m me
 9 mo'ri porke jo pen'se ke el 'mundo se me aka'βaβa ke me 'iβa
 10 ata'kar ke me 'iβa a'ser 'algo || i me ke'ðe 'blaŋka 'paliða || i
 11 no ati'ne a 'naða | m^e me ke'ðe pa'raða ðe'lante ðe 'el i i jel no
 12 me 'iso 'naða no me 'iso 'naða pero 'fwe el te'rol mah 'yranðe
 13 jel 'mjeðo mas 'yranðe ke jo e sen'tiðo em:i 'βiða |].

¹⁰ Esta transcripción no figuraba en el original, y se ha añadido aquí desde la versión fonética.

PIÑEROS 2006

El lingüista colombiano Carlos Eduardo Piñeros ha creado uno de los más importantes recursos disponibles hoy para describir la variación de español en el mundo. Se trata de su página electrónica *Dialectoteca del español*, elaborada durante sus años como profesor en la Universidad de Iowa. En ella se presentan grabaciones en audio y video de 30 informantes distintos; de ellos, 8 son españoles y los 22 restantes proceden de dieciocho ciudades repartidas entre once países de América. Todos ellos son estudiantes universitarios o profesores jóvenes, tanto hombres como mujeres.

Cada módulo tiene cuatro elementos, de los que tres son habla espontánea y duran en torno a un minuto: *Región*, donde el informante describe su ciudad de origen; *Anécdota*, en el que narra algún suceso especial o divertido; y *Opinión*, donde explica su preferencia por algún escritor u obra literaria. Estas muestras aparecen en transcripción ortográfica. Pero hay una cuarta sección, *Cuento*, en la que todos leen el mismo texto, el relato de 119 palabras “El viento del norte y el sol”, bien conocido por los fonetistas de todo el mundo. Y de esta grabación se nos ofrecen dos transcripciones: la ortográfica —idéntica en todos— y la fonética, para la cual se utiliza el AFI en un nivel estrecho.

El valor de estas muestras para el estudio de la variación fonética es muy importante, porque con ellas se logra uno de los requisitos fundamentales del método experimental: que sólo cambie lo que nos interesa que cambie, nada más. En efecto, todas las variables sociolingüísticas están aquí controladas, al pertenecer los informantes a un mismo segmento sociocultural y de edad. Y al leer todos ellos el mismo texto, desaparece también la variación gramatical o léxica (bien representada en los otros fragmentos), y sólo queda la que afecta la pronunciación. Se trata además de grabaciones de buena calidad de audio, y relativamente recientes —la compilación está fechada en 2006.

La muestra de Cuba es una hablante de Matanzas, cuya lectura reproducimos aquí.

Facsimil (Piñeros 2006)

[||ɐl. 'biɛ̃n. to. ðɐl. 'nɔɪ. tɛ. iɛl. 'sɔl|
 ɐh. 't̪a. β̃ãn. ,d̪ih. pu. 't̪ãn. ðo. se|, so. β̃re. 'kɥaɫ. ðe. 'e. jos|
 'e. raɛl. 'mas. 'fɥɛr. tɛ|, kɥãn. ðo. pa. 'sɔ̃m. β̃ia. 'he. ro|
 ɛ̃m. 'bɥɛɫ. to|ɛ̃n. 'ũ. na. 'ɣrɥe. sa. 'ka. pa||
 ||, se. pu. 's̪ie. r̃ɔ̃n. ðẽa. 'kɥɛɪ. ðo|, ɛ̃n. kɛɫ. pri. 'me. ro. ke. lo. 'ɣra. raɫ|
 ,kɛɫ. β̃ia. 'he. ro. ,se. ki. 't̪a. ra. la. 'ka. pa|
 se. 'r̪ia. k̃ɔ̃n. si. ðe. 'ra. ðo| 'mas. 'fɥɛr. tɛ. ke. 'lo. t̪roɫ|

l̥ɛ̃n. 't̥ɔ̃n.ses|ɛ̃l. 'biɛ̃n.t̥o.ð̥ɛ̃l. 'n̥ɔ̃l.t̥ɛ̃l
 so. 'plo.t̥ãn. 'fuɛ̃r.t̥ɛ̃.ko.mo. 'pu.ð̥õ|
 ,pe.ro. 'k̥ũãn.t̥o. 'ma.so. 'pla.β̥a|
 'ma.ses. 't̥re.ʃ̥a. 'm̥ɛ̃n.t̥ɛ̃. ,se.se. 'ni.a|ɛ̃l.β̥ia. 'he.ro|
 la. 'ka.pa|al. 'k̥ũɛ̃r.po| ,ah.t̥a.k̥ẽal. 'fĩn|
 ɛ̃l. 'biɛ̃n.t̥o.ð̥ɛ̃l. 'n̥ɔ̃l.t̥ɛ̃.s̥ɛ̃.r̥ĩn. 'd̥ĩo||
 || 'l̥ue.yo|ɛ̃l. 's̥ɔ̃l.bri. 'jo.ka.lu. 'ro.sa. 'm̥ɛ̃n.t̥ɛ̃l
 ,i.ð̥ẽi.me. 'ð̥ia.t̥o| ,ɛ̃l.β̥ia. 'he.ro.se. ,ð̥ɛ̃h.po. 'ho.ð̥e.su. 'ka.pa||
 ||a. 'si|ɛ̃l. 'biɛ̃n.t̥o.ð̥ɛ̃l. 'n̥ɔ̃l.t̥ɛ̃l
 se. 'β̥ĩo.o.β̥li. 'ya.ð̥oa. ,r̥ɛ̃.ko.no. 's̥ɛ̃r|k̥ɛ̃l. 's̥ɔ̃l|
 'e.raɛ̃l. 'mãi.β̥a. 'liɛ̃n.t̥ɛ̃.ð̥e.l̥ɔ̃fi. 'ð̥os||

Transcripción ortográfica

“El viento del norte y el sol” (Matanzas)

1 El viento del norte y el sol estaban disputándose sobre
 2 cuál de ellos era el más fuerte, cuando pasó un viajero
 3 envuelto en una gruesa capa. Se pusieron de acuerdo en
 4 que el primero que lograra que el viajero se quitara la capa sería
 5 considerado más fuerte que el otro. Entonces, el viento del
 6 norte sopló tan fuerte como pudo, pero cuanto más soplaba
 7 más estrechamente se ceñía el viajero la capa al cuerpo
 8 hasta que, al fin, el viento del norte se rindió. Luego, el sol
 9 brilló calurosamente y de inmediato el viajero se despojó de
 10 su capa. Así, el viento del norte se vio obligado a reconocer
 11 que el sol era el más valiente de los dos.

Transcripción fonética adaptada

1 [el 'b̥jɛ̃nt̥o ð̥ɛ̃l 'n̥ɔ̃lt̥ɛ̃ j̥ɛ̃l 's̥ɔ̃l | eh't̥aβ̥ãŋ dihp̥u't̥ãŋd̥ɔ̃se | soβ̥re
 2 'kwal de 'ejos | 'erael 'mas 'fwerte | kwando pa'soũm b̥ja'hero |
 3 em'b̥welto | ẽŋ 'una 'ɣ̥wesa 'kapa || se pu's̥j̥ɛ̃rõŋ dea'k̥wẽld̥o | ẽŋ
 4 kel pri'mero ke lo'ɣ̥ra | kel b̥ja'hero se ki'tara la 'kapa | se'ria
 5 kõŋsið̥e'rað̥o | 'mas 'fwerte ke 'lotro || en't̥õŋses | el 'b̥jɛ̃nt̥o ð̥ɛ̃l
 6 'n̥ɔ̃lt̥ɛ̃ | so'plo t̥ãŋ 'fwerte komo 'puð̥o | pero 'kwanto 'maso'plaβ̥a |
 7 'mases't̥reʃ̥a'mente se se'nia | el β̥ja'hero | la 'kapa | al 'k̥werpo |
 8 ahta 'keal 'fĩŋ | el 'b̥jɛ̃nt̥o ð̥ɛ̃l 'n̥ɔ̃lt̥ɛ̃ se rin'd̥jo || 'l̥weɣ̥o | el 's̥ɔ̃l
 9 bri'jo kalu'rosa'mente | i ð̥ẽĩme'ð̥jato | el b̥ja'hero se ð̥ehpo'ho ð̥e
 10 su 'kapa || a'si | el 'b̥jɛ̃nt̥o ð̥ɛ̃l 'n̥ɔ̃lt̥ɛ̃ | se 'β̥jo oβ̥li'yað̥oa rekono'ser |
 11 kel 's̥ɔ̃l | 'erael 'mah ba'l̥jɛ̃nt̥ɛ̃ ð̥e loh 'ð̥os].

CONCLUSIÓN

El español hablado en Cuba se ha sometido a análisis en las últimas décadas con una atención excepcional, tanto en calidad como en cantidad. Pocos países de América han sido objeto de un escrutinio

lingüístico tan sostenido en el tiempo, con miradas y acercamientos tan diversos y mutuamente enriquecedores. Resultado de lo anterior es un abanico de estudios (y de textos fonéticos, para lo que aquí interesa) que cubren prácticamente todo el territorio, y con abundancia de datos muy cuidadosamente recogidos. Ojalá que la difusión de este trabajo pueda servir para conocer otros aún pendientes de reencontrar, y para hacer más denso el mapa de estas muestras.

REFERENCIAS

- ALARCOS LLORACH, EMILIO 1965. *Fonología española*, Gredos, Madrid.
- ARIAS CABAL, ÁLVARO 2019. "Fonética y fonología de las consonantes geminadas en el español de Cuba", *Moenia*, 25, pp. 465-497.
- BARTOŠ, LUBOMIR 1965. "Notas al problema de la pronunciación del español en Cuba", *Sborník prací Filozofické Fakulty Brněnské Univerzity. A, Řada jazykovědná [Studia minora Facultatis philosophicae Universitatis Brunensis. A, Series linguistica]*, 14, A13, pp. 143-149.
- BENTIVOGLIO, PAOLA y MERCEDES SEDANO 1999. "Actitudes lingüísticas hacia distintas variedades dialectales del español latinoamericano y peninsular", en *Identidad cultural y lingüística en Colombia, Venezuela y en el Caribe hispánico. Actas del Segundo Congreso Internacional del Centro de Estudios Latinoamericanos (1997)*, Max Niemeyer, Tübingen, pp. 135-159.
- DOMÍNGUEZ HERNÁNDEZ, MARLEN 2010. *Léxico del habla culta de La Habana*, Editorial UH, La Habana.
- FERNÁNDEZ DE CASTRO, FÉLIX 2007. "Estado actual y perspectivas del proyecto ATeFonHA (Antología de Textos Fonéticos Hispano-Americanos)", en *El español de América. Actas del VI Congreso Internacional (Tordesillas, Valladolid, 25-29 de octubre 2005)*. Eds. César Hernández Alonso y Leticia Castañeda San Cirilo, Diputación de Valladolid, Valladolid, pp. 291-304.
- FERNÁNDEZ DE CASTRO, FÉLIX 2010. "Capítulo 10. Fonética (antología y comentarios fonéticos)", en *La lengua española en América: normas y usos actuales*. Coords. Milagros Aleza Izquierdo y José M. Enguita, Universitat de València, València, pp. 431-483, en <http://www.uv.es/aleza/esp.am.pdf>.
- FERNÁNDEZ DE CASTRO, FÉLIX 2011. "Textos fonéticos de Puerto Rico y República Dominicana (1898-1983)", *Moenia*, 17, pp. 435-473.
- GARCÍA GONZÁLEZ, JOSÉ 1978. "Algunas consideraciones lingüísticas a propósito de un nuevo cuento afrocubano", *Islas*, 61, pp. 131-139.
- GARCÍA MOUTON, PILAR e ISABEL MOLINA MARTOS 2017. *Las hablas rurales de Madrid. Etnotextos*, Peter Lang, Bern.
- GARCÍA MOUTON, PILAR (coord.), INÉS FERNÁNDEZ-ORDÓÑEZ, DAVID HEAP, MARIA PILAR PEREA, JOÃO SARAMAGO y XULIO SOUSA 2016. ALPI-CSIC [www.alpi.csic.es], ed. digital de Tomás Navarro Tomás (dir.), *Atlas lingüístico de la Península Ibérica*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.
- GARCÍA RIVERÓN, RAQUEL, LUIS CHOY LÓPEZ y LOURDES MONTERO BERNAL 2013. *Atlas lingüístico de Cuba*, Instituto de Literatura y Lingüística, La Habana, 5 DVDs.
- GONZÁLEZ MAFUD, ANA MARÍA, MARISELA PÉREZ RODRÍGUEZ, MARIALYS PERDOMO y GRETTEL GUTIÉRREZ 2010. *Muestras del habla culta de La Habana*, Editorial UH, La Habana.
- ISBĂȘESCU, CRISTINA 1965. "Algunas peculiaridades fonéticas del español hablado en Cuba", *Revue Roumaine de Linguistique*, 10, 6, pp. 571-594.

- ISBĂȘESCU, CRISTINA 1968. *El español de Cuba. Observaciones fonéticas y fonológicas*, Sociedad Rumana de Lingüística Románica, Bucarest.
- LAMB, ANTHONY J. 1968. *A phonological study of the Spanish of Havana, Cuba*, tesis, University of Kansas, Lawrence.
- LABOV, WILLIAM 2006 [1966]. *The social stratification of English in New York City*, Cambridge University Press, Cambridge; doi: 10.1017/CBO9780511618208.
- LOPE BLANCH, JUAN MIGUEL 1967. "Proyecto de estudio del habla culta de las principales ciudades de Hispanoamérica", en *El Simposio de Bloomington. Agosto de 1964. Actas, informes y comunicaciones*, Instituto Caro y Cuervo, Bogotá, pp. 255-267.
- LOPE BLANCH, JUAN MIGUEL 1970. Reseña de "L. Bartoš, *El presente y el porvenir del español en América*", *Nueva Revista de Filología Hispánica*, 20, pp. 410-414; doi: 10.24201/nrfh.v20i2.2887.
- NAVARRO TOMÁS, TOMÁS 1932. *Manual de pronunciación española*, Junta de Ampliación de Estudios, Madrid.
- NAVARRO TOMÁS, TOMÁS 1945. *Cuestionario lingüístico hispanoamericano*, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- OFINES = Oficina Internacional de Información y Observación del Español 1964. *Presente y futuro de la lengua española. Actas de la Asamblea de Filología del I Congreso de Instituciones Hispánicas*, Ediciones del Instituto de Cultura Hispánica, Madrid.
- ORTIZ LÓPEZ, LUIS A. 1998. *Huellas etno-sociolingüísticas bozales y afrocubanas*, Vervuert-Iberoamericana, Frankfurt/M.-Madrid. (*Lengua y Sociedad en el Mundo Hispánico*, 2); doi: 10.31819/9783865278845.
- PIÑEROS, CARLOS EDUARDO 2006. *Dialectoteca del español*, The University of Iowa, Iowa City, en dialects.its.uiowa.edu [consultado el 20 de diciembre de 2020].
- QUILIS, ANTONIO y JOSEPH A. FERNÁNDEZ 1968. *Curso de fonética y fonología españolas*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.
- RUIZ HERNÁNDEZ, J. VITELIO 1974. "Nivel fonético/ fonológico", en *1er. Simposio Nacional. Lingüística, logopedia y foniatría*, Academia de Ciencias de Cuba, Instituto de Literatura y Lingüística, La Habana, pp. 1-51.
- RUIZ HERNÁNDEZ, J. VITELIO 1977. *Estudio sincrónico del habla de Santiago de Cuba. Aspectos fonético y fonológico*, Editorial Oriente, Santiago de Cuba.
- RUIZ HERNÁNDEZ, J. VITELIO y ELOÍNA MIYARES BERMÚDEZ 1984. *El consonantismo en Cuba. Los laboratorios de fonética*, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana.
- SAPON, STANLEY MARTIN 1957. *A pictorial linguistic interview manual*, Ohio State University, Columbus.
- TRISTÁ PÉREZ, ANTONIA y GISELA CÁRDENAS MOLINA 2016. *Diccionario ejemplificado del español de Cuba*, Editorial Ciencias Sociales, La Habana. [Obra acabada hacia finales del siglo xx].