



Cuadernos de historia del arte

ISSN: 0070-1688

ISSN: 2618-5555

ihc.publicaciones@ffyl.uncu.edu.ar

Universidad Nacional de Cuyo

Argentina

Distefano, Graciela; Zavala, María del Rosario  
Múltiples abordajes para una sociología del arte de América latina. Un estado de la cuestión  
Cuadernos de historia del arte, núm. 31, 2018, pp. 47-102  
Universidad Nacional de Cuyo  
Parque General San Martín, Argentina

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=603864282004>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc  
Red de revistas científicas de Acceso Abierto diamante  
Infraestructura abierta no comercial propiedad de la academia



***“Múltiples abordajes para una sociología del arte de América latina. Un estado de la cuestión”***

***“Multiple approaches for a sociology of Latin American art. A state of affairs”***

***Múltiplas abordagens para uma sociologia da arte da América-Latina. Um estado da questão***

***Graciela Distéfano***  
gracieladistefano@yahoo.com.ar

***María del Rosario Zavala***

mrosarioza@gmail.com  
Universidad Nacional de Cuyo  
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales,  
Mendoza, Argentina

Fecha de aceptación: 11/09/2108

Fecha de aprobación 19/10/2018

### **Resumen**

Desde sus comienzos, los estudios sobre arte y sociedad vienen siendo tematizadas desde distintas perspectivas y disciplinas que han aportado valiosos aportes que configuran miradas plurales.

Los artistas y sus producciones en nuestro continente, las tradiciones y sus rupturas, pueden hacer del arte un objeto fecundo para producir conocimiento sobre la sociedad en el contexto latinoamericano. El

Graciela Distefano y María del Rosario Zabala, *Múltiples abordajes para una sociología del arte de América latina. Un estado de la cuestión*, pp. 47-102 .

aporte desde la sociología, como una de las ciencias sociales claves para nuestra contemporaneidad, puede aportar a la construcción de nuevas perspectivas y tratamientos sobre el arte latinoamericano como parte de los procesos sociales.

Con la intención de apoyar este desarrollo, proponemos un recorrido por las obras fundacionales de la sociología del arte, desde un diálogo con los corpus ya producidos por disciplinas vecinas y fundamentalmente, con la Teoría Social del Arte Latinoamericana, para conformar una agenda de temas y bibliografía desde una mirada sociológica sobre el arte.

**Palabras claves:**

**SOCIOLOGÍA DEL ARTE – TEORÍA SOCIAL  
LATINOAMERICANA – BIBLIOGRAFÍA – ARTE  
LATINOAMERICANO**

***Abstract***

*Since its inception, studies on art and society are being themed from different perspectives and disciplines that have provided valuable contributions that shape plural views.*

*The artists and their productions in our continent, traditions and ruptures can make art a fruitful object to produce knowledge about society in the Latin American context. The contribution from sociology as a social science key to our contemporary times, can contribute to the construction of new perspectives and treatments of Latin American art as part of social processes.*

*With the intention of supporting this development, we propose a tour of the foundational works of sociology of art, from a dialogue between corpuses produced by neighboring disciplines and with the Social Theory of Latin American Art, to form an agenda of issues and literature from a sociological perspective on art.*

***Keywords:***

***SOCIOLOGÍA DEL ARTE - LATIN AMERICAN SOCIAL  
THEORY - BIBLIOGRAPHY - LATIN AMERICAN ART***

### **Resumo**

*Desde seus começos, os estudos sobre a arte e sociedade veem sendo tematizados desde distintas perspectivas e disciplinas que tem aportado valiosos aportes que configuram miradas plurais. Os artistas e produções em nosso continente, as tradições e suas rupturas, podem fazer da arte um objeto secundo para produzir conhecimentos sobre a sociedade no contexto latino-americano. O aporte desde a sociologia, como uma das ciências sociais chaves para nossa contemporaneidade, pode aportar à construção de novas perspectiva e tratamentos sobre a arte latino-americana como parte dos processos sociais. Com a intenção de apoiar este desenvolvimento, propomos um percorrido pelas obras fundacionais da sociologia da arte, desde um diálogo com os corpus já produzidos por disciplinas vencidas e fundamentalmente, com a Teoria Social da Arte Latino-americana, para confromar uma agenda de temas e bibliografia desde uma mirada sociológica sobre a arte.*

### **Palavras chaves:**

**SOCIOLOGÍA DEL ARTE - TEORÍA SOCIAL LATINO-AMERICANA - BIBLIOGRAFÍA - ARTE LATINO-AMERICANA**

*I- Arte y sociedad, un encuentro posible para la sociología.*

Las relaciones entre arte y sociedad vienen siendo tematizadas desde distintas perspectivas y diversas disciplinas han hecho valiosos aportes que configuran miradas y que se han llegado plantear como excluyentes. A los que provenimos de campos del arte y de las ciencias sociales nos interesa la mirada sociológica, en sus pasajes y coincidencias y también, en sus desencuentros y problemas, en la búsqueda por comprender la vida como un colectivo en creación continua, abierta a nuevas e indeterminadas posibilidades según las elecciones y a la vez, que parte de comprender al arte como el resultado de la práctica colectiva.

A partir de un iluminador artículo de la socióloga chilena Marisol Facuse (2010) en que constata que la sociología latinoamericana, a pesar de haber multiplicado sus focos de atención, “poco o nada se dice en torno a las prácticas artísticas y a su dimensión colectiva, o si se hace, estos trabajos no tienen una gran visibilización en el espacio científico” (p. 75).

Aunque por otra parte, es posible describir un amplio panorama de estudios teóricos y empíricos sobre el arte latinoamericano, o mejor dicho, las prácticas artísticas cuyo abordaje es eminentemente social y tiene en cuenta las dimensiones simbólicas, políticas, económicas, las relaciones y procesos que se desarrollan en torno a ellas. Pero esta autora en algo tiene razón, tales trabajos no provienen, en su mayoría, del campo sociológico propiamente dicho, sino que sus enfoques toman las herramientas metodológicas que requiera el objeto, con una gran libertad en torno a las fronteras disciplinarias. Diríamos más bien que se trata de “teorías indisciplinadas” para un objeto de estudio “versátil y nómade” como el arte, aunque no exentas del rigor científico en lo que a provisión y procesamiento de datos se refiere.

Hay una idea clara, el tratamiento del arte como objeto de la sociología es provechoso, pues la mirada sociológica puede introducir nuevas perspectivas y tratamientos sobre la producción artística, y a su vez, el mundo del arte ofrece nuevas estrategias para describir y comprender la complejidad de nuestras contemporaneidad. Y este dialogo

Graciela Distefano y María del Rosario Zabala, *Múltiples abordajes para una sociología del arte de América latina. Un estado de la cuestión*, pp. 47-102.

entre mundos cercanos pero distintos puede ser mas accesible si se recurre a corpus ya producidos por disciplinas vecinas.

Con la intención de apoyar este desarrollo proponemos un recorrido por las obras fundacionales de la disciplina, que además fueron fuertemente influyentes en el desarrollo de la teoría social del arte latinoamericano, con la que la sociología puede encontrar coincidencias.

## *II- Una biblioteca para principiantes*

Sin ánimos de exhaustividad, esta propuesta registra algunos de los textos ineludibles para quien desee incursionar en este riquísimo campo. En general los autores coinciden en señalar los comienzos de la sociología del arte a mediados del siglo XX, en la segunda posguerra mundial. Ello no obsta para que reconozca también apreciables antecedentes en el siglo XIX y planteos valiosos sobre la función del arte y los artistas que han atravesado de la historia de occidente, desde Platón pasando por el Renacimiento y llegando a la Revolución Industrial. Pero es a partir de la segunda mitad del siglo pasado donde se

verifica un trazado y una discusión fehaciente. Vamos a observar que el debate va cambiando los centros geográficos e ideológicos. Nacido en cuna marxista, que marcará su impronta materialista, va luego matizándose y tomando otros aportes. También es de notar que las distintas prácticas artísticas -artes plásticas, literatura, música, teatro- son abordadas ya como objeto de análisis, ya como paradigmas de acción.

Presentamos aquí una bibliografía anotada, ordenada a partir de un criterio espacial, según el territorio. Por una parte, la “Sociología del Arte clásica” proveniente de Europa, con algunos aportes estadounidenses; y por otro, la “Teoría social del arte de América latina”, dedicada al “análisis de las culturas de las culturas estéticas de América Latina” (Acha, 1993, p. 10) desde las distintas ciencias sociales, donde podemos localizar cómodamente los discursos y planteos de distintos teóricxs de nuestro continente.

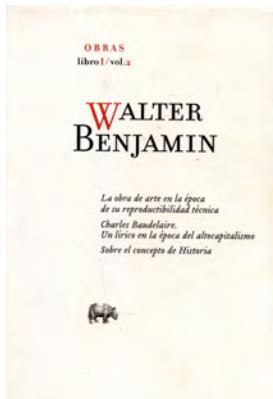
## 1. Sociología del Arte clásica

OBRA	REFERENCIAS	RESEÑA
<p><b>John Dewey</b>  <b>El arte como experiencia</b></p>  <p>Paidós Estética 45</p>	<p>Dewey, J. (2008). <i>El arte como experiencia</i>, España: Paidós. (trabajo original publicado 1980).</p>	<p>Un texto de reciente traducción, pero que Dewey escribiera en 1934 y que ofrece una interesante mirada acerca de la estética y la teoría del arte. Se trata de una relación orgánica entre seres humanos y arte, una suerte de <i>naturalismo somático</i>, donde el estudio de las experiencias humanas (infancia, arte, etc.). Es esta obra un paradigma para los planteos</p> <p>a través de la "forma" el arte codifica y circula estableciendo modos de relación, que establecen distintas</p>

<i>arte relacional prácticas (ver Bourriaud, artísticas. 2006).</i>	
 The image shows the front cover of a book. At the top, it reads 'ARNOLD HAUSER' in blue, followed by 'HISTORIA SOCIAL DE LA LITERATURA Y DEL ARTE' in large blue letters. Below this is a circular illustration depicting several figures in a historical setting, possibly a scene from literature or art. At the bottom, it says 'Editorial Gredos' and '1951'.	<p>Hauser, A. Esta obra es una síntesis, en 3 volúmenes, desde el Paleolítico hasta mediados del s. XX. Considera conceptos de 'historia' y 'social', unidos. Se propone explicar la mentalidad, propósitos y contexto socio-cultural de los artistas.</p> <p><b>Arnold Hauser</b> (Temesvar, 1892- Budapest, 1978). Considera que, en las distintas épocas históricas dejaron en sus obras, no expresiones individuales de su concepción artística, sino el fiel reflejo de la</p>

sociedad en que  
habitaron.

Benjamín, W.  
(2008). La  
obra de arte en  
su etapa de  
reproductibilid  
ad técnica.  
En *Obras*,  
Libro I/vol. 2.  
Madrid:  
Abada.  
(trabajo  
original  
publicado  
1989).



Walter  
Benjamin  
(Berlin, 1892 –  
Port Bou,  
1940). Uno de  
los pensadores  
alemanes mas  
influyentes del  
pasado siglo,  
de origen judío  
y formación  
marxista es  
uno de los  
destacados de

A través de la  
mayoría, por no  
decir todos, sus  
escritos,  
Benjamin realiza  
verdaderos  
aportes para la  
reflexión arte y  
sociedad. Pero  
es este ensayo, el  
que se ha  
convertido en  
paradigma para  
la comprensión  
del pensamiento  
benjaminiano  
acerca de las  
problemáticas de  
la recepción y  
los nuevos  
planteos de la  
cultura visual.

la Escuela de Frankfurt. En su corta pero provechosa vida, realiza aportes para la filosofía, la teoría del arte y las ciencias sociales en general.

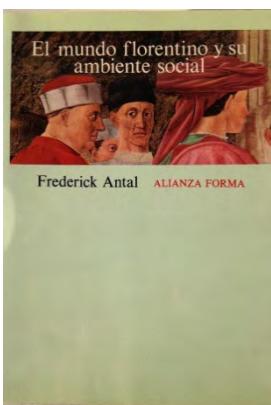
Antal, F. (1989). *La pintura florentina y su ambiente social*. Madrid: Alianza. (trabajo original publicado en 1948).

**Friedrich Antal** (Budapest, 1897-Londres, 1954).

Historiador del arte húngaro de filiación marxista.

Se propone explicar la coexistencia de estilos completamente distintos y discrepantes, en el mismo lugar y fecha, entre pintores coetáneos.

Rechaza el análisis formal y considera que las obras no deben considerarse aisladas sino en su contexto histórico,



Estudia en político y principales centros europeos, con larga permanencia en Florencia. Es uno de los exponentes de la teoría marxista del “reflejo”.



Elias, N. Una obra (1991). postmortem del *Mozart. Sociología de un genio.* autor, compilación de un largo Barcelona: proyecto sobre Península. arte y sociedad (trabajo de clases. original Entonces, como publicado una 1991). organización de manuscritos y Norbert Elias notas, el editor (Breslau, propone un texto 1897- en tres partes, Ámsterdam, donde a través

1990). Sociólogo judío-alemán cuyo trabajo se centró en la relación entre poder, conocimiento, comportamiento y emoción. Fundador de la “sociología figuracional”.

Bastide, R. (1948). Los problemas de la sociología del arte. *Cahiers Internationaux de Sociologie*, IV (3), 160-171.

**Roger Bastide** (Nîmes, 1898 - Maisons-Laffitte, 1974). Sociólogo y antropólogo francés, radicado en

de la vida y obra de Mozart, Elias, recorre las relaciones entre artista, tiempo y genialidad.



Brasil se socialmente especializó en producido como cultura y lenguaje y valor. literatura de Para ello, recurre ese país. a la sociología estética de Charles Lalo.

Francastel, P. Designó su (1960). teoría como *Pintura y ‘sociología Sociedad*. histórica *Destrucción de comparativa*. En el vasto un espacio campo del plástico. análisis de las España: relaciones entre EMECE. trabajo arte y sociedad, original toma como publicado punto de partida (trabajo 1951). la pintura italiana del Quattrocento. **Pierre Francastel** Uno de los



(París, 1900-1970). aspectos que se propone Historiador y demostrar es que crítico de arte la representación francés. Estudió en La Sorbona. En Varsovia y por tanto es consecuencia de conoció a las prácticas y de historiadores una determinada del arte del actitud colectiva Este europeo y con relación al sus teorías mundo exterior materialistas. y la acción.

Wittkower, R y M. (1982). Explora la historia de la idea de que la *Nacidos bajo el signo de Saturno. El carácter y la conducta de los artistas.* inspiración artística es una forma de locura. Es un compendio de información desde el Renacimiento hasta el Romanticismo de vidas de artistas. Van en pos de investigar cuándo, dónde y



**Rudolff  
Wittkower**  
(Berlín, 1901 -

<p>Nueva York, porqué se formó (1971). Historiador del arte alemán. <b>Margot Wittkower</b> (Berlin, 1902-1995). Historiadora del arte. Matrimonio de investigadores alemanes del Instituto Warburg.</p>	<p>una imagen del artista en la mente del público en general y cuáles fueron sus rasgos y fortuna crítica.</p>
<p> Klingender, F. (1983). <i>Arte y revolución industrial</i>. Madrid: Cátedra. (trabajo original publicado 1948).</p> <p><b>Francis Klingender</b> (Goslar, 1907-Manchester, 1955). Alemán</p>	<p>La Revolución Industrial produce varios efectos, entre ellos la separación definitiva de arte y artesanía y entre arte y técnica. De esta manera se reservan para el artista el lugar del creador de la obra única e irrepetible y</p>

de filiación destinada a un marxista. Estudia Economía Política en Londres. Con la variación del paisaje social varían también las formas de representar.

Gombrich, E. (2003). *Los usos de las imágenes. Estudios sobre la función del arte y la comunicación visual.*

Barcelona- Debate. (trabajo original publicado 1999).

Ernest Gombrich (Viena, 1909- Londres, 2001). Historiador del arte, austriaco, director del Instituto

Un volumen de ensayos que recoge el interés por la función social tanto del “gran” arte como del “bajo”, del estilo gótico internacional, a las caricaturas y propaganda política. Analiza la función de la oferta y la demanda, la competencia y la exhibición, la “ecología” de las imágenes y la “retroalimentación” de los medios y los fines.



Warburg en  
Londres.

Goldmann, L. (1967). *Para una sociología de la novela*. Madrid: Ciencia Nueva. (trabajo original publicado 1964).



**Lucien Goldmann** (Bucarest, 1913-París, 1970). Filósofo y sociólogo de origen judío rumano, estudió en La Sorbona. Teórico marxista.

Elaboró la teoría denominada “estructuralismo genético”. Intentó definir una sociología de la creación literaria capaz de integrar las estructuras literarias en las estructuras sociales, aplicando la lógica marxista del materialismo dialéctico. Estudió la obra como un producto social (mercado del libro) pero también como una realidad específica con una cierta autonomía relativa.

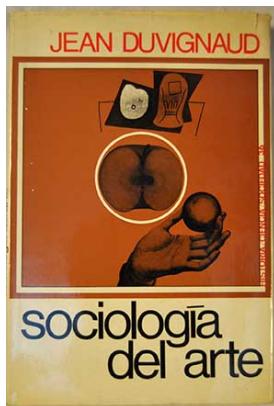


Gimpel, J. (1979). *Contra el arte y los artistas (o el nacimiento de una religión)*. Barcelona: Gedisa. (trabajo original publicado 1968).

**Jean Gimpel** (sin referencia, 1918-Londres, 1996). Historiador del arte y colecciónista.

En un índice por demás revelador, da cuenta de la mistificación que rodea al arte y los artistas. Mediante la historización del proceso social y económico pone de relieve el proceso en que se va sucediendo el paso del artesano al artista.

Considera a Giotto el primer artista burgués. Describe la inserción de la obra en el contexto económico que la produce y la incidencia del mecenazgo y el colecciónismo.



Duvignaud, J.  
(1988).

*Sociología del arte* (2<sup>a</sup> ed.). Una obra clásica para la sociología del arte, dedicada principalmente al problema del método. Al romper con los mitos, el

**Jean Duvignaud** esencialismo, y la idealización del arte, la sociología, desde la “aventura de la humanidad” puede ocuparse así de la expresión artística.

(La Rochelle, 1921 - 2007). Escritor, sociólogo y antropólogo francés. Especializado en teatro, realiza fructíferos aportes a su estudio.

Goffman, E.  
(1993). *La  
presentación  
de la persona  
en la vida  
cotidiana.*

Buenos Aires: Enmarcado en el  
Amorrortu. interaccionismo  
(trabajo simbólico,  
original utiliza la  
publicado metáfora teatral.  
1959). Considera a las  
personas con un  
enfoque de  
actores

**Erwin  
Goffman**  
(Alberta, 1922  
– Filadelfia,  
1982). dramaturgos y  
Sociólogo y así define las  
escritor actuaciones de  
canadiense, los individuos en  
considerado el sus interacciones  
padre de la como si se  
mirosociología tratase de una  
obra teatral.

Perteneciente  
a la segunda  
generación de  
la Escuela de  
Chicago.





Moulin, R.  
(2012). *El  
mercado del  
arte.*

*Globalización  
y nuevas  
tecnologías.* Buenos Aires:  
La Marca. (trabajo  
original  
publicado  
2000,  
actualizado  
2009).

**Raymonde  
Moulin** (Paris,  
1924). Historiadora  
del arte  
francesa,  
especializada  
en Sociología  
del Arte.  
Fundadora del  
*Centre de  
sociologie des  
arts.*

Su interés por los artistas contemporáneos la lleva a descifrar los mecanismos del mercado del arte y describir su funcionamiento. Establece las definiciones de los diferentes actores, las condiciones, circunstancias y perspectivas.

Becker, H. S.  
(2008). *Los  
mundos del  
arte.*

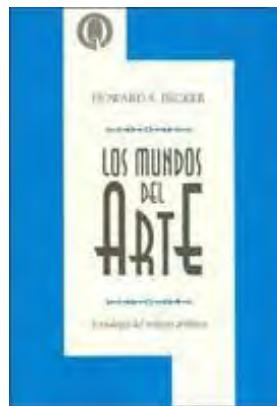
Buenos Aires:  
UNac  
Quilmes.  
(trabajo  
original  
publicado  
1982).

**Howard S. Becker**  
(Chicago,  
1928). Pianista  
profesional de  
jazz y  
sociólogo.  
Forma parte de  
la segunda  
generación de  
la escuela de  
Chicago

Parte de la  
perspectiva del  
interaccionismo  
simbólico.

Considera el arte  
un trabajo y a los  
artistas  
trabajadores.  
Como práctica  
humana  
incorpora la  
actividad

cooperativa que  
se ejecuta según  
normas y  
patrones  
establecidos.  
Parte de la  
observación  
participante del  
trabajo de los  
músicos.



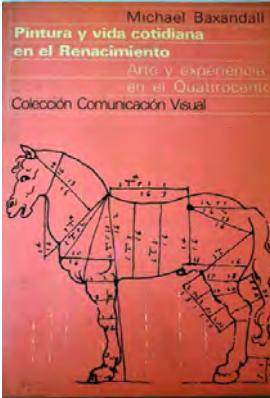
Bourdieu, P.  
(1988). *La  
distinción.  
Criterios y  
bases sociales  
del gusto.*  
Madrid:  
Taurus.  
(trabajo  
original  
publicado  
1979).



Pierre  
**Bourdieu**  
(Denguin,  
1930-Paris,  
2002).  
Representante  
de la  
sociología  
contemporánea  
. Algunos  
conceptos  
claves de su  
teoría son los  
de "habitus",  
"campo  
social",  
"capital  
simbólico" o

Campo, habitus,  
legitimidad,  
bienes  
simbólicos,  
distinción, gusto  
legítimo, son  
algunas de las  
categorías con  
las que combate  
"la ilusión del  
sujeto creador".  
Pone en  
evidencia las  
fuerzas sociales  
que operan  
también en el  
arte. La ilusión  
del gusto puro y  
desinteresado  
por el arte es  
derrotada  
mediante los  
conceptos de  
*distinción* y  
*gusto legítimo*.

"instituciones"	
	<p>Desde la idea desidealizante de autonomía del arte y la coacción reductora del marxismo, la sociología de Bourdieu, P. Bourdieu se conforma como un camino entre Génesis y estructura del campo literario. Barcelona: Anagrama. (trabajo original publicado 1992).</p>

	estudios de arte y sociedad.
<p>Baxandall, M. (2000). <i>Pintura y vida cotidiana en el Renacimiento. Arte y experiencia en el Quattrocento.</i> Barcelona: Gustavo Gili. (trabajo original publicado 1972).</p> <p><b>Michael Baxandall</b> (Cardiff, 1933-2008). Historiador del arte, británico y conservador del Victoria and Albert Museum.</p> 	<p>El “ojo de la época” es la metáfora que condensa la tesis fundamental: los cambios en las preferencias visuales son resultado de un proceso social. Analiza los modos de percepción, las prácticas y las convenciones representativas y la experiencia contextual. Pasa del modo de ver del artista al modo de ver del espectador.</p>

Nicos Hadjinicolaou  
Historia del arte  
y lucha de clases



Hadjinicolaou,  
N. (1998).  
*Historia del  
arte y lucha de  
clases*. España:  
Siglo XXI.  
(trabajo  
original  
publicado  
1973).

**Nicos  
Hadjinicolaou**  
(Salónica,  
1938). Griego,  
historiador del  
arte de  
formación  
marxista.  
Estudió en  
Berlín y París.

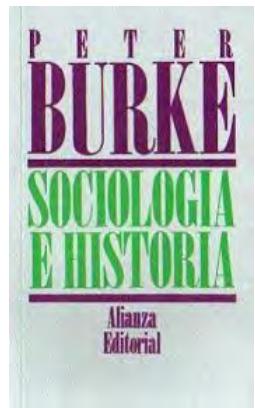
Afirma que la  
concepción de  
historia del arte  
como historia de  
los artistas y de  
sus obras forma  
parte de una  
ideología  
burguesa. De  
allí que plantea  
distintos  
problemas y  
propone la  
perspectiva del  
'productor de  
imágenes'.



Zolberg, V.  
(2002).  
*Sociología de  
las artes.*  
Madrid:  
Fundación  
Autor. (trabajo  
original  
publicado  
1990).

**Vera Zolberg**  
(Bruselas,  
1933).  
Socióloga,  
profesora  
integrante del  
Departamento  
de Sociología  
de la New  
School for  
Social  
Research.

Convencida de  
que la sociología  
del arte está en  
construcción  
permanente, la  
autora plantea  
una serie de  
cuestiones sobre  
el mundo del  
arte que intenta  
relacionar con  
pensamientos,  
ideas y teorías  
provenientes de  
la sociología, la  
antropología y la  
estética. Zolberg  
propone romper  
con la diferencia  
entre  
humanismo y  
sociologismo y  
construir un  
análisis  
sociológico de  
manera  
complementaria.



Al afrontar la relación entre sociólogos e historiadores, sostiene un discurso desplegado hacia las dos direcciones de estas ciencias sociales que tienen un campo en común: las sociedades humanas. El texto confronta los puntos de vista contradictorios, y las limitaciones que ocasiona la falta de colaboración por los cercos disciplinares.

Burke, P. (1987). *Sociología e Historia*. Madrid: Alianza. (trabajo original publicado 1980).

**Peter Burke** (Londres, 1937). Historiador británico especialista en historia cultural.

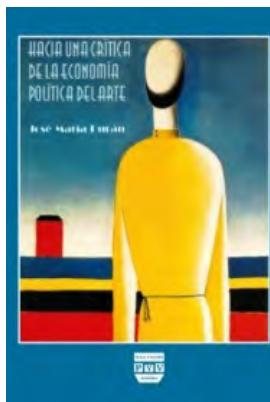
Williams,  
Raymond  
(1994)  
*Sociología de  
la cultura,*  
España:  
Paidós.  
(trabajo  
original  
publicado  
1981).



**Raymond  
Williams**  
(Gales, 1921 –  
Inglaterra,  
1988). Fue un  
intelectual  
galés,  
perteneciente,  
junto con  
otros, al  
denominado  
Círculo de  
Birmingham.

Este texto se ha convertido en un clásico de la sociología. El propósito del autor es definir un campo para la sociología de la cultura. No solo es una revisión de los conceptos y tendencias claves del objeto, sino que también trata sobre el planteamiento de un método propio. La vigencia de la propuesta permite bordar a la sociología de la cultura como una convergencia de intereses y métodos muy diversos y a veces contradictorios.

	<p>Heinich, N. (2002). <i>La sociología del arte</i>. Buenos Aires/México: Nueva Visión.</p> <p>Plantea la sociología del arte como una disciplina de límites difusos, situada entre tradiciones intelectuales heterogéneas. La autora recorre etapas históricas y tradiciones disciplinares y concepciones metodológicas. Permite distinguir los modelos del pasado y los enfoques actuales.</p> <p>Natalie Heinich (Marsella, 1955). Discípula de Pierre Bourdieu. Estudió filosofía y luego se doctoró en Sociología del Arte.</p>
---	---



Durán  
Medraño, J. M.  
(2008). *Hacia  
una crítica de  
la economía  
política del  
arte*. Madrid:  
PyV.

**José María  
Durán  
Medraño**  
(Vigo, 1971).  
Doctor en  
Historia del  
Arte. Docente  
en la  
Universidad  
Libre de  
Berlín.

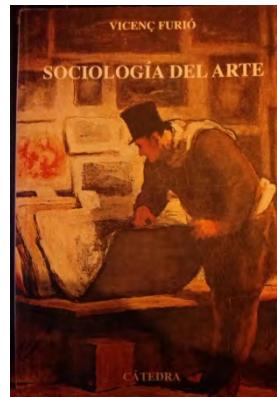
Las artes son un modo de producción en cuyo interior se efectúan relaciones específicas, que son relaciones sociales determinadas por ideologías concretas.

¿Cómo se entienden estas relaciones específicas de producción del arte considerando su desarrollo paralelo al modo capitalista de producción? Ésta es la pregunta fundamental.

Furió. (2012).  
*Sociología del arte.*

Barcelona:  
Cátedra.

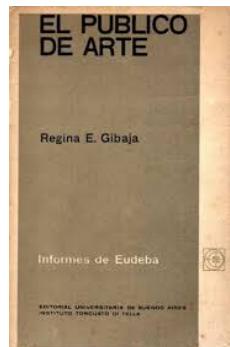
*Vicenç Furió Galí (Barcelona, 1952). Formado en Historia del Arte- Doctor en Sociología del Arte. docente en la Universidad de Barcelona.*



Un enfoque original que apunta a tres problemas básicos: el reconocimiento artístico, el mercado de arte y el gusto. A partir de ellos y con abundantes ejemplos tanto de historia como de arte contemporáneo se plantean los agentes y los procesos. A partir de ellos se construyen los cánones y criterios, que según dice el autor son variables y relativos, pero responden a dinámicas que pueden explicarse.

## 2. Teoría social del arte de América latina

OBRA	REFERENCIAS	RESEÑA
	<p>Acha, J. (1979). <i>Arte y Sociedad: Latinoamérica. El sistema de producción</i>. México: Centro de Cultura Económica.</p> <p><b>Juan Acha</b> (Sullana, 1916 – México, 1995). Peruano, estudió química industrial en Alemania. Luego se radicó en México y se dedicó a los problemas del arte latinoamericano.</p>	<p>De manera particular, el autor pone atención en las múltiples mediaciones que operan entre el arte y la base material de la sociedad, así como en la relación recíproca entre la obra artística y su distribución y consumo. Esta es una obra conformada por tres volúmenes: El sistema de producción, El producto artístico y su estructura, y El arte y su distribución.</p>



Gibaja, R.  
(1964). *El  
publico de arte.*  
Buenos Aires:  
Eudeba.

**Regina Gibaja** (Buenos Aires, 1927). Profesora de Filosofía por la Universidad de Buenos Aires, y de Sociología por FLACSO.

Considerada la precursora de la sociología del arte en Argentina, esta obra ofrece los resultados de una encuesta realizada al público que concurre a una serie de exposiciones de arte moderno en los años 60. Financiado por el Instituto Di Tella, este es un trabajo que no aborda la relación arte sociedad como una problemática, sino que solo utiliza herramientas estadísticas y un enfoque desde la

	<p>sociología para la recolección de los datos.</p> <p>Slemenson M. y Kratochwil G. (1970). "Un arte de difusores. Apuntes para la comprensión de un movimiento plástico de vanguardia en Buenos Aires, de sus creadores, sus difusores y su público". En Juan Marsal <i>El intelectual latinoamericano</i>. Buenos Aires: Editorial del Instituto.</p> <p><b>Marta F. de Slemenson</b> (Buenos Aires, 1930). Psicóloga y socióloga. Es cofundadora de la Asociación Gestáltica de</p> <p>Este texto brinda los resultados de una investigación sociológica que indagan sobre el desarrollo de la vanguardia artística de Buenos Aires, representada por el Instituto Di Tella. Este trabajo fue financiado por el propio instituto y centra su análisis sobre productores, difusores y públicos de arte. Este trabajo va un poco mas allá del de Gibaja, pues ofrece algunas</p>
--	---

	<p>Buenos Aires reflexiones (AGBA). sobre los resultados.</p> <p><b>Germán Kratochwil</b> (Buenos Aires, 1931). Sociólogos, investigadores del Centro de Investigaciones Sociales del Instituto Di Tella.</p>
	<p>Traba, M. (1973). <i>Dos décadas vulnerables en las artes plásticas latinoamericanas</i>. México: Siglo XXI.</p> <p><b>Marta Traba</b> (Buenos Aires, 1930- Madrid, 1983). Considerada argentina-colombiana se dedicó a la</p> <p>Establece el estado de las artes plásticas latinoamericanas durante los conflictivos años '50 y '60. Se alza contra las vanguardias entendidas como sometimiento a modas extranjeras y frente a esta estética del deterioro</p>

crítica y a la propone un arte historia de las de resistencia. artes plásticas LA.

García Canclini, N. (1979). *La producción simbólica: teoría y método en sociología del arte*. México: Siglo XXI.

**Néstor García Canclini** (Buenos Aires, 1939). Estudió letras y luego dedicó a la antropología de la cultura desde una perspectiva latinoamericana.

Plantea problemas teóricos y epistemológico s de la investigación sobre el contexto social del arte. Propone una articulación entre historia del arte y sociología del arte. Con un marco teórico marxista de estructura y superestructura analiza los procesos artísticos de la década del sesenta en pleno auge del desarrollismo.



Altamirano C. y Sarlo B. (2001). *Literatura/Sociedad* (2<sup>a</sup> ed.). Buenos Aires: Edicial.

**Carlos Altamirano**

(Buenos Aires, 1939).

Sociólogo argentino,

Investigador del CONICET y profesor de la Universidad Nacional de Quilmes.

**Beatriz Sarlo** (Buenos Aires, 1942) es una periodista, escritora y ensayista argentina en el ámbito de la crítica literaria y cultural.

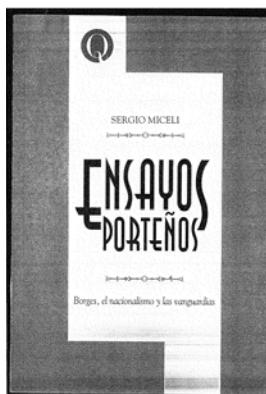
Este texto se presenta como una versión poco clásica de la “sociología de la literatura”, que trata sobre la relación arte y sociedad que varía según los períodos y las culturas.

Basicamente se trata de comprender a la sociología como una herramienta

para hablar de la literatura.

Por otra parte, es interesante la lectura sociológica de las obras de Antonio Cándido y Ángel Rama que ofrece.





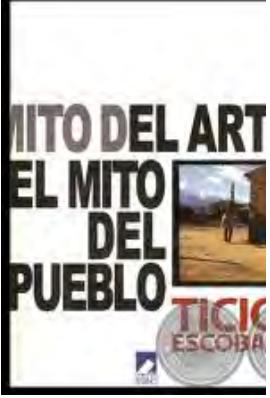
Miceli, S. (2012). *Ensayos porteños*. Buenos Aires: Universidad de Quilmes.

**Sergio Miceli** (Río de Janeiro, 1945). Sociólogo brasileiro, profesor de la Universidad de San Pablo y miembro de la Academia Brasileña de Ciencias.

En esta obra reúne varios artículos sobre escritores y artistas

argentinos en los que implícita o explícitamente está presente el ejercicio comparativo

entre élites argentinas y élites brasileñas. El análisis gira en torno a la obra de José Luis Borges. Desde la veneración hasta la comprensión critica de su obra, Miceli observa que ningún escritor escapa al mundo circundante,

 <p>tampoco Borges.</p>	<p>Es un cuestionamiento a conceptos arraigados desde ‘arte’ y ‘pueblo’ para definir el arte popular. Las oposiciones ‘arte erudito’ vs ‘arte vulgar’, ‘Bellas Artes’ vs ‘artes manuales’, ‘Arte’ vs ‘artesanía’ y otras cuestiones en las que se debate la cultura dominada contra la cultura dominante.</p> <p>Escobar, T. (1986). <i>El mito del arte y el mito del pueblo</i>. Asunción: Museo del Barro.</p> <p><b>Ticio Escobar</b> (Asunción, 1947). Paraguayo, abogado y licenciado en filosofía. Se ha dedicado a la crítica de arte y antropología.</p>
--	---

Lauer, M. y  
Eder, R. (1987).  
*Teoría Social del Arte Latinoamericano*. México: UNAM.



**Mirko Lauer** (Zatec, 1947). Escritor, poeta, ensayista y político peruano. Miembro del directorio del Diario La República, donde escribe una columna de opinión.

**Rita Eder Rozencwajg** (Méjico, 1945). Historiadora del arte de la UNAM. Desde 2008 forma parte del comité asesor del Getty Research Institute.

Una nueva concepción del arte y sus roles en las formaciones sociales de América Latina y su matriz cognitiva. Considera su desplazamiento hacia las ciencias sociales para producir una crítica hacia las anteriores formas de entender y de explicar. Busca esclarecer el papel del arte en los mecanismos de dominación y de liberación.

Richard, N. (1987). *Márgenes e Instituciones. Arte en Chile desde 1973. Escena de Avanzada y Sociedad*. Santiago de Chile: Flacso.

Nelly Richard (Caen, 1948). Nacida en Francia reside en Chile desde 1970. Teórica cultural, crítica, ensayista y académica. La Escena de Avanzada se configuró en una serie de exposiciones nacionales e internacionales. Los documentos reflejan el debate sobre el arte y la sociedad chilena, sobre las formas institucionales y las mediaciones ideológicas de la difusión y producción de la vanguardia artística en Chile.



Jiménez, J. y Es un  
Castro, F. (1999) compilado de  
*Horizontes del ensayos de  
arte críticos y  
latinoamericano teóricos de arte*  
Madrid: que brinda un  
Tecnos. panorama critico de las  
tendencias

**José Jiménez** plásticas contemporánea  
(Madrid, s). Filósofo y s latinoamericanas. Aborda  
1951). Profesor de Estética y teoría cuestiones como la  
Universidad Autónoma de Madrid. transterritorialidad en el arte  
**Fernando Castro** latinoamericano, el (Plasencia, 1964) es un regionalismo  
filósofo español crítico, las especialista en relaciones entre Estética, crítico globalización y de arte1 y contextos profesor en la locales o las Universidad estrategias Autónoma de postmodernas.  
Madrid.



Longoni A. y  
Mestman, M.  
(2008). *Del Di  
Tella a Tucumán  
Arde.*

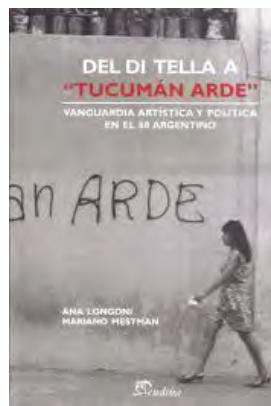
*Vanguardia  
artística y  
política en el 68  
argentino* (2<sup>a</sup>  
ed.). Buenos  
Aires: Eudeba.

**Ana Longoni**  
(La Plata, 1967).  
Licenciada en  
Letras y doctora  
en Artes. Es  
investigadora  
independiente de  
CONICET.

**Mariano  
Mestman**  
(Buenos Aires,  
1968).  
Investigadores  
argentinos,

docentes de la  
UBA.

Los autores  
buscan definir  
el sentido de  
una experiencia  
que irrumpió  
como un  
desafío a los  
poderes  
artístico,  
cultural y  
político. En  
1968, artistas  
de la  
vanguardia  
rosarina y  
porteña  
protagonizan  
su ruptura con  
las  
instituciones  
artísticas y las  
formas  
establecidas de  
hacer arte



### *III- Trayectorias y constataciones particulares*

#### **1. Un recorrido clásico.**

Hasta aquí recorrimos los textos y sus autores claves de la Sociología del arte europea y norteamericana, esto sin ánimos de exhaustividad, solo como un puntapié para conformar un catalogo de obras que podamos discutir y ampliar en nuestra presentación.

Al recorrer las biografías de estos autores clave nos encontramos con una curiosidad: la mayoría de los reseñados no provienen de la formación sociológica, arriban a ella historiadores del arte desde los estudios marxistas en los primeros tiempos (Antal, Hauser, Klingerder) y la teoría del reflejo y las grandes generalizaciones como clase y sociedad son el marco donde se desenvuelven las historias. Es la reacción a las estéticas idealistas, la necesidad de encontrar otras explicaciones que la del genio individual y la historia del arte como una sucesión de obras sin anclaje social, político y económico. Vemos luego emerger la reacción crítica y aflorar los matices que centrándose en las obras, pero saliendo del formalismo encuentran elementos de análisis de gran valor

explicativo (el *ojo de la época* de Baxandall, la *fortuna crítica* de Hadjinicolau, por nombrar algunos).

El Instituto Warburg, antes y después de su exilio en Londres, fue un gran formador del pensamiento de la cultura visual, desde Benjamin como su precursor hasta la historia del arte –que no puede dejar de ser social- y llega a nuestros días a través de la obra de Gombrich y en la actualidad, en lengua española de Vincenc Furió.

Sin duda, el sociólogo más citado (según constataciones de Natalie Heinich) es Pierre Bourdieu y curiosamente, su formación de base no es la sociología. Su abordaje se produce a partir de la “magnitud de la filosofía insuficiente” (Criado, 2008) y luego de su experiencia en Argelia que lo convierte en etnólogo. Sus aportes lo convirtieron en cita obligada. Especialmente las categorías de campo y producción simbólica, han sido de lejos las más productivas del siglo XX. La contribución crítica de su obra permite desmitificar y comprender las relaciones sociales al interior del campo artístico. Ésta pone de relieve las situaciones de dominación implícitas en situaciones tan cotidianas como “el gusto” (Bourdieu, 1988).

Graciela Distefano y María del Rosario Zabala, *Múltiples abordajes para una sociología del arte de América latina. Un estado de la cuestión*, pp. 47-102.

La misma Nathalie Heinich, discípula rebelde de Bourdieu, tampoco proviene del campo disciplinar de la sociología, sino de la filosofía:

Para sintetizar, sin ánimo de simplificar, pero ateniéndonos a los autores reseñados, sólo los dos norteamericanos provienen disciplinariamente de la sociología: Becker y Zolberg, que a su vez analizan campos artísticos diferentes de las artes plásticas. Esto nos lleva a la pregunta de Nathalie Heinich: ¿qué le hace la sociología al arte? Y a la respuesta que se da a sí misma,

Desde el momento que hay un diseño de investigación sobre fenómenos empíricos; procedimientos de control sobre los enunciados; clara distinción entre la descripción, la interpretación y los juicios de valor; obligación de referirse a los trabajos existentes sobre el tema tratado; en síntesis, desde que se utilizan verdaderos métodos de investigación y de tratamiento de datos, el trabajo se vuelve mucho más apasionante y mucho más productivo.

Y continúa,

....los aportes de la sociología o de la antropología que perduran, provienen de trabajos de investigación, bien sea de

diseños historiográficos y archivísticos como en Weber o Elías, o bien de diseños estadísticos como en Durkheim, o bien de compilaciones de trabajos etnográficos como en Mauss, o de trabajos de observación como en Goffmann. (Rasplus, 2011, p. 79)

¿Qué es lo que tratamos de expresar con esto? Que la sociología del arte es una disciplina de límites permeables y difusos, alimentada por tradiciones intelectuales heterogéneas (Heinich, 2002).

Por tanto, por sus problemas de estudio y por sus métodos de investigación, se acerca más a una transdisciplina, que a una disciplina autónoma. Y esto, a quienes nos acercamos a ella desde distintos campos de las ciencias sociales y el arte, esta constatación nos anima a participar y colaborar, dejando de lado reticencias y prejuicios ya ‘sociólogistas’, ya ‘humanistas’ (Zolberg, 1990).

## **2. Una teoría para la liberación ¿Qué le hace el Arte a la Sociología?<sup>22</sup>**

---

<sup>22</sup> Expresión que tomamos prestada del texto “El arte como laboratorio de la sociología (y a la inversa)”, de García Canclini (2009).

En nuestra bibliografía anotada, hemos reseñado los textos “cabeza de serie” en lo que se inscribe como la gran Teoría social del arte de América latina (en su amplitud y diversidad), que pensamos fundan la posibilidad de una sociología del arte en nuestro continente.

En términos generales, destacamos algunos posicionamientos característicos:

- La creencia en la excepcionalidad del don artístico.
- La idealización del genio (es decir, la individualidad excepcional)
- La “naturalización” de los criterios de belleza.
- El autodidactismo del artista, de cualquier artista.
- La creación inspirada (no construida).
- La “naturalidad” de las disposiciones artísticas (el artista nace no se hace; lo mismo que el receptor).

Esta característica critica se encuentra en los principios fundantes de esta polidisciplina, y refieren al debate sobre los mitos e ilusiones que, como dice Mirko Lauer (1987), contribuyeron históricamente a la dependencia política y cultural:

---

Tales modos mantuvieron al arte vinculado a las ideologías dominantes, aislando de sus contextos reales, imponiéndolo como imagen de lo nacional y lo universal, y presentándolo al pueblo entero como paradigma de la creación visual en los diversos países, consideramos que esa tradición inmanentista ha sido pálido reflejo de su original: una teoría y una práctica calcadas, para enfrentar un arte generalmente calcado. Para esa crítica a la creatividad del continente fue en buena medida producto de su condición dependiente; hoy la visión de este problema tiende a ser cada vez más la diametralmente opuesta. (s.r.)

En la década del 70, cuando las dictaduras asolaban el Cono Sur, varios de los intelectuales de los países en regímenes dictatoriales emigraron a México. Tal es el caso del peruano Juan Acha y el argentino Néstor García Canclini, quienes producen desde allí textos considerados pilares y que, sentaron bases de un pensamiento social de forma empírica y documental.

Luego, continua una generación artístico intelectual, conformada por Mirko Lauer en Perú, Ticio Escobar en

Graciela Distefano y María del Rosario Zabala, *Múltiples abordajes para una sociología del arte de América latina. Un estado de la cuestión*, pp. 47-102.

Paraguay, Nelly Richard en Chile, entre otros importantes referentes. Estos desarrollan un pensamiento crítico que incorpora elementos del marxismo, de la Escuela de Frankfurt, del estructuralismo, del psicoanálisis, de los estudios culturales con la meta puesta en la independencia cultural. Superando la aplicación de modelos hegemónicos acuñados desde el *mainstream* del arte.

En los 90, en pleno auge del neoliberalismo económico y con el debate de fondo modernidad-postmodernidad se profundizan los estudios teóricos, se comienzan a revisar las dictaduras pasadas, para enfocar las estrategias de resistencia de la producción simbólica. El mundo de las artes visuales encuentra en la figura del curador y en los textos curatoriales un género y una puesta en escena tanto de las historias como del arte contemporáneo.

Las instituciones propugnan estudios, y en Mendoza<sup>23</sup> se organiza la Maestría de Arte Latinoamericano, en la que concurren intelectuales de distintas regiones del continente. La historiadora del arte Elsa Flores Ballesteros ofició en

---

<sup>23</sup> En la Facultad de Artes y Diseño de la Universidad de Cuyo. Mendoza. Argentina.

este contexto como difusora de todos estos estudios. Inmediatamente siguieron los coloquios de Arte Latinoamericano que congregaron a gran parte de los integrantes más conspicuos de este movimiento. Revistas y libros circularon entre los ámbitos académicos y las instituciones museales.

La importancia del mercado del arte, de la gestión cultural y las industrias culturales comenzaron a ser objeto de estudio, algunos de marketing pero no pocos de gran solvencia académica. Todo ello continuó desarrollándose en la primera década del siglo XXI, atravesando las crisis y llegando al nuevo impulso de los programas de investigación.

La Teoría Social del Arte Latinoamericano ha echado mano de herramientas sociológicas para comprender su historia y sus aconteceres, y sus teorías son verdaderas transdisciplinas o indisciplinas según se mire.

*IV- Para concluir, una invitación y un reconocimiento.*

Graciela Distefano y María del Rosario Zabala, *Múltiples abordajes para una sociología del arte de América latina. Un estado de la cuestión*, pp. 47-102.

Sería muy bienvenida una sociología del arte en Latinoamérica. De hecho, entre nuestros doctorandos un pequeño grupo está desembarcando en sus orillas. Sociólogos y sociólogas, historiadores del arte pueden compartir y aportar conceptos y modos de encuadrar la realidad que den cuenta de la complejidad y los procesos de producción de las obras, de los públicos, de las instituciones y todo el complejo mundo de las disciplinas artísticas que se cruzan, que se desmaterializan y reconvierten. Hay una interesante gama de estudios que sirven de plataforma para este lanzamiento. Sólo hemos atisbado la punta del iceberg.

Hacemos propia la expresión de Marta Traba, para decir que la labor intelectual latinoamericana en arte debe asumirse como un *campo minado* (1972), lleno de tensiones y desafíos, todos ellos posibles de sortear desde un enfoque epistemológico plural, donde la sociología servida de la interdisciplinariidad, encuentre el modo de abordar al arte como un lugar de apropiaciones e intercambios, y como una herramienta de afirmación de prácticas y representaciones sociales múltiples y heterogéneas como las de nuestro continente

## **Bibliografía**

Acha, J. (1979). *Arte y Sociedad: Latinoamérica. El sistema de*

*producción.* México: Centro de Cultura Económica.

Arguello Grunstein, A.(2005). Redescubriendo la sociología del arte. Comentario a Lo que el arte aporta a la sociología, de Nathalie Heinich. *Addenda, 12.* México: Centro Nacional de las Artes.

Becker, H. S. (2008). *Los mundos del arte.* Buenos Aires: Universidad de Quilmes.

Bourdieu, P. (1995). *Las reglas del arte. Génesis y estructura del campo literario.* Barcelona: Anagrama.

Criado, E. M. (2008). *Les deux Algéries de Pierre Bourdieu.* Bellecombe en Bauges: Editions du Croquant.

Escobar, T. (1985) *El mito del arte y el mito del pueblo.* Asunción: Museo del Barro.

García Canclini, N. (1979). *La producción simbólica: teoría y método en sociología del arte.* México. Siglo XXI.

García Canclini, N. (2009). El arte como laboratorio de la sociología (y a la inversa). *Exit Book, Revista semestral de libros de arte y cultura visual, 10,* Madrid.

Graciela Distefano y María del Rosario Zabala, *Múltiples abordajes para una sociología del arte de América latina. Un estado de la cuestión*, pp. 47-102.

- Giunta, A. (2002). Sociología del arte. En Carlos Altamirano (director) *Términos críticos en sociología de la cultura*. Buenos Aires: Paidós, pp. 1-7.
- Gombrich, E. (2003). *Los usos de las imágenes. Estudios sobre la función del arte y la comunicación visual*. Barcelona: Debate.
- Facuse, M. (2010). Sociología del arte y América Latina: Un encuentro posible. *Revista Universum, vol.1* (25). pp. 74-82.
- Furió Galí, V (2012). *Sociología del Arte*. Barcelona: Cátedra.
- Heinich, N. (2002). *La sociología del arte*. México/Buenos Aires: Editorial Nueva Visión.
- Lauer, M. y Eder, R. (1987). *Teoría Social del Arte Latinoamericano*. México: UNAM.
- Rasplus, V. (2011) Entrevista a Nathalie Heinich. *Revista Colombiana de Sociología. Vol 34(1)*. Bogotá. Traducida por Jorge Enrique Gonzalez.

**Cómo citar:**

Graciela Distéfano y María del Rosario Zabala, "Múltiples abordajes para una sociología del arte de América latina. Un estado de la cuestión", en *Cuadernos de Historia del Arte* – N° 31, NE - N° 6 (Mendoza: Instituto de Historia del Arte – FFyL - UNCuyo, 2018), pp. 47-102.