



Philosophia

ISSN: 0328-9672

ISSN: 2313-9528

philosophia@ffyl.uncu.edu.ar

Universidad Nacional de Cuyo

Argentina

GARCÍA BAZÁN, Francisco
El homenaje de Eugenio Pucciarelli a Felix Krueger en
el Primer Congreso Nacional de Filosofía y la teosofía
Philosophia, vol. 79, núm. 2, 2019, pp. 9-31
Universidad Nacional de Cuyo
Mendoza, Argentina

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=603969103001>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso
abierto

EL HOMENAJE DE EUGENIO PUCCIARELLI A FELIX KRUEGER EN EL PRIMER CONGRESO NACIONAL DE FILOSOFÍA Y LA TEOSOFÍA

The homage of Eugenio Pucciarelli to Felix Krueger in the *First National Congress of Philosophy and Theosophy*

Francisco GARCÍA BAZÁN

CONSEJO NACIONAL DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS

ACADEMIA NACIONAL DE CIENCIAS DE BUENOS AIRES (ARGENTINA)

fgbazan@hotmail.com

Resumen: El presente trabajo con el que se quiere recordar y rendir homenaje al Primer Congreso Nacional de Filosofía, se compone de tres partes. La primera se orienta a destacar la importancia imprescindible del cultivo de la filosofía en la construcción de la cultura y el orden político de una sociedad y de un país, un fin tenido en cuenta por los gestores del Congreso Nacional de Filosofía de 1949, que se manifiesta y ratifica en la calidad de la organización, la excelencia de la mayoría de los participantes internacionales y nacionales del encuentro y la amplitud de los temas expuestos y discutidos en las sesiones. La segunda parte se centra en el análisis del contenido de un hallazgo literario, el discurso de homenaje de Eugenio Pucciarelli al psicólogo y pensador Felix Krueger quien enseñó en la Argentina por menos de un quinquenio, para volver posteriormente a Alemania a ocupar su cátedra en Leipzig. En tercer puesto, un extracto del libro de Krueger seleccionado en la intervención de Pucciarelli: *La dimensión en profundidad y los contrastes de la vida emotiva*, abre un aspecto inesperado del pensamiento germano medieval y moderno y permite ratificar la importancia de la teosofía alemana sobresaliente en Jacob Böhme —con antecedentes en Maestro Eckhart, el Abad Trithemio y Nicolás de Cusa— en la influencia profunda posterior

a Lutero del pensador silesiano o *philosophus teutonicus* dentro de las corrientes piadosas y los acuerdos y polémicas intelectuales con G. Hegel, F. Schelling y F.J. von Baader.

Palabras clave: Germanismo, Idealismo, Medioevo, Mística, Teosofía.

Abstract: The present work with which we want to remember and pay tribute to the First National Congress of Philosophy, is composed of three parts. The first is aimed at highlighting the essential importance of the cultivation of philosophy in the construction of culture and the political order of a society and a country, an end taken into account by the managers of the National Congress of Philosophy of 1949, which manifests and ratifies the quality of the organization, the excellence of the majority of the international and national participants of the meeting and the breadth of the topics discussed and discussed in the sessions. The second part focuses on the analysis of the content of a literary discovery, Eugenio Pucciarelli's tribute speech to the psychologist and thinker Félix Krueger who taught in Argentina for less than five years, to return to Germany later to occupy his chair in Leipzig. In third place, an excerpt from the book by Krueger selected in Pucciarelli's intervention: *The dimension in depth and the contrasts of the emotional life*, opens an unexpected aspect of medieval and modern German thought and allows to ratify the importance of outstanding German theosophy in Jacob Böhme - with background in Master Eckhart, the Abbot Trithemio and Nicholas of Cusa - in the deep influence subsequent to Luther of the Silesian thinker or *philosophus teutonicus* within the pious currents and the intellectual agreements and polemics with G. Hegel, F. Schelling and F.J. von Baader.

Keywords: Germanism, Idealism, Medievalism, Mysticism, Theosophy.

1. El cultivo de la Filosofía y el orden político nacional.

Hace setenta años del 30 de marzo al 9 de abril de 1949, se realizó en la Universidad Nacional de Cuyo en Mendoza, el Primer Congreso Nacional de Filosofía. Era Rector de la Universidad el Dr. Ireneo Fernando Cruz y había sido reconocido de "carácter nacional" por decreto del Poder Ejecutivo el 20 de abril de 1948 firmado por el entonces Presidente de la Nación,

General Juan Domingo Perón y los Ministros de Justicia, Dr. Belisario Gache Pirán y de Educación, Dr. Oscar Ivanissevich. Los trabajos ofrecidos se editaron en tres tomos por la Universidad Nacional de Cuyo el 31 de mayo, 15 y 30 de noviembre del Año del Libertador General San Martín 1950.

El ministro O. Ivanissevich dijo en la inauguración del Congreso palabras como las siguientes, que nos colocan en la atmósfera que envolvió al encuentro de pensadores:

¡Nosotros no tenemos miedo a la Verdad! Aquí está, señores, abierta de par en par toda la República. Primero en Mendoza, después en Buenos Aires, y luego donde ustedes quieran ir, el gobierno del general Perón los ha invitado hidalgamente, la República entera es vuestra casa.

Finalmente, anoto otra cita textual de aquel discurso:

Ya lo dijo Bacon hace más de tres siglos: “Un poco de filosofía inclina al espíritu humano al ateísmo, pero las profundidades filosóficas llevan al espíritu humano a la religión.”¹

Es cierto que con posterioridad se han realizado otros dos Congresos Nacionales de Filosofía en la Argentina dignos de tal título: el Segundo Congreso Nacional de Filosofía, convocado por la Universidad Nacional de Córdoba siendo su Rector el Dr. Olsen Ghirardi en 1971, y el Tercer Congreso Nacional de Filosofía, bajo la convocatoria de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, durante el rectorado del Dr. Jaime Lucas Lennon, y la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires, en 1980. En los dos últimos casos estaban al frente del país presidentes de gobiernos *de facto*. Los decretos de “interés provincial” y “municipal” que se suscribieron para ambos encuentros no podían entrañar la fuerza legítimamente política y la convicción de espíritu y doctrinal que refrendaron la convocatoria del primero y que en cierto modo ponían al Estado al servicio de la cultura. En consecuencia los recursos materiales, el

1) *Actas del Primer Congreso Nacional de Filosofía*, I, p. 51-56.

entusiasmo colectivo y la entrega a una causa común fueron menores y, por lo tanto, los organizadores tuvieron económica y espiritualmente un respaldo extra académico mucho más débil. Una fisura progresivamente más acentuada entre la confluencia de las decisiones políticas y la cultura nacional, marcaba lamentablemente a los dos últimos congresos aludidos, que no pueden ser comparados con el primero ni por la participación nutrida de figuras filosóficas de gran relieve internacional como las que acudieron a Mendoza, ni por el fervor de adhesión que suscitó el primero, ni por la repercusión extra filosófica que como hito cultural el Congreso cuyano acaparó. Tampoco son comparables por la calidad del conjunto de los representantes argentinos que asistieron, ni por la diversidad y el compromiso de los trabajos filosóficos registrados en las correspondientes Actas. Se advierte que pese a los esfuerzos, sin duda extraordinarios, de los sucesivos organizadores de congresos nacionales y contra su voluntad, se dibujaba subyaciendo a los hechos aparentes, una línea declinante en relación con la salud cultural y espiritual nacionales que ha ido contagiando a los eventos intelectuales colectivos y que acompaña a la paralela declinación en el fervor social por la auténtica cultura, los valores patrios y tradicionales y la indisociabilidad que debe reinar entre éstos, la comunidad política y el fomento responsable de las iniciativas culturales que es obligación ineludible del Estado.

El Primer Congreso Nacional de Filosofía se gestó y convocó en la entonces joven Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo. La Resolución de su Rectorado es de fines de 1947 y hasta julio de 1948 la organización estuvo a cargo del Instituto de Filosofía de dicha Facultad, cuyo director era el P. Juan Sepich, pensador de tan sólidos conocimientos y vocación filosófica como enamorado del destino del país.

A partir de los tiempos subsiguientes y una vez creada la Secretaría Técnica del Congreso bajo la autoridad académica del Dr. Coriolano

Alberini, y la Secretaría de Actas a cargo del Dr. Luis Juan Guerrero con su correspondiente Comisión Asesora nacional, la presencia de otros Departamentos de Filosofía de las Universidades Nacionales de Buenos Aires, La Plata y Tucumán se hicieron más visibles e influyentes para beneficio de la universalidad y eficiencia de la gestión académica.

Los miembros relatores extranjeros del Congreso fueron setenta y seis, de este número cincuenta y dos asistieron a las sesiones y veinticuatro, impedidos por la edad avanzada, la enfermedad o las trabas de carácter político, remitieron sus trabajos que están publicados en los tres volúmenes que componen las Actas.

Los miembros relatores argentinos fueron setenta y dos, de los que estuvieron presentes setenta, y dos ausentes por circunstancias ajenas a su voluntad, que enviaron sus comunicaciones. Hubo asimismo una categoría de miembros adherentes, los más jóvenes, extranjeros y argentinos, unos cuarenta, que participaron con comunicaciones, las enviaron o, los menos, sencillamente asistieron al cónclave.

Este rápido inventario ofrecido confirma la altísima participación intelectual activa de los casi doscientos congresistas que compartieron la reunión.

La organización de los contenidos filosóficos del Congreso se dividió en seis sesiones plenarias y trece sesiones especiales. Hubo, razonablemente, conferencias y discursos de inauguración y de cierre.

Por el relieve de su contenido académico y cultural son dignas de recuerdo algunas marcas de realce. En el caso del discurso de clausura leído por el Presidente de la Nación en el Teatro Independencia de Mendoza ante los representantes nacionales y extranjeros y las autoridades del Gobierno Nacional, el compromiso de carácter público, político y doctrinal que sus conceptos trasmitían y los fundamentos filosóficos en que se sustentaban, merecen holgadamente las celebraciones que durante su

septuagésimo aniversario le están dedicando diversas universidades e instituciones del país con la aspiración de rehabilitar los grandes modelos de conducción cívica inspirados por valores permanentes.

Las sesiones plenarias del Congreso acogieron los temas de mayor preocupación filosófica del momento histórico de la segunda mitad de la década del cuarenta, teniendo en cuenta el difícil equilibrio que era necesario construir armonizando la presencia de representantes nacionales con figuras extranjeras de nivel internacional, durante el período de la segunda postguerra mundial. Puede de este modo deducirse que los pensadores argentinos seleccionados para exposiciones plenarias y cargos directivos, ya estaban en vías de consagración y que el futuro no ha desmentido las designaciones.

De este modo en la Sesión Primera del Congreso sobre “La filosofía en la vida del espíritu”, junto a Ernesto Grassi y Charles de Koninck, Nimio de Anquín reflexiona sobre “Filosofía y religión”, Luis Juan Guerrero acerca de su original visión de la Estética y Ángel Vassallo medita en torno a “Subjetividad y trascendencia. Sobre la esencia de la filosofía”. Sucede algo similar en la Sesión Segunda dedicada a “La persona humana”. Nicolai Hartmann, Helmut Kuhn y otros invitados dedican sus exposiciones a enfoques de antropología filosófica, y Octavio Nicolás Derisi, quien todavía sobrevivió terminando el siglo XX al gran encuentro, diserta sobre “Fenomenología y ontología de la persona”. El existencialismo, que fue el punto fuerte del Congreso, porque también se le consagró una sesión específica, fue abordado por algunos de sus grandes cultores: como Nicolás Abbagnano y Karl Löwith quien anticipó en estas tierras materiales de su conocido libro, *El sentido de la historia*, y el mismísimo Gabriel Marcel, quien se expresó sobre “El primado de lo existencial y su alcance ético y religioso”. Pero el teólogo aúlico, P. Hernán Benítez, extrajo de su libro todavía inédito sobre Miguel de Unamuno reflexiones acerca de “La existencia auténtica” y

Carlos Astrada, con fuerte personalidad intelectual, expuso: “El existencialismo, filosofía de nuestra época”.

La Sesión Cuarta confinada a informes sobre direcciones de la filosofía contemporánea, es explicable que por su contenido especial no pueda contar en la ocasión con expositores nacionales. Su lugar lo ocupan sólo grandes figuras extranjeras y entre las europeas: Jean Hyppolite que expone sobre “Del bergsonismo al existencialismo”, Luigi Pareyson, que se ocupa de la filosofía italiana del momento y Wilhelm Szilasi que diserta sobre el pensamiento alemán.

La Sesión Quinta abordó una temática de floreciente vigencia para el tiempo y de inusitadas proyecciones para el futuro: “La filosofía y la ciudad humana”. Es una obligación de toda mente intelectualmente curiosa recurrir a las Actas del Congreso para examinar las reflexiones de Gaston Berger en torno a “El filósofo y la ciudad”, de Ugo Spirito que reflexiona sobre “Individualidad y colectividad”, o de nuestro filósofo del derecho consagrado Carlos Cossio, quien sintetiza en unos pocos principios el pensamiento iusfilosófico de la egología y lo revierte sobre la organización jurídica de la sociedad basada en media docena de valores jurídicos axiales. Más tarde si la ocasión lo permitiera deberíamos volver sobre el autor, por su incidencia en Miguel Herrera Figueroa, el fundador y Rector por decenios de la Universidad Argentina J.F. Kennedy, a la que por algo más de veinte años tuve la responsabilidad de orientar como Decano del Departamento de Filosofía y Director de la Escuela de Graduados y del Centro de Estudios de Filosofía e Historia de las Religiones como Investigador Superior del CONICET (1985-2007).

La última Sesión Plenaria del magno encuentro se completó con precisos estudios sobre filósofos en conmemoración de centenarios (Francisco Suárez, Goethe y Enrique José Varona) y homenajes *postmortem* dedicados a Felix Krueger, filósofo y psicólogo que enseñó en

la primera década del siglo XX en la UBA y CÓRDOBA antes de retornar a la Universidad de Leipzig; Guido de Ruggiero y Martín Grabman, en este caso fueron expositores Fritz Joachim von Rintelen, José Vasconcelos, Eugenio Pucciarelli, Miguel Ángel Virasoro y nuevamente, Nimio de Anquín.

No quisiera abusar de la atención del lector, pero con esta crónica rápida y obligadamente sintética, no estoy más que poniendo en vigencia la acertada observación de Oscar Wilde traído a colación por Coriolano Alberini, cuando dijo que: “Se escribe una Memoria, cuando se comienza a perder la memoria”, si no en una verdadera caída en la amnesia, como hoy está sucediendo en la Argentina, y de las que conmemoraciones como la presente nos deben redimir.

Las trece sesiones particulares, además, abarcaron los temas básicos de la filosofía con especial atención a las circunstancias de la segunda posguerra mundial por las que atravesaba el pensamiento internacional, como recordamos antes. Al frente de cada una de estas sesiones estuvo lo más granado del pensamiento filosófico del momento en cada especialidad. De este modo el área de Metafísica, que fue la más amplia, estuvo dirigida por Carlos Astrada y se leyeron, examinaron y discutieron –en oportunidades reciamente– veinticuatro comunicaciones de distinguidos nombres del pensamiento universal, entre ellos, Louis Lavelle, Cornelio Fabro, Eugen Fink, Ludwig Klages, Szilasi, Guzzo, Hartmann, Abbagnano, Vasconcelos, Millán Puelles y González Álvarez, así como de la generación joven pensante de la Argentina: Arturo García Astrada, Manuel Gonzalo Casas y José María de Estrada.

Los intercambios de ideas que a la sazón se produjeron han quedado como registros imborrables en el recuerdo de un medio universitario que pujaba por una sana superación. Eugenio Pucciarelli coordinó la sesión menos numerosa dedicada a la “Situación actual de la filosofía” y las ideas agudas de Benedetto Croce, Maurice Blondel, K. Jaspers, Robert Aron,

Gaston Berger, J. Hyppolite, Julián Marías y Hernán Zucchi se expusieron en su ámbito. La responsabilidad de la sesión III sobre “Filosofía de la existencia” se encargó a A. Vassallo. Gabriel Marcel, H. G. Gadamer, L. Landgrebe, Otto F. Bollnow, Mary Madeleine Davy, nuevo huésped argentino posteriormente, Alberto Wagner de Reyna, y los argentinos Ismael Quiles y los hermanos Miguel Ángel y Rafael Virasoro, entre varios otros, completaron esta sesión, una de las más concurridas. La sesión de “Lógica y gnoseología” estuvo a cargo del profesor de la Universidad de La Plata Héctor Llambías. En este espacio junto a Galvano della Volpe, Reginaldo Garrigou-Lagrange y Francisco Miró Quesada, predominaron los argentinos: Juan Alfredo Casaubón, quien siguió viviendo en Buenos Aires hasta 2010, Derisi, Juan Adolfo Vázquez y otros, examinaron sus trabajos en común. Y un aspecto que no debe olvidarse: Bertrand Russell colaboró con un magnífico resumen sobre el “Positivismo lógico” y el profesor Horacio Schindler de la Universidad de Buenos Aires leyó una concienzuda y clara ponencia en torno a “Filosofía y lógica simbólica”. Eran otros tiempos, en los que los universitarios argentinos que se dedicaban a la filosofía buscaban estar informados y resolver intrínsecamente sus problemas, procurando salvar los escollos en los que posteriormente han encallado los cultores locales del positivismo lógico, confundiendo los campos y reduciendo la mayor parte del saber filosófico a enunciados pseudocientíficos. Lo que no se debe proclamar, porque es históricamente falso, es que el conocimiento de la lógica matemática y sus problemas filosóficos se hayan inaugurado en la Argentina con posterioridad al año 1955. Sólo una intención sórdida, sectaria y contraria al equilibrio y libertad de los saberes filosóficos ha podido difundir esa afirmación. Las comunicaciones en torno a “Axiología y Ética” fueron coordinadas por O. N. Derisi de la Universidad de La Plata, quien coordinó los trabajos presentados por Gabriel Marcel, nuevamente, Guido Calogero, Von Rintelen, Francisco Larroyo, Llambías de Azevedo, Corts Grau y Luis Farré, entre los participantes más reconocidos. También

en la Sesión reducida sobre “Psicología” cuya dirección se encargó a Luis García de Onrubia se leyeron trabajos de Honorio Delgado, Víctor García Hoz, Oscar Oñativia y Donald Brinkmann de la Universidad de Zurich, quien ofreció una lectura sobre “Existencialismo y psicología profunda”, que confirma una vez más los intereses amplios y precursores de futuras problemáticas que movían a los participantes de las sesiones y al marco general mismo del Congreso.

La sesión sobre Estética a cargo de Luis Juan Guerrero fue otra de las importantes y promisorias áreas de la filosofía en la que descolló la dedicación y talento de los cultores locales, superando en número y planteos profundos incluso a los invitados extranjeros. Si bien Raymond Bayer de la Sorbona, Adolfo Muñoz Alonso y Luigi Stefanini, mostraron la pericia de su oficio y la riqueza de sus conocimientos, el ahondamiento en los conceptos de la teoría artística por parte de L. J. Guerrero, Emilio Estiú, Luis Farré, Francisco Maffei, Manuel B. Trías y Mario García Acevedo, hasta 2013 todavía activo entre nosotros, no les fue en zaga.

Las sesiones restantes, aunque menos favorecidas comparativamente con la concurrencia y nivel de participantes de las anteriormente mencionadas, fueron las siguientes:

- “Epistemología y filosofía de la naturaleza” dirigida por Horacio Schindler en la que intervinieron con trabajos de epistemología de las ciencias exactas y matemáticas investigadores como Thure von Uexküll de Munich, Enrique Loedel Palumbo, Pedro Pi Calleja, Fausto Toranzos, Raymundo Pardo y Olsen Ghirardi con fecunda producción hasta fechas recientes, además de otros especialistas.

- “Filosofía de la historia, la cultura y la sociedad”, bajo la dirección de César Pico de la Universidad de La Plata, con impactantes ponencias de Karl Löwith, Harold Davis y Pedro Eulogio Palacios, pero asimismo con importantes comunicaciones de Alberto Baldrich, Alfredo Poviña, Juan

Pichon-Riviére y José Enrique Miguens (1918-2011), cordial amigo y hasta hace unos años, aún en ininterrumpida actividad de producción.

- “Filosofía de la Educación” fue presidida por Hernán Zucchi, una especialidad que entre nosotros, bien lo sabemos, ha dado escasos estudiosos y que contó en la ocasión con los aportes medulares de Víctor García Hoz y Delfín Santos, así como con los apoyos locales de Elisabeth Goguel de Labrousse, Juan Carlos Silva y Diego Pró.

- “Historia de la filosofía” estuvo a cargo de la dirección de Nimio de Anquín. En este espacio se escucharon algunos resultados maduros de investigaciones sobre la historia de las ideas filosóficas, mostrándose una cara de la realidad de la filosofía que posteriormente con el advenimiento del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (1958) y la ampliación de las dedicaciones exclusivas en las Universidades del país, habrá de proseguir dando frutos. Rodolfo Mondolfo, Galvano della Volpe, Mariano Ibérico, Joaquín de Carvalho, Roger Labrousse, Michele F. Sciacca, María Eugenia Valentí y Mercedes Bergadá, son personas cuyos nombres se deben recordar al respecto.

- La sesión de “Filosofía argentina y americana”, dirigida por Juan Carlos Zuretti estuvo poco concurrida, pues se trata de una disciplina que sólo posteriormente ha llegado a ser sistemáticamente cultivada, aunque debe recordarse que en este campo colaboró Adelina Castex, con la comunicación “Alberdi y el historicismo. Su concepto de nación”. Las altruistas quijotadas filosóficas de la Dra. Castex inspiradas por su amor al saber y a la patria argentina persistieron hasta días antes de su muerte en 2005.

- La sesión sobre “Filosofía del derecho y la política”, despertó, sin embargo, mucho mayor interés. Un iusfilósofo a la sazón ya maduro y consagrado, la dirigió, el jurista Carlos Cossio, y figuras robustas y controvertidas en ella actuaron: Ernesto Grassi, Vicente Ferreira da Silva,

Otto Langfelder, Juan Hernández de Gurmendi y Robert Aron adelantándose a los problemas rigurosamente contemporáneos con su colaboración “Investigación de una dialéctica para los Estados Unidos de Europa”, nos aportaron los aires de afuera. Enrique R. Aftalión, Alfredo Fragueiro, Julio Meinvielle, Enrique B. Pita, Jorge R. Tagle y Miguel Herrera Figueroa, empero, removieron la atmósfera iusfilosófica y de teoría política desde adentro.

Pero fue en esta sesión precisamente en la que se dio a conocer para el medio filosófico nacional, un joven abogado, Juez Federal interino y profesor de Filosofía del Derecho de la Universidad Nacional de Tucumán, en cuya cátedra había sucedido a Renato Treves, a través de la ponencia: “Aspectos filosóficos de la criminología”. Me estoy refiriendo al pensador salteño, fundador y primer rector magnífico de la Universidad Argentina J.F. Kennedy, don Miguel Herrera Figueroa.²

2. Jacob Böhme. El Filósofo Teutónico

Refiriéndose Eugenio Pucciarelli en justo homenaje al pensador y psicólogo alemán Felix Krueger quien había sido profesor en Córdoba y Buenos Aires durante los años 1904 a 1908, retornando después a su país en donde enseñó en las Universidades de Leipzig y otras hasta 1948 y murió al año siguiente retirado en Viena, registró precisamente esta cita textual del profesor alemán de rápido, pero preciso y sugerente contenido teosófico:

El pueblo de Lutero –valiente y a la par rico en intimidad como ninguno– ha tropezado con dificultades gravísimas para dar con su propia forma y alcanzar su propia madurez. Desde los días de Wolfram y del maestro Eckhart viene luchando por lograr una síntesis profunda, una plena *coincidentia oppositorum* de todo lo que constituye la verdadera vida. Jacobo Böhme –el caviloso discípulo de la mística y la reforma alemana– va escudriñando todas las contradicciones que presenta el mundo para

2) Cfr. el anticipo publicado como “Penurias de la Filosofía”, en Alberto Buela (ed.), 50 Años de la Comunidad Organizada. Por el protagonismo de los pueblos (Buenos Aires: Fundación Cultura et Labor, 1999), 21-27.

descubrir la raíz metafísica de donde brotan necesariamente. Con voz balbuciente –contenida por respetuoso temor– se atreve finalmente a declarar que el mal absoluto tiene su asiento en el seno insondable de la divinidad. Obsérvese cómo a partir de él Matías Grünewald, Durero o Rembrandt reúnen violentamente, en íntimo y orgánico comercio, lo feo, hasta la baja animalidad, con lo sagrado; como desde Durero hasta Hans Thoma, Gottfried Keller y Guillermo Raabe el humorismo alemán va dejando de lado la desnuda presentación en el arte de las flaquezas y pequeñeces humanas, absorbiendo estos elementos en sus ásperas armonías tragicómicas. La lírica de un Eichendorff o de un Möerike cobra acentos de rigurosa unción ante el espectáculo de mundos de pensamiento tendidos violentamente entre los polos opuestos de una antítesis irreductible. La música alemana, aun cuando se acerca a la expresión de la belleza pura –la belleza rafaelina– en las melodías de Mozart y en las sinfonías y *Lieder* de Schubert, nos hace presagiar el acerbísimo e irremediable dolor de vivir, al mismo tiempo que la bienaventuranza que goza desprendiéndose de lo terreno y una honda quietud religiosa. En el sentimiento religioso tiene su raíz todo arte verdadero; así como lo tiene todo lo que el hombre hace con carácter perdurable y en pro del mejor ordenamiento de la sociedad.³

Con estas precisas palabras Felix Krueger, asevera que, como con fina y trágica comprensión lo expusieran los gnósticos desde los primerísimos tiempos cristianos, el teósofo Böhme, aunque sólo muy parcialmente porque su intuición cristiana reformadora propia de un alma mística de fines del siglo XVI y el primer cuarto del XVII (Gorlitz –Prusia– 1575-1624), es expositivamente diversa, sabe captar la eterna complejidad de la existencia e interioridad de Dios Padre, principio libre y voluntario, *Urgrund*, como divinidad en sí misma desconocida y cognoscitivamente inabordable. Pero que como Naturaleza Fontal, aunque en su esencia íntima oculta e inmanifestable, decide ser el tesoro oculto que se da a conocer. Y esta tentativa de Dios y sus consecuencias dándose a conocer, es precisamente la teosofía. Este núcleo o *mysterium* (etimológicamente raíz *my*, cerrar los ojos, cerrar los labios), el iluminado silesiano lo capta en un acto repentino

3) *Actas* I, 605-606.

de mostración y ocultamiento, y por esto es teósofo, es decir, *theosophós*, sabio en las cosas divinas, porque conoce las cosas de Dios (*theosophéo*), con vocabulario que ya lo reconocían Jámblico en *De mysteriis* 7, 1 y antes Porfirio en *Sobre la abstinencia de la carne animal* 4,17. La experiencia indecible de las visiones y paralela e inamisible misión vocacional la descubre Böhme a los veinticinco años inducido por lecturas del médico-alquimista suizo Paracelso (Felipe Aurelio Teofrasto Bombasto de Hohenheim) a su vez discípulo, o mejor, iniciado por el Abad Trithemio en Würzburg muy joven, y de la mística cristiana de Valentín Wiegel, fortalece esta misión con sucesivas experiencias que maduran paulatinamente y a los treinta y cinco ratifica el llamado con la redacción de *Aurora o El alba en ascenso*. Ha sufrido temporadas de cárcel por su obstinación en expresar sus experiencias y convicciones interiores, y a los cuarenta y tres, blindado el tesoro sapiencial, lo desarrolla en la *Descripción de los tres principios de esencia divina* (1618). Entretanto curtiéndose con la enemistad y persecución del pastor de su localidad, Gregor Richter, si bien como se ha adelantado ha sufrido persecución y ha sido encarcelado, intercambia correspondencia con sus seguidores la que en parte se publica (*Cartas teosóficas*) y va dando a la luz sus trabajos centrales: *De signatura rerum* (1622) y *Mysterium magnum* (1623) y unos meses antes de su muerte se llega a publicar *El camino a Cristo* (1624) obra con la que se alcanza la cima de una personalidad de místico especulativo y paralelamente de la enemistad de Richter. Pero caprichos de la fortuna, éste fallece en abril de ese año, aunque el *Philosophus teutonicus*, denominación con la que se le considera el más profundo de los pensadores espiritualistas alemanes en su reflexión sobre el mal, muere seis meses después, el 17 de noviembre.

Tres son los grados de la realidad divina escribe en 1618 el silesiano. Primer grado, el irrevelable, que pertenece a la naturaleza del fundamento carente de fundamento, por eso *Urgrund* o *Abgrund*, divinidad desconocida, que no se conoce a sí misma, en la manera que se entiende la esencia del

conocimiento. La segunda instancia que es el nivel revelado, que es la proyección de lo irrevelable fuera de sí, en su cuerpo de luz, que se manifiesta plenamente, que es de este modo la Gloria o doxa divina. El tercer grado es la humanidad con su deseo de asemejarse a Dios y asumida enteramente por el Cristo con ese deseo cumplido.

A. La naturaleza escondida es absolutamente inaccesible y sobrenatural. Lo Absoluto escapa a toda captación. Sin principio ni fin, esta naturaleza carece de morada y está más allá de lo eterno. Hay una ruptura de nivel entre la naturaleza divina ignota, entre lo Absoluto, y la naturaleza eterna, ya que la oscuridad supraluminosa antecede a la Luz y es su sostén. Dicho más familiarmente, la luz se debe anteponer a la Oscuridad primordial para que ésta aparezca como manifestación brillante y esto aparece plenamente en el cuarto grado de manifestación de la naturaleza que siempre ha existido.

B. La naturaleza eterna que posee la característica de la accesibilidad es llamada a la existencia manifestada por el Dios oculto y se completa procesualmente por un desarrollo fuera del tiempo, abarcando la formación siete etapas y su perfección o acabamiento se da en el séptimo día. Es en la etapa del séptimo día, en la que llega el descanso del proceso, su fin, en el que Dios Hijo que nace en la eternidad del seno del Padre, se completa como Palabra en su divina eternidad. Ella es principio para nuestro mundo a partir de ese grado séptimo del proceso ejemplar. Este segundo paso de la doctrina descrito es una teosofía de la luz.

C. Del proceso eterno en reposo, vendrá el devenir cósmico en cuyo eje salvífico se encuentra el hombre, por eso hay un curso que va del caos al orden que manifestará a Dios en su plenitud gloriosa. En este plano de significación salvífica cosmogonía y teogonía van emparejados ya que antes en la misma teogonía ha aparecido el hombre en el que se manifestará Dios en su plena índole, siendo la envoltura diferente de Dios la que se diviniza.

La semilla oculta diviniza a la naturaleza, duerme oculta en el hombre y éste la despierta y así ilumina al cuerpo. El proceso que va de la divina Oscuridad primordial a la divinización brillante que es el fin de la teosofía para el ser humano, sigue un laborioso camino que es de transformación alquímica: El Dios oculto inaccesible ha querido inefablemente proceder hacia su condición luminosa negándose a sí mismo, el salto de grado hace desaparecer la realidad primordial que queda como fundamento del proceso. Es sobre la profundidad del abismo que es in-ubicuo, ya que sustenta invisiblemente tanto la realidad de lo alto como de lo bajo, en donde aparece la divinidad revelada.

Hasta aquí llegamos en la descripción pasiva de los tres grados de realidad, lo que recuerda en su producción de planos descendentes a primera vista las emanaciones reflejas de las ontologías neoplatónicas y gnósticas, pero esto no es así en la teosofía de Jacob Böhme, porque el proceso ontológico *ad deminorationem* como, por ejemplo, en las Enéadas de Plotino, no funciona en un temperamento en el que la pregunta ante la potencia del mal es acuciante, pero tampoco se satisface con darle al mal una espontaneidad que lo haga un rival libre y sin trabas de la voluntad divina, lo que lo haría caer en una dualidad de principios independientes que la lectura del texto bíblico interpretado por la patrística antigua surgida del círculo de los autores evangélicos y mucho menos por los apologistas, les hubiera permitido afirmar. Pero lo sostenido por la teosofía no es en última instancia así. En el tercer grado del despliegue septenario, el abandono de sí del Dios oculto asume tal nivel de desamparo y al mismo tiempo de desesperación, situación ilustrada entre la oscuridad supraluminosa plena y la luz que ilumina a la Oscuridad y que de este modo la despoja de su naturaleza propia, que genera el estado de angustia e inseguridad producto de salir o exiliarse de sí misma con su exteriorización y que por ese motivo llega a desaparecer frente a la luz. En este momento sí surge la dualidad entre la lo oscuro y lo luminoso y Lucifer, el más brillante de los siete ángeles

primordiales, llegó a ser el portador de luz porque avizó la opción a quedarse con ella y en ella, rechazando su fuente, lo Oscuro supraluminoso. El deseo imaginario movió a la voluntad y en el cuarto estado fue posible la pérdida del equilibrio inestable entre la luz y las tinieblas que hay que mantener y sostener con decisión. La luz se nutre de la Tiniebla del Dios escondido de donde proviene y que es su fundamento inexpresado, pero la Tiniebla es incomprensible, y cuando se comprende es por la luz, pero esta realidad aparecida es mostración y así ajena a la divinidad oculta. Pero ésta sigue siendo sin influencia alguna el basamento inadvertido de todo lo que se manifiesta, que es siempre el espectáculo o espejo ejemplar y sucesivamente imágenes de imagen arquetípica. En los planos subsiguientes al fundamento sin fundamento, como queda dicho, sí es posible entender la realidad plena, sin mengua, como Vida plena, la Gloria de Dios, un cuerpo de Luz que lo oculta, y su plenitud en el Hijo, el Cristo que lo encarna en un cuerpo resucitado. Hacia el Cristo cabeza y modelo del cuerpo glorioso, es hacia el que tiende la humanidad que se torna completa por el Espíritu, para alcanzar la plenitud total y eterna en un cuerpo pneumatizado o iglesia de resurrección. La Sabiduría, por otra parte, en su función providencial es el instrumento cosmológico último que ha dirigido la creación del mundo convocado desde la creación *ex nihilo* a un fin imperecedero y es asimismo el modelo de esta soteriología plena, de base interpretativa bíblica, que abarca tanto al hombre como al mundo.

3. Las versiones metafísicas del idealismo alemán frente a la orientación teosófica

La inspiración impulsora de la mística de Jacob Böhme que se expresa a través del motivo puramente intelectual de la fórmula de la *coincidentia oppositorum*, ha dejado su impronta bajo la forma de la aceptación o la polémica en diversos representantes de la filosofía alemana bien sea por

aceptación o por rechazo generando un cuadro pluriforme de polémica intelectual.

En el fondo se ubica el Maestro Eckhart y su poderosa influencia a veces sólo como presencia anónima, de este modo en otro lugar hemos podido recordar una característica que también ha estado presente en Nicolás de Cusa. Recordemos el texto estudiado en otra ocasión:

Quiero traer a la memoria para abrir un ámbito de genérica sintonía, una poesía anónima conservada por una religiosa de un monasterio renano y que había sido dirigida por otra remitente también desconocida, a las hermanas del convento. La pieza ha sido escrita a comienzos del siglo XIV, y está editada y analizada por Loris Sturlese en el IIº volumen de su *Storia della Filosofia tedesca nel medioevo. II Secolo XIII*. Se declara ilustrativamente lo siguiente:

“Os quiero contar lo que ha sucedido –dice una buena hermana–: llegan entre nosotras predicadores y de esto se alegra mi corazón. Nos predicán buenas palabras, nos quieren develar el tesoro celestial (*den hymmelischen hort*).// El reverendo lector que quiere ser uno con vosotras, quiere excitar el alma con el fino amor (*mit der minnen fin*), con el lazo de su amor la torna tan cálida que ésta a causa de tan verdadero amor *no sabe más nada de nada* (*das sy von rether minnen nudesniden enweiz*).// Dietrich, el ilustre maestro, que quiere hacernos felices dice puramente todo –“*In principio...*”. El vuelo del águila él nos quiere revelar; él quiere sumergir al alma en el *fondo sin fondo* (*in den grunt ane grunt*).// El sabio maestro Eckhart nos quiere hablar *de la Nada* (*wil uns von nithe*). Quien no lo comprende puede lamentarse con (el) buen Dios (*gode clan*): en él no ha brillado la luz divina (*der güdeliche schin*).// No soy yo quien pueda explicaros lo que se ha dicho: vosotras os debéis anular absolutamente (*ir sulent uch gar vernithen*) en la creaturidad (*in die geschaffenheit*). Idos en el Increado (*in daz ungeschaffen*), abandonaos absolutamente a vosotras mismas (*verlisent uch selber gar*) puesto que allí hay una visión total del ser absoluto (*ein kaffen al in daz wesen gar*).// Separaos absolutamente, captad al Dios que hay en vosotras (*nement*

godes in uch war), profundidad en la unidad (*senckent uch in eynekeit*) y así llegaréis a ser conscientes.⁴

Más allá de la hondura interpretativa que se puedan dar a estas líneas recurriendo a la enseñanza de los maestros de espiritualidad que inspiran la redacción de la anónima religiosa, y a la que quiere ser fiel exhortando al mismo tiempo a sus hermanas de religión, lo que interesa en este acceso a la problemática es mostrar la organización de un vocabulario filosófico-religioso que va a ser un motivo fuerza reiterado en una cadena de autores, entre los que se encuentran estos teósofos del siglo XVI y siguientes que se esfuerzan por mostrarse dignos representantes de una tradición espiritual y especulativa que es propia de un pensamiento nacional original y que cultivando la autonomía al estar emancipado de la tutela y control intelectual de Roma (y París), puede desarrollar sus propias convicciones. Por eso la fuerza estimulante del místico y pensador Jacob Böhme se ha reflejado intensamente en las figuras y polémicas entre sí surgidas de los más poderosos representantes del pensamiento alemán, las que directamente han reconocido los diversos valores espirituales e intelectuales del autor. Podemos así ilustrar la postura de consagrados intelectuales alemanes que no fueron ajenos a su influencia.

G.G.F. Hegel (1770-1831), perteneciente en su juventud al círculo del Seminario de Tubinga con Schelling y Hölderlin, le ha dedicado más de veinte páginas en su *Historia de la Filosofía* a la existencia y enseñanza de J. Böhme y ratifica de este modo su reconocimiento al valor intelectual de este autor en carta dirigida a su amigo Van Ghert de Amsterdam al agradecerle el envío de una edición de obras de Böhme.

La teosofía de Böhme siempre me ha parecido una de las más notables tentativas, por parte de un hombre profundo, aunque no especializado, por atrapar la naturaleza íntima de la existencia absoluta. Para Alemania

4) Ver Francisco García Bazán, "El neoplatonismo cristiano medieval entre los dominicos de Colonia y sus proyecciones filosóficas", en VII Jornadas de Filosofía Medieval, del 7 al 12 de abril de 2012, CONICET, CD-Rom ISBN: 978-987-537-118-7, in initio.

posee el peculiar interés de ser realmente el primer filósofo alemán. Considerando las aptitudes de su tiempo y el pequeño grado de capacitación que poseía en el pensamiento abstracto, hace el supremo esfuerzo de traer el profundo elemento especulativo que quedaba en su imaginación en la forma de la comprensión y así elaborar la comprensión ordinaria hasta permitir que el elemento especulativo de ella sea expresado.

F. W. J. Schelling (1775-1854): hacia 1806 Schelling se separó de Fichte y asimismo rompió con B. Spinoza y por influencia de Franz von Baader se dejó inspirar por Böhme, para lo que estaba precozmente predispuesto por la lectura de Oetinger cuyas obras estaban en la biblioteca familiar y la lectura posterior directa de Böhme desde 1802. De este modo se encuentran influencias maduras de la teosofía en *Aforismos sobre la filosofía de la naturaleza* de 1806 en relación con la revelación de lo Absoluto como obnubilado por la materia y posteriormente manifestado por la acción liberadora de la luz, aunque más tarde, después de los intercambios intelectuales con Von Baader se cambia la perspectiva especialmente en la obra inconclusa sobre *Las edades del mundo* (1815), en ella, “lo Absoluto adquiere la forma trinitaria divina, ya que: el Padre pura libertad, una rueda eterna de ansiedad, escapa de ella generando al Hijo, su sol redentor, que clarifica el caos paternal y lo reemplaza con la consonancia del Espíritu” (J.-F. Marquet). Después de casi veinte años en la *Filosofía de la mitología* la enseñanza es expresada mitológicamente como el conflicto de Cronos quien en lugar de permanecer como fundamento (*Grund*) usurpó el poder universal del acto divino de existir (*Sein*) como Dioniso y victorioso abdicó el poder adquirido y lo remitió al Padre sometiéndose a él con la encarnación y así hizo posible el advenimiento del Espíritu en la Iglesia. De este modo siguiendo el esquema joaquinista de la historia: la Iglesia petrina (católica: la observancia), la paulina (protestante: la fe subjetiva) y la juanina (la filosofía positiva iniciada

por el mismo Schelling) quien también fue influido por Swedenborg, ofrece su propio mensaje intelectual en el marco de la teosofía.

Amigo, aunque enfrentado en polémicas con Hegel y Schelling, filósofos más que teósofos, por más que con influencias de la teosofía, como se ha visto reaccionó, F.J. von Baader (1765-1841), un teósofo puro de base católico romana, y que al decir de A. Faivre,

Queda como el más importante teósofo del siglo XIX. Además, es el mejor comentador de Böhme y L.-C. Saint-Martin. Es también junto con Schelling, el mayor representante de la *Naturphilosophen* romántica, y probablemente el más poderoso y original intérprete de ambos. Sus publicaciones se escalonan entre 1789 y 1841. Con interés se observa la recepción de estos pensadores operando en diversas direcciones. Saint-Martin, ha contribuido en mucho a la recepción de Böhme en Europa durante el período romántico y prerromántico. Además, la marcada influencia de Saint-Martin sobre el pensamiento de Baader (siendo él mismo un filósofo muy influyente) dio por resultado la introducción de ambos, de Böhme y Saint-Martin, en la filosofía alemana. A saber, el décimo segundo volumen publicado en 1860 dentro de los sesenta volúmenes de las *Obras Completas* de Baader, se consagra por entero a las reflexiones sobre Saint-Martin y es precedido por un largo prólogo de Federico von Osten-Sacken, que igualmente ha contribuido a la reputación del Filósofo Desconocido entre los filósofos) alemanes.⁵

4. Conclusiones

Con la última cita nos ha sido posible pasar a las conclusiones de las interesantes reflexiones que la teosofía alemana despierta frente al fenómeno paralelo aunque diverso que se ofreció igualmente en el campo de los primeros tiempos del cristianismo entre los protocatólicos y los gnósticos. Éstos más allá de sus originales puntos de partida, la fe y la gnosis, y sus formas fundamentales de exposición y prácticas rituales, credos y exposiciones de la fe y ritos sacramentales, por un lado, y relatos

5) Antoine Faivre, "Christian Theosophy", en *Dictionary of Gnosis & Western Esotericism*, I, ed. Wouter J. Hanegraaff (Leiden: Brill, 2005), 264.

míticos y exégesis doctrinales, ritos iniciáticos y ética para pneumáticos, por otra, se distinguieron lo largo de los siglos por los efectos de sus creencias profundas: afirmación de la gnosis como experiencia de descubrimiento revitalizadora, antropología docética coherente, afirmación del pneuma como realidad oculta en la entidad psicosomática y negación de la resurrección considerada como la transformación eterna de la entidad psicofísica y rechazo del cosmos como un ente valioso y perdurable en sí mismo. Frente a estos elementos caracterizadores la teosofía con sus variaciones cristianas no tiene nada de gnóstica, por más que parte de su vocabulario pueda confundir, esto lo saben y distinguen los grandes maestros de la teosofía con precisión. Quizás sea mejor en el caso de la teosofía hablar para reforzar su peculiaridad y evitar equívocos de significado, de una sofíología, como denominan a esta doctrina espiritual sabios de la ortodoxia rusa, como N. Berdiaev y V. Soloviof.

Bibliografía

Actas del Primer Congreso Nacional de Filosofía, 3 vols, (publicación al cuidado de Luis Juan Guerrero, Secretario de Actas del Congreso). Mendoza: Universidad Nacional de Cuyo, 1949.

García Bazán, Francisco. "Penurias de la Filosofía". En *50 Años de la Comunidad Organizada. Por el protagonismo de los pueblos*, editado por Alberto Buela, 21-27. Buenos Aires: Fundación Cultura et Labor, 1999.

García Bazán, Francisco. "Neoplatonismo medieval. El neoplatonismo cristiano medieval entre los dominicos de Colonia y sus proyecciones filosóficas". En *VII Jornadas de Filosofía Medieval, del 7 al 12 de abril de 2012*, CONICET, CD-Rom ISBN: 978-987-537-118-7.

Faivre, Antoine. "Christian Theosophy". En *Dictionary of Gnosis & Western Esotericism*, I, editado por Wouter J. Hanegraaff, 258-267. Leiden: Brill, 2005.

El autor es Doctor en Filosofía e Investigador Superior ad Honorem del CONICET. Dirige la Sección de Filosofía e Historia de las Religiones de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires como académico titular. Ha publicado 36 libros y cientos de artículos. Miembro de número de la Academia Provincial de Ciencias y Artes de San Isidro y Correspondiente de la Academia Nacional de Ciencias Morales y Políticas. Premio Gobierno Provincia de Buenos Aires en Ciencias Sociales. Konex de Metafísica y Nacional de Ciencias Bernardo Houssay 2003 al Investigador Consolidado.

Recibido: 29 de mayo de 2019.

Aprobado para su publicación: 25 de junio de 2019.