



PatryTer
ISSN: 2595-0169
revistapatryter@unb.br
Universidade de Brasília
Brasil

Coronado, Ana Laura Santibáñez
Conservación paisajística y patrimonio cultural. Experiencia
de la centralidad histórica de Zacatecas, México
PatryTer, vol. 8, núm. 16, e54555, 2025, Julio-Diciembre
Universidade de Brasília
Brasil

DOI: <https://doi.org/10.26512/patryter.v8i16.54555>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=604081846010>

- ▶ [Cómo citar el artículo](#)
- ▶ [Número completo](#)
- ▶ [Más información del artículo](#)
- ▶ [Página de la revista en redalyc.org](#)

redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de revistas científicas de Acceso Abierto diamante
Infraestructura abierta no comercial propiedad de la academia

Conservación paisajística y patrimonio cultural. Experiencia de la centralidad histórica de Zacatecas, México¹

Ana Laura Santibáñez Coronado¹

Resumen: El objetivo fue exponer alternativas para la conservación del paisaje y del patrimonio cultural a través de estrategias para el beneficio a largo plazo dentro de las dinámicas de la centralidad histórica, a partir de la colaboración activa con gobiernos locales y la población. La metodología consistió en tres fases: la primera fue una revisión documental sobre el tema patrimonial, paisajístico y de normativas existentes; la segunda fue la identificación de los valores a conservar; y la última fue la propuesta de alternativas para la salvaguarda del patrimonio. El aporte de la investigación residió en la concientización sobre la conservación del patrimonio que motive una planificación urbana más participativa para el desarrollo de la centralidad histórica. Los resultados muestran que desde la percepción social existen componentes del paisaje que son más reconocibles por la ciudadanía debido a sus valores patrimoniales y naturales.

Palabras clave: conservación; paisaje; patrimonio cultural; centralidad histórica.

Conservação paisagística e do património cultural. Experiência da centralidade histórica de Zacatecas, México

Resumo: O objetivo foi expor alternativas para a conservação da paisagem e do património cultural através de estratégias para o benefício a longo prazo dentro da dinâmica da centralidade histórica, a partir da colaboração ativa com os governos locais e a população. A metodologia consistiu em três fases: a primeira foi uma revisão documental sobre o tema patrimonial, paisagístico e de normativas existentes; a segunda foi a identificação dos valores a conservar; e a última foi a proposta de alternativas para a salvaguarda do património. A contribuição da pesquisa residiu na consciencialização sobre a conservação do património que motive um planeamento urbano mais participativo para o desenvolvimento da centralidade histórica. Os resultados mostram que, a partir da percepção social, existem componentes da paisagem que são mais reconhecíveis pelos cidadãos devido aos seus valores patrimoniais e naturais.

Palavras-chave: conservação; paisagem; património cultural; centralidade histórica.

Landscape and cultural heritage conservation. Experience of the historical centrality of Zacatecas, México

Abstract: The objective was to present alternatives for conserving the landscape and cultural heritage through strategies for long-term benefit within the dynamics of historical centrality, based on active collaboration with local governments and the population. The methodology consisted of three phases: the first was a documentary review of heritage, landscape, and existing regulations; the second was the identification of the values to be conserved; and the last was the proposal of alternatives for the safeguarding of heritage. The contribution of this research was to raise awareness about heritage conservation that motivates more participatory urban planning for the development of historical centrality. The results show that, from social perception, the landscape's components are more recognizable by citizens due to their heritage and natural values.

Keywords: conservation; landscape; cultural heritage; historical centrality.



Como citar este artículo: Santibáñez-Coronado, A. (2025). Conservación paisajística y patrimonio cultural. Experiencia de la centralidad histórica de Zacatecas, México. *PatryTer – Revista Latinoamericana e Caribenha de Geografia e Humanidades*, 8(16), e54555. <https://doi.org/10.26512/patryter.v8i16.54555>

Recibido: 12 de julio de 2024. **Aceptado:** 29 de septiembre de 2024. **Publicado:** 15 de mayo de 2025.

¹ Posdoctorante en la Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura del Instituto Politécnico Nacional (IPN/ESIA) Unidad Tecamachalco. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2080-575X>. E-mail: sc.analaura@gmail.com.

1. Introducción

El objetivo de la presente investigación es proponer alternativas para la conservación del patrimonio cultural y paisajístico, así como acciones que, a largo plazo, logren integrarse con los actores del territorio, a los gobiernos locales. Así, hubo que analizar los conceptos de: patrimonio cultural, paisaje urbano histórico y riesgo de pérdida del patrimonio, además de los antecedentes fundacionales del caso de estudio de la centralidad histórica de Zacatecas, en México.

Para estas alternativas, la percepción social se consideró vital para el reconocimiento de los valores culturales y naturales del patrimonio. Además, hay que considerar que los centros históricos enfrentan vulnerabilidades y amenazas que pueden producir un riesgo de pérdida de sus valores paisajísticos y patrimoniales, que se pueden afrontar a través de la prevención y protección, al implementarse estrategias, protocolos y participación comunitaria con el propósito de conservar estos valores.

En la investigación el abordaje teórico conceptual (figura 1)ⁱⁱ, el concepto de paisaje urbano histórico abarca los elementos humanos, a partir de sus principios histórico-culturales en relación con los elementos naturales y la totalidad del contexto geográfico (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2011). De esta manera, el concepto de paisaje urbano histórico conjunta las problemáticas de la salvaguarda del patrimonio con los componentes del territorio

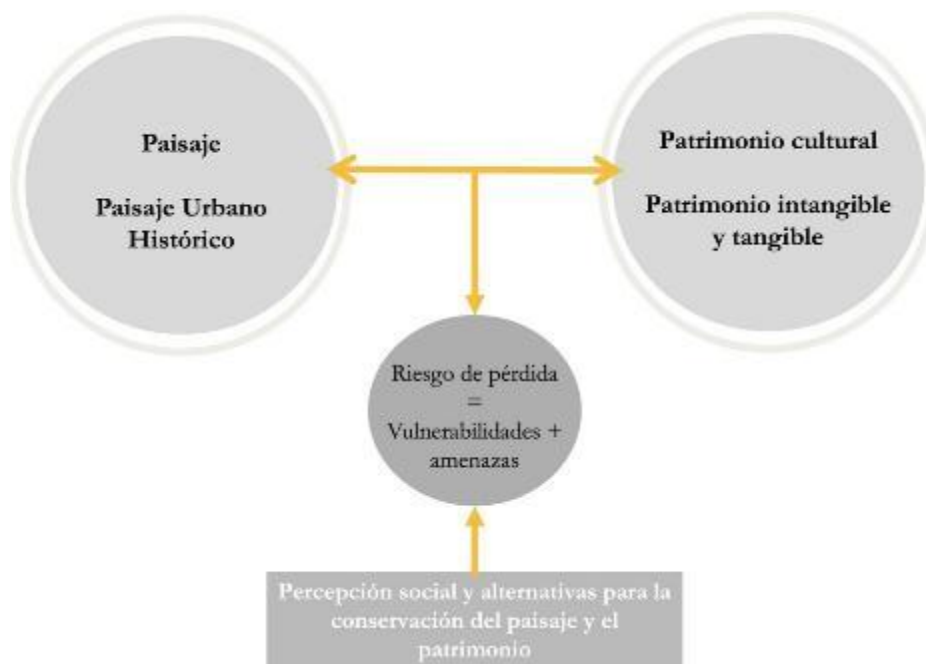
(naturales y culturales), desde su tejido urbano y geográfico. Finalmente, en las centralidades históricas convergen diversas dinámicas, entre ellas conservar el patrimonio, expresiones, tradiciones y festividades que trascienden generaciones y la memoria colectiva. Estos aspectos son esenciales para la historia de los territorios. Por ello fue pertinente partir de estos conceptos para el desarrollo de la investigación y proponer las alternativas de conservación del patrimonio paisajístico del caso de estudio.

1.1. La centralidad histórica de Zacatecas, México

El Centro Histórico de Zacatecas está ubicado en el noroeste de México (figura 2), es uno de los ocho estados más grandes en extensión geográfica (Flores, de Vega, Kuntz & del Aizal, 2016), donde predominan importantes yacimientos que dieron origen a actividades económicas mineras (Cárdenas & Parga, 1991).

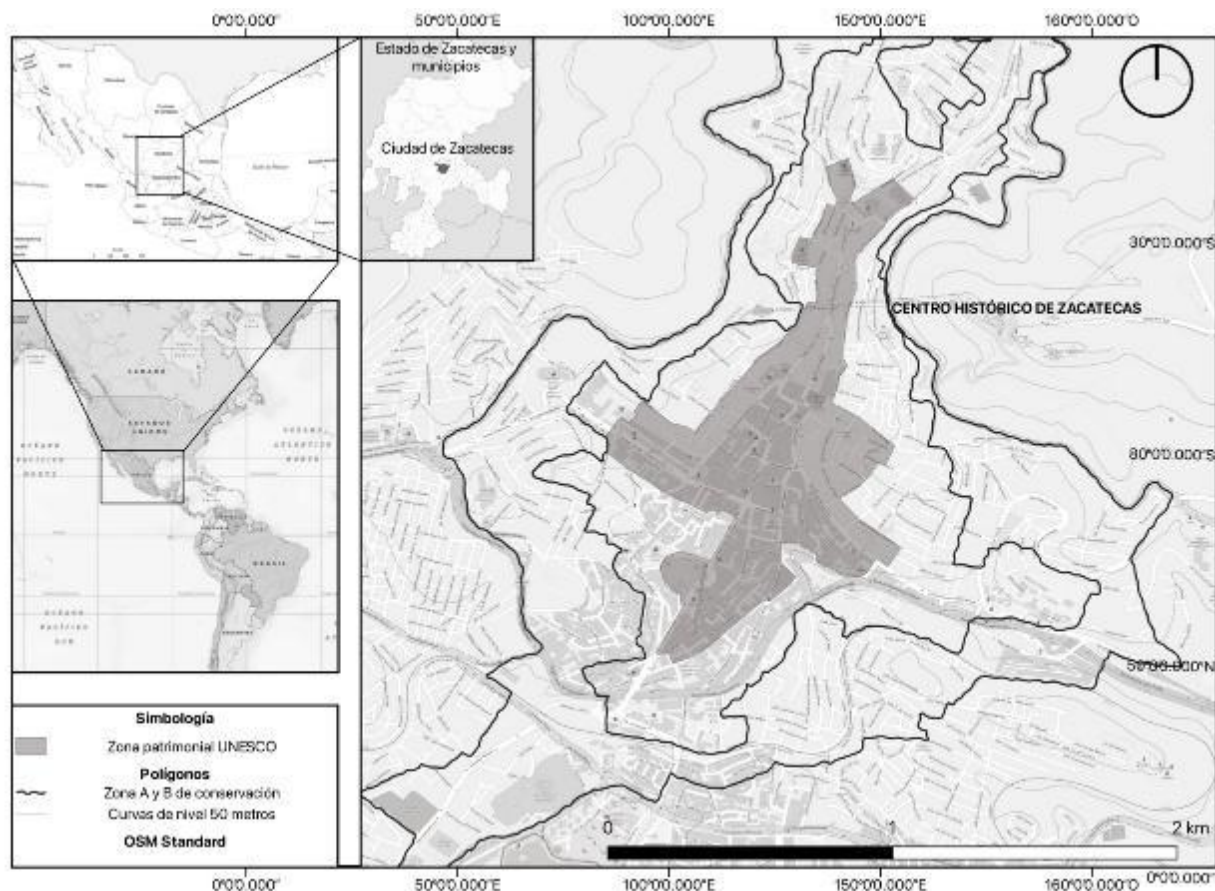
Históricamente, en la época colonial se aplicaron nuevas tecnologías y métodos de extracción minera, que la convirtieron en una ciudad clave para la conquista novohispana, además de centro económico y cultural importante. El “Camino Real de Tierra Adentro”ⁱⁱⁱ, de la que el Centro Histórico de Zacatecas forma parte, conectó varias regiones para el intercambio de productos entre ciudades como Guadalajara, San Luis Potosí y la Ciudad de México.

Figura 1 – Abordaje teórico conceptual de la investigación



Fuente: elaboración propia, 2024.

Figura 2 – Mapa de localización del caso de estudio



Fuente: elaboración propia, a partir de INEGI, 2017; Gobierno del Estado de Zacatecas, 2016 & QGIS software, 2024.

Fundado en 1546, este Centro Histórico se extendió a partir de una traza de plato roto sobre una topografía irregular (figura 3), a partir de una plaza central, según los cánones para las ciudades novohispanas (Cortés, 2014). De acuerdo con Ortiz y Tamayo (2012), es considerada una de las ciudades de actividad minera mejor conservadas en el mundo.

En esta ciudad se suscitaron eventos históricos de importancia nacional y para la construcción de su identidad, como la Batalla de Zacatecas (figura 4), que marcó al movimiento revolucionario mexicano (Santibáñez, Cantú & Pérez-Verdín, 2021). Más tarde, fue declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO en 1993, dada la preservación de su traza urbana y de sus características arquitectónicas coloniales formales, así como 456^{iv} edificios de importancia histórica (UNESCO, 1993). Finalmente, tiene un significativo patrimonio en el contexto paisajístico debido a su adaptación

topográfica entre los cerros del Grillo y La Bufa (figura 5, 6 & 7).

Para el estudio de la centralidad histórica, es importante comprender sus fenómenos, características y ritmos particulares. Recientemente, se ha investigado (específicamente en Latinoamérica) que en nuestras metrópolis existe una revalorización de la ciudad histórica y de su parte urbana fundacional (Carrión, 2009). En este sentido, la centralidad histórica será concebida como el espacio urbano donde se descubren las diversas capas de la historia y su revalorización, lo cual será fundamental para la conservación del patrimonio. La revalorización de la centralidad histórica debe estudiarse desde distintas maneras, y a partir de nuevas perspectivas, desde sus actores (habitantes-visitantes) y desde la diversidad de sus componentes (culturales y naturales).

Figura 3 – Traza urbana del caso de estudio



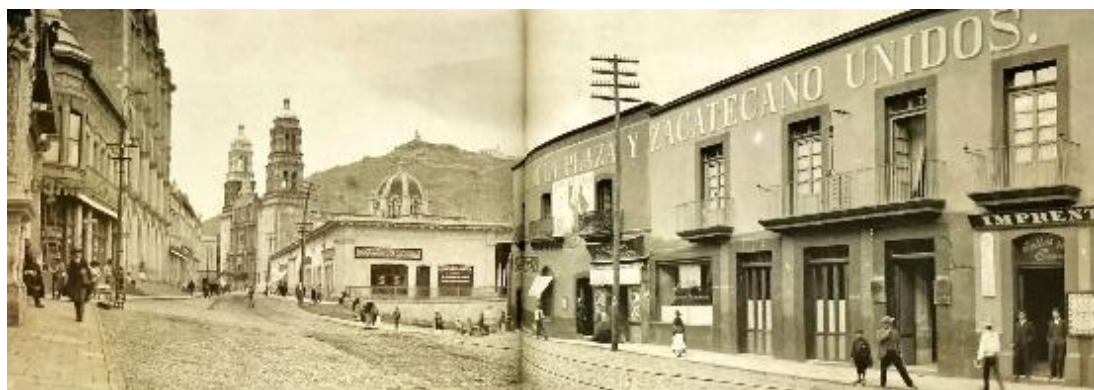
Fuente: elaboración propia a partir del Software ArcGIS Online, 2024.

Figura 4 – Av. Hidalgo en 1914 después de la Batalla de Zacatecas



Fuente: Aguilar, 1914. Colección Margarita Estela Esparza Valdivia.

Figura 5 – Calle principal (Av. Hidalgo) con el cerro de La Bufa en 1909



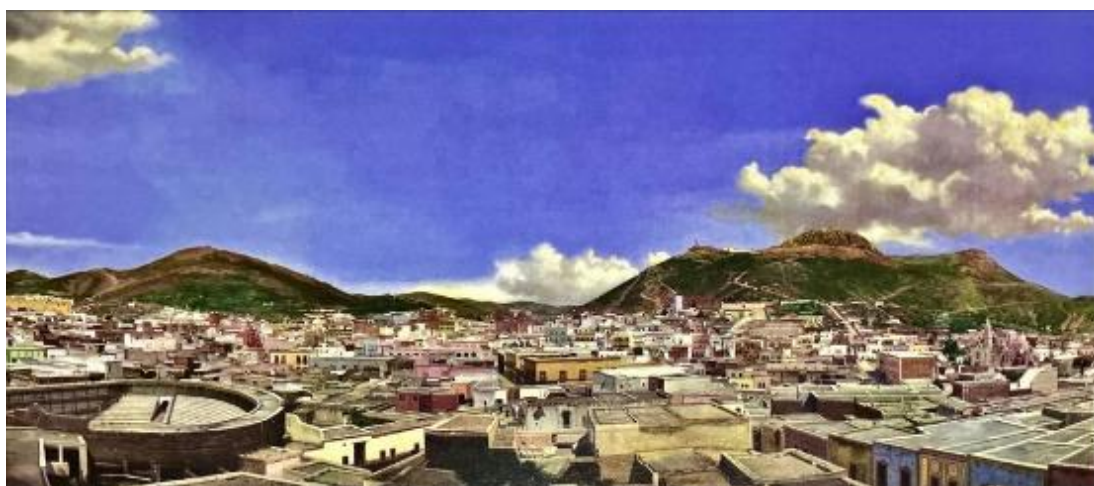
Fuente: INAH Zacatecas & Gobierno del Estado, 2023.

Figura 6 – Fotografía panorámica desde el cerro de la Bufa



Fuente: Infante, (2007). Colección fotográfica de Federico Sescosse.

Figura 7 – Fotografía panorámica desde Av. Rayón del Centro Histórico de Zacatecas



Fuente: INAH Zacatecas & Gobierno del Estado, 2023.

2. Metodología

Para este estudio se analizaron los valores naturales y culturales del patrimonio paisajístico, desde la percepción sociocultural de diversos sectores poblacionales, partiendo del análisis demográfico, hasta la identificación de los componentes más representativos. De acuerdo con la observación en campo, se determinó a los actores a encuestar y correspondieron a los visitantes, habitantes, servidores públicos y comerciantes del Centro Histórico.

La innovación de la investigación residió en que integra las percepciones de estos actores y la propuesta para generar las estrategias de análisis del Programa Parcial del Centro Histórico de Zacatecas 2016-2040 (Gobierno del Estado de Zacatecas, 2016).

Para el tamaño de la muestra se consideró encuestar a estos sectores involucrados en las dinámicas sociales del Centro Histórico, que, de acuerdo con el Censo de Población y Vivienda de 2020, determinó que en el Centro Histórico había 20,583 habitantes (INEGI, 2020). También de acuerdo con el INEGI (2014) se desempeñan 11,463 comerciantes. Anualmente, se suman 209,015 turistas, sobre todo visitantes a museos (INEGI, 2017). Por último, aproximadamente 163 personas trabajan en instituciones especializadas en la conservación del patrimonio, como, por ejemplo, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda y Ordenamiento Territorial, la Junta de Protección y Conservación de Monumentos Históricos, el Instituto Regional del patrimonio Mundial en Zacatecas, Centro Categoría 2. UNESCO, el INAH-Zacatecas, el Instituto Zacatecano de Cultura y la Secretaría de Turismo del estado de

Zacatecas. El tamaño total de la muestra fue de 241,061 personas.

Se utilizó la fórmula de Rea y Parker (2014), con un margen de error del 10 por ciento, y se determinó que se debían realizar al menos 106 encuestas para grupos de alrededor de 100,000 individuos. Estas encuestas se aplicaron de la siguiente manera: 5 encuestas a los comerciantes, 6 encuestas a los servidores públicos (una por institución), 10 encuestas a los habitantes, y 85 encuestas a los visitantes.

La metodología se desarrolló a partir de tres fases: conceptualización, identificación de valores y desarrollo de alternativas (figura 8).

A continuación, se describen cada una de ellas:

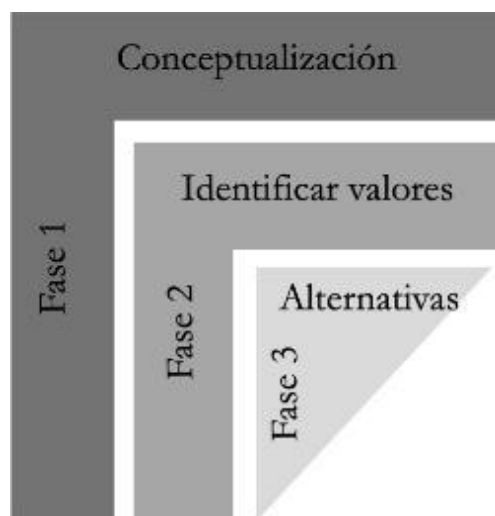
2.1. Primera fase. Conceptualización

En esta primera fase es importante definir los conceptos de paisaje, paisaje urbano histórico, patrimonio cultural (intangibles y tangibles) y aspectos que influyen en la pérdida (vulnerabilidades y amenazas) de los valores patrimoniales y paisajísticos.

2.1.1. Paisaje y paisaje urbano histórico

El concepto de paisaje comprende la estrecha relación entre humanidad y territorio (Obartí, 2008). Así, para esta investigación esta relación es fundamental para su conservación. El valor patrimonial de las ciudades está conformado también por los eventos históricos representativos, como la conquista religiosa de Nueva España o el movimiento revolucionario de 1910.

Figura 8 – Diagrama de metodología planteada



Fuente: elaboración propia, 2024.

También se puede repensar el paisaje como parte del patrimonio intangible. Pérez-Guilarte (2022), diferencia entre la relación del entorno y la integración con la naturaleza al referir que sus encuestados mencionaron que el patrimonio cultural inmaterial comprende todos los componentes de nuestro entorno cultural entendido esto como “paisaje cultural”.

Desde la parte holística del paisaje, Vidal de la Blache (1898) mostró una perspectiva diferente, al integrar a los estudios de la geografía a los pueblos franceses como espacio e identidad de aquel país. Incluyó en sus estudios los factores del clima, relieve, vegetación y la actividad del ser humano, y esto lo denominó “paisaje”. Este autor abrió paso a los trabajos históricos de otros autores como Bloch y Dion (Castillo, 2017).

Para autores como Martínez de Pisón (2017), en los estudios del paisaje es indispensable considerar la historia, donde el paisaje al contener elementos espaciales y épocas históricas se puede revelar de manera única las claves de la compatibilidad territorial o sus desarmonías. De esta manera, el paisaje muestra evidencia de la sostenibilidad.

Para esta investigación la conceptualización del paisaje refirió a la conjunción de elementos que integran al territorio y lo distinguen de otros. De lo anterior se entiende que un paisaje puede estar conformado por componentes naturales y culturales a los cuales ligamos nuestra tradición, memoria y cultura.

La UNESCO (2011) ha propuesto, a su vez, la noción de paisaje urbano histórico como la parte de la ciudad y su traza urbana, que contiene el conjunto de valores históricos, culturales y naturales, definición que comprende el contexto geográfico y urbano en general. Esta organización propone asimismo recomendaciones para conservar el paisaje urbano histórico, como aportar a la identidad urbana, el dinamismo en las ciudades, el desarrollo sostenible y la actualización de normatividad urbana para la salvaguarda del paisaje y patrimonio cultural. Finalmente, la definición de paisaje urbano histórico fue notable para comprender el territorio estudiado, sobre todo porque contempla la zona urbana como un conjunto de valores culturales y naturales que abarca su entorno urbano y natural como un todo.

2.1.2. Patrimonio cultural

Para el concepto de patrimonio intangible se concibe que:

los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas —junto con los

instrumentos, objetos, artefactos y espacios culturales que les son inherentes— que las comunidades, los grupos y en algunos casos los individuos reconozcan como parte integrante de su patrimonio cultural (Gómez & Rincón, 2023, p.14).

Es indispensable valorar el patrimonio intangible a través del conocimiento local, tradicional y artesanal para la conservación de los monumentos y el paisaje. La arquitectura vernácula corresponde a una forma de conservar el patrimonio que mantiene vivas las técnicas locales y fundamental para la salvaguarda del patrimonio cultural (Correia, 2017).

Por otro lado, el patrimonio tangible abarca los monumentos edificados con un sentido para sus habitantes, cuya condición y significación reside en el tiempo y la memoria (Choay, 2007). Los monumentos arquitectónicos del Centro Histórico de Zacatecas contienen, por ello, un gran valor histórico; se han catalogado recientemente alrededor de 827 edificios por el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH, 2024).

En esta fase también se consideró la noción de patrimonio cultural importante para la memoria e imagen visual de la centralidad histórica. La imagen visual será la representación que expresa la historia y sus procesos, heredada por generaciones y parte del patrimonio cultural.

Por otro lado, la conceptualización del patrimonio fue pensada como parte de los componentes del paisaje, ya que, a pesar de las transformaciones que han enfrentado las centralidades históricas, se han logrado preservar los valores paisajísticos. El concepto de patrimonio suscribe lo que una generación hereda de otra, es decir, lo heredado que se logra transmitir, y consiste en todo aquello que un grupo o individuo logra reconocer como propio y lo que se sintetiza su sentido de identidad (Delgado, 2006).

2.1.3. Pérdida del patrimonio cultural y paisajístico

Es importante considerar las vulnerabilidades y amenazas que pueden enfrentar las comunidades en la conservación del patrimonio para evitar un riesgo de pérdida. Algunos estudios sobre el patrimonio en riesgo propios de la conservación patrimonial, como el de Costa (2018), analizan los riesgos en la preservación patrimonial en Latinoamérica y el Caribe, donde metodológicamente pasan por dos etapas de análisis en cinco países:

1) define los problemas originarios de riesgos en la región (abordaje y conexiones); y 2) identifica los riesgos (R) y los potenciales de preservación patrimonial (Pp) en el continente (en un cuadro-síntesis para sitios en Perú, México, Cuba, Panamá y Brasil) (Costa, 2018, p.1).

Sobre estas cuestiones, la International Journal of Disaster Risk Reduction publicó un número especial sobre Risk Protection for Cultural Heritage and Historic Centres y en su artículo introductorio “Risk protection for cultural heritage and historic centres: Current knowledge and further research needs” (2022) dice:

The contribution and cross-cutting nature of cultural heritage for achieving a smart, sustainable and inclusive territorial development is increasingly being recognized by international policy [[1], [2], [3]]. Furthermore, it is also widely acknowledged that cultural heritage is an irreplaceable component of the socio-cultural and economic capital of a country, invaluable for the cohesion of communities, as well as for creating and enhancing social capital, economic impact and environmental sustainability [[4], [5], [6], [7], [8]]. However, the vulnerability of cultural heritage has increased over time, and its exposure to a range of slow- and sudden-onset natural and human-induced hazards threatens its existence. Every year, natural hazards such as floods, storms, fires or earthquakes, as well as human-induced events such as terrorism, vandalism or armed conflicts lead to the loss of numerous cultural heritage assets and cause significant damage to many others. [Es cada vez más reconocido por la política internacional la contribución y el carácter transversal del patrimonio cultural para lograr un desarrollo territorial inteligente, sostenible e inclusivo. Además, se reconoce ampliamente que el patrimonio cultural es un componente irremplazable del capital sociocultural y económico de un país, invaluable para la cohesión de las comunidades, así como para crear y mejorar el capital social, el impacto económico y la sostenibilidad ambiental. Sin embargo, la vulnerabilidad del patrimonio cultural ha aumentado con el tiempo, y su exposición a una serie de amenazas naturales y de origen antrópico, de manera lenta o repentina, peligran su existencia. Cada año, las amenazas naturales como inundaciones, tormentas, incendios o terremotos, así como acontecimientos inducidos por el hombre como el terrorismo, el vandalismo o los conflictos armados, provocan la pérdida de numerosos bienes del patrimonio cultural y causan daños importantes a muchos otros] (Romão & Bertolin, 2022, p.1).

En este sentido, en pocas investigaciones se abordan los potenciales de preservación y los riesgos del patrimonio, tanto para el edificado como el paisajístico.

El desastre se define como las situaciones que pueden suceder de manera imprevista, e irrumpen de amenazas inmediatas que afectan a la salud pública, las vidas de las personas o las pérdidas de los bienes materiales, ambientales y económicos que exceden la capacidad de la comunidad afectada para enfrentar a la situación mediante el uso de sus propios recursos (ONU-SPIDER, s.f.).

El patrimonio cultural o paisajístico debe considerarse, por tanto, como un bien de la comunidad y que bien vale la pena discurrir en la gestión de riesgos y trabajar con la conceptualización del “riesgo de la pérdida del patrimonio”. Los desastres provocados por amenazas naturales y socio-naturales con mayor magnitud en México, en cuanto al número de víctimas y personas afectadas, corresponden a los sismos, inundaciones, actividades volcánicas, tormentas e inundaciones (Alcántara-Ayala, 2019); de estos se podría hacer un análisis en las afectaciones en el patrimonio cultural o del paisaje.

El concepto de vulnerabilidad se refiere a las propiedades y circunstancias de una comunidad, sistema o bien que los hacen susceptibles a los impactos perjudiciales de una amenaza (UNISDR, 2009). La vulnerabilidad del patrimonio será entendida como el nivel de exposición de un bien del patrimonio cultural a factores ambientales o antropogénicos que pueden modificar su forma, estructura y estética.

La amenaza es un fenómeno de origen natural o que puede ser causado por el ser humano que pone en peligro a una comunidad y puede provocar el riesgo de desastre, como es la pérdida de medios de sustento, impactos a la salud, a la economía o el medio ambiente (UNISDR, 2009). Cuando una comunidad tiene vulnerabilidades, será más complicado sobreponerse para hacer frente a la amenaza y puede provocar un desastre. De acuerdo con el Informe mundial 2016-2019 sobre monumentos y sitios en peligro. Patrimonio en riesgo de ICOMOS, las amenazas más importantes para el patrimonio fueron las de origen natural, las guerras, los conflictos internos, la presión inmobiliaria, el turismo, la falta de mantenimiento y el desarrollo urbano. En este informe contribuyeron 23 países con informes de los comités científicos internacionales y nacionales de ICOMOS, además del apoyo de expertos y con información en la red World Heritage Watch 2014, notas periodísticas del programa Europa Nostra “Los siete Sitios

patrimoniales con mayor peligro de extinción en Europa” lanzado en 2013 (ICOMOS, 2020).

En conclusión, en esta conceptualización el paisaje tiene elementos que pueden ser acepados por generaciones previas, otorgándole identidad al territorio. Estos elementos incluyen a los monumentos, costumbres, tradiciones y las zonas naturales protegidas. De lo anterior resulta crucial su preservación frente a las amenazas más frecuentes que son las de origen antrópico.

Finalmente, los monumentos son fracciones del paisaje que son significativos y parte tangible del patrimonio y están relacionados con los valores arquitectónicos y urbanos de las centralidades históricas.

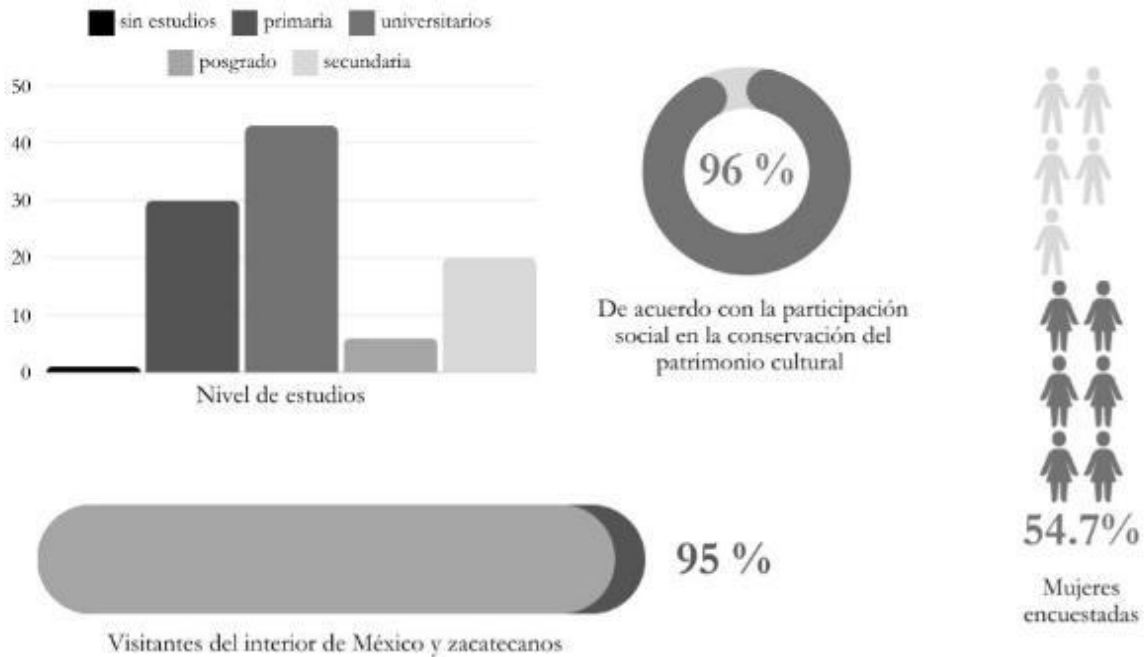
2.2. Segunda fase. Resultados e identificación de valores patrimoniales

En esta segunda fase se detectaron componentes del patrimonio paisajístico que conforman el caso de estudio. Estos contienen características representativas del ambiente natural y antrópico (componentes naturales y componentes culturales).

Las encuestas se aplicaron en su mayoría a una muestra de un 45.3 por ciento de hombres y 54.7 por ciento de mujeres (figura 9). La mayoría de los encuestados (43 por ciento) tenía grado

universitario completo, mientras el 6 por ciento tenía estudios de posgrado y 1 por ciento sin estudios. Se descubrió que la mayoría de los visitantes (49 por ciento proviene del interior del país: le siguen los zacatecanos (46 por ciento) y solamente un 5 por ciento de extranjeros. Un 27 por ciento de los encuestados lo componían personas jubiladas. De acuerdo con la percepción de los actores (36 por ciento de las respuestas), el paisaje urbano histórico de Zacatecas podría mejorar con la restauración constante de sus monumentos, además el 34 por ciento de los encuestados favorecía ampliar la accesibilidad en el transporte público, vías peatonales y banquetas. La mayor parte del porcentaje (96 por ciento) de los encuestados estuvo de acuerdo en que es relevante la participación ciudadana en la conservación del patrimonio y el paisaje; además, la participación sería por medio de políticas públicas en las estrategias normativas. El 77 por ciento de las personas creyó que las instancias encargadas de la conservación del patrimonio cultural del Centro Histórico de Zacatecas han implementado estrategias beneficiosas, pero únicamente el 23 por ciento no estuvo de acuerdo. Finalmente, el 99 por ciento de los encuestados convino en que se debían conservar los valores del patrimonio cultural y paisajístico a las generaciones futuras.

Figura 9 – Gráficas de principales resultados



Fuente: elaboración propia, 2024.

En esta segunda fase de la investigación se identificaron los componentes (valores) culturales y naturales que forman parte del paisaje del caso de estudio: la centralidad histórica de la ciudad de Zacatecas. Correspondieron a los sitios con características distintivas que demarcaron hitos y fueron mejor reconocidas por sus actores; ellos mismos le asignaron un grado de reconocimiento al elegir los componentes de valor relevante, poco relevante o sin relevancia de acuerdo con su propia percepción.

Para este estudio, la percepción se define como el proceso mediante el cual la persona encuestada extrae la información que considera más relevante; en este caso, los hitos del paisaje. Diversos autores han trabajado con este concepto, al comprobar los efectos de la experiencia previa de su entorno en el comportamiento —la percepción, por ejemplo—, cuando el tamaño de un lugar cambia notablemente para el individuo si lo conoce con anterioridad (Edney, 1976). También la investigación de Smith (1984) mostró que cuanto más se conoce un monumento o sitio representativo, las personas encuestadas pueden ubicarlo más fácilmente en un mapa.

Kaplan y Kaplan, (1989) también trabajaron con la percepción y la experiencia del lugar al señalar que:

Direct experience and knowledge of a place can clearly affect preference. It is less clear, or predictable, what the effect will be. Visitors very rapidly become familiar with an area and can recognize scene of it. Nonetheless, the experiences of longtime residents of an area reflect both greater of the landscape features and different appreciation of the common aspects of the landscape when compared to visitors to an area. [La experiencia directa y el conocimiento de un lugar pueden afectar claramente la preferencia. Es menos predecible cuál será el efecto. Los visitantes se familiarizan rápidamente con un área y pueden reconocer su escena. No obstante, las experiencias de los residentes antiguos de un área reflejan tanto mayores características del paisaje como una apreciación diferente de los aspectos comunes del paisaje en comparación con los visitantes] (pp.85-86).

De lo anterior se determinó homologar el reconocimiento para los sectores encuestados (visitantes, habitantes, comerciantes y funcionarios públicos) que tengan menor o mayor experiencia del lugar.

- **Valores culturales.** Los que conforman al patrimonio tangible e intangible y

corresponden a las creaciones del ser humano y son excepcionales para los actores del caso de estudio (habitantes-visitantes). Se conformaron por las festividades, monumentos históricos, hitos, imagen visual y la traza urbana.

- **Valores naturales.** Correspondieron a los que contienen características representativas, reconocibles para los actores del caso de estudio. Estos competentes constituyen al medio natural y tienen poco o nula intervención del ser humano. Se conformaron por las elevaciones, cerros, relieve y espacios públicos.

Se describieron cada uno de ellos y se seleccionaron de acuerdo con su percepción. De los diez más identificables, seis fueron valores culturales y cuatro naturales. A continuación, se describen y se integran en tablas.

2.2.1. Valores culturales

1. La Catedral de estilo barroco, sus materiales y técnicas de construcción corresponden a cantera rosa y tallados en piedra característicos de la región.
2. El Acueducto “El Cubo”, edificado durante los ss. XVII al XIX, consiste en una obra de infraestructura urbana muy importante para aquella época y sirvió para abastecer de agua a la ciudad.
3. La arquitectura colonial del Centro Histórico de Zacatecas sobresale por el uso de la cantera rosa en la construcción de sus monumentos históricos, además del uso de madera y herrería que remarcaban sus fachadas. Su reglamentación de imagen urbana ha favorecido su conservación al limitar y regularizar el uso de anuncios en los comercios.
4. Los colores y texturas que forman parte de la imagen de la ciudad han personificado el matiz de sus monumentos con el entorno natural. Por medio de manuales para la elección de colores en fachadas, el gobierno de la ciudad ha propiciado su homogeneización.
5. La traza urbana corresponde a la adecuación de la topografía irregular y la morfología de plato roto destaca por la forma de adaptación con el medio y la apropiación del territorio.
6. Las festividades como eventos culturales y tradicionales que se llevan a cabo durante fechas representativas del año, donde el patrimonio paisajístico ha formado parte como escenario de estas expresiones. Una de las más antiguas e importantes son “Las Morismas de Bracho” (tabla 1).

Tabla 1 – Valores patrimoniales como componentes culturales más representativos

Culturales	Grado de reconocimiento por los actores encuestados	Fotografía
<p>Catedral</p> <p>Al ser un hito de la arquitectura barroca y el elemento más representativo del paisaje urbano del centro histórico de Zacatecas y se le atribuyó un valor arquitectónico.</p>	<p>Relevante</p>	
<p>Acueducto el Cubo</p> <p>Al igual que la Catedral, es un hito de la ciudad, que en esta parte del centro histórico remarca su paisaje histórico. Se reconoció como monumento de valor arquitectónico.</p>	<p>Poco relevante</p>	
<p>Arquitectura colonial</p> <p>Dentro de la categoría de edificación, se reconoció su valor arquitectónico al ser parte de la imagen de la ciudad por sus características particulares.</p>	<p>Relevante</p>	
<p>Colores y texturas</p> <p>Componente del patrimonio y paisaje que forma parte de la categoría cultural de valor urbano.</p>	<p>Poco relevante</p>	

<p>Festividades</p> <p>Las calles y avenidas principales del centro histórico son los sitios donde se manifiestan estas actividades del paisaje intangible de valor social.</p>	<p>Relevante</p>	
<p>Traza urbana de plato roto</p> <p>La forma urbana del perímetro catalogado patrimonio de la humanidad por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) tiene un valor urbano para conservar.</p>	<p>Relevante</p>	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de las encuestas, 2024. Imágenes de la autora, 2024 & Secretaría de Turismo del Estado, s.f.

2.2.2. *Valores naturales*

1. El Cerro de la Bufa es una colina ubicada en la “zona de entorno paisajístico”. Este cerro es un icono de la ciudad y contiene valores históricos de la memoria, al ser el escenario de eventos clave como la Batalla de Zacatecas y su potencialidad minera para la extracción de plata y oro en la época colonial.
2. La Mina “El Edén” fue importante para el sector económico, minero y para el primer desarrollo urbano de la ciudad. Desde 1960, ahí se realizan recorridos turísticos y dejaron de extraerse minerales.
3. El relieve está conformado con una serie de elevaciones entre las que destacan el cerro de La Bufa y El Grillo, sitios que han permanecido en la memoria colectiva urbana y la imagen de la ciudad.
4. Los espacios públicos, conformados por plazas y jardines, incentivan el encuentro social y el entretenimiento, donde también se observa vegetación y árboles endémicos. La Alameda y Jardín Juárez son los más representativos (tabla 2).

2.3. Tercera fase. Alternativas para la conservación patrimonial y paisajística

En esta última fase se desarrolló una propuesta para la conservación con alternativas a desarrollar en conjunto con la población, como estrategias para la salvaguarda de los valores patrimoniales y paisajísticos del caso de estudio.

Las alternativas surgieron a partir de un hallazgo de la investigación, al descubrir que los planes y programas urbanos del Centro Histórico de Zacatecas destacaron en la actualización de sus leyes y reglamentos para la conservación del patrimonio y en la inserción de los términos de paisaje cultural, natural y urbano, además del paisaje urbano histórico. En lo que respecta a las acciones para la conservación del Centro Histórico como patrimonio cultural y paisajístico, no existen respuestas ni propuestas únicas.

De lo anterior surgió la propuesta de valorización del patrimonio arquitectónico y paisajístico junto con los habitantes de este centro histórico en la implementación de sus lugares y así motivar el conocimiento para todos los actores sociales. También a partir de las encuestas y visitas en sitio, resultó una propuesta de valoración desde una colectividad de la academia y del sector público, para compartir y generar conocimientos sobre el patrimonio paisajístico promoviendo e identificando proyectos y políticas para la salvaguarda de los valores, componentes naturales, históricos y culturales en torno a su paisaje y patrimonio cultural.

Algunas de las alternativas a desarrollar en conjunto con la población fueron las siguientes:

- Caracterizar, distinguir, evaluar y clasificar los valores y componentes del patrimonio cultural paisajístico.

Tabla 2 – Valores patrimoniales como componentes naturales más representativos

Naturales	Grado de reconocimiento por los actores encuestados	Fotografía
<p>Cerro de la Bufa</p> <p>Hito natural que enmarca el centro de Zacatecas dentro de la categoría geo cultural de valor histórico.</p>	<p>Relevante</p>	
<p>Mina el Edén</p> <p>Componente de valor histórico también de la categoría geo cultural, ubicado en las afueras de la zona B del centro histórico.</p>	<p>Relevante</p>	
<p>Relieve</p> <p>Categorizado como parte de la geomorfología de la ciudad, forma parte del valor de la imagen urbana.</p>	<p>Relevante</p>	
<p>Espacios públicos</p> <p>Parte de la infraestructura de la ciudad con una gran variedad de plazas y jardines de valor urbano.</p>	<p>Poco relevante</p>	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de las encuestas, 2024. Imágenes de la autora, 2024 & Secretaría de Turismo del Estado, s.f.

- Planear espacios de encuentro social a nivel estatal, nacional e internacional y a través de instancias de gobierno, instancias comunitarias y/o privadas.
- Crear un diagnóstico del patrimonio paisajístico que describa la situación actual de los componentes culturales y naturales, además de identificar las preferencias de los habitantes-visitantes para activar sus usos turísticos.
- Fundar un catálogo del patrimonio y paisaje del Centro Histórico de Zacatecas.
- Monitorear y dar seguimiento al Área Natural Protegida Municipal “La Bufa” conocida como “zona de entorno paisajístico” por el gobierno de la ciudad;

desde una perspectiva social, la geocultura permitirá analizar la relación de las personas con su entorno natural y antrópico en este paisaje.

- Considerar las sugerencias y puntos de vista de los participantes sobre estrategias de planificación urbana basadas en sus propias experiencias para aumentar la transparencia de las instancias gubernamentales para la salvaguarda del patrimonio.
- Asignar valores de uso del patrimonio cultural paisajístico en la que existan leyes y derechos ciudadanos para su disfrute, determinados por su imagen y estética visual a través de su apreciación.
- Fomentar la restauración de monumentos entre los habitantes, visitantes y gobierno de la ciudad.
- Incentivar las festividades que organizan los propios vecinos, como las “Morismas de Bracho”, vistos como parte de las manifestaciones sociales inmateriales del patrimonio.
- Crear programas de educación y concientización del patrimonio para sensibilizar a los participantes.
- Proponer al gobierno de la ciudad y las asociaciones civiles integrar los aspectos ambientales del paisaje natural con los culturales para una visión integral del patrimonio.
- Construir mapas de riesgos para hacer frente a las amenazas y vulnerabilidades que enfrenta el patrimonio paisajístico, natural y cultural del Centro Histórico de Zacatecas.

3. Conclusiones

El patrimonio cultural y paisajístico del Centro Histórico de Zacatecas es históricamente importante porque fue un punto estratégico para el desarrollo de la minería y la evangelización en la época colonial de México. Esta ciudad es un ejemplo original de un asentamiento urbano con características europeas instaurado sobre un terreno irregular en Norteamérica. Sus elevaciones enmarcan una imagen urbana y paisajística propia, además de que ahí culminó el movimiento revolucionario mexicano.

Las propuestas para la conservación del patrimonio cultural y del paisajístico como objetivo de la investigación pudieron ser aplicadas como estrategias en los instrumentos de planeación urbana respetando la percepción social de los actores sociales y en el propio reconocimiento de los valores

culturales y naturales a conservar. En el análisis conceptual se advierte que los centros históricos también están en riesgo de pérdida de su patrimonio cultural y paisajístico por amenazas de origen natural o antrópico, por lo que es necesario identificarlas, además de reconocer las vulnerabilidades para hacerles frente, detectando así las debilidades y fortalezas antes de que ocurra un desastre. En este sentido, las alternativas de conservación incentivarán la prevención de la pérdida patrimonial.

Para analizar las centralidades históricas es fundamental entender sus fenómenos y características propias, en este sentido y de acuerdo con Carrión (2009), en Latinoamérica hay un resurgimiento de valorar nuestros núcleos urbanos históricos y a través de la percepción social del paisaje se pueden proponer alternativas para su conservación. Pensar que nuestras propias ciudades reflejan el patrimonio paisajístico, al manifestarse ahí la organización social, política y económica, o, como lo refiere Capel (2002), que la ciudad es la representación más perfecta del paisaje cultural.

La conceptualización del paisaje consistió en este estudio de la íntima relación entre la humanidad y el territorio (Obartí, 2008) y el paisaje urbano histórico. UNESCO (2011) considera la zona urbana como un conjunto de valores culturales y naturales, que integran al mismo tiempo su entorno urbano y natural. Para conceptualizar el patrimonio, de acuerdo con Delgado (2006), se refirió a lo que una generación hereda de otra, a lo que se puede transmitir y un grupo o individuo reconoce como parte de su identidad. En este sentido, son escasas las investigaciones que abordan los potenciales de conservación y los riesgos del patrimonio, en lo edificado, así como en lo paisajístico.

En el paisaje del Centro Histórico de Zacatecas algunos componentes fueron valorados y apropiados entre generaciones que le brindan identidad y singularidad a su territorio. Estos elementos comprendieron a las edificaciones, las tradiciones y el entorno natural protegido, cuya conservación es crucial ante las amenazas antropogénicas. En el caso de los monumentos, estos representan partes significativas del paisaje, constituyendo la dimensión tangible del patrimonio y vinculándose a los valores arquitectónicos y urbanos del núcleo urbano histórico.

Este estudio identificó los componentes patrimoniales más reconocibles por los sectores sociales analizados. Sin embargo, el análisis puede mejorar al incorporar componentes del paisaje y sus relaciones con otras herramientas de planificación urbana y proponiendo nuevas alternativas de conservación, además de la actualización de los

datos de los últimos censos económicos, de población y vivienda.

La trascendencia del presente análisis podría ser un modelo de investigación que aborde la percepción del patrimonio y del paisaje para los planes y programas de planificación urbana y considere sus semejanzas con problemas de otros estudios de caso en México o Latinoamérica.

La importancia de este estudio radica en su innovación en el análisis del Programa Parcial del Centro Histórico en relación con la percepción sociocultural de los valores patrimoniales y paisajísticos de cuatro segmentos de la población (residentes, comerciantes, visitantes y empleados del sector público).

Finalmente, la conservación del patrimonio en los centros históricos se centra en restaurar y preservar los componentes físicos del patrimonio sin regulaciones urbanas (leyes o reglamentos), que incluyan las complejidades paisajísticas asociadas al patrimonio cultural. Se debe, por tanto, proponer alternativas para la conservación del patrimonio cultural, arquitectónico y paisajístico que aborden, desde la totalidad de sus componentes, la percepción y participación ciudadana, para aportar a una regulación más completa de sus programas de desarrollo urbano.

4. Referencias bibliográficas

- Aguilar, J. (1914). *Colección Margarita Estela Esparza Valdivia*. Zacatecas, México.
- Alcántara-Ayala, I. (2019). Desastres en México: mapas y apuntes sobre una historia inconclusa. *Investigaciones Geográficas*, (100).
- ArcGis. (2024). *Mapa base*. <https://www.arcgis.com/apps/mapviewer>
- Capel, H. (2002). *La Morfología de las Ciudades. Tomo I: Sociedad, Cultura y Paisaje Urbano*. Barcelona: Ediciones del Serbal.
- Cárdenas, J. & Parga, J. (1991). *Monografía geológico-minera del Estado de Zacatecas*. Ciudad de México: Consejo de Recursos Minerales y Subsecretaría de Minas e Industria Básica.
- Carrión, F. (2009). El centro histórico como objeto de deseo. In *Sesión Inaugural del Seminario Permanente "Centro Histórico de la Ciudad de México"* (pp. 1-25). Ciudad de México: Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad UNAM. <https://puec.unam.mx/pdf/seminarioschcm/sponencias/03.pdf>
- Castillo, M. (2017). Contextualización histórica del concepto de paisaje, sus implicaciones filosóficas y científicas. *Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica*, 55(143), 11-24.
- <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/filosofia/article/view/28302>
- Choay, F. (2007). *Alegoría del patrimonio*. Barcelona: GG.
- Correia, M. (2017). Experiencias del pasado para los desafíos del futuro. In ACCIONA (Ed.). *s.m.a.r.t. Caminos hacia la sostenibilidad* (pp. 128-133). Madrid: ACCIONA.
- Cortés, X. (2014). *Planeación participativa en centros históricos: tres casos de estudio: Campeche, Guanajuato y Zacatecas*. Ciudad de México: PUEC-UNAM.
- Costa, E. (2018). Riesgos y potenciales de preservación patrimonial en América Latina y el Caribe. *Investigaciones Geográficas*, (96). <https://doi.org/10.14350/rig.59593>
- Delgado, M. (2006). A Manuel Delgado. Sobre antropología, patrimonio y espacio público. *Revista Austral de Ciencias Sociales* (10), 49-66. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=45901007>
- Edney, J. (1976). Comment on Functional Properties. *Environment and Behavior*, 8(1), 31-47.
- Flores, J., de Vega, M., Kuntz, S. F. & del Aizal, L. (2016). *Zacatecas Historia Breve*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- Gobierno del Estado de Zacatecas. (2016). *Programa Parcial del Centro Histórico de Zacatecas 2016-2040*. <https://www.observatorio.gobiernoabierto.zacatecas.mx/wp-content/uploads/2017/05/PPCH-Zacatecas-2016-2040-N.pdf>.
- Gómez B, C. & Rincón E. (2023). *Caminos para la salvaguardia del patrimonio vivo*. Bogotá: Instituto Distrital de Patrimonio Cultural (IDPC).
- INAH Zacatecas & Gobierno del Estado. (2023). *Zacatecas un lugar con valor universal excepcional*. Zacatecas: Instituto Regional del Patrimonio Mundial en Zacatecas.
- Infante, V. (2007). *Colección fotográfica de Federico Sescosse*. México: Gobierno del Estado de Zacatecas.
- International Council on Monuments and Sites [ICOMOS] (2020). *Heritage at risk, world report 2016-2019 on monuments and sites in danger*. <https://openarchive.icomos.org/id/eprint/2430/>
- Instituto Nacional de Antropología e Historia [INAH]. (2024). *Listado de conjuntos e inmuebles catalogados dentro de Zona de Monumentos Históricos, en la ciudad de Zacatecas, municipio de Zacatecas, estado de Zacatecas*. <https://bit.ly/ZMHZacatecas>.

- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (2014). Censos Económicos. *Calculadora censal de los Censos Económicos*. <https://www.inegi.org.mx/app/calculador/default.html?p=2004>.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (2017). *Anuario estadístico y geográfico de Zacatecas 2017*. SECTUR. https://www.datatur.sectur.gob.mx/ITxEF_Docs/ZAC_ANUARIO_PDF.pdf.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (2020). *El Censo de Población y Vivienda [Data set]*. En *Población por entidad federativa*. INEGI. <https://www.inegi.org.mx/app/estatal/?ag=07000032>.
- Kaplan, R. & Kaplan, S. (1989). *The experience of nature: A Psychological Perspective*. New York: Cambridge University Press.
- Martínez de Pisón, E. (2017). Paisaje, cultura y sostenibilidad. In ACCIONA (Ed.). *s.m.a.r.t. Caminos hacia la sostenibilidad* (pp. 252-255). Madrid: ACCIONA.
- Obartí, J. (2008). Desde la ciencia a la planificación territorial. In Mateu J. y M. Salvatierra (Eds.). *Retorno al paisaje: El saber filosófico, cultural y científico del paisaje en España* (pp. 541-586). Valencia: EVREN.
- Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres [UNISDR]. (2009). *Terminología sobre Reducción del Riesgo de Desastres*. https://www.unisdr.org/files/7817_UNISDRTerminologySpanish.pdf
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (1993). *Historic Centre of Zacatecas. Documents*. <https://whc.unesco.org/en/list/676/documents/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2010). *Camino Real de Tierra Adentro*. <https://whc.unesco.org/en/list/1351/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2011). *Recommendation on the Historic Urban Landscape, including a glossary of definitions*. <https://www.unesco.org/en/legal-affairs/recommendation-historic-urban-landscape-including-glossary-definitions>
- Organización de las Naciones Unidas-Plataforma de las Naciones Unidas de Información Obtenida desde el Espacio para la Gestión de Desastres y la Respuesta de Emergencia [ONU-SPIDER] (s.f.). *Riesgos y Desastres*. <https://www.un-spider.org/es/riesgos-y-desastres>
- Ortiz, M. & Tamayo, L. (2012). *El paisaje en los centros históricos: un legado cultural y perspectivas para su conservación en México y España*. Ciudad de México: UNAM, Instituto de Geografía.
- Pérez-Guilarte, Y. (2022). El patrimonio inmaterial y el paisaje como recursos didácticos: una investigación acción a través del Camino de Santiago. *Revista de Investigación en Educación*, 20(2), 204-221. <https://doi.org/10.35869/reined.v20i2.4226>
- Rea, L. & Parker, R. (2014). *Designing and conducting survey research: A comprehensive guide*. San Francisco: Jossey-Bass, Wiley.
- Romão, X. & Bertolin, C. (2022). Risk protection for cultural heritage and historic centres: Current knowledge and further research needs. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 67. <https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2021.102652>
- Santibáñez, A., Cantú, R., & Pérez-Verdín, G. (2021). Percepciones socioculturales del paisaje simbólico: el Centro Histórico de Zacatecas, México, *ACE: Architecture, City and Environment*, 16(46).
- Secretaría de Turismo del Estado de Zacatecas. (s.f.). *Zacatecas ¡Deslumbrante!*. <https://www.zacatecastravel.com/>
- Smith, D. (1984). Content and Context of Perception. *Synthese*, 61(1), 61-87. <http://www.jstor.org/stable/20116049>.
- Vidal de la Blache, P. (1898). La Géographie politique, à propos des écrits de M. Frédéric Ratzel. *Annales de Géographie*, (32), 97-111.

5. Notas

ⁱ El texto del presente artículo se originó del trabajo de tesis doctoral de la autora.

ⁱⁱ El abordaje teórico incluye los conceptos clave: paisaje, paisaje urbano, histórico y patrimonio cultural (intangible y tangible); y son los ejes de donde parte la primera fase. El concepto de riesgo de pérdida del patrimonio y su relación con vulnerabilidad y amenaza que enfrentan las comunidades en la conservación del patrimonio. Finalmente la inclusión de la percepción social en las alternativas del caso de estudio fue esencial en la última fase.

ⁱⁱⁱ Incluido en la lista de Patrimonio Mundial en el 2010. También conocido como “Camino de la Plata”, donde se incluyeron cinco lugares ya registrados y otros 55 lugares adicionales. Tiene una extensión de 2,600 kilómetros, que comprende los territorios del norte de México hasta Texas y Nuevo México en los Estados Unidos. Utilizado durante los siglos XVI al XIX para llevar la plata extraída de las minas de Zacatecas, Guanajuato y San Luis Potosí, además del mercurio importado de Europa. Este camino también fomentó la producción de lazos sociales, culturales y religiosos (UNESCO, 2010).

^{iv} Actualmente el INAH reconoce 827 monumentos.