



deSignis

ISSN: 1578-4223

ISSN: 2462-7259

info@designisfels.net

Federación Latinoamericana de Semiótica

Organismo Internacional

Videla, Santiago

Comprender la investigación y desarrollo de plataformas mediáticas según José L. Fernández

deSignis, vol. 30, 2019, -Junio, pp. 219-222

Federación Latinoamericana de Semiótica

Organismo Internacional

DOI: <https://doi.org/10.35659/designis.i30p219-222>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=606064170018>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org



Sistema de Información Científica Redalyc

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Comprender la investigación y desarrollo de plataformas mediáticas según José L. Fernández / *Understanding development and research in mediatic platforms according to J. L. Fernández*

Santiago Videla

(pág 219 - pág 222)

La presente es una reseña de *Plataformas Mediáticas. Elementos de análisis y diseño de nuevas experiencias* de José Luis Fernández (2018). Una obra que recorre resultados de investigaciones que se articulan como una guía de análisis de este fenómeno. Un libro que permite comprender no solo la complejidad de los intercambios de significación que allí suceden, sino también, acercarse a la sofisticación de sus usuarios y los efectos económicos que de ella se desprenden.

Palabras clave: Semiótica, mediatización, plataformas, José Luis Fernández.

This is a review of *Media Platforms. Elements of analysis and design of new experiences* of José Luis Fernández (2018) A work that covers research results that allow articulation as a guide to understanding and studying this phenomenon. A book that allows us to figure out not only the complexity of the exchanges of meaning that take place there, but also to approach the sophistication of its users and the economic effects that flow from it.

Keywords: Semiotics, mediatization, platforms, José Luis Fernández.

Santiago Videla, Universidad de Buenos Aires, Ciencias de la Comunicación. Es docente de Semiótica de las Mediatizaciones en esa universidad. Investigador en Ciencias Sociales. Últimamente se ha dedicado al estudio de la relación entre músicos y redes sociales, y las características de la construcción de usuarios en las plataformas de música colaborativa. santiagovidela@yahoo.com.ar.

Fecha de presentación: noviembre de 2018. Fecha de aceptación: junio de 2019 .
Fecha de publicación: diciembre de 2019

1. INTRODUCCIÓN

Una forma de aprender los secretos de una investigación científica es la revisión de manuales de metodología. Un tipo de género que no se destaca por lo interesante que resulta y al que no es común leer de corrido por placer.

Plataformas Mediáticas es todo lo contrario. No se propone como un manual, pero el detalle de sus descripciones micro y sus consecuencias en la comprensión de fenómenos macro, lo convierten en una guía inevitable para aprender a abordar objetos desde la semiótica de las mediatizaciones. Lo mismo para entender el vínculo con los actores sociales y la sociedad en la que se inscriben. Se trata de un recorrido por resultados de investigaciones (en grupo, en solitario, profesionales y en experiencia docente de aulas universitarias) que pueden articularse como una guía de acercamiento al objeto.

La investigación académica de fenómenos novedosos enfrenta muchos desafíos. Uno de ellos es la velocidad aparente con la que se suceden las innovaciones, y que pueden arrastrar al investigador a inscribirlas en un listado interminable de curiosidades. Christian Metz proponía, frente al análisis de las figuras retóricas, diferenciar entre las estrategias de la lista y la del estatuto. “El mecanismo del estatuto no se enfoca en el efecto de sucesión sino en el de los procesos de producción de sentido” (Fernández, 2010: 7).

Si uno googlea “Metz+estatutos+listas”, los primeros 10 resultados llevan a textos de José Luis Fernández y eso no es casualidad. Sus últimas producciones y especialmente este libro se han dedicado a establecer el conjunto de regularidades presentes en los procesos discursivos de las plataformas. No como un mero juego intelectual, sino como un complejo entramado que articula diferentes niveles de lo discursivo con sus usos y usuarios.

En el muy interesante *Custodians of Internet* (2018), Tarleton Gillespie se ocupa de comprender el funcionamiento macro de este fenómeno y denuncia, por ejemplo, la “contradicción irreconciliable” (2018: 21) entre la presentación *transparente* de plataformas como *Airbnb* que, finalmente, no lo son y conducen parte de la economía y las decisiones de los internautas. Esta tensión con los usuarios aparece también en Fernández (2018), pero trabajada desde lo micro. Se los describe como un conjunto de sujetos cuya sofisticación se incrementa a medida que se desciende en la pirámide social. Es porque resultados de investigación le permitieron dar cuenta del “lugar importante que tienen entre los sectores de bajos recursos, los avances producidos por la innovación que traen soluciones a sus vidas” (Fernández 2018: 16).

Es interesante pensar en lo revolucionario de esta posición frente a estudios destacados como el de Van Dijk, Poell y Waal (2018) que van a poner el acento en el funcionamiento macro de la monetización de las aplicaciones. Sin encontrar en el libro fragmentos que permitan desestimar este fenómeno (más aún la atención está puesta también en la sustentabilidad de las aplicaciones), el foco de Fernández se posa en: *qué, de lo que pasa en la superficie discursiva* se relaciona con conductas y necesidades de los nativos que permiten la viabilidad económica.

El autor construye un libro que se toma el trabajo de desgranar uno a uno los presupuestos y verosímiles sobre el funcionamiento de las plataformas. Es decir, que el

esfuerzo está puesto en comprenderlas, más allá de lo que sus creadores o ellas digan de sí mismas. Esto es consecuencia de la puesta en juego de una mirada que articula el análisis cuantitativo, con la etnografía y la semiótica.

Rehúye, también, de las comparaciones que circulan en el discurso periodístico especializado que tiende a igualar, por ejemplo, a Facebook con twitter. Apunta dos grandes diferencias: que la plataforma de la palomita tiene un sexto de usuarios que la de Zuckerberg y que esta última tiene alta penetración entre usuarios de smartphones. Luego de eso, nos recuerda que “una ecología de los medios que no tenga en cuenta esas diferencias corre el riesgo de ser delirante” (Fernández 2018: 44)

Del mismo modo que se evitan las listas, la bibliografía abarca clásicos como Clau- de Lévi-Strauss, Eliseo Verón y Paul Lazarsfeld, que son puestos a dialogar con investigadores actuales como: Roberto Igarza, Jose Van Dijk, Carlos Scolari, Daniel Miller, Christian Rudder y autores sobre Big Data. Eso aparece claramente en, por ejemplo, el análisis de Whatsapp. También se percibe allí el viaje permanente entre las formalizaciones del alcance intermedio y sus bajadas de aplicación micro. La descripción etnográfica del fenómeno de los grupos lleva a diferenciar problemas que son de la interacción natural de los humanos (atender a los roles fijos permanentes, a los roles variables, a los modos de fijación de reglas, etc.), de problemas que tienen que ver con la plataforma. Es decir, no todo lo malo que pasa en los grupos de Whatsapp es por Whatsapp.

La complejidad que aquí se evidencia tiene que ver, también, con la convivencia de fenómenos de networking (el modo de funcionamiento de los *nuevos medios*, en los que todos interactúan con todos, como ocurre en los grupos de WP) con otros de tipo *broadcasting* (que es el modo de funcionamiento de los *viejos medios*, como la radio, al igual que ocurre en las listas de difusión con envío de audio). Esto es lo que el autor define como tercer momento del estudio de las nuevas mediatizaciones y lo denomina *postbroadcasting*. Más aún, en la sociedad actual, la tensión entre este “y el *nomadismo tecnologizado* es lo que nos permite movernos por diversos espacios sociales sin perder la conectividad con nuestra cultura” (Fernández 2018: 19)

Si leemos las Leyes de la interfaz (Scolari 2018) comprendemos cómo un conjunto de metáforas construye un aparato descriptivo para ese espacio (las interfaces) en el que actores y discursos interactúan en un complejo ecosistema. Fernández dialoga con esta noción subsumiéndola, de algún modo, a la de plataforma. Es porque en estas últimas se van a articular muchos intercambios posibles.

Lo mismo con el concepto de *transmedia* al que hace interactuar con una propuesta de aparente simpleza, pero central para el análisis, la de mosaicos narrativos. Tan es así, que “navegar en las redes, en sus plataformas, obliga a interactuar con diversas escalas de las mediatizaciones y eso es lo que mejor describe la actividad de los bellamente denominados *internautas*” (Fernández 2018: 133)

Así se plantea que, más allá de reconocer la importancia de la noción de narrativas

transmedia, la vida en plataformas obliga a pensar no solo en la figura del *narrador*, sino en la del “diseñador gráfico que pueda dialogar con diferentes productores de contenidos” (Fernández 2018: 134) Consecuentemente, la potencia de las descripciones de estos fenómenos permite pensar propuestas de nuevos desarrollos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

FERNÁNDEZ, J. L. (2010). Listas y estatutos en las novedades mediáticas. *Revista LIS* N°5. Buenos Aires: La Crujía. pp. 6-8.

— (2018) *Plataformas Mediáticas. Elementos de análisis y diseño de nuevas experiencias*. Buenos Aires: La Crujía.

GILLESPIE, T. (2018). *Custodians of the Internet: Platforms, Content Moderation, and the Hidden Decisions That Shape Social Media*. Yale: Yale University Press

SCOLARI, C. (2018). *Las leyes de la interfaz*. Barcelona: Gedisa.

VAN DIJCK, J., POELL, T. & DE WAAL, M. (2018) *The Platform Society: Public Values in a Connective World*. Oxford: Oxford University Press.

