



Suma de Negocios

ISSN: 2215-910X

Fundación Universitaria Konrad Lorenz

Villalba Benítez, Ever Federico; Ortega Carrasco, Rolando Junior
El perfil emprendedor en Paraguay, análisis de la población juvenil
Suma de Negocios, vol. 12, núm. 26, 2021, Enero-Junio, pp. 31-40
Fundación Universitaria Konrad Lorenz

DOI: 10.14349/sumneg/2021.V12.N26.A4

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=609967056004>

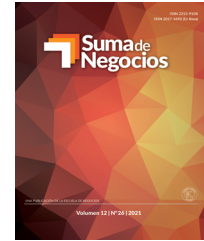
- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

UDEM [redalyc.org](http://www.redalyc.org)

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso
abierto



SUMA DE NEGOCIOS



Artículo de investigación

El perfil emprendedor en Paraguay, análisis de la población juvenil



Ever Federico Villalba Benítez¹ y Rolando Junior Ortega Carrasco²

¹ Doctor en Administración. Investigador Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) / Universidad Nacional de Pilar, Paraguay. Correo electrónico: evervill@gmail.com. ORCID: 0000-0003-0968-4480.

² Licenciado en Administración. Investigador Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) / Universidad Nacional de Pilar, Paraguay. (Autor de correspondencia). Correo electrónico: rolando4224@gmail.com. ORCID: 0000-0002-9565-9486.

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Recibido el 25 de septiembre de 2020

Aceptado el 23 de enero de 2021

Online 29 de enero de 2021

Códigos JEL:

L26, J13, J24, D21, M13

Palabras clave:

Perfil emprendedor, comportamiento emprendedor, emprendimiento, juventud.

R E S U M E N

Este artículo parte del siguiente interrogante: ¿cuáles son las características del perfil del emprendedor en la población juvenil paraguaya? Para responder a esto, el trabajo se desarrolló con un enfoque cuantitativo de diseño descriptivo y prospectivo. Se aplicaron 5972 cuestionarios, en una encuesta nacional, a jóvenes de zonas urbanas de entre 15 a 29 años. Los principales resultados permiten inferir que el perfil de la población de estudio se caracteriza por un desarrollo intermedio de las pautas que conforman la conducta emprendedora. Las variables que sobresalen son: fijar metas y exigir eficiencia y calidad. Sin embargo, algunas pautas son consideradas de escaso desarrollo, como las capacidades de buscar oportunidades, correr riesgos calculados, planificar tareas y cumplir compromisos, así como las capacidades de persuadir y crear redes de contactos.

The entrepreneurial profile in Paraguay, analysis of the youth population

A B S T R A C T

The article starts with the question of What are the characteristics of the entrepreneurial profile of the Paraguayan youth population? For this, the work was developed with a quantitative approach, descriptive and prospective design. 5,972 questionnaires were applied in a national survey to young people in urban areas, aged 15 to 29 years. The main results allow inferring that the profile of the study population is characterized by an intermediate development of the guidelines that make up entrepreneurial behavior, variables such as: setting goals and demanding efficiency and quality stand out. However, some guidelines are considered underdeveloped, such as the abilities to seek opportunities, take calculated risks, plan tasks and fulfill commitments, as well as the abilities to persuade and create networks of contacts.

Keywords:

Entrepreneur profile, entrepreneurial behavior, entrepreneurship, youth.

Introducción

Este trabajo aborda el estudio de las características del comportamiento emprendedor de la población juvenil paraguaya, y toma como teoría central los postulados sobre la motivación humana de McClelland (1989).

El desarrollo de capacidades para emprender es uno de los objetivos transcendentales de los países porque impacta en la economía, en el desarrollo social de las comunidades, y permite la generación de empleos e innovaciones en diversos ámbitos (Pulgarín Molinas & Cardona Acevedo, 2013).

De ahí la relevancia del tema abordado, así como los esfuerzos de los centros de investigación por producir conocimientos sobre emprendimiento. Adicionalmente, la investigación responde a la insuficiencia de diagnósticos previos en esta línea de investigación, ya que en el país no se cuentan con antecedentes.

La juventud es un componente indispensable para el desarrollo del país (Delgado Acosta, 2019). En Paraguay, es considerado el motor y sustento potencial de la economía, pues uno de cada cuatro paraguayos tiene entre 15 y 29 años (Secretaría Nacional de la Juventud - Paraguay, 2014), esta proporción de la población joven en relación con las demás es conocida como bono demográfico (Barrios Leiva, 2018).

La literatura permitió identificar que el estudio del emprendimiento se aborda, en la mayoría de los casos, desde tres enfoques: psicológico, socio-cultural y económico (Alcaraz Rodríguez, 2011; Sung Park & Duarte Masi, 2015). Así también, existen estudios que abordan otras aristas, como las características propias del sujeto, la unidad económica de la empresa y/o el marco institucional, político, legal y económico (Herrera, 2019; Pulgarín Molinas & Cardona Acevedo, 2013).

“Emprendedor” tiene varias conceptualizaciones (Villalba & Ortega, 2019); la más adoptada considera emprendedor al sujeto vinculado a la acción de crear un negocio independiente, que asume riesgos al reunir capital humano y financiero (Gómez Mejía et al., 2015). Una variación de este concepto son los intraemprendedores o emprendedores corporativos. Esta idea se refiere a personas en relación de dependencia con comportamientos emprendedores, personas que orientan sus esfuerzos para desplegar una serie de ideas y oportunidades dentro de las organizaciones donde trabajan (Canet Gine et al., 2020). Un tercer tipo, el emprendedor social, busca la generación de valor social, mediante la innovación, para transformar la sociedad a partir de una inconformidad con la realidad (Vera Ruiz et al., 2020).

Sin embargo, aunque existan diferencias entre los distintos tipos de emprendedores, comparten características similares en sus comportamientos para cumplir sus propósitos (Venturi et al., 2012). Desde la psicología, McClelland (1989) llama a estos comportamientos la motivación por necesidad de logro, conclusión a la que llegó tras sus investigaciones sobre las necesidades humanas adquiridas (necesidades psicológicas aprendidas).

Por consiguiente, para este trabajo, el emprendedor es la persona que desarrolló una fuerte necesidad de logro y, por lo tanto, busca situaciones en las que pueda alcanzar dichos logros, poniendo en marcha un conjunto de comportamientos para tener éxito en su propósito (McClelland, 1989; Pulgarín Molinas & Cardona Acevedo, 2013).

Desde este punto de vista, las personas desarrollan comportamientos condicionados por necesidades psicológicas que producen una tensión interna y sirven de estímulo para generar patrones de comportamiento orientados a reducir la tensión. En ese contexto, McClelland (1989) piensa que el ser humano puede adquirir estas necesidades aprendiéndolas durante su vida, por lo que muchas de ellas se forman a través de la cultura. McClelland clasificó estas necesidades en tres categorías: las necesidades de logro (n Log), de poder (n Pod) y de afiliación (n Af).

La necesidad de logro se asocia a los comportamientos orientados a proponer metas y objetivos económicos, sociales o/y personales. Este impulso permite que, continuamente, la persona pueda sobresalir y demostrar sus esfuerzos para hacer mejor las cosas. La necesidad de poder indica comportamientos condicionados por la idea de influenciar y liderar a otros, se observa en personas que tienen necesidad de control sobre el contexto en que se desenvuelven. La necesidad de afiliación implica comportamientos que se orientan a satisfacer el apetito por las relaciones interpersonales cercanas. Las personas con alta necesidad de afiliación se caracterizan por mantener buenas relaciones con los demás, crean ambientes gratos de socialización, se preocupan por las personas y les gusta mantener una vida social activa (McClelland, 1989).

Según hallazgos de McClelland (1989), los emprendedores se caracterizan por demostrar comportamientos que responden a la necesidad de logro, por encima de las otras necesidades. Esta conducta se pudo sistematizar en 10 pautas, agrupadas en tres grupos correspondientes a: Logro, Planificación y Afiliación. Estas pautas se replican en mayor o menor medida en todos los emprendedores de éxito (Fundación CIRD, 2017).

Varias investigaciones adoptan esta teoría para sustentar los estudios sobre el perfil emprendedor en el ámbito regional e internacional, por su pertinencia para caracterizar los comportamientos emprendedores (Arenas Arias & Escobar Rodríguez, 2019; Burbano Salazar, 2019; Constante Sosa, 2019; Entrialgo et al., 2019; Gómez Daza, 2019; Hernández Maldonado, 2019; Herrera, 2019; Lavado Zavala, 2019; Martín Cuesta, 2019; Ochoa Hernández et al., 2016; Pérez Palacios, 2019; Pulgarín Molinas & Cardona Acevedo, 2013; Ruffinelli de Rivas, 2019; Silva Peralta & Rompato, 2020; Velasquez Lazarte & Vilca Talavera, 2018; Villalba & Ortega, 2017, 2019). Esta teoría también es utilizada en los programas de entrenamiento para formación de emprendedores del programa UNCTAD | Empretec, instalado en más de 40 países desde 1988 (Fundación Empretec Argentina, 2020).

Considerando todo lo anterior, esta investigación tiene como objetivo estimar las características del perfil emprendedor de la población joven, identificar fortalezas y debilidades en sus conductas y, a partir de ellas, tener un diagnóstico que permita pensar en políticas para fomentar el emprendimiento.

Materiales y métodos

Este apartado presenta las fases por las que transitó la estrategia metodológica seleccionada para lograr los objetivos planteados, detalla el enfoque, tipo, diseño, técnica de recolección de datos, así como la fuente, prueba piloto y nivel de

Tabla 1. Pautas de comportamiento emprendedor (Variables de interés y de caracterización).

| | Variables de interés | Variables de caracterización |
|-------------------------|--|------------------------------|
| Pautas de Logro | 1. Búsqueda de oportunidades y desarrollo de iniciativas | Rango de Edad |
| | 2. Persistencia | Sexo |
| | 3. Cumplimiento | |
| | 4. Exigir eficiencia y calidad | |
| | 5. Correr riesgos calculados | |
| Pautas de Planificación | 6. Fijar Metas | |
| | 7. Búsqueda de información | |
| | 8. Planificación Sistemática y seguimiento | |
| Pautas de Poder | 9. Persuasión y redes de apoyo | |
| | 10. Autoconfianza e independencia | |

Fuente: tabla adaptada del manual del participante, taller de desarrollo de comportamiento emprendedor (Fundación CIRD, 2017).

confianza del instrumento utilizado. Además, hace mención de la población de estudio, la estrategia de validación del tamaño de la muestra y el sistema de muestreo, así como los criterios de inclusión, de exclusión, y las consideraciones éticas. Finalmente, ofrece detalles del trabajo de campo, su monitoreo y la técnica de análisis de datos recogidos.

Enfoque, tipo y diseño metodológico

La investigación adoptó un enfoque cuantitativo (Monje Álvarez, 2011) de tipo descriptivo, según el nivel de análisis. Cuenta con un diseño observacional, de corte transversal, pues la medición se realizó en una sola ocasión. Además, es prospectivo porque los datos se recogieron de la fuente primaria (Supo, 2012).

Se recurrió a la encuesta como técnica de recolección de datos (Sautu et al., 2005). El instrumento utilizado fue un cuestionario preparado en formato digital. Se aplicó mediante el desarrollo de una *app* para celular facilitada a los encuestadores, con previa capacitación.

Instrumento de recolección de datos

El cuestionario es una adaptación del test para medición de las características de comportamiento emprendedor conocido como CCE y utilizado en el programa “Preparándose para triunfar”, desarrollado por EMPRETEC. Este modelo deriva del modelo de análisis de emprendimiento de McClelland (Fundación CIRD, 2017). El instrumento cuenta con 55 preguntas que indagan sobre cómo los participantes se identifican y se sienten con algunas situaciones particulares en la que denotan hábitos y comportamientos usuales. Las opciones de respuestas van en escala de uno a cinco, según sea la apreciación del criterio. Así, uno es igual a nunca, dos es igual a raras veces, tres es igual a algunas veces, cuatro es igual a usualmente y, finalmente, cinco es igual a siempre.

Además, el diseño del cuestionario consta de preguntas de control y márgenes de corrección que permiten un mayor

grado de objetividad a la hora de obtener resultados (Fundación CIRD, 2017).

Se cuenta con antecedentes previos de la utilización de este cuestionario en otros estudios, tanto en el ámbito local y regional (Pulgarín Molinas & Cardona Acevedo, 2013; Ruffinelli de Rivas, 2019; Villalba & Ortega, 2017, 2019). Igualmente, se realizó una prueba piloto para medir la confiabilidad interna del cuestionario.

Prueba piloto y nivel de confiabilidad

Se aplicaron 30 cuestionarios en la fase piloto a participantes que, voluntariamente, accedieron a colaborar. Posteriormente, fueron seleccionados, al azar, algunos estudiantes de la Universidad Nacional de Pilar. Se lograron 29 pruebas válidas. Una de las pruebas fue descartada debido a que varias respuestas quedaron en blanco, lo cual invalidó el test; el participante manifestó falta de tiempo para completar el 100% del cuestionario. Todas las personas dijeron que las preguntas eran fáciles de comprender y que se encontraban a gusto respondiéndolas.

Se identificó que para responder el test se requiere, como mínimo, de 15 a 20 minutos, indicador que se tuvo en cuenta para el trabajo de campo. Además, se indicó que en algunos casos debía utilizarse palabras en guaraní¹ para facilitar la comprensión o el inicio de la conversación.

La tabulación de los resultados de la prueba piloto se realizó en el SPSS v22 y el cálculo de fiabilidad, mediante el coeficiente estadístico Alfa de Cronbach, obtuvo un índice de 0.902 que, según Landeros García et al. (2019), puede ser considerado como excelente, ya que todo índice que supera los 0.900 presenta una gran confiabilidad interna.

Población, muestra y sistema de muestreo

La población de estudio está compuesta por jóvenes de Paraguay con edades de entre 15 a 29 años, residentes

¹ En Paraguay se cuenta con dos idiomas oficiales consagradas en la Constitución Nacional: son idiomas oficiales el español y el guaraní.

de zonas urbanas como Asunción, capitales departamentales de la Región Oriental. La única excepción es Fernando de la Mora, seleccionado por sorteo en el departamento de Central, dado que la ciudad capital de ese departamento no es la más poblada. Además, se incluye Villa Hayes de la Región Occidental.

Se tomaron muestras representativas de 17 puntos, según se detalla en la Tabla 2.

Tabla 2. Tamaño de muestras tomadas

| Ciudad | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|----------------------------------|------------|------------|----------------------|
| Asunción | 382 | 6.4 | 6.4 |
| Concepción | 383 | 6.4 | 12.8 |
| San Pedro | 371 | 6.2 | 19 |
| Caacupé | 377 | 6.3 | 25.3 |
| Villarrica | 377 | 6.3 | 31.6 |
| Coronel Oviedo | 370 | 6.2 | 37.8 |
| Caazapá | 366 | 6.1 | 44 |
| Encarnación | 383 | 6.4 | 50.4 |
| San Juan Bautista | 357 | 6 | 56.4 |
| Paraguarí | 354 | 5.9 | 62.3 |
| Ciudad del Este | 377 | 6.3 | 68.6 |
| Fernando de la Mora ^a | 375 | 6.3 | 74.9 |
| Pilar | 368 | 6.2 | 81 |
| Pedro. J Caballero | 386 | 6.5 | 87.5 |
| Salto del Guairá | 368 | 6.2 | 93.7 |
| Villa Hayes | 378 | 6.3 | 100 |
| Total | 5972 | 100 | |

^aFernando de la Mora cuenta con 180 186 habitantes. Fue seleccionada por sorteo de entre las 19 ciudades para el estudio en el departamento Central.

Fuente: elaboración propia con base en el cálculo de muestras representativas por ciudad.

El cálculo del tamaño de las muestras, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, fue verificado y validado por la Dirección General de Estadísticas, Encuestas y Censos (DGEEC) – Paraguay. El organismo facilitó los planos censales de las ciudades para la distribución de los encuestadores.

El sistema de muestreo fue polietápico. En un primer momento, por conglomerados seleccionando ciudades. Luego, probabilístico, mediante el sorteo de manzanas de arranque como sección muestral. Adicionalmente, se desarrolló una selección sistemática de la vivienda. Finalmente, se hizo un proceso aleatorio simple mediante el sorteo para seleccionar la unidad muestral. Este último proceso se aplicó en los casos en los que dos o más habitantes cumplían con el criterio de inclusión.

Criterios de inclusión, exclusión y consideraciones éticas

La encuesta fue dirigida a jóvenes, varones y mujeres, con edades de 15 a 29 años que tuvieran, al menos, dos años de residencia en la ciudad y que se encontraban en sus casas al momento de la visita de los encuestadores.

Fueron excluidos los que se encontraban ocasionalmente de visita, por razones de trabajo u otro motivo que indicara la no residencia en la vivienda visitada. También se excluyeron aquellos que no desearon participar de la encuesta por falta de tiempo u otro motivo de fuerza mayor.

Además de esos criterios, se tuvieron en cuenta consideraciones éticas como el consentimiento informado tras el primer contacto con los sujetos de estudio. Se explicaron los objetivos y el alcance de la investigación y se mantuvo, en todo momento, la confidencialidad de los participantes, así como el debido cuidado de los datos particulares de cada encuestado.

Proceso de recolección de datos y monitoreo

El trabajo de campo se realizó desde diciembre de 2018 hasta finales de marzo de 2019. Los datos fueron recogidos cara a cara y se aplicó el instrumento a 5972 personas en 17 ciudades del país. Todo el proceso fue monitoreado aleatoriamente por supervisores de campo y, a través de supervisores de gabinete, se realizó el seguimiento por GPS mediante la *app* de recolección de datos.

Técnica de análisis

Los datos se analizaron mediante estadística descriptiva, se usaron parámetros de interpretación desde el punto de vista de la teoría desarrollada por McClelland, en la que cada pauta de comportamiento puede adoptar valores de 0 a 25. Los valores menores a 15 son considerados de bajo desarrollo; de 15 a 20 son de nivel intermedio; y de 21 a 25 son considerados de nivel alto. El test implementado permitió analizar el perfil según el promedio total del resultado, y también de manera individual por cada pauta, lo que posibilitó la detección de fortalezas y debilidades.

Resultados y discusión

Datos demográficos

Los datos fueron obtenidos a partir de una muestra calculada conforme a la distribución estimativa de mujeres y varones a nivel país. En el primer grupo se estiman cerca de 929 000 habitantes (49%) y en el segundo 980 000 habitantes (51%) (DGEEC - Paraguay, 2018). La participación por sexo así como el rango de edades se realizaron de manera equitativa en tres grupos: 15 a 19 años, 35%; 20 a 24 años, 33%; y 25 a 29, 32%² tal como se observan en las Figuras 1 y 2.

2 La Organización de las Naciones Unidas (ONU) considera como población joven a las personas en el rango de 15 y 24 años. Recomiendan para el desarrollo de diagnósticos y políticas públicas incluir en este grupo a los jóvenes de hasta los 29 años. La Organización Internacional para el Trabajo (OIT) apoya esta recomendación. Por ello, para esta investigación se optó por considerar las edades comprendidas entre 15 a 29 años, en concordancia con el Plan Estratégico de la Secretaría Nacional de Juventud de Paraguay.

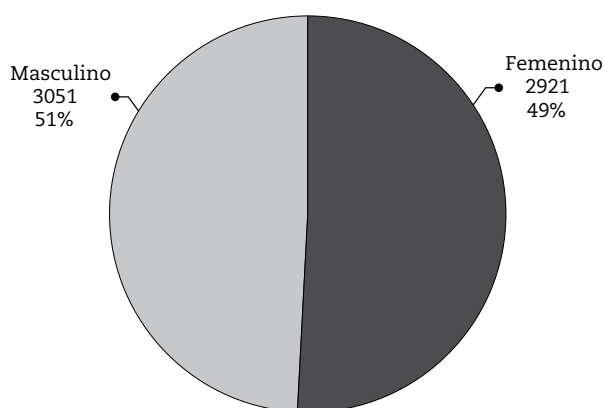


Figura 1. Sexo de los encuestados

Fuente: elaboración propia.

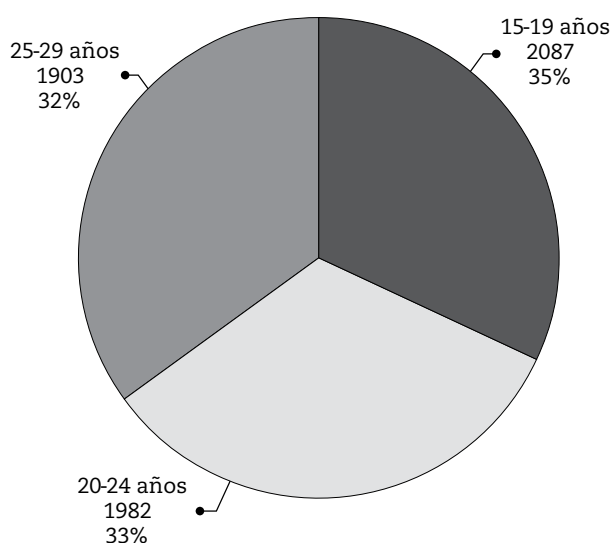


Figura 2. Rango de edad de los encuestados en la muestra nacional.

Fuente: elaboración propia.

El primer rango de edad se caracteriza, desde un punto de vista teórico e ideal, por jóvenes que viven una etapa de desarrollo de estudios de educación media; en el segundo grupo se encuentran los que cursan educación terciaria o universitaria; y el tercer grupo consta de jóvenes adultos, casi todos ya graduados.

La realidad de los jóvenes en Paraguay atraviesa circunstancias que no coinciden del todo con el ideal. En la Tabla 3 se identifican los altos porcentajes de jóvenes que no estudian y/o no trabajan.

Tabla 3. Rango de edades

| Categoría | Rango de edades | | |
|--------------------------|-----------------|---------|---------|
| | 15-19 | 20-24 | 25-29 |
| No estudia /No trabaja | 12.66% | 15.95% | 15.75% |
| No estudia /Sólo Trabaja | 21.21% | 54.83% | 69.31% |
| Estudia /Trabaja | 21.43% | 17.73% | 11.75% |
| Sólo estudia /No trabaja | 44.70% | 11.49% | 3.19% |
| Total | 100.00% | 100.00% | 100.00% |

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la DGEEC – 2018.

Datos descriptivos del test CCE

La aplicación del test ofrece los siguientes datos, agrupados de acuerdo con las pautas de comportamiento, según la teoría de McClelland (1989).

La media para la muestra nacional es de 18.24 puntos, lo que indica un desarrollo de nivel intermedio en las competencias emprendedoras. Es decir, el perfil como potencial gestor de proyectos emprendedores aún se encuentra con varias oportunidades de mejora, esto se debe a que las variables analizadas presentan debilidades, como se precisará en los siguientes párrafos. Así mismo, los valores del error estándar, conjuntamente con los intervalos de confianza

Tabla 4. Resultados descriptivos del test CCE.

| CCE | Media | Error estándar de la media | Intervalo de confianza para la media | | Desviación estándar | Intervalo de confianza para los datos | |
|--------------------------------------|-------|----------------------------|--------------------------------------|---------------|---------------------|---------------------------------------|---------------|
| | | | Lim. Inferior | Lim. Superior | | Lim. Inferior | Lim. Superior |
| Buscar oportunidades | 17.56 | 0.03 | 17.50 | 17.62 | 2.308 | 13.04 | 22.08 |
| Persistencia | 18.13 | 0.033 | 18.07 | 18.19 | 2.545 | 13.14 | 23.12 |
| Cumplimiento | 17.90 | 0.033 | 17.84 | 17.96 | 2.573 | 12.86 | 22.94 |
| Exigir eficiencia y calidad | 19.47 | 0.038 | 19.40 | 19.54 | 2.97 | 13.65 | 24.29 |
| Correr riesgos calculados | 17.63 | 0.03 | 17.57 | 17.69 | 2.306 | 13.11 | 22.15 |
| Fijar metas | 19.59 | 0.043 | 19.51 | 19.67 | 3.358 | 13.01 | 24.17 |
| Buscar información | 18.40 | 0.035 | 18.33 | 18.47 | 2.691 | 13.13 | 23.67 |
| Planificar | 17.39 | 0.032 | 17.33 | 17.45 | 2.468 | 12.55 | 22.23 |
| Persuadir y crear redes de contactos | 17.20 | 0.034 | 17.13 | 17.27 | 2.615 | 12.07 | 22.33 |
| Autoconfianza e independencia | 19.13 | 0.035 | 19.06 | 19.20 | 2.743 | 13.75 | 24.51 |
| Promedio general CCE | 18.24 | 0.0256 | 18.19 | 18.29 | 1.9784 | 14.37 | 22.12 |

Fuente: elaboración propia sobre n: 5972 (F: 2921 / M: 3051).

para la media, permiten inferir que los datos son muy similares para el 95% de la población joven, estimativamente. En cuanto a los valores para el intervalo de confianza de los datos, se colige que el límite inferior se encuentra cercano a 14 puntos y el límite superior a 22.

El test también ofrece resultados descriptivos por cada variable de análisis (Fundación CIRD, 2017), de esta forma, se caracteriza el desarrollo por cada una de las pautas de comportamiento, dando una valoración que identifica puntos con mayor y menor desarrollo.

La variable “Fijar metas” es la de mayor puntuación (siempre dentro del segmento intermedio), la sigue, muy de cerca, la variable “Exigir eficiencia y calidad”. “Fijar metas” es una de las principales pautas a tener en cuenta para analizar el perfil de cualquier potencial emprendedor, ya que denota una conducta que se esfuerza por proyectarse a futuro (Entrialgo et al., 2019). Sin metas claras no es posible proponer objetivos a largo plazo que operen de manera sinérgica (Alonso Nuez & Galve Górriz, 2008). La tendencia a exigir eficiencia y calidad, por su parte, explica una conducta orientada a hacer las cosas mejor y exceder las expectativas (McClelland, 1989).

Por otra parte, las variables de menor desarrollo son “Persuadir” y “Crear redes de contactos”, “Planificar”, “Buscar oportunidades”, “Correr riesgos calculados” y “Cumplimiento”. Si bien todas estas pautas se encuentran con un puntaje de desarrollo intermedio, son las de menor valor (menos de 18 puntos). El análisis de cada una de ellas permite conocer las debilidades de los perfiles.

Un bajo desarrollo de la capacidad de persuadir y de crear redes de contactos indica, según McClelland (1989), dificultad para valerse de estrategias deliberadas para influir y comunicar sus ideas a otros, así como para crear y mantener una red de contactos de negocios. Estos puntos son considerados claves para cualquier persona en el mundo de los emprendimientos, pues limita, por ejemplo, su capacidad de vender una idea o un producto, de ganar aliados externos o de transmitir correctamente las metas a un equipo de trabajo. Todo esto puede generar una barrera motivada por un reducido liderazgo (Canet Gine et al., 2020), dado que se encuentra relegada una de las pautas de poder (Arenas Arias & Escobar Rodríguez, 2019).

Planificar es una conducta clave que todo emprendedor debe potenciar, y se encuentra muy ligada al cumplimiento. Un bajo desarrollo de estas capacidades se traduce en dificultades para fraccionar tareas en actividades consignando tiempos de entregas establecidos (McClelland, 1989). Aunque se cuente con una visión a largo plazo como meta, si no se acompaña de objetivos a corto, mediano y largo plazo, la meta es poco factible de realización. Tener actividades planificadas facilita el seguimiento de las mismas (Landeros García et al., 2019), así como tomar decisiones en consecuencia, lo que permite reencausar las acciones en caso de que aparezcan situaciones imprevistas. De igual forma, una fuerte conducta de compromiso facilita, incluso, recurrir a sacrificios personales para cumplir con lo prometido (Herrera, 2019).

Por otra parte, una baja ponderación de la búsqueda de oportunidades y del desarrollo de iniciativas indica dificultades para identificar circunstancias, momentos o

medios oportunos para realizar un cometido, es un hábito imprescindible que debe ser fortalecido. Pero no es suficiente buscar o identificar oportunidades, se debe tener el ímpetu de poner en marcha la idea, así como la constancia para sostenerla, pues todo emprendimiento, indefectiblemente, pasará por diferentes etapas en las que se le exigirá al emprendedor una fuerte capacidad de persistencia (Pulgarín Molinas & Cardona Acevedo, 2013).

Otra conducta de menor desarrollo, intermedio, es la de “Correr riesgos calculados”. Esto revela que los jóvenes con resultados bajos en esta variable tienen dificultades para calcular y evaluar riesgos deliberadamente, así como la posibilidad de pensar en alternativas en función de un reto personal significativo (McClelland, 1989). Es muy importante fortalecer esta pauta en los jóvenes para que sean hábiles en la toma de decisiones y puedan reducir riesgos y controlar resultados, pero atendiendo siempre a los posibles escenarios que puedan implicar un reto, es decir, un riesgo moderado, previamente evaluado. Si hay excesiva aversión al riesgo, los jóvenes no se involucrarán en emprendimientos, optarán por metas como conseguir un empleo “seguro” o, si ya se encuentran laborando en relación de dependencia, no serán capaces de arriesgarse a renunciar a recibir un salario fijo, lo que reduce a la nada cualquier oportunidad identificada (Velasquez Lazarte & Vilca Talavera, 2018).

La Figura 3 refleja que la mayoría de la juventud paraguaya tiene un desarrollo medio de su conducta emprendedora. Siete de cada 10 jóvenes se encuentran en la franja de nivel de desarrollo intermedio, y dos de cada 10 sobresalen con puntajes promedio de nivel alto. Pero solo uno de cada 10 destacan en las capacidades de persuadir, buscar oportunidades, planificar y correr riesgos calculados.

Al observar las agrupaciones del nivel de desarrollo por rango de edades, se identifican diferencias que se interpretan como un mayor desarrollo de competencias, conforme aumenta el rango de edad. Así, en el grupo de 15 a 19 años, 14 de cada 100 se encuentran con un desarrollo bajo, mientras que los valores de los del grupo de 20 a 24, y 25 a 29 años, oscilan entre cuatro y cinco de cada 100.

Por su parte, las mayores concentraciones de perfiles se encuentran en el nivel intermedio, cerca de 74 jóvenes de cada 100 encuestados obtuvieron resultados en el test que los ubica en el segundo grupo, especialmente a los que son del rango etario, de 15 a 19 y de 20 a 24 años.

En la tercera clasificación, de nivel de desarrollo alto, es donde se identifican diferencias que pueden estar visiblemente asociadas con algún grado de probabilidad de los rangos de edad. Así, para los jóvenes de entre 15 a 19 años se identifica un 12.10% con alto promedio de desarrollo de competencias emprendedoras; 21.10% para el grupo de 25 a 29 años y 27.10% para los que se clasifican en el rango de 25 a 29 años.

La diferencia es sensible en la disgregación de los datos por género en casi todas las pautas, por supuesto, a nivel de promedio general. Se evidencia que los varones y mujeres jóvenes de Paraguay presentan un nivel similar de desarrollo del comportamiento emprendedor. Así también, se nota un comportamiento similar en los guarismos por cada pauta, por lo que cuentan con las mismas fortalezas y debilidades.

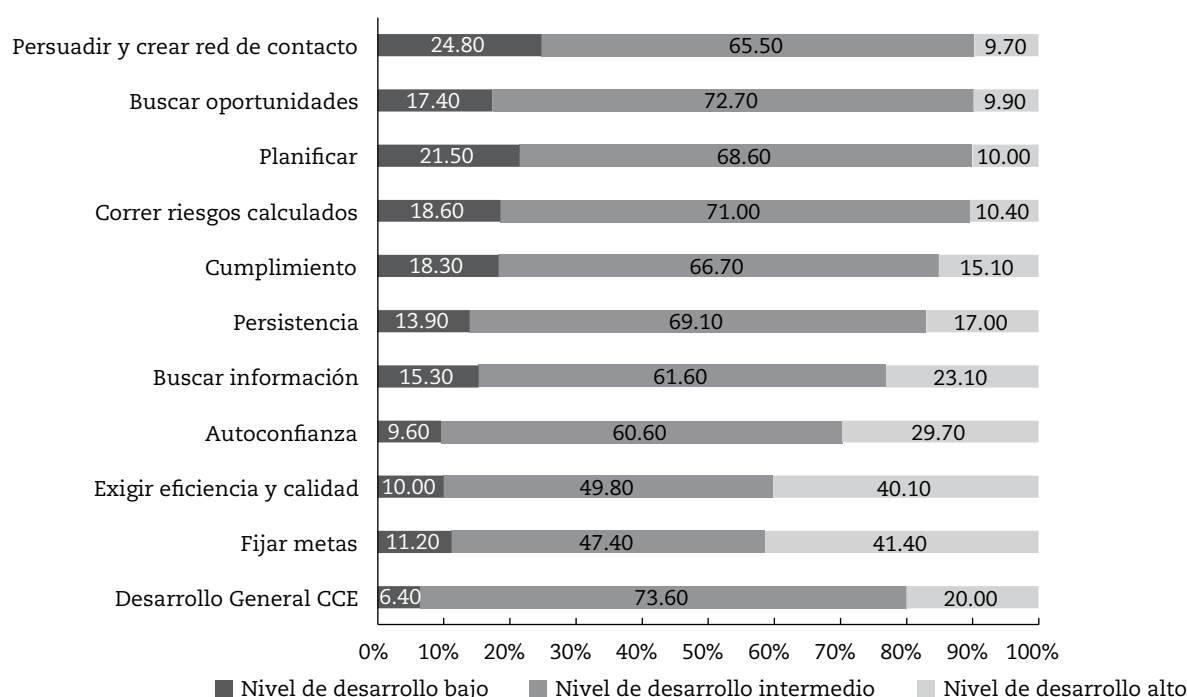


Figura 3. Pautas de comportamiento y niveles de desarrollo

Fuente: elaboración propia sobre n: 5972 (F: 2921 / M: 3051).

Tabla 5. Nivel de desarrollo general CCE por grupos de edad

| | | | Grupos por rango de edades | | | Total |
|---------------------------------|--------------------------------|----------------------------|----------------------------|------------|------------|--------|
| | | | 15-19 años | 20-24 años | 25-29 años | |
| Nivel de desarrollo general CCE | Nivel de desarrollo bajo | Recuento | 295 | 88 | 104 | 487 |
| | | % dentro de Edad por rango | 14.10% | 4.40% | 5.50% | 8.15% |
| | Nivel de desarrollo intermedio | Recuento | 1540 | 1476 | 1285 | 4395 |
| | | % dentro de Edad por rango | 73.80% | 74.50% | 67.50% | 72.01% |
| | Nivel de desarrollo alto | Recuento | 252 | 418 | 514 | 20.01 |
| | | % dentro de Edad por rango | 12.10% | 21.10% | 27.10% | 20.00% |
| Total | | Recuento | 2087 | 1982 | 1903 | 5972 |
| | | % dentro de Edad por rango | 100% | 100% | 100% | 100% |

Fuente: elaboración propia sobre n: 5972 (F: 2921 / M: 3051).

Consideraciones finales

Este trabajo se centró en analizar el perfil emprendedor en Paraguay a través de la población joven, residentes en zonas urbanas, considerando un conjunto de competencias que todo emprendedor debe potenciar, independientemente del rubro o sector económico que apunte, o del nivel de maduración de su emprendimiento. También, se ofrecen datos que se complementan con otros estudios enfocados en las barreras estructurales para el desarrollo emprendedor, entre las cuales, muchas veces, se denotan como principales dificultades los tópicos como el acceso a créditos y capital, la burocracia para formalizar una empresa, así como la baja transferencia de tecnología e investigación (Guerrero & Santamaría Velasco, 2020).

Se concluye que el perfil de la población juvenil paraguaya se caracteriza, desde la perspectiva teórica de McClelland (1989), por un desarrollo intermedio de las pautas que conforman la conducta emprendedora, de las cuales sobresalen variables “Fijar metas” y “Exigir eficiencia y calidad”. Sin embargo, algunas pautas son consideradas de escaso desarrollo, como la capacidad de buscar oportunidades, de correr riesgos calculados, de planificar tareas y cumplir compromisos, así como la de persuadir y crear redes de contactos.

El estudio enfocado en la población joven se justifica porque esta representa una fase de la vida que implica muchas transiciones, una fase en la que se construye el propio individuo, como alguien capaz de intervenir, modificar e incidir en su contexto social y económico (Sepúlveda, 2013). Por ello, al sujeto emprendedor se lo considera como piedra

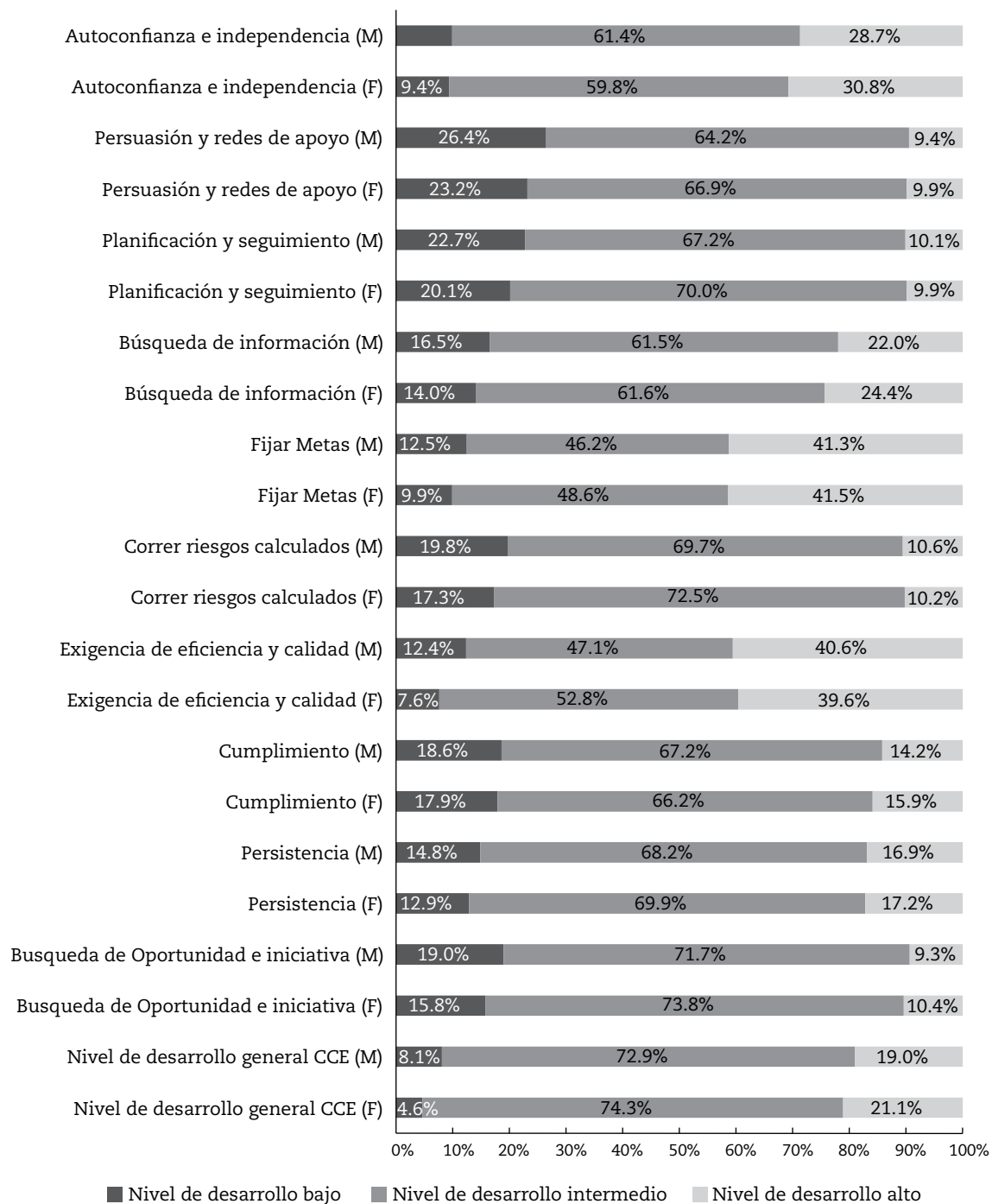


Figura 4. Comparativo CCE por sexo y niveles de desarrollo

Nota. *F: femenino; *M: masculino.

Fuente: elaboración propia sobre n: 5972 (F: 2921 / M: 3051).

angular de todo emprendimiento, dado que es el que produce riqueza mediante su trabajo creativo e innovador, capaz de generar crecimiento y desarrollo en su sociedad.

Asimismo, la Secretaría Nacional de la Juventud (2018) considera que Paraguay es uno de los países de Latinoamérica que disfruta, actualmente, del llamado “bono demográfico”, que se presenta como el capital más valioso para el desarrollo socioeconómico de la nación. No obstante, es menester reconocer que muchos derechos básicos le son negados a este sector de la población aún hoy en día, como la

educación formal y de calidad. Esto repercute negativamente en el proceso de desarrollo de la formación integral y en el fortalecimiento de competencias para la vida.

Por lo expuesto, se insta a promover políticas públicas que prioricen el fomento de la formación de los jóvenes, como ciudadanos y emprendedores, instalando y reforzando la educación emprendedora en la primaria, secundaria, terciaria y/o universitaria. Así también, se insta a ofrecer herramientas y oportunidades para los jóvenes que no se encuentran incluidos dentro de los procesos de educación formal.

De esta manera, será más efectiva cualquier política pública y programa gubernamental de apoyo a emprendedores que disponga de recursos financieros, infraestructura tecnológica, profesional y comercial. Ya que, si no se invierte suficiente esfuerzo en la formación de competencias emprendedoras de los actores clave, el resultado será un capital humano con debilidades para gestionar emprendimientos competitivos en un entorno desigual, complejo y altamente demandante.

Agradecimientos / Entidad financiadora

Esta investigación fue cofinanciada por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología – CONACYT Paraguay, con recursos del Fondo para la Excelencia de la Educación y la Investigación (FEEI del Fonacide).

La presente publicación ha sido elaborada en el marco del Proyecto PINV15-1158 *El Perfil Emprendedor en Paraguay. Análisis de la población juvenil*, coordinado por la Universidad Nacional de Pilar, con el apoyo del CONACYT. El contenido de la misma es responsabilidad exclusiva de los autores, en ningún caso se debe considerar como el reflejo de la opinión del CONACYT.

Institución ejecutora de la Encuesta: ATI SNEAD CONSULTORES.

REFERENCIAS

- Alcaraz Rodríguez, R. (2011). *El emprendedor de éxito*. Mc Graw Hill.
- Alonso Nuez, M. J., & Galve Górriz, C. (2008). El emprendedor y la empresa: una revisión de los determinantes a su constitución. *Acciones e Investigaciones Sociales*, 26. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2975142>
- Arenas Arias, M. A., & Escobar Rodríguez, N. Y. (2019). *Comportamiento emprendedor de los estudiantes de la Facultad de Psicología Universidad Cooperativa de Colombia Villavicencio*. Universidad Cooperativa de Colombia Villavicencio. <https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/12615>
- Barrios Leiva, O. (2018). Bono demográfico: el reto de aprovecharlo. *Población y Desarrollo*, 1-8. <http://archivo.bc.una.py/index.php/RE/article/view/1465>
- Burbano Salazar, J. E. (2019). *La situación y el fomento de los emprendimientos rurales: aspectos que determinan la creación de agnegocios en Ecuador*. Universitat Politècnica de Valencia. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=267760>
- Canet Gine, M. T., Redondo Cano, A., Escibá Carda, N., Balbastre Benavent, F., Revuelto Taboada, L., & Saorín Iborra, M. D. (2020). Prácticas de recursos humanos y comportamiento intraemprendedor: la influencia del género en esta relación. *Tec Empresarial*, 12-25. https://www.researchgate.net/publication/338852019_Practicas_de_recursos_humanos_y_comportamiento_intraemprendedor_la_influencia_del_genero_en_esta_relacion
- Constante Sosa, M. F. (2019). *Levantamiento del perfil emprendedor de los estudiantes de primer semestre de la Escuela Politécnica Nacional*. Escuela Politécnica Nacional. <https://bibdigital.epn.edu.ec/handle/15000/20371>
- Delgado Acosta, S. (2019). El bono demográfico y la educación en el Paraguay. *Anuario académico*, 197-202. <https://revistacientifica.uep.edu.py/index.php/anuarioacademico/article/view/124>
- Dirección General de Estadísticas, Encuestas y Censos - Paraguay. (2018). *Datos sobre población juvenil paraguayana*. <https://www.dgeec.gov.py/news/DGEEC-comparte-datos-sobre-la-poblacion-juvenil-en-Paraguay.php#:~:text=Los%20principales%20resultados%20indican%20que,es%20cercana%20a%20929.000%20habitantes>
- Entrialgo, M., Fernández, E., & Vázquez, C. J. (2019). El comportamiento emprendedor y el éxito de la PYME. *Dirección y Organización, Revista de Ingeniería de Organización*, 25-43. <https://www.redalyc.org/pdf/416/41648308006.pdf>
- Fundación Empretec Argentina. *Bases y condiciones 2020 Comunidades con Valor*. <https://empretec.org.ar/descarga/BasesyCondicionesCCV-2020-v2.pdf>
- Fundación CIRD. (2017). *Taller de desarrollo del comportamiento emprendedor*. <https://www.cird.org.py/institucional/documentos/Presntacion%20Empretec%20Py.pdf>
- Global Entrepreneur Monitor. (2020). *Report on Paraguay 2019/2020*. Asociación de Emprendedores y Ministerio de Industria y Comercio. <https://www.gemconsortium.org/report/20192020-gem-report-on-paraguay/>
- Gómez Daza, K. S. (2019). *Perfil psicosocial de la persona emprendedora*. Universidad Cooperativa de Colombia. <https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/13383>
- Gómez Mejía, A., Pereira Laverde, F., Smida, A., & Cadet, B. (2015). The entrepreneur's motivation, human and financial capital as determining factors of growth for new companies. The Colombian case. <https://www.researchgate.net/publication/265677824>
- Guerrero, M., & Santamaría Velasco, C. A. (2020). Ecosistema y actividad emprendedora en México: un análisis exploratorio. *Perfiles Latinoamericanos*, 227-251. <https://perfilesa.flasco.edu.mx/index.php/perfilesa/article/view/963>
- Hernández Maldonado, R. (2019). Intención emprendedora: ¿es influenciada por factores de personalidad y género? *Revista Academia y Negocios*, 1-12. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3308079
- Herrera, S. I. (2019). El emprendedorismo como fuente de crecimiento económico. Análisis de las características de la actividad y del entorno emprendedor argentino. Año 2018. *Perspectivas*, 17-36. <https://revistas.ub.edu.ar/index.php/Perspectivas/article/view/70>
- Landeros García, C., Terán Cazares, M. M., & Blanco Jiménez, M. (2019). Factores del éxito empresarial dentro de las incubadoras de negocio, validación del instrumento de investigación. *Red internacional de investigadores en Competitividad*, 951-968. <https://riico.net/index.php/riico/article/view/1833>
- Lavado Zavala, M. H. (2019). *Nivel de capacidades emprendedoras de los estudiantes del ciclo básico de la especialidad de Industria Textil y del Vestido del CETPRO Madre India de Chimbote, 2017*. Universidad San Pedro. <http://repository.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/7825?show=full>
- Martín Cuesta, N. (2019). *Formación en competencias transversales para el empleo en el grado en relaciones laborales y recursos humanos*. Universidad de Valladolid. <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/36619>
- McClelland, D. C. (1989). *Estudio de la motivación humana*. Narcea Ediciones.
- Monje Álvarez, C. A. (2011). *Metodología de la investigación cualitativa y cuantitativa, Guía didáctica*. Universidad Surcolombiana. <https://biblioteca.usco.edu.co/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=23967>
- Ochoa Hernández, M. L., Azuela Flores, J. I., & Rangel Lyne, L. (2016). Características emprendedoras en universitarios próximos a egresar de la Facultad de Comercio y Administración de Tampico. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la U.A.C.J.S.*, 21-35. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5925176>
- Pérez Palacios, E. E. (2019). *Clima motivacional y el emprendedurismo como factores del desarrollo de la cultura emprendedora en la Facultad de Ciencias Administrativas de la UNMSM*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Pulgarín Molinas, S. A., & Cardona Acevedo, M. (2013). Caracterización del comportamiento emprendedor para los estudiantes de Administración de la Universidad del Rosario. *Escuela de Administración de Negocios*, 22-39. <https://repository.urosario.edu.co/handle/10336/10073>
- Ruffinelli de Rivas, M. T. (2019). Perfil emprendedor de estudiantes de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional de Pilar. *Brazilian Journal of Development*, 33339-33353. <https://www.brazilianjournals.com/index.php/BRJD/article/view/5782>

- Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P., & Elbert, R. (2005). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de objetivos y elección de la metodología*. Clacso.
- Secretaría Nacional de la Juventud - Paraguay. (2014). *Caracterización y lineamientos de políticas públicas para la población joven del Paraguay*. https://www.juventud.gov.py/archivos/documentos/caracterizacion-y-lineamientos_zc24e906.pdf
- Secretaría Nacional de la Juventud - Paraguay. (2018). *Diagnóstico del Perfil Socioeconómico y Expectativas de la Juventud Paraguaya*. https://www.juventud.gov.py/archivos/documentos/FINAL-CONACYT_mlm83l7y.pdf
- Sepúlveda, L. (2013). Juventud como transición: elementos conceptuales y perspectivas de investigación en el tiempo actual. *Última Década*, 39, 11-39. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22362013000200002
- Silva Peralta, Y., & Rompató, M. E. (2020). Desafíos en movilidad internacional y desarrollo de competencias psicosociales emprendedoras. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 1-33. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/447/44764873004/html/index.html>
- Sung Park, S. I., & Duarte Masi, S. (2015). El perfil emprendedor y los estudios relacionados a los emprendedores Iberoamericanos. *Revista Internacional de Investigación Social*, 291-314. http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2226-40002015000200010&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Supo, J. (2012). *Seminarios de Investigación Científica. Metodología de la investigación científica para las ciencias de la salud*. CreateSpace Independent Publishing Platform.
- Velasquez Lazarte, D. R., & Vilca Talavera, M. E. (2018). *Actitud emprendedora de los estudiantes del cuarto y quinto año de la Escuela Profesional de Turismo y Hotelería de la Universidad Nacional de Arequipa*, 2018. Universidad Nacional de Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9353>
- Venturi, J., Villalba, B., Godoy, R., Fretes, P., Ocampo, D., & Ferreiro, H. (2012). *Formando Emprendedores*. Pilar: Universidad Nacional de Pilar.
- Vera Ruiz, A., Prialé Valle, M. A., Espinosa Pezzia, A., & Ninahuanca López, E. F. (2020). Modelando una propuesta conceptual para analizar características psicosociales de emprendedores sociales peruanos. *Liberabit*, 11-27. <http://ojs3.revistaliberabit.com/index.php/Liberabit/article/view/256>
- Villalba, E., & Ortega, R. (2019). Aproximación a las características emprendedoras del gestor universitario. *ARANDU-UTIC – Revista Científica Internacional*, 145-162. <https://www.utic.edu.py/repositorio/index.php/coloquios-congresos/68-xvii-coloquio-internacional/105-aproximacion-a-las-caracteristicas-emprendedoras-del-gestor-universitario>
- Villalba Benítez, E., & Ortega, R. (2017). Perfil emprendedor: análisis de las características de comportamiento emprendedor de estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables, Administrativas y Económicas de la Universidad Nacional de Pilar. *La Saeta Universitaria, Académica y de Investigación*, 114-126. <https://www.unae.edu.py/ojs/index.php/saetauniversitaria/search/authors/view?firstName=Rolando&middleName=&lastName=Ortega%20Carrasco&affiliation=Universidad%20Nacional%20de%20Pilar&country=PY?firstName=Rolando&middleName=&lastName=Ortega%20Carrasco&affiliation=Universidad%20Nacional%20de%20Pilar&country=PY>