

(pensamiento), (palabra)... Y obra

Pensamiento palabra y obra

ISSN: 2011-804X

ISSN: 2462-8441

Facultad de Bellas Artes Universidad Pedagógica Nacional

Restrepo Acevedo, Isabel Cristina; Correa Rodríguez, Liliana Patricia; Serna Gallego, Daniela; Salcedo, Ana Marta; Puentes Trespacios, Julio; González Hernández, Joan Stiven
Enseñanza y evaluación formativa de las artes visuales con apoyos virtuales
Pensamiento palabra y obra, núm. 27, 2022, Enero-Junio, pp. 84-103
Facultad de Bellas Artes Universidad Pedagógica Nacional

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=614175616006>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

UNAM  redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso
abierto

Enseñanza y evaluación

formativa de las
artes visuales con
apoyos virtuales

Isabel Cristina Restrepo Acevedo¹
Liliana Patricia Correa Rodríguez²
Daniela Serna Gallego³
Ana Marta Salcedo⁴
Julio Puentes Trespalacios⁵
Joan Stiven González Hernández⁶



-
- 1 Doctora en Artes, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia. Profesora Titular, Facultad de Artes, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia. Correo: cristina.restrepo@udea.edu.co. Orcid <http://orcid.org/0000-0002-8235-3525>
 - 2 Magistra en Antropología Visual, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Flacso, Quito, Ecuador. Profesora Ocasional, Facultad de Artes, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia. Correo: liliana.correa@udea.edu.co. Orcid: <http://orcid.org/0000-0002-1178-4889>
 - 3 Magistra en Literatura Comparada, Universidade Federal da Integração Latino-Americana, Foz do Iguaçu, Brasil. Profesora de Cátedra, Facultad de Artes, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia. Correo: daniela.serna@udea.edu.co. Orcid: <http://orcid.org/0000-0002-5026-9126>
 - 4 Maestra en Artes Plásticas, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia. Joven Investigadora Grupo Hipertrópico, Facultad de Artes, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia. Correo: ana.salcedo@udea.edu.co. Orcid: <http://orcid.org/0000-0001-5478-3707>
 - 5 Estudiante de Artes Plásticas, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia. Joven Investigador Grupo Hipertrópico, Facultad de Artes, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia. Correo: julio.puentes@udea.edu.co. Orcid: <http://orcid.org/0000-0002-6982-5209>
 - 6 Licenciatura en Educación en Artes Plásticas, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia. Joven Investigador Grupo Hipertrópico, Facultad de Artes, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia. Correo: jstiven.gonzalez@udea.edu.co. Orcid: <http://orcid.org/0000-0002-7823-6107>

Resumen

Este artículo de investigación reúne la información Avatares,¹ liderada por el Grupo Hipertrópico: Convergencia entre Arte y Tecnología, con apoyo del Área de Investigación y Propuestas (AIP) del Departamento de Artes Visuales de la Facultad de Artes de la Universidad de Antioquia (Medellín, Colombia). El objetivo es desarrollar una estrategia pedagógica que integre consideraciones conceptuales, artísticas, didácticas y metodológicas hacia la implementación de una plataforma virtual de apoyo a la docencia presencial; así como la construcción y difusión del conocimiento en los procesos de investigación-creación de los Talleres de Integrado y Grado del AIP. Así, se implementaron acciones orientadas al diagnóstico conceptual y normativo, el diseño de componentes pedagógicos y didácticos, y la generación de procesos de sensibilización, socialización, documentación y archivo, mediante la metodología Investigación-Acción Participativa. Los resultados se condensan en el documento *Estrategia pedagógica Avatares*, como propuesta de actualización de los conceptos centrales del área y de los procesos evaluativos, a partir del concepto de evaluación formativa, para facilitar la comunicación y la participación de la comunidad académica. Se hizo además el diseño de la arquitectura y los contenidos de la primera etapa de la Plataforma AIC, y mediante la plataforma Graph Commons, un repositorio piloto y de acceso abierto. En conclusión, la investigación sugiere la reflexión continua frente a nuevas metodologías de enseñanza y aprendizaje de las artes plásticas, mediadas por las TIC; en las cuales la evaluación formativa constituye un elemento metodológico que potencia los procesos de investigación-creación.

Palabras clave: tecnologías de la información y la comunicación (TIC); estrategia pedagógica; educación artística; evaluación formativa; artes visuales; apoyos virtuales

Abstract

This investigation article brings together the research Avatares, led by the *Grupo Hipertrópico: Convergencia entre Arte y Tecnología*, and with the support of the Area de Investigación y Propuestas (AIP) of the Departamento de Artes Visuales of the Facultad de Artes de la Universidad de Antioquia (Medellín, Colombia). The objective is to develop a pedagogical strategy that integrates conceptual, artistic, didactic, and methodological considerations towards the implementation of a virtual platform to support face-to-face teaching; as well as the construction and dissemination of knowledge in the research-creation processes of the Talleres de Integrado y Grado of the AIP. For this, actions aimed at the conceptual and normative diagnosis were implemented, the design of pedagogical and didactic components, and the generation of processes of awareness, socialization, documentation, and archiving, were implemented through the action-participatory research methodology. The results are condensed in the *Avatars pedagogical strategy* document, as a proposal to update the central concepts of the area and the evaluation processes, based on the concept of formative evaluation, to guarantee the communication and participation of the academic community. The architecture and contents of the first stage of the AIC Platform were also designed, and a pilot and open access repository was created using the Graph Commons platform, with relevant references to the artistic field. In conclusion, the research suggests continuous reflection on new methodologies for teaching and learning of the plastic arts, mediated by ICT; in which the formative evaluation constitutes a methodological element that enhances the research-creation processes.

Keywords: Information and communication technologies (ICT); pedagogical strategy; artistic education; formative assessment; visual arts; virtual supports

¹ Este proyecto de investigación fue financiado por el Programa de Investigación Contic Investigo, convocatoria 2019/2, auspiciado por la Vicerrectoría de Docencia y Ude@ Educación Virtual, Universidad de Antioquia (Medellín, Colombia).

Resumo

Este artigo de pesquisa reúne a informação Avatares, liderada pelo Grupo Hipertrópico: Convergência entre Arte e Tecnologia, com o apoio da Área de Investigação e Propostas (aip) do Departamento de Artes Visuales da Faculdade de Artes da Universidade de Antioquia (Medellín, Colômbia). O objetivo do texto é desenvolver uma estratégia pedagógica que integre considerações conceituais, artísticas, didáticas e metodológicas para a implementação de uma plataforma virtual de apoio à docência presencial ; bem como a construção e difusão do conhecimento nos processos de investigação-criação das Oficinas Integradas e o Nivel da aip. Assim, foram implementadas ações voltadas ao diagnóstico conceitual e normativo, ao desenho de componentes pedagógicos e didáticos e à geração de processos de conscientização, socialização, documentação e arquivamento, por meio da metodologia de Pesquisa-Ação Participativa. Os resultados estão condensados no documento de Estratégia pedagógica dos Avatares, como proposta de atualização dos conceitos centrais da área e dos processos avaliativos, a partir do conceito de avaliação formativa, para garantir os processos de comunicação e participação da comunidade acadêmica. Também, foram elaborados a arquitetura e os conteúdos da primeira etapa da Plataforma AIC, e a través da plataforma Graph Commons, um repositório piloto e de acesso aberto. Em conclusão, com referências relevantes para a área artística. Em conclusão, a pesquisa sugere uma reflexão contínua sobre novas metodologias de ensino e aprendizagem das artes plásticas, mediadas pelas tic, em que a avaliação formativa constitui um elemento metodológico que potencializa os processos de investigação-criação .

Palavras-chave: tecnologias da informação e comunicação (TIC); estratégia pedagógica; educação artística; avaliação formativa; artes visuais; suportes virtuais

Introducción

Pensar en la relación de los procesos de enseñanza y aprendizaje que integran la docencia presencial y virtual sugiere la reflexión acerca de las implicaciones de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Esto tiene que ver con cambios trascendentales que se están produciendo a nivel sociocultural; lo cual incluye reevaluar, en el ámbito educativo, los distintos escenarios de la formación. Las instituciones que brindan formación en artes deben adaptar los programas universitarios a las necesidades de los jóvenes, potenciando el desarrollo de sus habilidades y aptitudes mediante las TIC, como recurso imprescindible para la innovación de materiales y metodologías. Según Belloch (2012), hay que reconocer el potencial de las TIC como tecnologías de almacenamiento, procesamiento, recuperación y comunicación de la información a través de diferentes dispositivos electrónicos e informáticos.

En el campo de las artes plásticas, es necesario reflexionar sobre la integración de las TIC a los procesos de investigación-creación, y los usos tanto pedagógicos como didácticos de las herramientas digitales y los espacios virtuales por parte de los docentes y los estudiantes. Las siguientes preguntas permitieron diagnosticar las necesidades, intereses y posibilidades de las TIC en los procesos de enseñanza y aprendizaje de la comunidad académica: ¿cuál debe ser la relación de los docentes del Departamento de Artes Visuales de la Universidad de Antioquia con las herramientas digitales en el proceso de enseñanza?, ¿cómo actualizar el proceso de evaluación en el espacio virtual que acompaña la enseñanza presencial en el Área de Investigación y Propuestas (AIP)? y ¿cómo integrar el aprestamiento e interés tecnológicos de los estudiantes a los procesos de enseñanza artística?

El estado del arte permite constatar la existencia de cursos y espacios virtuales dirigidos al manejo de técnicas y lenguajes artísticos como el dibujo, la pintura, la fotografía y la museografía, que son de gran utilidad respecto a las necesidades de carácter técnico y didáctico. No obstante, en cuanto a los procesos de investigación-creación no se cuenta con apoyos estratégicos virtuales suficientes para ser utilizados por los docentes y estudiantes. Entre las referencias encontradas se destacan los siguientes recursos y espacios: la plataforma educativa Taller Multinacional, que ofrece cursos en línea y conecta a través de sus programas a

estudiantes, artistas, investigadores, curadores y gestores de Iberoamérica; el Centro Ático de la Universidad Javeriana de Bogotá, escenario de convergencia multidisciplinar entre las artes y las TIC; Ártica, centro cultural en línea independiente, que apoya a la Universidad Popular de Uruguay y ofrece servicios de formación, consultoría e investigación para la implementación de proyectos artístico-culturales; y la plataforma Alumni de la Universidad Complutense de Madrid, que acoge la actividad profesional de los egresados de su Facultad de Bellas Artes. También se encontraron modelos evaluativos para las artes en instituciones educativas como la University of Art London y la Academy of Art University.

El AIP, adscrita al Departamento de Artes Visuales de la Facultad de Artes de la Universidad de Antioquia (en adelante, UdeA), está centrada en articular e integrar procesos de investigación-creación artística —tanto en lo teórico como en lo práctico— a lo largo de siete niveles de formación, denominados Talleres de Integrado y Grado. Allí se desarrollan procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación basados principalmente en pedagogías tradicionales, como las clases magistrales o seminario alemán, con el apoyo de tecnologías que sirven para elaborar presentaciones y material audiovisual. También cuenta con el almacenamiento de los contenidos ofrecidos por la suite de Google adscrita al correo institucional; en este espacio cada estudiante puede llevar su carpeta de procesos con los ejercicios en clase y acceder a los contenidos del curso.

Sin embargo, se hace evidente que el uso de las TIC no se aprovecha en todo su potencial, en tanto el uso más recurrente tiene que ver con almacenamiento y transmisión de información (Caicedo y Rojas, 2014). A esto se suman aspectos como los formatos manuales y carpetas físicas con el historial de las evaluaciones del estudiante, que evidencian la ausencia de espacios virtuales para alojar otros elementos fundamentales del proceso de enseñanza y aprendizaje entre los distintos actores de la comunidad. Nos referimos en particular a referencias artísticas, conceptuales y procesuales del tránsito de los distintos talleres del Área. Existen dificultades para sistematizar, proyectar, promocionar y socializar la construcción de conocimiento resultante del Área, en y fuera del ámbito institucional. Además, aunque en el AIP se han desarrollado herramientas didácticas como la *Memoria de Grado, cuaderno de estudio* —que orienta la producción de

las memorias del estudiante a nivel teórico y creativo—, no hay un espacio digital que simplifique el compendio y haga fácil el acceso a estas herramientas, dado que solo se ofrece como material de lectura.

Por otra parte, no se cuenta con el personal humano capacitado, ni los equipos técnicos suficientes que permitan integrar los procesos de enseñanza y aprendizaje del AIP a las posibilidades institucionales del uso de tecnologías y herramientas virtuales, así como otras de acceso libre. En particular, se observa la necesidad de generar procesos de apropiación tecnológica que superen el uso instrumental de las tecnologías y hagan uso de ellas desde una perspectiva didáctica y pedagógica, que priorice el aprendizaje artístico integral —a partir de interacciones humanas con sentido estético, ético y político— entre los distintos actores. Como señalan Caicedo y Rojas (2014), no basta con incluir herramientas tecnológicas a las prácticas pedagógicas, “sino que es necesario incorporarlas desde una clara comprensión de los factores que intervienen en el aprendizaje, así como de los contenidos que se van a enseñar, de los objetivos de aprendizaje y de las necesidades de los estudiantes” (p. 521). De esta manera, se hace necesario revisar y actualizar los contenidos curriculares del AIP, a la luz de la apropiación de las TIC, para articular la docencia presencial y virtual desde la investigación-creación en, sobre y para las artes.

Por consiguiente, la articulación de la docencia presencial y virtual implica la revisión de asuntos creativos, normativos, formativos, investigativos y evaluativos, teniendo en cuenta las TIC como mediadoras en la construcción del conocimiento y la interacción social. Tal como lo señala Bernaschina (2019), una nueva mirada a la interacción pedagógica —especialmente en entornos inclusivos asociados al uso pedagógico de las TIC en las artes— requiere un verdadero cambio educativo, para brindar a la sociedad una escuela inclusiva a través de los nuevos medios y, por supuesto, las nuevas tecnologías multimedia.

Lo anterior se vincula a reflexiones más amplias sobre la creación cultural con tecnología, como la propuesta por Levy (2007), en la que invita a pensar en procesos de reflexión sobre lo actual y lo virtual, al señalar que dicha relación “trata de las implicaciones culturales del desarrollo de las tecnologías de la información y de la comunicación con soporte digital” (p. 1). Propone a su vez los conceptos de *ciberspacio* y *cibercultura* que, en el marco

de esta investigación, sirven como contexto referencial para abordar la reflexión por la enseñanza y aprendizaje presencial y virtual. Asimismo, el autor entiende el ciberespacio (red) como un oceánico universo de información que los seres humanos navegan y alimentan; y el neologismo cibercultura como el conjunto de las técnicas (materiales e intelectuales), prácticas, actitudes, modos de pensamiento y valores que se desarrollan conjuntamente en el crecimiento del ciberespacio. Plantea la relación de opuestos entre lo virtual y lo actual como una precisión a la forma como se asume desde la cultura lo *virtual* como opuesto a lo *real*. Al respecto, señala que

lo virtual no se opone a lo real sino a lo actual: virtualidad y actualidad son solamente dos modos diferentes de la realidad. Si en la esencia del grano está el producir un árbol, la virtualidad del árbol es real (sin ser aún actual). (p. 33)

En esta investigación recurrimos a los conceptos de *virtualidad* y *actualidad* como ejes para pensar asuntos fundamentales relacionados con la estructura de una plataforma virtual de apoyo a la enseñanza presencial en el AIP; así como a la configuración de la estrategia pedagógica, entendida como un sistema articulado de acciones educativas, tecnológicas, de infraestructura y comunicativas. Esto se vincula con la misión de la Facultad de Artes de la UdeA, que busca encaminar acciones académicas hacia la actualización de procesos pedagógicos mediados por las TIC; lo que supone grandes retos, dada la multiplicidad de metodologías de trabajo en campos como las artes visuales, las artes representativas y la música. En este sentido, dichos conceptos son útiles para trazar planteamientos pedagógicos que permitan la interconectividad, la construcción de redes, el vínculo entre diferentes actores y la construcción colectiva de conocimiento para las artes; logrando un equilibrio entre la enseñanza presencial y la virtual.

Entonces, se hace indispensable la elaboración de propuestas concretas de modelos pedagógicos articulados con los modelos administrativos, que permitan un mayor aprovechamiento de los recursos

tecnológicos y den solución a la problemática de la educación. Dichos modelos deben someterse a investigaciones rigurosas, pero ágiles, que permitan verificar su validez y aplicabilidad en nuestro medio (Correa, 2017). La incursión de las TIC en los ambientes académicos es un proceso que requiere una constante evaluación, e implica una revisión de los impactos de las TIC desde las políticas institucionales, la utilización de recursos e infraestructura, la actualización de planes de estudio, y las prácticas de enseñanza y aprendizaje (Ávila y Riascos, 2011).

Al analizar el diagnóstico inicial sobre las posibilidades de una apropiación de las TIC que permita articular la docencia presencial y virtual para el AIP, surgieron inquietudes sobre la actualización evaluativa a partir de procesos en red. Es decir, más que pensar la evaluación en línea como un asunto de instrumentalización técnica, surgieron cuestionamientos acerca del posicionamiento conceptual sobre la evaluación en el Área y la necesidad de una actualización de este proceso desde las acciones y perspectivas de los distintos actores. Por este motivo, para la investigación se buscó un fundamento epistemológico de pedagogía horizontal que integrara el proceso evaluativo a una acción continua y dialógica de los procesos de enseñanza y aprendizaje, a partir de la interacción de docentes, estudiantes y comunidad externa. De esta forma, se propone la evaluación formativa como el enfoque con el cual pensar en una estrategia pedagógica que incorpore la interacción y participación de los estudiantes en su proceso de aprendizaje, entendiendo que:

La evaluación formativa, da oportunidad a cada estudiante para que exprese el dominio de destrezas motrices, estrategias cognitivas y actitudes detectando las deficiencias, logros que presentan los alumnos en sus aprendizajes, no se debe solo evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante, sino que también se debe evaluar el proceso de enseñanza. (Bastidas y Guale, 2019, p. 1)

En este contexto, la evaluación se entiende como parte del trabajo cotidiano del aula, y orienta un proceso y toma de decisiones que den más y mejores frutos a los estudiantes (Agencia de Calidad de la Educación, 2017). Este proceso permite obtener evidencias, elaborar juicios y brindar realimentación sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes; además, tiene como propósito contribuir al mejoramiento del aprendizaje mediante el ajuste de las estrategias, las actividades y las evidencias.

Dada la incorporación de la virtualidad, el concepto del aula como espacio cotidiano de trabajo se reconfigura para incluir formas de interacción en el espacio de la virtualidad; de modo que la reflexión debe incluir la articulación de momentos de enseñanza y aprendizajes sincrónicos y asincrónicos. Es decir, una suerte de aula que rompe la idea del aquí y el ahora, para desplegarse en otras espacialidades y temporalidades ajenas a la visión tradicional del aula física, y que enfoca el aprendizaje como aquello que se actualiza continuamente a partir de la acción, la participación y la interacción entre los distintos actores.

De acuerdo con lo expuesto, la investigación *Avatares* —acrónimo de conceptos clave para la problemática planteada: *actualidad y virtualidad en el arte: tecnologías para el aprendizaje con recursos educativos sistematizados*— configura la reflexión y actualización de los postulados del AIP frente a los procesos de investigación-creación; y de paso implementa el diseño y desarrollo de la plataforma virtual como recurso didáctico para la enseñanza y aprendizaje de los Talleres de Integrado y Grado. Lo anterior constituye un aporte para el campo de la investigación en artes; en tanto ejercicio articulado para que el uso tecnológico virtual no sea solo un apoyo instrumental, sino que potencie, dinamice y humanice los procesos de enseñanza y aprendizaje de las artes plásticas en la Facultad de Artes.

Pensar en una evaluación de carácter formativo en el AIP que integre procesos presenciales y virtuales implica centrar la atención en los procesos de individuación artística de los estudiantes y en las relaciones dialógicas que se generen en procesos de auto, co y heteroevaluación; lo que conlleva la revisión crítica de sus avances y

las oportunidades de mejora. De igual forma, el análisis de los puntos de vista de la evaluación indica que los elementos integrantes corresponden a un proceso reflexivo, sistemático, organizativo y de realimentación que deben tener en cuenta los docentes en su función de guías de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Para Fraile, *et al.* (2013), la evaluación formativa orienta tanto el estilo de aprendizaje como la adaptación a la necesidad de quien aprende, y se integra a los procesos de la enseñanza-aprendizaje; por cuanto los procesos de la evaluación formativa se presentan en la práctica pedagógica como una forma de valorar lo que revela el estudiante en sus aprendizajes.

La reflexión sobre la evaluación de carácter formativo requiere la revisión de instrumentos para entornos virtuales que faciliten una mayor comprensión de la función formativa que se da en el proceso evaluativo; aspecto en el que, como lo señalan Lezcano y Vilanova (2017), no solo debe darse una traducción de modelos evaluativos convencionales al ámbito virtual, sino también hacer consideraciones pedagógicas centradas en las oportunidades de mejoramiento del aprendizaje de los estudiantes.

Métodos

Desde las últimas décadas del siglo xx la investigación en el campo educativo se ha transformado de manera significativa a nivel ontológico, epistemológico y metodológico. Esto gracias a la implementación de diversos enfoques de los que emanan múltiples miradas y valoraciones de un mismo objeto de estudio. En concordancia con esto, el enfoque cualitativo permite definir una matriz conceptual con las características del objeto de investigación, el tipo de problemas a resolver y las estrategias, técnicas e instrumentos pertinentes para establecer criterios de validación y legitimación del conocimiento o cambio producido.

En la década de los cuarenta, el sociólogo Kurt Lewin consideró la necesidad de lograr transformaciones sociales a través de la conjunción de los avances teóricos y los conocimientos prácticos, y planteó la metodología Investigación Acción. De esta deriva la visión sociológica propuesta por Sol Tax (1958) y Orlando Fals Borda (1999), quien denominó el nuevo enfoque como Investigación-Acción Participativa (IAP). Desde esta perspectiva social, en el campo educativo

la IAP busca activar procesos reflexivos y críticos entre los diversos actores implicados en el accionar en el aula, para identificar oportunidades de mejora que permitan lograr cambios y transformaciones en su praxis educativa y en sus condiciones de vida (Borda, 1999). En esta línea, como recurso metodológico contribuye a la motivación hacia la acción social luego del análisis de los hallazgos.

La IAP es una metodología que presenta características particulares que la distinguen de otras opciones enmarcadas en el enfoque cualitativo. Entre ellas se pueden señalar: la forma de acercamiento a los objetivos de investigación mediante un diagnóstico inicial; el accionar de los actores involucrados, a través de la socialización de sus puntos de vista sobre la problemática susceptible de mejorar o cambiar, y los procedimientos y logros alcanzados por medio del trabajo colegiado. Siguiendo a Martínez (2004), “el método de la investigación-acción, tan modesto en sus apariencias, esconde e implica una nueva visión del hombre y de la ciencia, más que un proceso con diferentes técnicas” (p. 28), y agrega que “analizando las investigaciones en educación, como en muchas otras áreas, se puede apreciar que una vasta mayoría de los investigadores hacen investigación acerca de un problema antes que investigación para solucionar un problema” (p. 239).

Latorre (2007) orienta la IAP a partir de cinco ejes:

1. Transformación de la práctica social o educativa.
2. Mejoramiento de la comprensión de la práctica pedagógica.
3. Articulación permanente de la investigación, la acción y la formación.
4. Acercamiento a la realidad vinculando el cambio y el conocimiento.
5. El profesorado como protagonista de la investigación.

En esta investigación, la IAP se utiliza como una herramienta metodológica de carácter heurístico; es decir, un método para el hallazgo y la inventiva, ya que para este proceso se estudió la realidad educativa particular del programa de formación de Artes Plásticas de la Facultad de Artes. Esto a partir del análisis de las respuestas concretas de la comunidad académica, estudiantes, docentes,

administradores y egresados, a problemáticas relacionadas con los procesos de enseñanza y aprendizaje en los talleres de Integrado y Grado del AIP; con el fin de llegar a una propuesta colegiada de reconocimiento y actualización de los procesos pedagógicos con ayuda de una plataforma virtual. Para implementar esta metodología en la investigación, es imperante vincular a los actores de la comunidad académica, en tanto participen y reconozcan las necesidades o potencialidades dibujadas en la problemática definida, además de beneficiarse de sus hallazgos y soluciones o proyecciones.

Se analizaron las respuestas de los veinte docentes del AIP recogidas en las mesas de trabajo presenciales; en dos talleres focales —un taller de evaluación formativa con ocho docentes y uno para diseño de plataforma con ocho docentes—; en la encuesta virtual, para determinar el perfil artístico de los docentes y hacer una búsqueda de referentes (dieciséis respuestas), y en coloquios virtuales. Adicionalmente, se realizaron entrevistas a dos docentes de pedagogía y grabado para tratar asuntos conceptuales y pedagógicos de la investigación.

En cuanto a instructivos, se entrevistaron tres docentes de la Facultad con experiencia en museografía, y una a la encargada del tema de seguridad y salud en el trabajo de la Facultad.

Para el repositorio entrevistamos a dos docentes del AIP. Con la intención de trazar la historia del Área, se entrevistó al anterior coordinador del AIP, el profesor jubilado del Departamento, Armando Montoya.

Para la población de estudiantes se realizaron dos talleres presenciales: uno sobre evaluación formativa, con diez asistentes, y uno para el diseño de plataforma, con la asistencia de ocho estudiantes. Durante la pandemia se realizaron coloquios virtuales, con una asistencia menor.

En términos de los egresados, se realizó una encuesta virtual con veintitrés participantes, que permitieron determinar los perfiles y diagnosticar su visión de los procesos pedagógicos en el AIP. Asimismo, contactamos a seis egresados destacados para tener un diálogo directo y construir un perfil de su desempeño laboral para la Plataforma AIC.

La participación de las directivas de la Facultad se realizó a través de conversaciones en sesiones del Consejo de Facultad, así como la participación de varios de sus miembros en los coloquios virtuales para la discusión

de temas puntuales. Las problemáticas abordadas en las distintas estrategias se enfocaron en dos ejes: el primero, en los procesos académicos que integran la enseñanza presencial con la virtual, y el segundo en la evaluación formativa para artes plásticas.

Respecto a los procedimientos e instrumentos utilizados, se analizaron discusiones en distintos grupos focales mediante entrevistas, talleres, mesas de discusión, coloquios, formularios *online* y espacios de socialización, transversalizados por mesas de trabajo del grupo de investigación primario.

Por consiguiente, se asumió el trabajo con grupos focales como un espacio dialógico que permitía captar los intereses, pensamientos y experiencias tanto de los docentes como de los estudiantes del Área; con el objetivo de construir, en una primera instancia, el diagnóstico de las necesidades específicas del AIP. Además, como un método de obtención de la información y datos que alimentaron posteriormente los procesos de análisis y consolidación de los resultados de la investigación. Estos resultados permitieron la proyección de la estrategia pedagógica —a través de las TIC, en favor de las particularidades específicas del AIP— y de las relaciones que se pueden construir con otros procesos de la Facultad. Para el tratamiento de imágenes y aportes a la investigación, se diseñaron los consentimientos informados, con miras a poder usar la información recolectada con fines investigativos, pedagógicos y de divulgación científica.

Instrumentos utilizados

Para recoger la información se utilizaron diversos instrumentos, previstos en el plan de trabajo:

Grupo focal

Como señalan Hamui y Varela (2013), un grupo focal puede ser entendido como método investigativo que se fundamenta en la epistemología cualitativa. Este concepto fue introducido por González (2006), quien proponía que el “conocimiento es un proceso permanente de construcción que se legitima en su capacidad para generar nuevas opciones en el curso de la confrontación del pensamiento del investigador con multiplicidad de eventos empíricos que coexisten en el proceso investigativo” (p. 25). Este autor identifica características generales de la epistemología cualitativa que pueden ser aplicadas a través de este

método: defender el carácter constructivo-interpretativo del conocimiento, entendido como una producción y no como la aprehensión de una realidad independiente; la legitimación de lo singular como instancia de producción del conocimiento, y la comprensión de la investigación como proceso dialógico.

El instrumento de grupo focal que se implementó en el proyecto Avatares se enfocó en identificar, mediante actividades colegiadas —realizadas con docentes, estudiantes y administrativos—, tres aspectos fundamentales: la actualización de los conceptos centrales del Área, la revisión del proceso evaluativo en el AIP y, por último, el sentido, la pertinencia y los componentes de la interfaz (navegabilidad e identidad visual) para la creación de la Plataforma AIC. Para la documentación de la información se contó con un diario de campo, al igual que con el registro visual de los procesos de diálogo. Los distintos grupos permitieron abordar el fenómeno investigativo desde diferentes perspectivas, lo que mantuvo el diálogo constante y la participación activa de la comunidad académica.

Entrevistas

La entrevista —estimada como una de las técnicas más eficaces para la recolección de información primaria— constituye una estrategia de interrelación que permite ampliar la comprensión de aspectos fundamentales de la investigación, como la enseñanza presencial en diálogo con la virtual. “No se trata únicamente de hacer preguntas a una persona que posee el conocimiento para que nos lo transmita, sino que se le va a pedir también [el] procesamiento y elaboración de las respuestas” (Souza, *et al.*, 2016, p. 27). Para el diseño del guion de las entrevistas se utilizó un modelo semiestructurado. Aunque se partió de unas preguntas iniciales, se permitió la emergencia de comentarios y aportes libres por parte de los entrevistados, para posibilitar la creación de nuevo conocimiento; dado que, como lo señalan López y Deslauriers (2011), “la flexibilidad para abrirse a nuevas dimensiones del tema es lo que muchas veces permite la creación de nuevo conocimiento” (p. 7). Las entrevistas se centraron en la obtención de insumos para los siguientes aspectos: estructuración y diseño de los instructivos sobre consideraciones museográficas, y de seguridad y salud en el trabajo; conceptos para la construcción del repositorio digital de referentes artísticos; procesos de enseñanza y aprendizaje de las artes desde la virtualidad, y antecedentes históricos del AIP.

Taller

En los términos propuestos por Mata (2020), el taller es una actividad participativa de consulta y elaboración de propuestas dirigida a un grupo de personas pertenecientes a un determinado colectivo, cuyas características particulares los posicionan en calidad de informantes clave; de igual forma, sus conocimientos, opiniones, experiencias y criterios son de gran valor para conocer y comprender una realidad social.

La figura del taller permitió la identificación de percepciones, problemáticas y líneas de acción sobre dos asuntos fundamentales: el diseño de la plataforma virtual de acompañamiento a la enseñanza presencial y los procesos de evaluación en el AIP. En general, los talleres estuvieron dirigidos a docentes y estudiantes, para conocer sus puntos de vista y establecer contrastes y convergencias. Se realizaron cuatro talleres presenciales: dos con profesores del AIP y dos con estudiantes del Departamento de Artes Visuales; los cuales constituyeron estrategias de diálogo creativo, propositivo y crítico sobre las temáticas señaladas. La población convocada y participante fue determinada como parte de un colectivo, con una información fundamental para comprender y desarrollar componentes clave del problema de investigación.

Mesas de discusión

Se realizaron cinco mesas de discusión con los docentes del Área, dirigidas a hacer un diagnóstico sobre los preceptos conceptuales que conducen el proceso de investigación-creación: contextualización, conceptualización, experimentación y producción. Cada debate estuvo moderado por alguno de los investigadores. Se realizaron notas sobre los aportes de los docentes, y el análisis de la información recolectada fue determinante para los resultados de la investigación.

Coloquio

Como método de conversación y diálogo, este recurso fue propuesto para propiciar la interlocución y el intercambio de ideas sobre los avances y desarrollos de la investigación, con el propósito de construir consenso sobre los productos finales, en particular en torno al documento *Estrategia pedagógica Avatares, primera etapa*. Se invitó a distintos actores, quienes dieron aportes sobre los avances conceptuales construidos hasta el momento. Como estructura central, los coloquios se llevaron a cabo en tres momentos:

el primero fue una socialización para la contextualización de avances; el segundo, el análisis por temáticas (investigación-creación, transversalidad, fortalecimiento teórico y evaluación), y el tercero, la socialización de aportes y acuerdos. Se realizó un acta de cada uno y un formulario en línea para la participación posterior de actores de la comunidad académica que no asistieron.

Formularios

Se diseñaron formularios virtuales a través de Google Forms, dirigidos a egresados, docentes y estudiantes, como complemento a la dinámica de participación. Los objetivos se centraron en obtener realimentación de los distintos actores, en relación con contenidos que se verían reflejados en la plataforma virtual; como perfiles de docentes y egresados, y posibles referencias para el repositorio digital. Esto para complementar la reflexión conceptual del documento *Estrategia pedagógica*, desde una visión articulada de distintas perspectivas normativas, formativas, investigativas y creativas.

Espacios de socialización y realimentación

Se llevaron a cabo distintos espacios de socialización, entre los que se destaca el lanzamiento de la investigación, el cual sirvió para reunir a docentes y estudiantes del AIP e indagar por sus perspectivas acerca del proceso de actualización pedagógica, incluidas la enseñanza presencial y virtual en el Área. La información recolectada en este encuentro sirvió para establecer una ruta de trabajo para la investigación. Otros encuentros, como las reuniones con el Consejo de Facultad y con coordinadores del AIP, sirvieron para presentar informes parciales y recoger insumos y comentarios sobre los avances.

Mesas de trabajo

Las mesas de trabajo configuran el proceso desarrollado por el equipo investigador, constituido por tres docentes y tres estudiantes, en la figura de jóvenes investigadores. Este instrumento es un espacio transversal a las estrategias y herramientas utilizadas con los actores de la comunidad académica y constituye una suerte de laboratorio observacional, entendido este en los términos propuestos por Poggi (2016), cuando señala que a través de dichos espacios se comparan las técnicas grupales cualitativas, establecidas con la experiencia vivida con todos los actores. En estos encuentros periódicos se efectuaron las siguientes actividades: análisis del proceso, ampliación de información, revisión y actualización bibliográfica, diseño de estrategias de participación, y creación de contenidos audiovisuales y escritos. Asimismo, se tomaron decisiones sobre las estrategias particulares de grupos focales, para favorecer una amplia participación de personas y un proceso articulado de triangulación de información, así como la concreción de los resultados de la investigación.

El análisis a través de la triangulación

Para el análisis del proceso se recurrió a la metodología de triangulación, práctica recurrente en las investigaciones de corte cualitativo que se llevan a cabo en las ciencias sociales y humanas. Aguilar y Barroso (2015) señalan que “existen diversas posibilidades a la hora de triangular; entre ellas podemos destacar la triangulación de datos, triangulación de investigador, triangulación teórica, triangulación metodológica y triangulación múltiple” (p. 74). Este tipo de triangulación “puede ser: a) temporal: son datos recogidos en distintas fechas para comprobar si los resultados son constantes; b) espacial: los datos recogidos se hacen en distintos lugares para comprobar coincidencias; c) personal: diferente muestra de sujetos” (p. 74).

En la investigación Avatares se optó por emplear diferentes estrategias y fuentes de información para recoger y contrastar datos, centrándose en una triangulación de tipo temporal a partir de diálogos presenciales —grupos focales—, y el uso de plataformas virtuales que facilitaron la recolección de información de manera sincrónica y asincrónica, mediante entrevistas, mesas de trabajo, coloquios y formularios. El recurso de triangulación permitió abordar las experiencias y perspectivas desde diferentes momentos y contextos del proceso, lo cual ayudó además a definir y

concretar los productos finales de la investigación. La recolección, análisis de datos e interpretación de la información se dieron de forma conjunta. La función de base fue la identificación de perspectivas acerca de la evaluación en el AIP y la utilización de recursos para dicha práctica, esto generó el avance y volver sobre aspectos o momentos que ya estaban delimitados inicialmente.

La triangulación fue pensada como un procedimiento que —como señala Sandoval— disminuye la posibilidad de malos entendidos al producirse información redundante durante la recolección de datos; esclareciendo de esta manera los significados y verificando la posible repetitividad de una observación. También es útil para identificar las diversas formas como se puede estar observando un fenómeno. De este modo, la triangulación no solo sirve para validar la información, sino que se utiliza para ampliar y profundizar su comprensión (Sandoval, 2002).

En este sentido, la apertura a las situaciones que se fueron gestando desde los aportes y socializaciones de los diferentes participantes trazó nuevas rutas para pensar la renovación de los conceptos del Área, la implementación de la plataforma virtual de apoyo a la presencialidad y la evaluación formativa, como aspectos prioritarios de la Facultad. El análisis se enfocó en revisar y comparar gradualmente aspectos tales como la historia del Área de

Investigación y Propuestas (AIP); la trayectoria e impacto del programa Artes Plásticas 447 en el entorno local y nacional; la experiencia pedagógica alcanzada en los Talleres Integrados, dado que funcionan desde hace tres décadas; las necesidades de actualización tecnológica y los procesos de investigación-creación que de allí se derivan; a esto se sumó la información de los documentos maestros, y la percepción de los coordinadores del Área, estudiantes y profesores, y la comunidad interesada.

El proceso de triangulación estuvo acompañado de infografías sobre los insumos generados en los espacios de trabajo colegiado. Estas gráficas, a modo de cartografías, permitieron estructurar la visión conjunta del AIP desde los diferentes ámbitos del Departamento de Artes Visuales y la Facultad de Artes, para recoger las percepciones de los actores de manera sintética. Se convirtieron en un aporte clave para los procesos investigativos, en tanto que a través de ellas la expresión del ser se ve objetivada como dato o conjunto de datos que se decodifican a través del diálogo investigador-comunidad (Bolaños y Pérez, 2019). La construcción gráfica en el AIP se diseñó a modo de un sistema planetario (Ver figura 1), donde orbitan los intereses particulares que competen a la problemática; los cuales están transversalizados por los disímiles elementos que la constituyen.

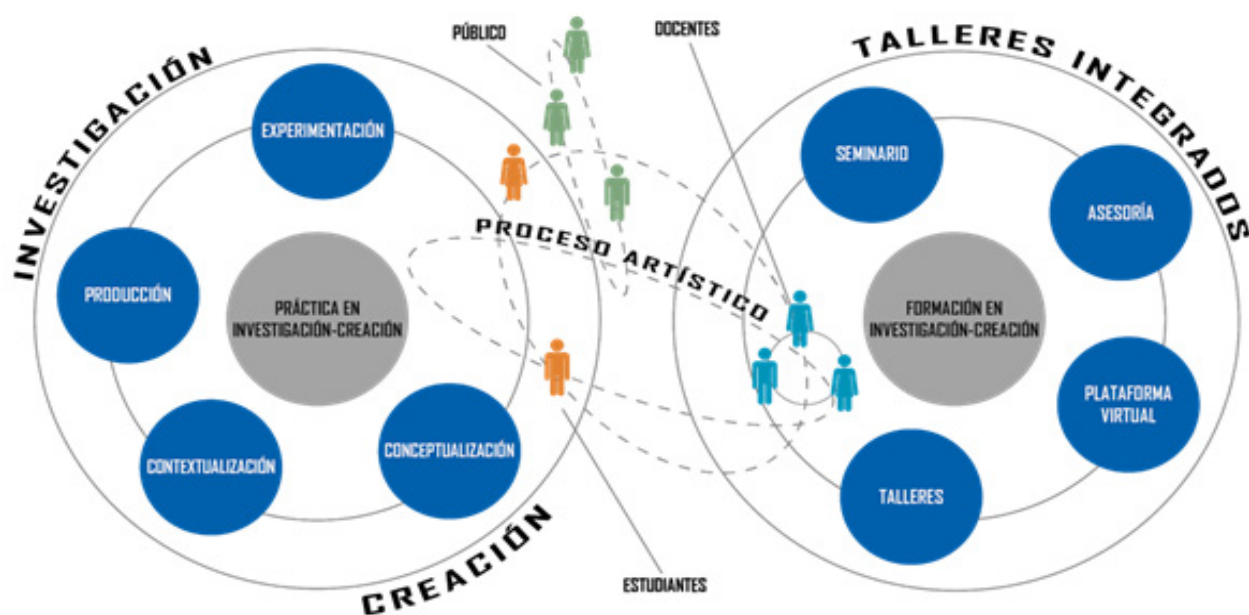


Figura 1. Constelación AIP. Fuente: elaboración propia

A partir de este gráfico se generó un debate acerca de los componentes del AIP como elementos independientes, además de otros elementos externos a esta, pero igualmente constitutivos del proceso de formación artística de los estudiantes. El debate posibilitó reelaborar su

estructura general, jerarquizándola y particularizándola según las necesidades del pregrado en Artes Plásticas (Ver figura 2). Esto gracias al consenso de los integrantes de la comunidad académica del Departamento de Artes Visuales.

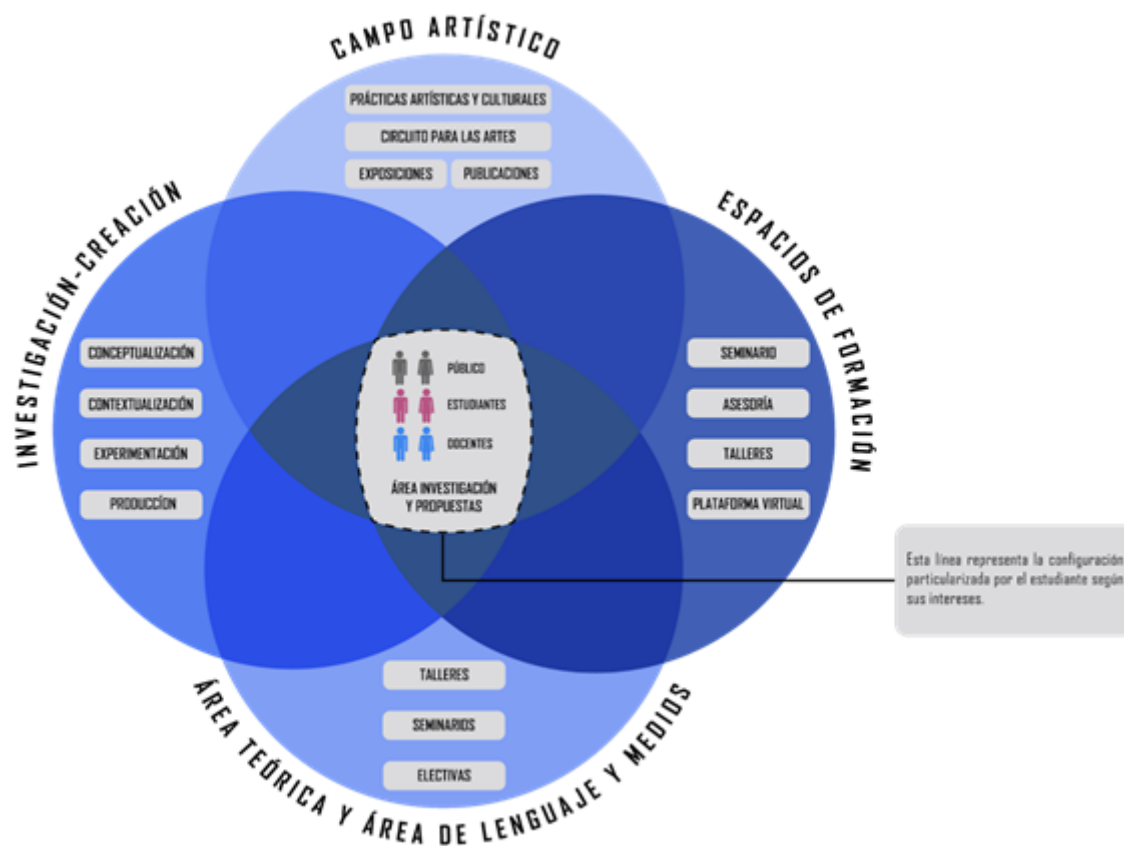


Figura 2. Intersecciones del programa de Artes Plásticas. Fuente: elaboración propia

Resultados

El primer resultado es el plan para la actualización de los conceptos principales del Área de Investigación y Propuestas —AIP— que incluye los fundamentos conceptuales, la descripción de su funcionamiento y los preceptos para la implementación de una evaluación formativa, además se acompaña de una serie de gráficas que sirven para facilitar su comprensión.

Otro resultado importante es el diseño de la arquitectura y los contenidos de la primera etapa de la Plataforma AIC, en colaboración con Ude@; aunque esta inicia con las necesidades del AIP, queda propuesta para su expansión como una plataforma de la Facultad. Como parte de su desarrollo, se creó un repositorio de acceso abierto de

referencias pertinentes para el campo artístico realizado a través de la plataforma Graph Commons, así como una estrategia comunicativa para la participación y sensibilización de los distintos actores de la comunidad académica.

Por último, se propuso un sistema piloto para la evaluación formativa, desarrollado a partir de la implementación de diferentes rúbricas, según las posibilidades tecnológicas que permite la plataforma Moodle.

Actualización de los fundamentos del AIP

Como se señaló anteriormente, en las mesas de discusión realizadas con los docentes se identificó la necesidad de revisar los documentos rectores, conceptuales y normativos, con el fin de abrir la discusión y actualización de los

fundamentos del AIP. De esta forma, el proceso comenzó con la revisión del documento titulado Área de talleres Integrado y Grado: definición de los enunciados capitulares que regirán la evaluación, construido desde la coordinación del Área. En él se definen los siguientes conceptos: conceptualización, investigación, contexto, proceso y formalización. Se determinó una postura importante sobre la investigación como planteamiento metodológico para facilitar en los estudiantes la construcción de metodologías propias de investigación-creación en, sobre y para las artes; acordes con la modalidad de producción plástica o de producción teórica que ofrece el perfil profesional del programa.

Este posicionamiento conceptual parte de la perspectiva de Borgdorff (2005), y es el resultado del trabajo de triangulación de la información obtenida en las mesas de discusión, el análisis de documentos maestros y la ampliación bibliográfica y referencial, para delimitar cuatro conceptos que plantean los lineamientos del área:

- *Conceptualización*: proceso a través del cual el estudiante adquiere destrezas para identificar, analizar, construir y organizar sus ideas con respecto a sus intenciones e intereses, con el fin de delimitar su campo de investigación-creación desde un proceso de indagación que integra la reflexión teórica y la experimentación plástica.
- *Contextualización*: relación con las circunstancias personales, socioculturales o espaciotemporales que posibilitan encauzar las metodologías para investigar y crear, según los intereses particulares que surgen de la delimitación de los procesos plásticos y teóricos.
- *Experimentación*: acción voluntaria, consciente y continua, que le permite al estudiante abordar y reflexionar las problemáticas de su proceso de investigación-creación mediante la aprehensión de materiales, técnicas y métodos que contribuyen a desarrollar su lenguaje propio de expresión.
- *Producción*: forma de concretar —de manera plástica o teórica— el proceso investigativo a través de los materiales y los medios artísticos pertinentes seleccionados por el estudiante para la instalación y visualización, así como las disposiciones necesarias para facilitar la recepción.

Arquitectura de la Plataforma AIC

El diseño de la Plataforma AIC fue realizado entre el grupo de investigadores de Avatares y la unidad Ude@, a través de la plataforma Moodle. El proceso de diseño se corresponde con el análisis del diagnóstico realizado frente a las necesidades del AIP expuestas en los diversos grupos focales. La interfaz de usuario que ofrece la plataforma virtual (<https://udearroba.udea.edu.co/web-categorias/TIG/>) es de acceso abierto, aunque contempla contenidos exclusivos para los procesos académicos de los estudiantes matriculados en el Área, en los Talleres de Integrado y Grado. Los contenidos se articulan según seis categorías:

- *Área de Investigación y Propuestas (AIP)*: contiene información general sobre el área: su historia, la descripción gráfica de sus conceptos, los espacios académicos de talleres, seminarios y asesorías, la estrategia de evaluación cualitativa y la malla curricular.
- *Comunidad*: define los actores que hacen parte de la comunidad académica del área, incluye a docentes, estudiantes, egresados y administrativos. Se establecieron contenidos acordes al tipo de actores: para los docentes se definieron sus perfiles profesionales; para los estudiantes, los espacios de perfiles destacados y el acceso a sus cursos; para egresados se construyeron notas que dan cuenta de la diversidad de posibilidades de trabajo, y para los administrativos se definieron roles y formas de contacto.
- *Talleres integrados*: para esta primera etapa de la investigación se incluyó el curso piloto Taller Integrado I al espacio virtual de la Plataforma AIC, y para los demás cursos se propuso una descripción general.
- *Conexiones*: es un espacio pensado para la articulación artística y académica de los procesos de la Facultad, comenzando en esta primera etapa con información sobre grupos de investigación afines al Área. De igual forma, un panorama de noticias en el campo artístico, convocatorias, residencias artísticas, e información relevante de la revista *Artes* de la Facultad sobre egresados o estudiantes destacados.

- *En Sala:* da cuenta de los espacios para la socialización de propuestas que permiten al estudiante establecer relaciones dialógicas con sus docentes, sus pares académicos y el público externo, con miras a la realimentación de su proyecto de investigación-creación. *En Sala* ofrece información y herramientas de ayuda para la realización del montaje de sus propuestas en una sala tipo galería de arte; donde además se encuentran reglamentos de uso de espacios académicos e instructivos básicos que brindan algunos elementos normativos, logísticos, museográficos, técnicos y de seguridad para montajes artísticos.
- *Perspectivas artísticas:* en este espacio se proyectan diferentes líneas de producción artística y de conocimiento de la Facultad para un público más externo. El espacio aloja las memorias de grado de los estudiantes del programa Maestro en Artes Plásticas, los catálogos de las muestras de grado, el registro audiovisual de los coloquios y el repositorio de referentes artísticos. Dentro de este espacio se creó el primer Repositorio AIC. Este recurso se plantea como una herramienta de apoyo a los procesos investigativos que se llevan a cabo en el AIP, y como un espacio de consulta para la comunidad académica y el público en general. Responde a una estrategia metodológica de revisión de referentes y estudios de caso de diferentes artistas, para analizar, reflexionar y comparar procesos, medios, estrategias y metodologías de creación apropiadas o redefinidas dentro de los intereses particulares de cada proyecto artístico.

La revisión constante de referentes genera una red compleja de conexiones e intereses investigativos, que muchas veces se queda invisibilizada por la falta de un espacio de recolección e interacción común. La plataforma Graph Commons permite crear una red rizomática que vincula siete categorías principales: eje conceptual, medio, estrategia metodológica, materialidad, contexto, disciplina y movimiento. En consecuencia, visibiliza gráficamente un campo de exploración abierto y fluctuante, que genera rutas, conexiones y desvíos a través de múltiples nodos y enlaces que cruzan las distintas categorías.

Actualización de la evaluación del AIP a partir del concepto de evaluación formativa

Esta propuesta incluyó la revisión del modelo tradicional de enseñanza, para enfatizar y potenciar valores pedagógicos y didácticos dentro de un paradigma actual de la enseñanza basada en el aprendizaje y el protagonismo de los estudiantes, motor de la apuesta pedagógica en la enseñanza artística que propone el AIP. Los encuentros evaluativos —en su calidad dialógica y de seguimiento a procesos de investigación-creación— proponen el despliegue de acciones tanto para los estudiantes como para los docentes. Las acciones requeridas por parte de los docentes se centran en el delineamiento de criterios claros y óptimos para la valoración de las propuestas artísticas, con miras a desarrollar una cultura de la evaluación formativa. En los estudiantes implica la capacidad crítica y argumentativa en los procesos de comunicación, la autonomía en sus procesos de experimentación y toma de decisiones, y las habilidades para interpretar y traducir su realidad mediante el lenguaje artístico.

Desde esta perspectiva, la evaluación para el aprendizaje es una prioridad, tanto en los conocimientos como en las actitudes y habilidades que involucran al estudiante. Se asume la cultura de la evaluación superando la medición de los aprendizajes, para posicionarse como elemento que transversaliza el proceso. Esta actualización implicó para el AIP el diseño e implementación de instrumentos y recursos metodológicos y de evaluación con un alto contenido formativo. Es decir, instrumentos que activan y movilizan diferentes competencias de los estudiantes frente a la elaboración de proyectos, la solución de problemas, la creación de portafolios artísticos, el trabajo autónomo y los registros apoyados en las TIC. La figura del docente se erige desde la labor orientadora hacia una mayor participación de los estudiantes en su propio proceso. En este marco de referencia se inscribe la creación de dos instrumentos metodológicos que buscan actualizar el proceso de evaluación:

Matriz de referencia AIP

Constituye una herramienta pedagógica de consulta y soporte conceptual en el proceso de evaluación para el aprendizaje del AIP. Esta matriz se correlaciona con la matriz de referencia propuesta por el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (Icfes) para aprendizajes en la educación superior. Al mismo tiempo, es coherente y pertinente con los lineamientos del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y la Ley General de Educación 115 de 1994. De igual manera, está en consonancia con el Decreto 1330 del 2019, Investigación, Innovación, y Creación Artística y Cultural, cuando señala que la institución debe establecer en el programa estrategias para la formación en investigación-creación que permitan a docentes y estudiantes estar en contacto con los desarrollos disciplinarios e interdisciplinarios, la creación artística, los avances tecnológicos y el campo disciplinar más actualizado; de tal forma que se desarrolle el pensamiento crítico y creativo.

En esta línea, se busca una evaluación formativa, continua e integral, centrada en qué se espera de los estudiantes en términos de aprendizaje y qué se quiere privilegiar. Esto responde a los propósitos de aprendizaje que se trazan desde el proceso de investigación-creación en cada

uno de los componentes que el estudiante despliega en su tránsito por los talleres del AIP, y al conjunto de perspectivas del aprendizaje que deben apropiarse en dicho proceso. La Matriz de Referencia AIP le permite al docente construir acciones de aprendizaje vinculadas al concepto de evaluación formativa; identificar los conocimientos, capacidades y habilidades que se deben consolidar en cada uno de los niveles académicos; distinguir las conexiones entre los aprendizajes, y las respectivas evidencias —para potenciar acciones pedagógicas y metodológicas con intenciones claramente definidas—, y determinar las categorías conceptuales viables para el desarrollo de competencias que orienten procesos de evaluación en función del aprendizaje. La matriz de referencia fue estructurada a partir de varios niveles de información, los cuales se ven ejemplificados en la tabla 1 y se definen en los siguientes términos:

- *Componentes para la evaluación formativa:* se consideraron los cuatro conceptos básicos del AIP (conceptualización, contextualización, experimentación y producción) así como un componente adicional relacionado con el tercer ciclo de formación, en el cual los estudiantes inician su proyecto de investigación de grado, en producción plástica o teórica.
- *Descripción:* define cada uno de los componentes de la investigación-creación que se evalúan en el AIP.
- *Función:* razón de ser del componente que se evaluará, estructurado como un gran objetivo general.
- *Dimensiones del aprendizaje:* conceptual, procedimental y actitudinal.
- *Propósitos del aprendizaje:* objetivos específicos del curso, donde se da respuesta al qué, cómo y para qué de la evaluación.
- *Perspectivas del aprendizaje:* se delimitan los criterios de referencia, dando respuesta a la pregunta ¿qué aprendizajes esperamos que adquiera el estudiante frente a las acciones pedagógicas propuestas en los Talleres de Integrado y Grado?

Componente	Descripción	Función
Conceptualización	Proceso a través del cual el estudiante adquiere destrezas para identificar, analizar, construir y organizar sus ideas con respecto a sus intenciones e intereses, con el fin de delimitar su campo de investigación-creación desde la indagación teórico-plástica.	Favorecer la identificación y el posicionamiento de una problemática de investigación-creación a partir de la articulación de los intereses personales en un marco de referencia social, cultural e interdisciplinar.
Contextualización	Relación con las circunstancias personales, socioculturales o espaciotemporales que posibilitan encauzar las metodologías para investigar y crear, según los intereses plásticos y teóricos del estudiante.	Reflexionar sobre aspectos contextuales, personales, históricos, sociales, culturales y políticos que permitan posicionar el proceso de investigación-creación.
Experimentación	Exploración continua que le permite al estudiante abordar y reflexionar sobre las problemáticas de su proceso de investigación-creación, mediante la aprehensión de materiales, ideas y métodos que contribuyan a desarrollar su lenguaje propio de expresión artística.	Generar gestos y formas plásticas o lingüísticas propias de los intereses del estudiante.
Producción	Forma de concreción plástica o teórica del proceso de investigación-creación, en el que se consideran las posibilidades expresivas y comunicativas.	Materializar de manera plástica o teórica las propuestas artísticas resultantes del proceso de investigación-creación.
Proyecto artístico (Grados I y II)	Conjunto de acciones integradas orientadas a consolidar los intereses y la proyección de los procesos de investigación-creación para el campo artístico del estudiante, considerando las dimensiones sociales, culturales, estéticas y políticas.	Cohesionar el proceso de investigación-creación, con miras a determinar un lenguaje expresivo individual.

Tabla 1. Resumen de la matriz de referencia para el proceso de evaluación formativa en el área, con la descripción y la función.

Rúbricas de valoración del AIP

Es el instrumento propuesto por la investigación Avatares para la valoración del aprendizaje en los talleres que integran el AIP. Permite identificar cada uno de los propósitos —como resultado del aprendizaje— y los niveles de desempeño en términos de competencias. Configura por tanto el conjunto de criterios relacionados con la valoración de los objetivos del aprendizaje. Para el AIP dichos objetivos se describen a través de las perspectivas del aprendizaje, que permiten realizar un diálogo colegiado entre docentes y estudiantes en el encuentro evaluativo.

La investigación Avatares propone rúbricas de evaluación de carácter analítico y por nivel, en una evaluación mixta: cualitativa y cuantitativa. Estos instrumentos ofrecen un espacio de auto y heteroevaluación, con el fin

de generar la realimentación: glosar, comentar y revisar las construcciones cognitivas, actitudinales, procedimentales y de proalimentación (reconstruir el proceso de aprendizaje como una condición de corresponsabilidad).

En el diseño de las rúbricas del AIP se construyó un instrumento de valoración piloto para la evaluación de un ejercicio propio del primer ciclo; una actividad denominada Narrativas Visuales. Los elementos conceptuales de la actividad se articularon a los componentes de la matriz conceptual, con miras a particularizar las evidencias del aprendizaje correspondientes a las perspectivas de valoración, y de esa forma establecer los niveles de acuerdo con la siguiente escala valorativa: incipiente, bajo, en desarrollo y novel. La adaptación de la rúbrica para el ámbito virtual se realizó a través de la herramienta de calificación de

Moodle, complemento de la hoja de cálculo de Google que se utiliza en los procesos de virtualización de cursos de la udea (Ver tabla 2).

EVALUACIÓN FORMATIVA	COMPONENTES	DEFINICIÓN	PERSPECTIVA DE VALORACIÓN	PROPOSITOS DEL APRENDIZAJE	EVALUACIÓN FORMATIVA	CONTENIDOS DEL CURSO	Ejercicios de aprendizaje	%
	CONCEPTUALIZACIÓN	Proceso a través del cual el estudiante adquiere destrezas para identificar, analizar, construir y organizar sus ideas con respecto a sus intenciones e intereses, con el fin de delimitar su campo de investigación-creación desde la indagación teórico-plástica.	* Construye sistemas propios de identificación, recolección y sistematización de información pertinente a su proceso a través de diversas herramientas de documentación y análisis. * Manifiesta apertura a los resultados de la indagación de información y el diálogo con otros actores	* Evidenciar una conciencia clara al construir su mirada a través de traducción sistemática de aspectos de la realidad que le rodean * Facilitar la interpretación y la expansión de su contexto visual y conceptual mediante el uso de las gramáticas visuales que propone el lenguaje artístico * Seleccionar un método de investigación-creación para acompañar su proceso creativo y académico, desarrollando la capacidad de establecer e identificar diferentes órdenes clasificatorios y subjetivos.		Nodo uno: Narrativas visuales	Taxonomía fotográfica	20
	CONTEXTUALIZACIÓN	Es el relacionamiento de circunstancias personales, socioculturales o espacio-temporales que posibilitan encausar metodologías para investigar y crear, según los intereses plásticos y teóricos del estudiante.	* Realiza revisión documental y trabajo de campo para ubicar el estado del arte de su investigación.	* Explorar sus intereses particulares desde una ruta cartográfica trazada bajo la selección de un método particular. * Problematicar sus ideas e hipótesis por medio de la generación de procesos de experimentación con diversos materiales * Desarrollar la capacidad de proyectar sus ideas mediante el planteamiento escrito de proyecto artístico/creativo basado en el pensamiento proyectual		Nodo dos: Pensamiento proyectual	Gesto proyectual	25
	EXPERIMENTACIÓN	Exploración continua que le permite al estudiante abordar y reflexionar problemáticas de su proceso de investigación-creación mediante la aprehensión de materiales, ideas y métodos que contribuyen a desarrollar un lenguaje propio de expresión artística.	* Examina ideas, tópicos y medios para la concreción de expresiones creativas. * Comprende la correspondencia entre sus intereses conceptuales y las formas de expresión de las materializaciones del proceso de experimentación.	* Determinar estrategias de pensamiento asociadas a la categorización y clasificación de información pertinente a sus intereses a partir de la estrategia del Atlas Expandido. * Conectar imágenes, contextos, ideas y soportes aparentemente disímiles, mediante estrategias de confrontación y asociación en función de una construcción dialógica entre los elementos / las partes.		Nodo tres: Investigación-creación: Formas de hacer, formas de pensar en el arte	Exploraciones formales	10
	PRODUCCIÓN	Es la forma de concreción plástica o teórica del proceso de investigación-creación en el que se considera las posibilidades expresivas y comunicativas.	Propone producciones expresivas propias coherentes con el proceso de investigación-creación.	* Proponer proyectos artísticos desde relaciones no evidentes mediante el registro y el relacionamiento de material de archivo, documentos y reflexiones de manera sistemática.			Proyecto final	20
						Procesos transversales	Atlas	10
							Bitácoras	15
								100

Tabla 2. Ejemplo de diseño de rúbrica para un ejercicio del Taller de Integrado I, UDEA.

La matriz y las rúbricas ayudan en la evaluación, como compromiso pedagógico que traza el camino para que se convierta en un proceso en el que el estudiante comprenda y sea partícipe de su aprendizaje. En este sentido, existe coherencia evaluativa cuando el estudiante identifica y reconoce los criterios que serán usados para valorar el nivel de su desempeño. Por consiguiente, las evidencias responden a las perspectivas y propósitos que se plantean en cada uno de los niveles del Área. Los instrumentos utilizados permiten comprender la evaluación para el aprendizaje como un proceso de corresponsabilidad.

Conclusión

El desarrollo de la investigación condujo a la ampliación de la visión inicial, concebida para la plataforma virtual de apoyo a la enseñanza presencial en el AIP en particular, y se propone como el punto de partida de una plataforma de la Facultad que integre los distintos programas académicos

desde visiones transversales e interdisciplinarias de formación, investigación y extensión, en pregrado y posgrado. Para esto se asume el planteamiento de investigación-creación como concepto y metodología de trabajo de la Facultad de Artes.

La triangulación de datos favoreció la articulación de las voces de los distintos actores de la comunidad, reflejadas en los contenidos de la Plataforma AIC y en el documento *Estrategia pedagógica*. Sin embargo, se requieren espacios de formación y capacitación, con el fin de que los resultados sean entendidos como una creación colegiada e integren la participación de todos los actores; para implementarlos en los procesos de enseñanza y aprendizaje del AIP mediante la gestión, garantizando la aplicación de los resultados y su sostenibilidad en el tiempo. Por lo tanto, es imperativa la voluntad administrativa y la participación de todos los actores de la comunidad académica hacia nuevas etapas de la investigación.

El documento *Estrategia pedagógica* posibilitó la visión conceptual del AIP en la que se estructuran elementos teóricos sobre investigación-creación que a futuro sirven para la transversalidad e interdisciplinariedad en la facultad.

En cuanto al volumen y dimensión de los contenidos plasmados en la *Plataforma AIC*, se observa la necesidad de tener un grupo de trabajo articulado que dé continuidad a las labores de investigación, producción y actualización de contenidos. Igualmente, al analizar las necesidades de comunicación e implementación de los desarrollos de la investigación, se observa la necesidad de complementar las estrategias de formación de docentes y estudiantes en aspectos relacionados con las TIC y con la evaluación formativa. También se expone la necesidad de invertir en infraestructura, telecomunicaciones y equipos tecnológicos que ayuden a la sostenibilidad y mantenimiento de la estrategia pedagógica creada. Es fundamental señalar que tanto los planteamientos de la Plataforma AIC como la *Estrategia pedagógica* constituyen una apuesta por generar diálogos interdisciplinarios y transversales sobre la enseñanza y el aprendizaje tanto presencial como virtual; lo cual es fruto de la integración de las TIC y constituye una articulación necesaria y cotidiana, que se revierte en la actualización curricular de los programas de formación de la Facultad.

Referencias

- Agencia de Calidad de la Educación. (2017). *Guía de uso: evaluación formativa. Evaluando clase a clase para mejorar el aprendizaje*. <https://bit.ly/3o00uqb>
- Aguilar, S. y Barroso, J. (2015). La triangulación de datos como estrategia en investigación educativa. *Píxel-Bit: Revista de Medios y Educación*, 47, 73-88. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.2015.i47.05>
- Ávila, G. y Riascos, S. (2011). Propuesta para la medición del impacto de las TIC en la enseñanza universitaria. *Educación y Educadores*, 14(1) (pp. 169-188). Universidad de la Sabana. Recuperado de <https://bit.ly/3iMYGR>
- Bastidas, C. y Guale, B. (2019). La evaluación formativa como herramienta en el mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje. *Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*, agosto (en línea). <https://bit.ly/2H75A36>
- Belloch, C. (2012). *Las tecnologías de la información y la comunicación en el aprendizaje: material docente*. Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Universidad de Valencia. <https://bit.ly/2H0jDI0>
- Bernaschina, D. (2019). Las TIC y Artes mediales: La nueva era digital en la escuela inclusiva. *Alteridad*, 14(1), 40-52. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1390-86422019000100040
- Bolaños, J. y Pérez, M. (2019). Propuestas para la investigación cualitativa en educación artística. *Educación y Educadores*, 22(1), 51-63. <https://doi.org/10.5294/edu.2019.22.1.3>
- Borgdorff, H. (2005). *El debate sobre la investigación en las artes*. [Ponencia]. *Kunst als Onderzoek*. Amsterdam, Países Bajos. <https://bit.ly/2T3rHdb>
- Caicedo, A. M y Rojas, T. (2014). Creencias, conocimientos y usos de las TIC de los profesores universitarios. *Educación*

- y *Educadores*, 17(3), 517-33. <https://doi.org/10.5294/edu.2014.17.3.7>
- Correa, L. F. (2017). La realidad de lo virtual y la virtualidad de lo real en la educación. *Ánfora*, 7(13), 18-28. <https://doi.org/10.30854/anf.v7.n13.1999.31>
- Decreto 1330 de 2019. Por el cual se sustituye el capítulo 2 y se suprime el capítulo 7 del título 3, parte 5, del libro 2 del Decreto 1075 de 2015: Reglamentario Único del Sector Educación. 25 de julio de 2019 (Colombia).
- Fals, O. (1999). Orígenes universales y retos actuales de la IAP. *Análisis Político*, 38, 73-90. <https://bit.ly/3lUvqGm>
- Fraile, A., López, V., Castejón, J. y Romero, R. (2013). La evaluación formativa en docencia universitaria, y el rendimiento académico del alumnado. *Aula Abierta*, 2(41), 23-34.
- González, F. (2006). *Epistemología cualitativa y subjetividad*. Odhag.
- Hamui, A. y Varela, M. (2013). La técnica de grupos focales. *Investigación en Educación Médica*, 2(5), 55-60.
- Latorre, A. (2007). *La investigación-acción: conocer y cambiar la práctica educativa*. Grao.
- Levy, P. (2007). *Cibercultura: la cultura de la sociedad digital*. Anthropos.
- Lezcano, L. y Vilanova, G. (2017). Instrumentos de evaluación de aprendizaje en entornos virtuales: perspectiva de estudiantes y aportes de docentes. *Informes Científicos Técnicos*, Universidad Nacional de la Patagonia Austral, 9(1), 1-36. 10.22305/ict-unpa.v9i1.235
- López, R. y Deslauriers, J. (2011). La entrevista cualitativa como técnica para la investigación en Trabajo Social. *Margen: Revista de Trabajo Social y Ciencias Sociales*, 61, 1-19. <https://bit.ly/348Q3Ze>
- Martínez, M. (2004). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. Trillas.
- Mata, L. (2020). El taller como técnica de investigación cualitativa. *Investigalia* (en línea). <https://bit.ly/31jQzSx>
- Poggi, M. (noviembre, 2016). *Los talleres participativos y las mesas de trabajo: el testeo de estrategias participativas que reúnen capacidades cognitivas colectivas en la dimensionalidad de las variables*. [Ponencia]. v Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales. Mendoza, Argentina. <https://bit.ly/31imEtZ>
- Sandoval, C. (2002). *Módulo cuatro: investigación cualitativa. Programa de Especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social* (pp. 9-196). Instituto Colombiano para el fomento de la educación superior, ICFES.
- Souza, E. C. de, Souza, R. M. de y Hernández, R. M. (2016). La entrevista cualitativa y la investigación en educación de adultos. *Horizontes*, 34(3), 23-36. <https://doi.org/10.24933/horizontes.v34i3.379>
- Tax, S. (1992). Antropología-acción. En C. Salazar (comp.), *La investigación-acción participativa: inicios y desarrollos* (pp. 27-36). Popular Magisterio.