



FAVE Sección Ciencias Veterinarias

ISSN: 1666-938X

ISSN: 2362-5589

favecv@gmail.com

Universidad Nacional del Litoral

Argentina

Olmos, LH.; Micheloud, JF.; Morel, N.; Bertoni, E.; Avellaneda-Cáceres, A.; Primo, ME.; Thompson, CS.; Torioni de Echaide, SM.; Aguirre, DH.  
Descripción de dos casos de babesiosis cerebral en terneros de hasta 15 días de edad  
FAVE Sección Ciencias Veterinarias, vol. 19, núm. 1, 2020, -Junio, pp. 10-15  
Universidad Nacional del Litoral  
Argentina

DOI: <https://doi.org/10.14409/favecv.v19i1.9046>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=617764635009>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

UNL  
redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc  
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal  
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso  
abierto

INFORME DE CASO

## Descripción de dos casos de babesiosis cerebral en terneros de hasta 15 días de edad

Olmos LH<sup>1,2\*</sup>, Micheloud JF<sup>1,2</sup>, Morel N<sup>3</sup>, Bertoni E<sup>1</sup>, Avellaneda-Cáceres A<sup>2</sup>, Primo ME<sup>3,4</sup>, Thompson CS<sup>3</sup>, Torioni de Echaide SM<sup>3</sup>, Aguirre DH<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), – CIAP – Instituto de Investigación Animal del Chaco Semiárido – Área de Investigación en Salud Animal, Estación Experimental Agropecuaria (EEA) Salta (Cerrillos), Argentina.

<sup>2</sup> Facultad de Ciencias Agrarias y Veterinarias, Universidad Católica de Salta, Argentina.

<sup>3</sup> INTA EEA Rafaela, Santa Fe, Argentina.

<sup>4</sup> Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)

\* Correspondencia: Leandro H. Olmos, INTA EEA Salta, Ruta Nacional 68 km 172 (CP: 4403) Cerrillos, Salta, Argentina. E-mail: [olmos.leandro@inta.gob.ar](mailto:olmos.leandro@inta.gob.ar)

Recibido: 17 Enero 2020. Aceptado: 20 Marzo 2020. Disponible en línea: 16 Abril 2020  
Editor: S. Nava

**RESUMEN.** La babesiosis es una enfermedad causada por *Babesia bovis* y *Babesia bigemina*, integrante del complejo conocido como “Tristeza bovina” y relevante en el Noroeste argentino (NOA). La presentación clínica de esta enfermedad es infrecuente en bovinos jóvenes, a los que se considera parcialmente resistentes a la babesiosis. Este trabajo describe dos casos de babesiosis cerebral en terneros de dos rodeos de cría diferentes, que a la necropsia mostraron ictericia, esplenomegalia y severa congestión cerebral y hemoglobinuria. Estructuras intraeritrocitarias compatibles morfológicamente con *B. bovis* fueron identificadas en extendidos de sistema nervioso central y sangre periférica teñidos con Giemsa y se confirmó luego la infección por medio de técnicas moleculares. La evaluación del estatus epidemiológico en los rodeos de origen determinó diferentes contextos: uno de los casos fue aislado en un rodeo con estabilidad enzoótica para babesiosis, donde la enfermedad clínica era escasa a pesar de altas tasas de transmisión de *B. bovis*; el segundo caso ocurrió en un rodeo en situación de brote con niveles significativos de mortandad. La ocurrencia de babesiosis (*B. bovis*) no había sido descrita todavía en terneros de la Argentina, sumándose ahora al diagnóstico diferencial para esta categoría de bovinos en zonas donde la enfermedad es enzoótica.

**SUMMARY.** Description of two cases of cerebral babesiosis in calves up to 15 days of age. Bovine babesiosis is a disease caused by *Babesia bovis* and *Babesia bigemina*, as part of the tick fever complex and relevant in the Northwest of Argentina. Clinical occurrence of this illness is uncommon in young cattle, considered resistant to babesiosis. This work described two cases of cerebral babesiosis in calves of different beef herds. Jaundice, splenomegaly, severe cerebral congestion and hemoglobinuria was observed at necropsy. *Babesia bovis*-like structures were identified in cerebral and blood smears Giemsa stained and confirmed by molecular techniques. Different situations were recognized following the evaluation of the epidemiological status of both herds: the first one was a single case in a herd with enzootic stability for babesiosis, with scarce clinical cases despite high rates of *B. bovis* transmission; the other case was in a context of outbreak with high level of mortality within a herd susceptible to babesiosis. Clinical babesiosis was not previously described in calves from Argentina. Babesiosis must be taken into account for the differential diagnosis in calves from endemic areas of the disease.

**Palabras clave:** *Babesia bovis*, babesiosis cerebral, terneros

**Keywords:** *Babesia bovis*, cerebral babesiosis, calves

### Introducción

En Argentina la babesiosis bovina es una enfermedad causada por dos protozoarios del Phylum Apicomplexa: *Babesia bovis* y *Babesia bigemina* (Späth, 1986). Estos agentes son transmitidos por la garrapata común del bovino, *Rhipicephalus microplus*, y producen, entre

otros trastornos, cuadros de anemia hemolítica (Guglielmone, 1995). A nivel regional, la babesiosis, junto a la anaplasmosis –causada por la rickettsia *Anaplasma marginale*– integran el complejo “Tristeza bovina”, el cual constituye uno de los problemas sanitarios de mayor relevancia en los rodeos bovinos del Noroeste argentino (Späth, 1986; Aráoz et al.,

2017). Si bien la infección por estos agentes produce cuadros clínicos similares, *B. bovis* puede causar signo- logía nerviosa (babesiosis cerebral), dada su capacidad para inducir la oclusión de capilares cerebrales con eritrocitos parasitados (Hadani et al., 1982). La sensi- bilidad del ganado a *Babesia* spp. varía según la edad: los bovinos jóvenes son parcialmente resistentes a los efectos clínicos de la *primo* infección con estos agentes, mientras que la *primo* infección en ganado de mayor edad suele producir enfermedad severa (Trueman y Blight, 1978; Levy et al., 1982; Guglielmone, 1995). Sobre esta base, si la totalidad de los bovinos de un hato se infectan —y desarrollan inmunidad específica— antes del desvanecimiento de la resistencia inespe- cífica, se establece un escenario de estabilidad enzoó- tica, una situación epidemiológica donde la ocurrencia de babesiosis clínica es escasa en presencia de altos niveles de transmisión de *Babesia* spp. (Mahoney y Ross, 1972). En el contexto contrario —o de inestabilidad enzoótica—, con niveles más bajos de transmisión de *Babesia* spp., las *primo* infecciones ocurren con fre- cuencia luego del desvanecimiento de la tolerancia inespecífica, con la consiguiente aparición de brotes de babesiosis.

Si bien es una característica de gran relevancia en la epidemiología de las babesiosis, la resistencia de los terneros a la enfermedad clínica no es un fenómeno absoluto, existen descripciones de cuadros de babe- siosis por *B. bovis* en terneros (De Vos et al., 1976; Kessler et al., 1983; Yeruham et al., 2003; Santarosa et al., 2013; Oliveira et al., 2018). Esta información es sin embargo limitada para la Argentina, donde al presente se reporta un único caso de babesiosis por *B. bovis* en un feto abortado de ocho meses (Alcaraz et al., 2004).

Este trabajo describe dos casos de babesiosis cerebral en terneros menores de 15 días de edad de sendos ro- deos, destacándose los aspectos clínicos, patológicos, epidemiológicos y de diagnóstico.

## Materiales y Métodos

El primer caso ocurrió en octubre de 2017 en un establecimiento de cría bovina (E1) ubicado en el departamento Rosario de Lerma, provincia de Salta (24°51'36,5"S; 65°36'51,7"W), donde un ternero de ocho días de edad presentó un cuadro de severo decaimiento y murió al día siguiente de iniciados los signos. El segundo caso ocurrió en noviembre de 2017, en otro establecimiento de cría (E2) ubicado en el departamento Santa Bárbara, provincia de Jujuy (23°48'19,7"S; 64°25'42,5"W), donde se registró la muerte de cuatro terneros, 15 vacas y 15 natimortos. Los vacunos afectados presentaban fiebre (40,5°C), decaimiento y debilidad al nacimiento en el caso de las crías. Se estudió solo uno de los terneros, con edad estimada en 15 días, pero también dos de las vacas afectadas. Los lotes de madres estaban compuestos por 190 y 150 vientres en E1 y E2, respectivamente.

Los dos terneros y las dos vacas en E2 fueron some- tidos a necropsia, colectándose muestras de órganos para estudios histopatológicos, extendidos de sangre y de corteza cerebral para exámenes parasitológicos y tejidos para estudios moleculares.

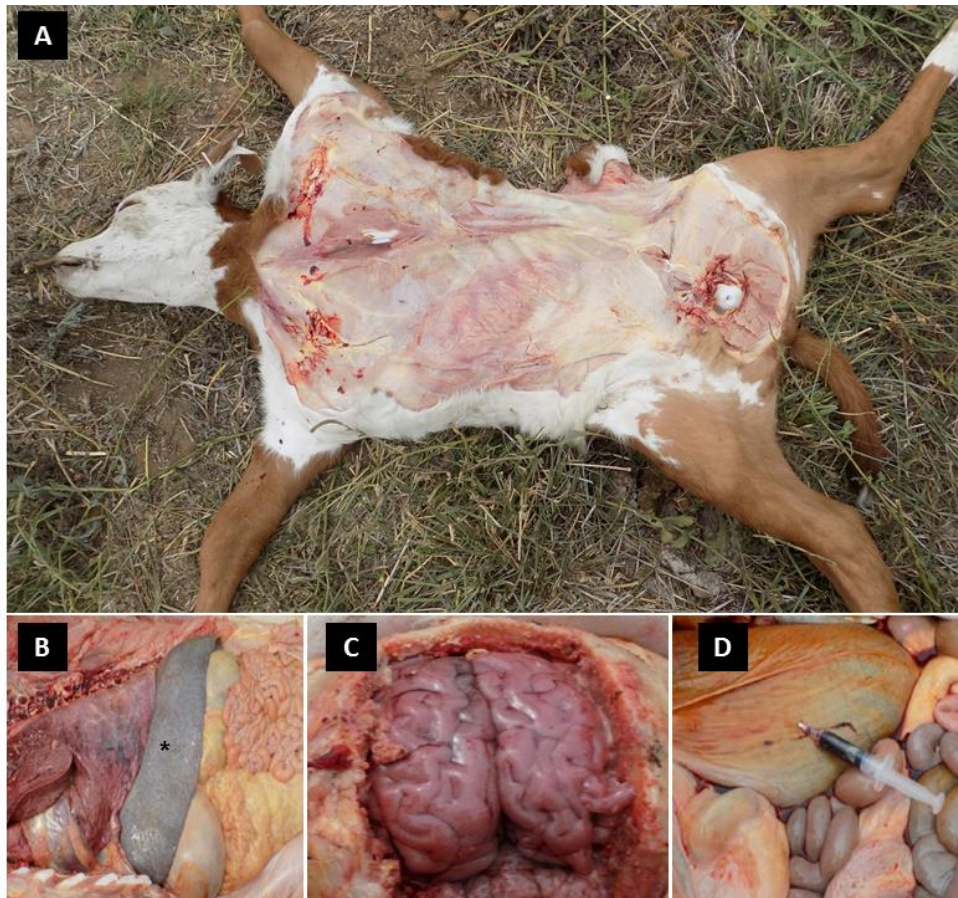
Las muestras para histopatología fueron fijadas en formol bufferado al 10%, procesadas por las técnicas clásicas de inclusión en parafina y luego teñidas con Hematoxilina-eosina. Adicionalmente, sobre algunos cortes de corteza cerebral, se efectuaron tinciones especiales con Giemsa para identificar hemoparásitos en los capilares nerviosos (Silva et al., 2018). Los extendidos de sangre se obtuvieron de vasos san- guíneos superficiales tanto *ante-* como *post-mortem* y luego se procesaron por técnicas ya descriptas (Benavides Ortiz et al., 2012). Los extendidos de corteza cerebral se confeccionaron según la técnica descripta por Hadani et al. (1982). A partir de muestras de tejido de ambos terneros se efectuó la extracción de ADN mediante el método convencional de fenol-cloroformo y luego se realizó una PCR anidada, mediante la amplificación de fragmentos del gen 18SrRNA espe- cífico para *B. bovis*. Los oligonucleótidos utilizados para la primera vuelta (781 pb) fueron Bovis-for 5'AACCTGGTTGATCCTGCCAGTA'3 (Thompson et al., 2018) y RLB-R2 5'CTAAGAATTCACCTCTGACAGT'3 (Gubbels et al., 1999); para la segunda vuelta (132 pb) se utilizaron Bovnew18sfor

5'CAGGTTTCGCCTGTATAATTGAG'3 (Thompson, com. pers.) y RLB-R2. Las condiciones y los programas de ciclado están descriptos en Thompson et al. (2018). Como controles positivos se incorporaron muestras de ADN de *B. bovis* obtenidos de una cepa atenuada y otra patógena cultivadas *in vitro*; y como control negativo se utilizó una muestra para el control de contaminación a la que no se adicionó ADN.

Adicionalmente, se extrajeron muestras de sangre para serología de 20 vacas en cada establecimiento (E1 y E2), entre ellas la madre del ternero sometido a necropsia en E1. La presencia de anticuerpos específicos contra *B. bovis* y *B. bigemina* en estas muestras se determinó por la técnica de ELISA indirecto descripta por Echaide et al. (2004), mientras que los anticuerpos contra *A. marginale* se determinaron por la técnica de ELISA de doble paratope (Sarli et al., 2019). Por último, se obtuvieron también extendidos de sangre periférica en nueve vacas del E1 y seis vacas del E2, los cuales se procesaron de igual forma que para los terneros (Benavides Ortiz et al., 2012).

## Resultados

Los hallazgos de necropsia fueron similares en los terneros del E1 y E2, observándose ictericia difusa (Figura 1A), esplenomegalia (Figura 1B) y coloración ocre del hígado. Ambos encéfalos mostraron congestión cerebral difusa, que otorgaba una colo- ración rosada al tejido nervioso (Figura 1C). En el ternero del E2 se apreció orina en vejiga teñida de colo-



**Figura 1.** A- Ternero de 15 días (del establecimiento E2) con ictericia generalizada en tejido subcutáneo. B- Esplenomegalia (\*) C- Congestión cerebral difusa de la corteza cerebral. D- Orina de coloración oscura (aparente hemoglobinuria) en jeringa punzando la vejiga.

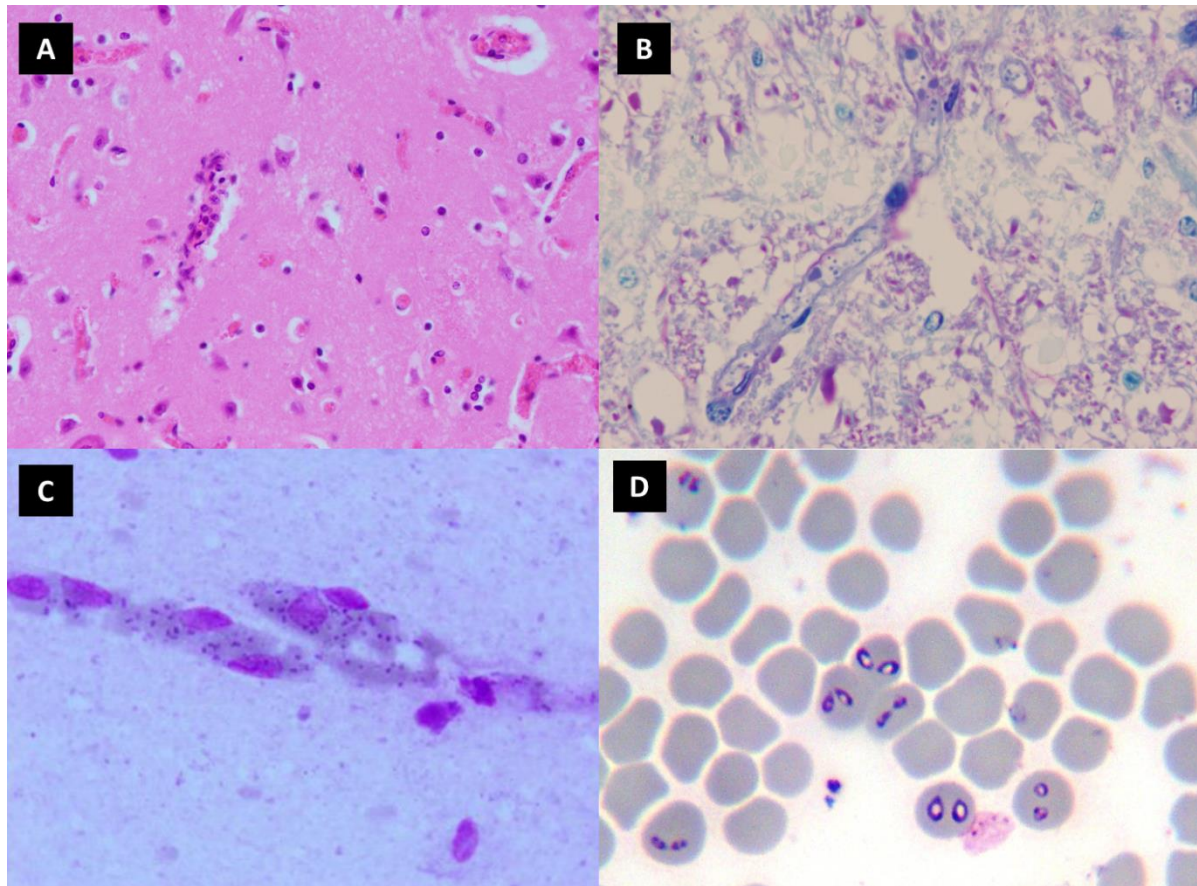
ración oscura (aparente hemoglobinuria) (Figura 1D), lo cual no pudo determinarse en el ternero del E1 ya que su vejiga había sido predada. El examen histopatológico mostró congestión de los capilares corticales del sistema nervioso central, con degeneración moderada y necrosis aislada de los cuerpos neuronales. En dichos capilares se identificaron estructuras compatibles con hemoparásitos intraeritrocitarios. Tanto en los extendidos sanguíneos como cerebrales de ambos terneros se observó abundante presencia de estructuras intraeritrocitarias compatibles morfológicamente con *B. bovis* (Figura 2). Por último, los estudios moleculares (PCR) fueron positivos a *B. bovis* en las muestras extraídas de los dos terneros. Por otra parte, los hallazgos anátomo-patológicos en las vacas sometidas a necropsia del E2 coincidieron con los observados en los terneros (ictericia, esplenomegalia y hemoglobinuria). Un 95% de las vacas muestreadas en el E1 presentó anticuerpos contra *B. bovis*, un 42% contra *B. bigemina* y un 74% contra *A. marginale*. En las vacas muestreadas en el E2, esos valores fueron de 4% para *B. bovis*, 2% para *B. bigemina* y 54% para *A. marginale*. Finalmente,

el examen de los extendidos de sangre de las vacas muestreadas arrojó resultados negativos en el E1, mientras que cinco de seis extendidos (83,3%) fueron positivos a *B. bovis* en el E2.

## Discusión

A la necropsia las lesiones en los terneros fueron similares a las informadas en otros casos de babesiosis cerebral (Barros et al., 2006; Marin y Aguirre, 2017). A su vez, los análisis complementarios confirmaron dicho cuadro en ambos terneros. Como ya se dijo, la ocurrencia de babesiosis en terneros es poco frecuente (Guglielmo et al., 1992). Esto se debería a la presencia de mecanismos de defensa inespecíficos durante los primeros meses de vida, que permiten cursar las primo-infecciones sin signos clínicos en los terneros, resultando en una inmunidad adquirida contra la babesiosis que persiste por toda su vida (Levy et al., 1982). No obstante, distintos reportes documentan la ocurrencia de casos clínicos asociados a la infección por *B. bovis* en terneros menores a los 15 días de vida (De Vos





**Figura 2.** Ternero de 15 días (del establecimiento E2) **A**-Encéfalo, congestión de los capilares de la corteza cerebral (20x, H&E). **B**- Congestión de los capilares de la corteza cerebral con numerosos eritrocitos parasitados por *Babesia bovis* (azul oscuro) (40x, Giemsa) **C**- Extendido de corteza cerebral con abundante presencia de *Babesia bovis*. **D**- Extendido de sangre periférica con eritrocitos parasitados con estructuras intraeritrocitarias compatibles morfológicamente con *Babesia bovis* (100x, Giemsa).

et al., 1976; Kessler et al., 1983; Santarosa et al., 2013; Oliveira et al., 2018).

Como se dijo, el contexto epidemiológico posee gran relevancia en la ocurrencia de brotes de babesiosis, incidiendo principalmente la edad de los bovinos, factores ambientales, fluctuaciones estacionales en la población del vector (*R. microplus*) y la situación de estabilidad enzoótica (o no) del rodeo (Guglielmone, 1995). Esta última puede determinarse en base a pruebas serológicas para cohortes de terneros de 7-9 meses de edad, pero no en bovinos adultos, dado que estas pruebas subestiman la proporción de ellos naturalmente protegidos contra *Babesia* spp. Esto es debido a que ocurre una caída de los niveles de anticuerpos circulantes cuando vacunos -que desarrollaron inmunidad específica en el pasado- no sufren reinfecciones por largos períodos de tiempo (Aguirre et al., 1993, Torioni, com. pers). No obstante, el empleo de técnicas serológicas en adultos sí permite algunas inferencias cuando la gran mayoría de los bovinos presenta anticuerpos contra *Babesia* spp. En el presente trabajo, la ausencia de casos clínicos de babesiosis en adultos a pesar de altos niveles de transmisión de *B. bovis* (95% de vacas positivas por serología) hacen suponer una

condición de estabilidad enzoótica en E1. Sin embargo, la ocurrencia de un brote de babesiosis clínica con mortandad de 15 vacas evidencia una situación de inestabilidad enzoótica en E2. En síntesis, podría concluirse que las dos muertes descriptas en terneros ocurrieron en situaciones epidemiológicas distintas: la primera (E1) como un caso individual en una población epidemiológicamente estable a *B. bovis* y la segunda (E2) dentro de un brote en una población susceptible a la babesiosis por *B. bovis*.

La infección por *B. bovis* tiene un periodo de prepatencia de aproximadamente unos siete días: su inoculación al vacuno se produce por los estadios larvarios de *R. microplus* entre las 24-72 horas post-fijación (Solari y Quintana, 2013). Sumado a esto, diversos autores describen la vía transplacentaria como otra posible forma de transmisión (De Vos et al., 1976; Yeruham et al., 2003, Alcaraz et al., 2004). En base a estas consideraciones, se puede presumir una infección post-natal como más probable en el ternero de 15 días (E2). Téngase en cuenta que *el individuo tenía* una edad que doblaba el periodo de pre-patencia de *B. bovis* y que el caso ocurrió en el contexto de un brote con gran exposición a estadios infestantes de *R. microplus* eviden-

ciable tanto en el ternero como en los adultos. Por el contrario, la vía de transmisión transplacentaria podría ser tomada como más probable en el ternero de 8 días (E1). La madre de este último resultó serológicamente positiva a *B. bovis*, pero el parásito no pudo observarse en el extendido sanguíneo de la vaca. Esto no permite concluir sobre la ocurrencia de una infección pre-natal, aunque tampoco descartarla por completo, dada la posible infección crónica de la vaca. En esta condición, no siempre se registra la presencia de parasitemia por métodos clásicos (Vanzini y Ramírez, 1994), requiriéndose técnicas más sensibles, como la prueba PCR, para detectar *B. bovis* en la sangre de los portadores crónicos (Fahrmal et al., 1992), técnica que no pudo ser practicada.

Como ya se señaló, la babesiosis –particularmente por *B. bovis*– constituye una noxa relevante para los bovinos –sobre todo adultos– del NOA (Späth, 1986; Aráoz et al., 2017). Este trabajo describe, por primera vez en Argentina, la ocurrencia de babesiosis (*B. bovis*) en terneros, la que debería considerarse para el diagnóstico diferencial ante casos clínicos compatibles con esta hemoparasitosis en terneros de zonas enzooticas.

## Bibliografía

- Alcaraz E.; Rizzi C.; Draghi M. (2004). Aborto bovino por transmisión transplacentaria de *Babesia bovis*. XV Reun. Anu. Asoc. Arg. Vet. Lab. Diag., Buenos Aires.
- Aguirre DH.; de Echaide ST.; Mangold AJ.; Guglielmone AA (1993). Duración prolongada de la inmunidad contra *Babesia bigemina* en ausencia de reinfección. Rev. Med. Vet. (Buenos Aires) 74: 223–225.
- Aráoz V.; Micheloud JF.; Gaido AB.; Salatin AO.; Aguirre DH. (2017). Brotes de babesiosis y anaplasmosis bovina diagnosticados en el INTA Salta, Argentina: período 2006-2016. FAVE Cs. Vet. 16: 101-105.
- Barros C.; Driemeier I.; Lemos RA. (2006). Doenças do sistema nervoso de bovinos no Brasil. Coleç. Vallée. 1ª edição. 87-95.
- Benavides Ortiz E.; Polanco Palencia N.; Vizcaino Gerdt O.; Betancur Hurtado O. (2012). Criterios y protocolos para el diagnóstico de hemoparásitos en bovinos. Rev. Cienc. Anim. (Bogotá) N° 5: 31- 49.
- De Vos AP.; Imes GD.; Cullen JS. (1976). Cerebral babesiosis in a new-born calf. Onderstepoort J. Vet. Res. 43: 75-78.
- Echaide I.; Valentini B.; Torioni de Echaide S.; Mangold A.; Lugaresi C. (2004). ELISA para el diagnóstico de babesiosis bovina causada por *Babesia bovis*. XIX Cong. Inter. Panam. Vet. Buenos Aires, Argentina, Octubre 2004. Resumen CD PANVET. <http://www.panalimentos.org/panvet2004/index.htm>.
- Fahrmal Y.; Goff WL.; Jasmer DP. (1992). Detection of *Babesia bovis* carrier cattle by using polymerase chain reaction amplification of parasite DNA. J. Clin. Microbiol. 30: 1374-1379.
- Gubbels JM.; De Vos AP.; Van der Weide M.; Viseras J.; Schouls LM.; De Vries E.; Jongejan F. (1999). Simultaneous detection of bovine *Theileria* and *Babesia* species by reverse line blot hybridization. J. Clin. Microbiol. 37: 1782-1789.
- Guglielmone AA. (1995). Epidemiology of babesiosis and anaplasmosis in South and Central America. Vet. Parasitol. 57: 109-119.
- Guglielmone AA.; Aguirre DH.; Späth EJ.; Gaido AB.; Mangold AJ.; de Ríos LG. (1992). Long-term study of incidence and financial loss due to cattle babesiosis in an Argentinian dairy farm. Prev. Vet. Med. 12: 307-312.
- Hadani A.; Guglielmone AA.; de Rios LG.; Bermudez A.; Mangold A.; Barnett SF. (1982). Use of cerebellar brain smears in the diagnosis of babesiosis (*Babesia bovis*) in cattle. Trop. Anim. Hlth. Prod. 14: 242-246.
- Kessler RH.; Madruga CR.; Schenk MA.; Ribeiro OC. (1983). Babesiose cerebral por *Babesia bovis* (Babés 1888 Starcovici 1893) em bezerros, no Estado de Mato Grosso do Sul. Pesq. Agrop. Bras. 18: 931-935.
- Levy MG.; Clabaugh GR.; Ristic M. (1982). Age resistance in bovine babesiosis: role of blood factors in resistance to *Babesia bovis*. Infect. Immun. 37: 1127-1131.
- Mahoney DF.; Ross DR. (1972). Epizootiological factors in the control of bovine babesiosis. Aust. Vet. J. 5: 292-298.
- Marín RE.; Aguirre DH. (2017). Descripción de dos brotes de babesiosis nerviosa (*Babesia bovis*) en bovinos de la prepuna de Jujuy, Argentina. Vet. Arg. 34 (351).
- Oliveira PA.; Alves DM.; Zamboni R.; Scheid HV.; Alberti TS.; Marcolongo C.; Sallis ES. (2018). Babesiose cerebral em bezerros. Pesq. Vet. Bras. 38: 832-834.
- Santarosa BP.; Dantas GN.; Ferreira DO.; Rocha NS.; Gonçalves RC.; Amorim RM.; Chiacchio SB. (2013). Infecção neurológica por *Babesia bovis* em bovino neonato: relato de caso. Vet. Zoot. 20: 9-14.
- Sarli M.; Thompson CS.; Novoa MB.; Valentini BS.; Mastropaolo M.; Echaide IE.; Torioni de Echaide S.; Primo ME. (2019). Development and evaluation of a double-antigen sandwich ELISA to identify *Anaplasma marginale*-infected and *A. centrale*-vaccinated cattle. J. Vet. Diagn. Invest. 1-7.
- Silva TM.; Areco WVC.; Faccin TC.; Melo SMP.; Figuera RA.; Kommers GD. (2018). Caracterização histoquímica no diagnóstico da babesiose bovina por *Babesia bovis*. Pesq. Vet. Bras. 38: 649-658.
- Solari M.; Quintana S. (2013). Epidemiología y prevención de los hemoparásitos. (pp. 481-504) En: Fiel C, Nari A (Coord.) Enfermedades parasitarias de importancia clínica y productiva en rumiantes. Fundamentos epidemiológicos para su diagnóstico y control. Ed. Hemisferio Sur S.R.L., Montevideo, Uruguay.
- Späth EJA. (1986). Un estudio epidemiológico de babesiosis y anaplasmosis bovina en el Valle de Lerma, provincia de Salta. Rev. Med. Vet. (Buenos Aires) 67: 274-281.
- Thompson CS.; Mangold AJ.; Félix ML.; Carvalho L.; Armúa-Fernández MT.; Venzal JM. (2018). Molecular evidence of

*Babesia* species in *Procyon cancrivorus* (Carnivora, Procyonidae) in Uruguay. Vet. Parasitol. Reg. Stud. Rep. 13: 230-233.

Trueman KF.; Blight GW. (1978). *The effect of age on resistance of cattle to Babesia bovis*. Aust. Vet. J. 54: 301–305.

Vanzini VR.; Ramírez LM. (1994). *Babesiosis y anaplasmosis bovina: Diagnóstico, epidemiología y control*. Rev. Inv. Agropec. (RIA, INTA) 25: 137-190.

Yeruham I.; Avidar Y.; Aroch I.; Hadani A. (2003). **Intra-uterine infection with *Babesia bovis* in a 2-day-old calf**. J. Vet. Med. 50: 60-62.

---