



Revista CEA
ISSN: 2390-0725
ISSN: 2422-3182
revistacea@itm.edu.co
Instituto Tecnológico Metropolitano
Colombia

Momento de la decisión estratégica: caso de estudio en el sector textil*

Hernández-Betancur, Juan Esteban; Montoya-Restrepo, Luz Alexandra; Montoya-Restrepo, Iván Alonso

Momento de la decisión estratégica: caso de estudio en el sector textil*

Revista CEA, vol. 8, núm. 16, e1878, 2022

Instituto Tecnológico Metropolitano, Colombia

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=638169410002>

DOI: <https://doi.org/10.22430/24223182.1878>




Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

Momento de la decisión estratégica: caso de estudio en el sector textil*


Strategic Decision Timing: A Case Study in the Textile Industry

Juan Esteban Hernández-Betancur
juan.hernandez41@tdea.edu.co


Tecnológico de Antioquia Institución Universitaria, Colombia

 <https://orcid.org/0000-0002-4060-6803>

Luz Alexandra Montoya-Restrepo lamontoyar@unal.edu.co
Universidad Nacional de Colombia, Colombia

 <https://orcid.org/0000-0002-4896-1615>

Iván Alonso Montoya-Restrepo iamontoyar@unal.edu.co
Universidad Nacional de Colombia, Colombia

 <https://orcid.org/0000-0003-0959-3466>

Revista CEA, vol. 8, núm. 16, e1878, 2022

Instituto Tecnológico Metropolitano, Colombia

Recepción: 07 Mayo 2021
Aprobación: 23 Septiembre 2021

DOI: <https://doi.org/10.22430/24223182.1878>

Redalyc: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=638169410002>

Resumen: El objetivo de esta investigación fue realizar una aproximación organizacional en el momento de la decisión estratégica a partir de un caso de estudio en una empresa del sector textil del departamento de Antioquia (Colombia), haciendo uso de la integración interfuncional dentro del proceso de desarrollo de nuevo producto. Para ello se empleó una metodología basada en el proceso de construcción de conocimiento, realizado en la cual se aplicaron las herramientas de entrevista, proceso de observación y revisión de documentos de la empresa. Se evidenció, desde el caso, que el fenómeno del momento de la decisión, visto desde la aproximación organizacional de desarrollo de nuevo producto, involucra elementos como la integración interfuncional, la trayectoria cuasi tecnológica, los encuentros, las decisiones de exploración y explotación, el evento deconstructor, el agenciamiento, el trabajo conjunto, las directrices organizacionales, la información y el entorno. Se hace pertinente replicar estos resultados en otras organizaciones e industrias, con el fin de ajustar y afianzar los mismos en el desarrollo de este caso.

Palabras clave: estrategia organizacional, colaboración interfuncional, gestión de la toma de decisiones, industria textil, **Clasificación JEL:** L1, L67, M1, D81..

Keywords: Organizational strategy, cross-functional collaboration, decision making management, textile industry, JEL classification: L1, L67, M1, D81.

Highlights

- El momento de la decisión incide en el proceso de desarrollo de nuevo producto.
- Este estudio afianza la idea de que el momento de la decisión está constituido por la relación entre las estrategias deliberadas y emergentes.
- El momento de la decisión está asociado a elementos como la integración interfuncional, la trayectoria cuasi tecnológica, los encuentros entre agentes, las decisiones de exploración y explotación, el evento deconstructor, el agenciamiento, el trabajo

conjunto, las directrices organizacionales, la información y el entorno.

Highlights

- Decision timing influences the process of new product development.
- This study reinforces the idea that decision timing is defined by the relationship between deliberate and emergent strategies.
- Decision timing is associated with elements such as cross-functional integration, quasi-technological trajectory, meetings among agents, exploration-exploitation decisions, deconstructing event, agency, joint work, organizational guidelines, information, and environment.

1. INTRODUCCIÓN

El problema de las decisiones ha sido abordado, principalmente, desde la perspectiva de encontrarle solución a una situación que necesita ser resuelta de este modo se busca la alternativa de solución que más se ajuste, según unos criterios de decisión predefinidos (Robbins y Coulter, 2005). Desde el aspecto anteriormente expuesto, se está afrontando la situación como un problema de contenido, pero también puede ser visto como un problema temporal, concentrado especialmente en las derivaciones de cuándo tomar la decisión (Smida, 2006; Chen y Tu, 2014). Esta segunda perspectiva del problema de la toma de decisiones ha sido relegada de los procesos de investigación, particularmente en lo referente a gestión estratégica (Sanabria Rangel, 2003; Smida, 2006; Tyagi et al., 2019). Más aun, las aportaciones teóricas son limitadas, contrario a las hechas desde la perspectiva práctica que, en algunos casos, son involuntarias o tangenciales (Hernández Betancur et al., 2016).

Teniendo en cuenta lo anterior, este documento que es pertinente comprender el fenómeno del momento de la decisión desde una aproximación organizacional. Para este caso, se decide observar el proceso de desarrollo de nuevo producto desde la perspectiva de la integración interfuncional con el fin de evidenciar una toma de decisiones continua, con elementos deliberados y emergentes en el contexto organizacional. Finalmente, poder contribuir a la explicación sobre las siguientes preguntas: ¿cómo es el funcionamiento del momento de la decisión estratégica desde una aproximación organizacional? ¿Cómo el proceso de formación de la estrategia y el ciclo que existe entre las estrategias deliberadas y emergentes pueden ayudar a la comprensión del momento de la decisión estratégica desde una aproximación organizacional? ¿Qué variables se involucran en el proceso del surgimiento del momento de la decisión estratégica desde una aproximación organizacional? ¿Existe diferencia en el comportamiento del momento de la decisión en

individuos, propuesto en desarrollos investigativos anteriores y desde una aproximación organizacional?

Para dar respuestas a las preguntas anteriormente expuestas, este artículo se encuentra distribuido de la siguiente manera: en primer lugar, se hace una revisión de literatura, donde se abordan los conceptos del momento de la decisión, se expone el proceso de desarrollo de nuevo producto desde la integración interfuncional como aproximación organizacional y algunas nociones que lo relacionan con el momento de la decisión. En segundo lugar, se enuncia la propuesta metodológica, que está centrada en el método de caso de estudio, propuesto por Eisenhardt (1989), donde se aplican los pasos de inicio, selección del caso y creación de instrumentos y protocolos, haciendo uso de las herramientas de entrevista, observación y revisión de documentos. En tercer lugar, se encuentran los resultados, en donde se despliegan los pasos de entrada en el campo y el análisis de los datos. En cuarto lugar, se cuenta con los pasos de la realización de hipótesis, involucramiento de la literatura y el cierre, los cuales son expuestos en la discusión. Finalmente, en quinto lugar, se desenlaza el documento con las principales conclusiones.

2. MARCO TEÓRICO

Momento de la decisión

Desde los estudios organizacionales, son escasas las contribuciones, algunas de ellas son las de Saavedra Mayorga (2006); Sanabria Rangel (2003); Smida (2006), quienes afirman que el momento de la decisión es una decisión en sí misma. Smida (2006) realiza una modelización del momento de la decisión, combinando tres tipológicas elementales; la primera de ellas que hace referencia a los momentos de decisión impuestos por el ambiente; la segunda, que habla de los momentos de decisión propuestos por el decisor; y la tercera, que indica los momentos de decisión posibles gracias a los recursos del decisor.

A su vez, Saavedra Mayorga (2006) y Helsing (2007), esbozan el momento de la decisión desde dos perspectivas, las cuales están enmarcadas en la cultura, siendo esta la dinamizadora del proceso de toma de decisiones. La primera de ellas está relacionada con respecto al procesamiento de información por parte del decisor para ponderar la alternativa más satisfactoria; la segunda está relacionada con hacer realidad la alternativa elegida.

Finalmente, Sanabria Rangel (2003) participa con contribuciones relacionadas con las decisiones de emergencia, cuando se presentan coyunturas sobre lo planeado y son necesarias decisiones no deliberadas, poniendo en discusión las rentas que se obtienen de la aplicación de decisiones, las cuales presentan variaciones dependiendo del momento en el cual se aplica.

Además de estas contribuciones, surgen las de Paul et al. (2005) y Greenstein (2015), quienes centran el problema de la decisión con relación al procesamiento de información. Los primeros discuten que

la temporalidad de las decisiones en grupos de trabajo está centrada en la obtención y procesamiento de la información (Paul et al., 2005). El segundo plantea el equilibrio entre el tiempo que es gastado para procesar la información y en la manera como se afecta la función de utilidad de esa información mientras es procesada (Greenstein, 2015).

También se encuentran los aportes de Hernández Betancur et al. (2016), quienes enlistan las variables sustantivas e instrumentales sobre el momento de la decisión por medio de una revisión de literatura. Además, proponen que el momento de la decisión, en relación con las estrategias deliberadas y emergentes, surge cuando es deconstruida la estrategia deliberada y es requerido el surgimiento de la estrategia emergente, con el fin de que los agentes continúen siendo viables en el sistema para tomar decisiones (Hernández-Betancur et al., 2019).

Aproximación organizacional a partir de la integración interfuncional

Para realizar una observación directa del funcionamiento del momento de la decisión, se elige el proceso de desarrollo de nuevo producto. Las organizaciones deben atender los cambios constantes (Becerril-Elías y Merritt, 2021) de los consumidores de manera oportuna, situación recurrente en mercados dinámicos, en búsqueda de supervivencia en donde los ciclos de vida de los productos son cada vez más cortos, más aún en un contexto de competencia globalizada (Brown y Eisenhardt, 1995; Minguela Rata et al., 2000).

Minguela Rata et al. (2000) y Marion y Fixson (2021) resaltan que el proceso de desarrollo de nuevo producto inicia con el sometimiento a evaluaciones de mercado, técnicas y financieras al grupo de ideas, con el fin de elegir las más apropiadas según las intenciones de la organización (Cooper y Kleinschmidt, 1986; Kotler y Keller, 2012). El proceso continúa con la determinación de características específicas del producto, con el fin de obtener un diseño preliminar (Kotler y Keller, 2012). En la siguiente etapa, se pretende convertir la idea y las características en elementos tangibles, condensados en prototipos, para comprobar el funcionamiento adecuado de los elementos del producto, poner a prueba la satisfacción del cliente, verificar los estándares de diseño y demás características puestas en la realidad (Cooper y Kleinschmidt, 1986; Minguela Rata et al., 2000; Kotler y Keller, 2012). Por último, está el diseño definitivo, etapa anterior al inicio de producción, en donde se tienen definidos los detalles del producto y se conocen las reacciones del mercado ante este (Cooper y Kleinschmidt, 1986; Minguela Rata et al., 2000; Kotler y Keller, 2012).

Inmersa en el proceso de desarrollo de nuevo producto, se encuentra la integración interfuncional, en donde se espera una interacción constante del personal de diversos departamentos involucrados en el proceso (Ernst et al., 2010; Genç y Di Benedetto, 2015; Yongsheng y Jinjie, 2019). En la integración interfuncional aplican dos perspectivas. La primera está enfocada en el intercambio de información por parte de los departamentos de manera paralela y particularmente es señalada como

conductual; la segunda está centrada en la concepción de la integración interfuncional como trabajo conjunto entre diferentes departamentos y que, puntualmente, se define como actitudinal (Ernst et al., 2010).

Urban y Hauser (1993) realizan una diagramación explícita de la integración interfuncional, involucrando los departamentos de Investigación y Desarrollo, Marketing, Producción y Finanzas dentro del proceso de desarrollo de nuevo producto, los cuales interactúan entre sí a partir de la definición de variables que los relacionan (ver Figura 1).

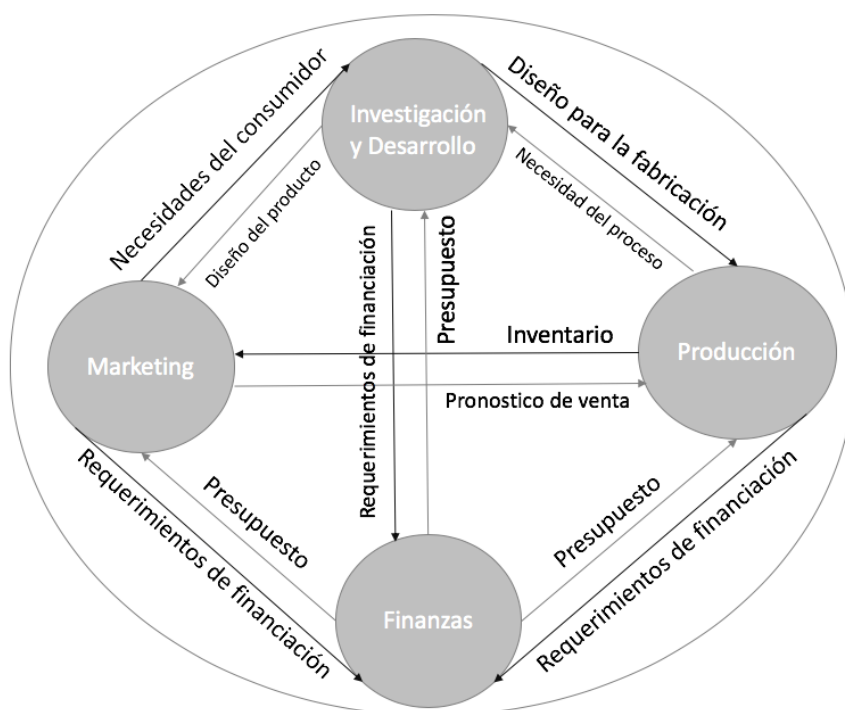


Figura 1: Integración interfuncional

Figure 1: Cross-functional integration

Fuente: (Urban y Hauser, 1993)

Inherentes al proceso de integración interfuncional y en el contexto de la definición del momento de la decisión se encuentran algunos conceptos que son fundamentales para el funcionamiento, los cuales son descritos a continuación.

Algunos conceptos relacionados con la integración interfuncional y el momento de la decisión

Se exponen los resultados de una revisión de literatura intencionada, en la búsqueda de concepciones teóricas relacionados con la integración interfuncional y el momento de la decisión.

Sobre el momento de la decisión

Estrategia emergente: la raíz del concepto de las estrategias deliberadas y emergentes se encuentra centrado en las aportaciones de Mintzberg (1978, 1994); Mintzberg y Waters (19985). Este concepto permite ampliar la discusión sobre la definición de la estrategia, la cual es bifurcada

entre las estrategias deliberadas y emergentes. Las primeras concebidas como planes preestablecidos, y las segundas como construcción gradual a partir de las condiciones del entorno (Mintzberg, 1978). Se considera como elemento fundamental de la estrategia emergente el aprendizaje estratégico (Mintzberg y Waters, 1985). En Mintzberg (1994), se pretende darle valor a la estrategia emergente sobre la deliberada, resaltando las bondades de la primera en cuanto al aprendizaje, y en la segunda a los beneficios del control. Frente a lo anterior, Montoya Restrepo (2010); Montoya Restrepo y Montoya Restrepo (2013) desarrollan la idea de ciclo entre las estrategias deliberadas y emergentes.

Momento de la decisión: el momento de la decisión estratégica se toma principalmente desde la perspectiva que surge cuando la estrategia deliberada es deconstruida por un evento truncador que obliga al agente a buscar nuevas alternativas, constituidas en estrategias emergentes, que le permita continuar viable en el sistema para tomar decisiones futuras (Hernández Betancur et al., 2016).

El momento de la decisión participa en el proceso de desarrollo de nuevo producto, a partir de la deconstrucción de estrategias deliberadas por parte de los departamentos, las cuales no logran acoplarse con las de los demás y se hace necesario definir otras estrategias que permitan conservar la viabilidad. El momento de la decisión es definido cuando todos los departamentos están de acuerdo con sus respectivas variables.

Evento deconstructor: es considerado el impulsor de la estrategia emergente a partir de la inoperancia de la estrategia deliberada, lo que liga directamente a ese evento con el momento de la decisión. El evento deconstructor se define como un acontecimiento que produce discontinuidad en la simetría de los sucesos predefinidos dentro de los parámetros del espacio y el tiempo, teniendo un vínculo significativo con el manejo de la incertidumbre por parte del agente en las decisiones del pasado, presente y futuro (Hernández-Betancur et al., 2019).

Decisiones de exploración y explotación: las decisiones exploratorias responden a entornos inciertos, donde encaminan al agente a buscar alternativas con mayor frecuencia; por otro lado, las decisiones de explotación son propias de entornos catalogados como estables, donde el agente es llamado a sacar provecho de la información con la que cuenta, sin pensar en otras alternativas (Tzovara et al., 2012).

Sobre la integración interfuncional

Integración interfuncional: se conceptualiza desde dos perspectivas; la primera, hace referencia a la capacidad que tienen departamentos funcionales en intercambiar información con otros de manera simultánea; la segunda, enfocada en la capacidad de trabajo conjunto alentado por una voluntad colectiva (Guo et al., 2017). Todo lo anterior, en el contexto de tener que desarrollar actividades colectivas que requieren de diferentes capacidades que son complementarias (Ernst et al., 2010).

A la discusión se suman Urban y Hauser (1993), proponiendo el modelo de integración interfuncional, constituido básicamente por los departamentos de Investigación y Desarrollo, Producción, Finanzas y

Marketing, los cuales están relacionados a partir de ciertas variables en las cuales se espera que lleguen a acuerdos.

Cuasi trayectoria tecnológica: se realiza una transconcepción del concepto de trayectoria tecnológica definido para medir el crecimiento y evolución de una empresa, la cual se encuentra sumergida en una dinámica innovadora (Jasso, 2004).

La trayectoria tecnológica generalmente se encuentra constituida por tres etapas: crecimiento, madurez y declive (Jasso, 2004; Adamuthe y Thampi, 2019). Por el contexto del problema definido, se consideran las dos primeras etapas dentro del proceso de toma de decisiones, que incluye el desarrollo de nuevo producto, particularmente en la etapa de la idea.

Un aliciente a la decisión de usar el concepto de trayectoria tecnológica, para definir la construcción de la decisión conjunta de un grupo de departamentos para la elección de la idea en el desarrollo de nuevo producto, está centrada en que la medición de la trayectoria tecnológica depende, en gran medida, de la posición y el ritmo de la empresa con respecto al contexto innovador que caracteriza el proceso o producto que va a elaborar (Jasso, 2004), siendo, en este caso, los propios departamentos quienes otorgan esas variables características, con una posición y ritmo particular.

Además, se encuentra la dependencia de la trayectoria tecnológica con respecto a esfuerzo de otros agentes o del pasado, en cuanto a conocimientos, capacidades y recursos (Jasso, 2004), algo que se considera presente dentro de la integración interfuncional.

En relación con lo anterior, la cuasi trayectoria tecnológica implica el proceso que debe pasar para la construcción de la decisión de la idea dentro del proceso de desarrollo de nuevo producto a partir de la integración interfuncional, basada en la posición y el ritmo de los departamentos.

Encuentros (reuniones y acuerdos): para Demory (2007), las reuniones se pueden definir como el desarrollo de una tarea conjunta predefinida, dirigida principalmente por los participantes, los cuales fueron citados previamente.

Generalmente las reuniones están estructuradas por tres etapas: la primera, el inicio, en la cual quedan expuestos los temas y el objetivo que se van a tratar dentro de la reunión; el segundo es el núcleo, donde se amplían y discuten los temas tomando decisiones al respecto; y la última etapa es el resumen de los acuerdos logrados durante la interacción de la reunión (Muñoz Seco et al., 2018).

Por otro lado, se encuentran las aportaciones sobre integración interfuncional, que son soportadas en las interacciones entre miembros de diferentes departamentos o áreas funcionales con el fin de construir acuerdos sobre decisiones en el proceso de desarrollo de nuevo producto (Ernst et al., 2010; Genç y Di Benedetto, 2015; Songy Parry, 1997; Urban y Hauser, 1993).

Agenciamiento: se puede definir genéricamente como «conjunto de relaciones cofuncionales entre elementos heterogéneos» (Heredia, 2014, p. 94). Desde la perspectiva organizacional se puede hablar de

la construcción de conjunto o colectividad a partir de las unidades individuales asociadas a la adopción de una forma concreta de organización (Mintzberg y Van der Heyden, 2006).

Trabajo conjunto (cantidad de agentes por departamento): específicamente en la organización se dice que hay diversas manifestaciones que ejemplifican la superioridad de la inteligencia del grupo por encima de las de sus integrantes, poniendo en evidencia las bondades de las acciones coordinadas de los equipos; además, si se exponen a actividades de planificación en donde está presente de manera intrínseca la toma de decisiones, va a derivarse un aprendizaje de grupo excepcional (Senge, 1995; Zanazzi, 2009).

Directriz organizacional (cantidad de alternativas): con respecto a la definición de los objetivos, frente a la resolución de problemas en los procesos de toma de decisiones, se encuentra el hecho de identificar y seleccionar las alternativas deseables y posibles beneficiosas para darle solución al problema planteado dentro del proceso de toma de decisiones (Berumen y Llamazares Redondo, 2007). Desde esta perspectiva, directrices por los interesados en el proceso de toma de decisiones, pueden tener injerencias sobre la cantidad de alternativas, ya que logran participar en el acotamiento del problema.

Disponibilidad de información previa: existe una relación entre el procesamiento de la información y la función de utilidad de la solución elegida dentro de un proceso de toma de decisiones (Greenstein, 2015). Por su parte, Paul et al. (2005) y Citroen (2011) afirman que la información es fundamental para el proceso de toma de decisiones. Las decisiones que sufren retrasos de información tendrán implicaciones en cuanto a la calidad, ya que en decisiones grupales es relevante adquirir la información de manera temprana con el fin de tener tiempo suficiente para procesarla (Paul et al., 2005).

Entorno: corresponde a todos los elementos que son ajenos a la organización y que tienen consecuencia sobre sus decisiones futuras, en donde deben buscar entenderlos y adaptarse a ellos con el fin de garantizar su competitividad dentro de ese sistema (Sáez Vacas et al., 2003).

Según Sáez Vacas et al. (2003), los entornos organizacionales se pueden agrupar básicamente en tres tipos.

1. Entornos estables: se caracterizan por ser estables, simples, favorables e integrados.
2. Entornos adaptativos: son relativamente estables, algo complejos, prácticamente favorables y diversos.
3. Entornos inestables turbulentos: son dinámicos, complejos, hostiles y diversos.

3. METODOLOGÍA

Se hace uso del caso de estudio, dado que es «una estrategia de investigación que se centra en la comprensión de la dinámica presente en una sola configuración» (Eisenhardt, 1989, p. 534). Además, otorga

fortalezas como la novedad y validez empírica dada la vinculación íntima que tiene el investigador con la evidencia (Eisenhardt, 1989). Estos elementos son apropiados para abordar el problema del momento de la decisión teniendo en cuenta la característica del abandono de la temática que, por ende, ha sido poco desarrollado.

Para abordar el caso, con el objetivo de la generación de concepciones generales y contribuciones teóricas alrededor del momento de la decisión, se va a tener presente el proceso de construcción de teoría de la investigación del caso de estudio presentado por Eisenhardt (1989), el cual describe una serie de actividades que permiten dar desarrollo al caso hasta generar una saturación teórica con la información obtenida (ver Tabla 1).

Tabla 1: Proceso de construcción de la teoría de la investigación del estudio de caso
Table 1: Process of building theory from case study research

Paso	Actividad	Metodo
Inicio	Definición de la pregunta de investigación. Problemas constructivos/identificados de manera a priori	Basado en reflexiones. Proponer una cuestión orientada a plantear de los constructos.
Selección del caso	En teoría o hipótesis. Población específica. Muestra intencional, no aleatoria	Conserve la fidelidad teórica. Reducir la relación causal y ajustar la validez externa. Reducir los esfuerzos en casos relacionados con, es decir, aquellos que replican o extienden la teoría basados en categorías construidas.
Creación de instrumentos y protocolos	Múltiples métodos de recolección de datos. Datos cualitativos y cuantitativos combinados. Múltiples investigadores	Formar la fundamentación de la teoría mediante la triangulación de pruebas. Validar la validez de la evidencia. Promover perspectivas divergentes y refutar a los datos.
Entrar en el campo	Recopilación y análisis de datos superpuestos, excluyendo temas de campo. Métodos de recolección de datos flexibles y oportunos	Analizar los análisis y revisar ajustes para la recopilación de datos. Permitir a los investigadores aprovechar los temas emergentes y las características únicas del caso.
Análisis de datos	Análisis de datos. Búsqueda de patrones cruzados/casos relacionados	Crear flexibilidad con los datos y generación de teoría preliminar. Permitir a los investigadores a estar más allá de las categorías iniciales y ver pruebas a través de múltiples temas.
Haciendo hipótesis	Triangulación interna de la evidencia para cada constructo. Regeneración, en conjunto, Rigor entre casos. Buscar evidencia de "por qué" dentro de las relaciones.	Aumentar la definición, validez y mesetadad del constructo. Confirmar, extender y ajustar la teoría. Crear validez interna.
Revisando la literatura	Comparación con la literatura en conflicto. Comparación con literatura actual.	Crear validez externa, ajuste el nivel teórico y ajustar las definiciones de construcción. Aumentar la generalización, mejorar la definición de la construcción y ajustar el nivel teórico.
Cierre	Interpretación teórica cuando es posible.	Terminar el proceso cuando la riqueza conceptual de los datos se agota.

Fuente: (Eisenhardt, 1989, p. 533).

Siguiendo los pasos definidos por Eisenhardt (1989), dentro del apartado de la Metodología se encuentran los pasos del inicio, la selección del caso y la creación de instrumentos y protocolos. Posteriormente, en los Resultados, se encuentran los pasos de la entrada al campo y el análisis de los datos. Finalmente, en la Discusión, se encuentran los pasos de haciendo hipótesis, envolviendo la literatura y el cierre.

Inicio

Definición de las preguntas de investigación

Desde el planteamiento de esta investigación se propusieron preguntas orientadas a responder de manera general el comportamiento del momento de la decisión estratégica desde una aproximación organizacional basada en el concepto de las estrategias deliberadas y emergentes. Ahora bien, sabiendo que la aproximación organizacional elegida va a estar centrada en el sector textil de Antioquia, teniendo en cuenta que es una industria dinámica frente al desarrollo de nuevos productos y diseños, que en consecuencia implican diversos procesos de toma de decisiones que no solo contiene elementos trascendentales de contenido de la decisión, sino que también de momentos de decisión, se reestructuran las preguntas de investigación, con el fin de definir las específicamente para el caso de estudio, quedando de la siguiente manera.

Pregunta General

¿Cómo es el funcionamiento del momento de la decisión estratégica desde el proceso de desarrollo de nuevo producto en el sector textil antioqueño, particularmente desde la etapa de generación de ideas?

Subpreguntas

1. ¿Cómo el proceso de formación de la estrategia y el ciclo que existe entre las estrategias deliberadas y emergentes pueden ayudar a la comprensión del momento de la decisión estratégica del proceso de desarrollo de nuevo producto, particularmente desde la etapa de generación de ideas?

2. ¿Qué variables se involucran en el proceso del surgimiento del momento de la decisión estratégica desde el desarrollo de nuevo producto en el sector textil antioqueño, particularmente desde la etapa de generación de ideas?

Constructos

Los constructos, identificados de manera preliminar a partir de la literatura identificada, son los siguientes (ver Tabla 2).

Tabla 2: Constructos del estudio de caso

Table 2: Constructs in this case study

Constructo	Elementos que lo describe
Estrategia emergente	Ausencia de plan No tiene una intención previa por parte del estratega, pero son estrategias realizadas Responde a características del entorno Evoluciona de las estrategias deliberadas Reconstruye futuras estrategias deliberadas
Momento de la decisión	Deconstrucción del plan y surgimiento de soluciones
Integración interfuncional	Interacción entre departamentos Acuerdos entre variables de una decisión
Cuasi trayectoria tecnológica	Posición y ritmo en la evolución de la idea
Encuentros	Interacción entre agentes
Decisiones de exploración	Buscar nuevas alternativas
Decisiones de explotación	Aprovechar los beneficios de las alternativas ya conocidas
Evento deconstrucción	Interrupción del flujo de decisiones Origen endógeno o exógeno Sorpresa o cambio abrupto o gradual Disparador (negativo o positivo)
Agenciamiento	Relación conjunta de agentes con diferentes características
Trabajo conjunto	Cantidad de integrantes de los grupos de trabajo
Directriz organizacional	Cantidad de alternativas
Disponibilidad de la información	Tiempo de llegada de la información Volumen de la información
Entorno	Condiciones que lo convierten en un entorno Estable Adaptativo Turbulento

Fuente: elaboración propia.

Selección del caso

Población especificada

Con la población que se va a trabajar especialmente dentro de este caso son los encargados y agentes involucrados dentro del proceso de desarrollo de nuevo producto, particularmente de la generación de la idea dentro de las empresas del sector textil, dedicadas a la manufactura en el departamento de Antioquia, en Colombia. El listado de empresas a tener en cuenta para identificar estas características es el de la Superintendencia de Sociedades (2019a, 2019b), en el cual están publicadas las empresas con mayor ingreso operacional del año 2018, clasificadas por sector, microsector y ubicación.

Muestreo teórico

En cuanto a la elección de la muestra, se decide comunicarse con cada una de las empresas del listado de la Superintendencia de Sociedades (2019a, 2019b), empezando por las que reportaron mayor ingreso operacional en ese periodo y proceder al contacto del personal responsable del desarrollo de nuevo producto, con el fin de obtener los permisos necesarios para aplicar los instrumentos de recolección de datos definidos para el caso. En la eventualidad que la empresa contactada no diera respuesta (o sea, negativa) a la invitación de participar en el estudio, se continuaba con la siguiente del listado.

Particularmente, para esta investigación, se decide realizar un caso de estudio único, partiendo de las aportaciones de Yin (2009), quien afirma que los casos de estudio único son útiles para verificar si proposiciones

teóricas están conformes a la realidad o existen alternativas explicativas que se puedan identificar desde el caso.

Instrumentos y protocolos

Para esta investigación se decide contar con la opción de entrevista personal estructurada, observación directa no estructurada y revisión de documentos, teniendo en cuenta las opciones de recolección de información propuestas por Martínez Carazo (2006).

En cuanto a la entrevista personal estructurada se cuenta con un cuestionario que fue desarrollado a partir de los constructos propuestos (ver Anexo 1).

Por otro lado, con respecto a la observación, se pretende realizar directa no estructurada; la decisión de este tipo de instrumento parte de la característica novedosa de la perspectiva con la que se pretende observar el hecho; es decir que se considera un fenómeno relativamente nuevo el análisis al momento de elegir una idea dentro de un proceso de desarrollo de nuevo producto desde la perspectiva de las estrategias deliberadas y emergentes. Lo anterior tiene sustento en las sugerencias (Campos y Covarrubias y Lule Martínez, 2013), los cuales afirman que este tipo de observación es valiosa en investigaciones donde no se conoce mucho sobre el objeto de estudio.

Además, sugieren que la guía de observación debe contener como mínimo los siguientes datos (Campos y Covarrubias y Lule Martínez, 2013).

1. Datos y características de los sujetos a evaluar.
2. Propósitos de la observación o de las observaciones a realizar.
3. Temporalidad de la observación.
4. Lapsos o rangos de los momentos observables en apego a las categorías (constructos).

Finalmente, en cuanto a la revisión de documentos, se tiene acceso a diagramas de procesos relacionados al desarrollo de nuevo producto, a la página web corporativa y al canal de YouTube.

4. RESULTADOS

Como se indica en la metodología, en el apartado de Resultados se desarrollaron los pasos de: la entrada en el campo y el análisis de los datos, según lo planteado por Eisenhardt (1989), en donde se describió cómo fue la selección y visita a la empresa que participa del caso y cuáles fueron los resultados de aplicar los instrumentos.

Entrada al campo

Para acceder a la empresa del caso de estudio se realizó una invitación a participar de la investigación por medio de una carta dirigida a los responsables de los procesos de desarrollo de nuevo producto. Se contactaron veinte empresas del sector textil del Valle de Aburrá, donde se obtuvo respuesta afirmativa por parte de una de las empresas, la cual se llamará Empresa ABC.

Empresa ABC se dedicada a la exportación de prendas textiles desde la década de los noventa, ofreciendo a sus clientes un servicio especializado y empaquetado que incluye el diseño y desarrollo del producto, así como corte, confección, bordado, lavado, terminación y empaque. La compañía cuenta con unas instalaciones de 30 000 metros cuadrados y aproximadamente 3000 empleados, distribuidos entre los procesos de terminación, lavandería, corte y confección. Actualmente, la compañía ofrece sus productos a clientes como Tommy Hilfiger, Levi's, Ralph Lauren, entre otros.

La visita a la empresa tuvo una duración aproximada de 90 minutos, en donde fue posible conocer el proceso productivo, desde el ingreso de materia prima, hasta el etiquetado del producto terminado; posteriormente se entrevistó al personal de Investigación y Diseño. Además, se accedió a los diagramas de proceso relacionados con la creación de muestras para clientes de exportación y documentación secundaria publicada en internet.

Análisis de datos

Como se indica en el apartado de Instrumentos y protocolos, se hace uso de tres herramientas: la primera de ellas es la entrevista, en donde en términos generales se indaga sobre el proceso de desarrollo de nuevo producto, los actores y funciones, restricciones temporales dentro del proceso, la participación de la información y la relación que tiene con las decisiones de exploración y explotación, cómo garantizan la interacción entre departamentos y cómo afrontan deconstrucción de los planes y el surgimiento de nuevas estrategias (ver Tabla 3).

Tabla 3. Respuesta entrevista caso de estudio
Table 3. Responses to the interview in this case study

Pregunta	Respuesta
1. Describe los pasos del proceso de toma de decisiones de desarrollo de nuevo producto.	El proceso de desarrollo de producto dentro de esta empresa se divide en dos dependiendo si es una propuesta para el cliente o un requerimiento del cliente. En la primera la empresa realiza muestras contenidas en un portafolio en donde le da a conocer todas las capacidades con las que cuenta y que puedan ser de interés para el cliente. Por otra parte, el segundo tipo de desarrollo de producto consiste en atender directamente los requerimientos específicos del cliente, en cuanto a diseño y costos de producción.
1.1 ¿Qué actores participan en esa toma de decisiones?	El cliente, departamentos Comercial, de Diseño y de Desarrollo de Producto.
1.2 ¿Cuál es la función de cada uno de esos actores?	El cliente principalmente otorga las características del producto, en cuanto al diseño, acabados y costos. El Departamento Comercial es el encargado de mantener los niveles de los costos, en las proporciones adecuadas para garantizar al cliente el precio de venta. El Departamento de Diseño es el encargado de conocer y entender la marca cliente, para poder ofrecerle las soluciones más satisfactorias en cuanto al diseño de las prendas. El Departamento de Desarrollo de Producto es el encargado de determinar los detalles de producción más adecuados para darle el acabado apropiado que quiere el cliente, por otro lado, es el encargado realizar las muestras para el cliente y que finalmente sea aprobada la producción.
1.3 ¿De los departamentos que participan en el proceso de desarrollo de la idea se involucran con uno o varios integrantes del departamento?	Es un trabajo en equipo y todo el departamento está involucrado, pero siempre hay un líder por cada cliente.
1.4 ¿Existen características particulares de comportamiento de los actores?	Desarrollo de producto (producción) flexible. La empresa debe contar con varios métodos de producción, con el fin de ofrecer una versatilidad de acabados y diseños, teniendo un portafolio diverso para satisfacer las necesidades del cliente Diseño (informado) semi-flexible. Conocer al cliente profundamente, lo que representa la marca y satisface a sus clientes, pero también tener la capacidad de ofrecerle propuestas innovadoras Comercial (costos) garantizar el precio ofrecido al cliente
1.5 ¿Cuál es el resultado de la interacción entre los actores?	El desarrollo del producto.
1.6 ¿Existe alguna restricción temporal de la acción de cada uno de los actores? Calendarios o cronogramas	Desarrollo de Producto tiene una semana para definir el producto completamente, eso en cuanto a realización de las muestras que serán presentadas al cliente. La definición de la colección la hacen directamente en la interacción entre los departamentos de Comercial, Diseño y Desarrollo de Producto, lo que les toma una semana. La decisión de los clientes depende de la temporalidad y tienen periodos de antelación de la producción entre seis y doce meses, dependiendo de los clientes.
1.7 ¿Cómo es el proceso de elección de una idea?	Básicamente parte de la interacción entre las áreas. El proceso de definición de las ideas es perfeccionado con el proceso de desarrollo de las muestras, en donde la comunicación entre las áreas y el cliente es fundamental.
1.8 ¿Existen directrices generales o del grupo directivo frente a la generación de ideas? ¿Cuál es el efecto? ¿Pueden ser restringidos?	La directiva de la empresa es sobre el cumplimiento de los requerimientos del cliente con altos estándares de calidad. Además hay una constante búsqueda de la eficiencia en cuanto a la producción, pues se espera siempre aumentar la capacidad de la producción.
2. Participación de la información dentro del proceso de desarrollo de nuevo producto.	La información está involucrada constantemente dentro del proceso de desarrollo de nuevo producto, tanto recolectada de manera interna como externa. No solo se tiene en cuenta la información sobre el diseño, también sobre mejores prácticas de producción y conocimiento sobre el cliente.
2.1 ¿Existen vigilancias del entorno para identificar elementos que afecte el proceso de toma de decisiones? ¿Tienen identificados algunos?	Si, Fuentes de recolección interna o <i>aboveground</i> (eventos y exposiciones de productos y capacidades), investigación de tendencias, plataformas digitales <i>briefs</i> (documento con requerimientos de los clientes), conocimiento de la estética del cliente, ferias de moda, conocimiento técnico. Fuentes de recolección externa: productos puntuales que el cliente pide a partir de sus investigaciones o necesidades.
2.2 ¿Han tenido desarrollos de productos con innovaciones en donde deban recolectar toda la información requerida?	Si, cuando se les hace muestra de capacidades a los clientes para la creación de demanda.
2.3 ¿Qué diferencia se evidencia frente al proceso de toma de decisiones cuando existe información previa y cuando no, con respecto al proceso de desarrollo de nuevo producto?	Con la propuesta de creación de demanda se exhiben todas las capacidades que tiene la empresa con el fin de encontrar un precio objetivo de venta. En el caso de la petición de los clientes cuando hay información, todos los esfuerzos se concentran en satisfacer sus necesidades, entre ellos el precio de la prenda.
2.4 ¿La información previa invita a explorar más alternativas o a explorar nuevas?	En principio invita a explorar, dado que buscamos sanear las necesidades de los clientes, pero exploran alternativas de solución ante la búsqueda de la forma más efectiva de producción, eligiendo los métodos más adecuados, por eso hacen pruebas de producción.
3. ¿Qué estrategias aplican para garantizar que los diferentes departamentos interactúen entre sí en el marco del proceso de desarrollo de nuevo producto?	Reuniones constantes, teniendo las líneas de comunicación abiertas. Actualmente están realizando adecuaciones de un espacio de oficinas para que queden en el mismo sector los departamentos de Comercial, Diseño y Desarrollo de Nuevo Producto.
4. ¿Han afrontado situaciones dentro de la elección de la idea que destaque lo planeado? (Algunas veces esas situaciones los llevan a ideas nuevas y que no habían sido consideradas? Estrategias deliberadas y emergentes	Constantemente dentro de la producción de la muestra identifican algunos problemas como la calidad de los acabados y se toman decisiones de cambio de máquinas donde se busca un acabado de mayor calidad o eficiencia.
5. ¿Dentro del proceso interdisciplinario de la generación de ideas se identifica que hay departamentos que potencializan ideas por tener afinidad con ciertas alternativas? ¿Qué efecto tiene este tipo de sinergia?	Si, esto genera aceleración del desarrollo de las ideas, porque todos están coordinados.

Fuente: elaboración propia.

La segunda herramienta es la observación directa no estructurada, la cual se realiza cuando se hace la visita por la planta de producción, conociendo todo el proceso productivo, desde la entrada de materia prima hasta el etiquetado del producto terminado, teniendo la oportunidad de observar específicamente el proceso de producción de muestras, muy vinculado al desarrollo de producto. Como mecanismo para la guía de observación se tiene en cuenta los constructos (ver Tabla 4).

Tabla 4. Respuesta entrevista caso de estudio
Table 4. Observations in this case study

Observación	Respuesta
¿Qué es la observación?	Es el acto de percibir o de conocer directamente un objeto, generalmente con el uso de los sentidos. En este caso, se refiere a la observación directa, que es la que se realiza cuando se visita la planta de producción.
¿Qué es la observación directa no estructurada?	Es la observación que se realiza cuando se visita la planta de producción, conociendo todo el proceso productivo, desde la entrada de materia prima hasta el etiquetado del producto terminado, teniendo la oportunidad de observar específicamente el proceso de producción de muestras, muy vinculado al desarrollo de producto.
¿Qué es la observación indirecta?	Es la observación que se realiza cuando se visita la planta de producción, conociendo todo el proceso productivo, desde la entrada de materia prima hasta el etiquetado del producto terminado, teniendo la oportunidad de observar específicamente el proceso de producción de muestras, muy vinculado al desarrollo de producto.
¿Qué es la observación estructurada?	Es la observación que se realiza cuando se visita la planta de producción, conociendo todo el proceso productivo, desde la entrada de materia prima hasta el etiquetado del producto terminado, teniendo la oportunidad de observar específicamente el proceso de producción de muestras, muy vinculado al desarrollo de producto.
¿Qué es la observación no estructurada?	Es la observación que se realiza cuando se visita la planta de producción, conociendo todo el proceso productivo, desde la entrada de materia prima hasta el etiquetado del producto terminado, teniendo la oportunidad de observar específicamente el proceso de producción de muestras, muy vinculado al desarrollo de producto.
¿Qué es la observación indirecta no estructurada?	Es la observación que se realiza cuando se visita la planta de producción, conociendo todo el proceso productivo, desde la entrada de materia prima hasta el etiquetado del producto terminado, teniendo la oportunidad de observar específicamente el proceso de producción de muestras, muy vinculado al desarrollo de producto.
¿Qué es la observación indirecta estructurada?	Es la observación que se realiza cuando se visita la planta de producción, conociendo todo el proceso productivo, desde la entrada de materia prima hasta el etiquetado del producto terminado, teniendo la oportunidad de observar específicamente el proceso de producción de muestras, muy vinculado al desarrollo de producto.
¿Qué es la observación directa estructurada?	Es la observación que se realiza cuando se visita la planta de producción, conociendo todo el proceso productivo, desde la entrada de materia prima hasta el etiquetado del producto terminado, teniendo la oportunidad de observar específicamente el proceso de producción de muestras, muy vinculado al desarrollo de producto.
¿Qué es la observación directa no estructurada?	Es la observación que se realiza cuando se visita la planta de producción, conociendo todo el proceso productivo, desde la entrada de materia prima hasta el etiquetado del producto terminado, teniendo la oportunidad de observar específicamente el proceso de producción de muestras, muy vinculado al desarrollo de producto.
¿Qué es la observación indirecta estructurada no estructurada?	Es la observación que se realiza cuando se visita la planta de producción, conociendo todo el proceso productivo, desde la entrada de materia prima hasta el etiquetado del producto terminado, teniendo la oportunidad de observar específicamente el proceso de producción de muestras, muy vinculado al desarrollo de producto.
¿Qué es la observación indirecta no estructurada no estructurada?	Es la observación que se realiza cuando se visita la planta de producción, conociendo todo el proceso productivo, desde la entrada de materia prima hasta el etiquetado del producto terminado, teniendo la oportunidad de observar específicamente el proceso de producción de muestras, muy vinculado al desarrollo de producto.

Fuente: elaboración propia.

Los sujetos observados son todos los relacionados con el proceso de producción de la Empresa ABC, especialmente los del área de desarrollo de nuevo producto, la cual corresponde a la sección de la planta donde tiene una representación de toda la maquinaria que interviene en el proceso, pero a menor escala, con el fin del desarrollo de muestras para los clientes.

El propósito de la observación es identificar elementos que permitan corroborar la información suministrada dentro de la entrevista, que está asociada con la temporalidad de las decisiones dentro del proceso de desarrollo de nuevo producto. La observación es realizada durante 60 minutos, en los cuales se busca constantemente indicios observables de los constructos.

Finalmente, el tercer instrumento usado dentro del caso de estudio es la revisión de documentos. Para este caso se hace uso de diagramas de proceso relacionados con la creación de muestras para los clientes. Además, de forma complementaria, también se tomó información de la página web de la empresa y de videos corporativos del canal de YouTube. Al igual que en la observación, se toman los constructos del caso como referencia en búsqueda de hallazgos en la información secundaria (ver Tabla 5).

PDF generado a partir de XML-JATS4R por Redalyc
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



5. DISCUSIÓN

Haciendo hipótesis

Teniendo en cuenta lo anterior, se evidencia que, a partir de la necesidad de la estrategia emergente, se hace presente el concepto del momento de la decisión, puntualmente en las situaciones en donde lo planeado deliberadamente debe ser revisado y ajustado. En particular esta situación en los documentos se identifica en los diagramas de proceso en la definición del target o características del producto, los cuales deben ser validados por el cliente. Esto fue aprobado en la observación, donde se evidencia un espacio exclusivo en la planta para la producción de muestras para clientes con el fin de validar las características del producto.

Con respecto a la integración interfuncional, se evidencia dentro de la entrevista que es fundamental en el proceso de toma de decisiones en la elección de la idea, esto basado en la interacción de departamentos que tienen injerencia en el proceso de desarrollo de nuevo producto, ajustando características de este. Es posible corroborar esto en la observación y en la revisión de documentos, ya que en la primera fue posible observar

la interacción de miembros de diferentes departamentos ajustando características del producto, y en la segunda, en el diagrama de proceso, queda explícita la intervención de varias áreas de trabajo dentro del proceso.

Referente al concepto de cuasi trayectoria tecnológica, se convierte en la evidencia dinámica de la integración internacional, la cual se puede ver plasmada en los diagramas de proceso, los cuales son una evidencia gráfica de cómo se construye la cuasi trayectoria tecnológica del producto por medio de integración interfuncional. Además, dentro de la observación se pudo constatar interés por parte de la organización en cuanto a la distribución (posición) y métodos y tiempos de trabajo (ritmo) del desarrollo de los productos.

La interacción entre los departamentos para la integración interfuncional se da a partir de encuentros, específicamente en la observación se puede ver que se dan interacciones entre miembros de diferentes departamentos con el fin de generar acuerdos con respecto a características del producto. A lo anterior, se suman las adecuaciones que estaban realizando, al momento de la visita, en la zona de oficinas para tener una cercanía física mayor entre los departamentos que participan del proceso de desarrollo de nuevo producto con el fin de facilitar las interacciones. Estos encuentros también son considerados dentro de los diagramas de proceso.

En cuanto a las decisiones de exploración y explotación, desde la entrevista se identifica un uso mixto de estas, ya que explotan las decisiones que compone la estrategia de satisfacer a cabalidad las necesidades del cliente, pero a su vez implementan decisiones de exploración buscando alternativas más eficientes de producción, con acabados novedosos y versatilidad en las posibilidades de propuestas para los clientes. Esto es corroborado en la observación, donde se evidencia la explotación de las capacidades adquiridas en la oferta de diferentes acabados de producción a los clientes, pero también la constante exploración en ferias de moda y herramientas de producción con el fin de ofrecer nuevos acabados dentro del producto. En cuanto a la revisión de documentos, particularmente de los diagramas de proceso, se evidencia la posibilidad de incorporación de nuevas materias primas, según las necesidades del diseño, lo que permite, eventualmente, la aplicación de decisiones de exploración. En cuando a las decisiones de explotación, los diagramas de proceso en sí mismo denotan la aplicación de una alternativa que es satisfactoria.

En cuando al concepto del evento deconstructor, se puede esbozar desde la entrevista que está presente recurrentemente en la construcción de muestras y validación por parte del cliente, en donde constantemente se deben encontrar alternativas para solucionar dicha situación; esto se puede corroborar con la observación, con las conversaciones por parte de personal de Comercial y de Desarrollo de Producto en la zona de Calidad, en donde se verifica el cumplimiento del estándar que quieren del acabado. En la revisión de documentos, particularmente en el diagrama de proceso, se identifica que no descarta la posibilidad de que existan cambios

que puedan afectar el precio objetivo del producto y que tienen que estar debidamente documentados.

Con respecto al agenciamiento, no fue posible evidenciarlo dentro de la observación y la revisión de documentos. Pero durante la entrevista manifiestan que, en algunos casos, sí se hace presente y eso acelera el proceso de desarrollo de nuevo producto, ya que implica una coordinación por parte de todos los departamentos que participan del proceso.

El otro concepto es el trabajo conjunto, del cual, a partir de la entrevista, se logra vislumbrar a las reuniones y la comunicación directa como mecanismos de interacción entre los departamentos de Comercial, Diseño y Desarrollo de Producto; de hecho, están en proceso de reformas en la infraestructura de las oficinas, con el fin de poder generar una aproximación física mayor entre los departamentos involucrados en el proceso de desarrollo de producto. Particularmente con la herramienta de observación se corrobora ese proceso de interacción dentro del área de Fabricación de Muestras de la zona de Lavandería, donde personal del departamento de Comercial sostenía conversaciones con personal de Desarrollo de Producto sobre los acabados de unas muestras en particular. Por su parte, dentro de los documentos se puede identificar la participación de los departamentos de Textil, Desarrollo de Producto, Comercial y Diseño, revelando cuál es su interacción a partir de los entregables entre ellos. Es de anotar que otro actor que es resaltado dentro del proceso de desarrollo de producto es el cliente, otorgando directrices en cuanto a características y costos del producto.

Con respecto al concepto de directriz organizacional, en los tres instrumentos del caso de estudio, se identifica que la organización tiene la pretensión de cumplir los requerimientos de los clientes con altos estándares de calidad. Otro actor importante que otorga directrices es el cliente, el cual está en constante contacto con la empresa, a su vez que la compañía hace un trabajo considerable en tener el suficiente conocimiento sobre el estilo y tendencias de la marca.

Referente a la disponibilidad de información, en la entrevista se evidencia la importancia de esta dentro del proceso de desarrollo de nuevo producto, como por ejemplo buscar comprensión del cliente para darle las opciones de diseño y acabados que se ajusten a sus necesidades y tener las capacidades de producción apropiadas para incentivar la demanda. En la observación se identifica la presencia de varios catálogos de muestras para los clientes, tanto así que la sala de reuniones está constituida como un showroom en donde exhiben varias prendas. Además, en la revisión de documentos, queda explícito el uso de la información interna y como viaja a través de los diferentes departamentos involucrados en el desarrollo de nuevo producto.

Finalmente, con respecto al concepto del entorno, en la entrevista la compañía menciona que cuenta con dos fuentes de comprensión del entorno, la primera de ellas es de recolección interna, donde hace esfuerzos de participar en showroom, investigación de tendencias, ferias de moda, conocimiento de la estética del cliente, conocimiento técnico y

plataformas digitales, en donde pretenden construir la dinámica reciente del entorno con el fin de tener las herramientas necesarias para responder a él. La segunda es por fuente de recolección externa, la cual está enfocada en los productos que el cliente puntualmente requiere y donde él mismo realiza sus propias investigaciones o identifica las necesidades que lo atañe. En la observación se tiene la percepción de que la compañía se encuentra en un entorno relativamente estable, con un producto y un mercado definidos, pero en constante renovación de capacidades para responder a las exigencias que se puedan presentar. Por su parte, en la revisión de documentos se da a entender que la organización cuenta con un posicionamiento de sus productos ante marcas internacional, pero que a su vez es una industria con complejidades y que es muy competitiva en el ámbito internacional, el cual está en constante cambio.

Envolviendo la literatura

En este apartado, con la información y la teoría expuestas anteriormente, se pretende realizar el envolvimiento de la literatura y cierre del caso de estudio, dándole repuesta a los dos últimos pasos propuestos por Eisenhardt (1989).

Con respecto al proceso de formación de la estrategia, según lo propuesto por Mintzberg y Waters (1985), Mintzberg (1978; 1987), Jørgensen y Mintzberg (1987), Mintzberg y McHugh (1985), de manera emergente se deben atender los requerimientos del cliente para continuar el camino hacia la estrategia pretendida, que en este caso particular se establece en precios objetivos o calidad de acabados basados en un diseño preestablecido. Por otro lado está la relación cíclica entre las estrategias deliberadas y emergentes propuestas por Montoya Restrepo (2010), Montoya Restrepo y Montoya Restrepo (2013), la cual es evidente en los ciclos de generación de colecciones y la anticipación que requieren, ya que una colección es producida aproximadamente con una diferencia entre seis meses y un año de antelación, lo que implica que las tendencias de moda que son usadas para la generación (estrategias deliberada) sean alimentadas de modificaciones dentro del proceso de producción (estrategias emergentes), de las cuales, en principio, se basarán colecciones futuras y así reiterativamente.

Referente al momento de la decisión, se tiene en cuenta las aportaciones de Hernández-Betancur et al. (2019), las cuales expresen que el momento de la decisión corresponde al surgimiento de la estrategia emergente ante la deconstrucción de la estrategia deliberada. Dentro del caso, esto se hace evidente en el proceso de desarrollo de nuevo producto cuando se considera que es necesario revisar algunos aspectos del proceso como algunas características del producto, en donde deben surgir estrategias emergentes que propongan soluciones satisfactorias y permitan la continuidad del proceso de desarrollo de nuevo producto.

Con relación a la integración interfuncional, se evidencia la interacción entre diferentes departamentos con el fin de intercambiar información, como lo plantean desde la perspectiva teórica Ernst et al. (2010), Genç y Di Benedetto (2015), Song y Parry (1997). Además, el hallazgo de la participación en el proceso de desarrollo de nuevo producto de

departamentos como Diseño, Comercial y Producción, muy cercanos estos a los planteados por Urban y Hauser (1993), Investigación y Desarrollo, Producción, Marketing y Finanzas.

En cuanto a la cuasi trayectoria tecnológica, desde Jasso (2004), se toman el concepto de evolución y madurez de una empresa para incorporar en el proceso de generación de una idea dentro del desarrollo de nuevo producto. Esta concepción es evidente dentro del caso. Se podría decir que los diagramas de proceso en sí mismo se convierte en una forma de plasmar la trayectoria tecnológica de la idea. Por otro lado, están los mecanismos de medición de la trayectoria tecnológica, que son la posición y el ritmo, algo que en el caso es evidente en cuanto a la distribución en planta y oficinas y el estudio de métodos y tiempos de trabajo que ayuden a la velocidad y coordinación de las actividades.

Como un aspecto natural de la integración interfuncional existen los encuentros, los cuales permiten la interacción entre los departamentos, algo que fue evidente dentro del caso, pudiendo observar una reunión entre miembros de departamentos diferentes. Desde el ámbito teórico, las reuniones o encuentros son definidos como el desarrollo de tareas conjuntas (Demory, 2007), los cuales desenlazan en acuerdo generados a partir de la interacción dentro del encuentro (Muñoz Seco et al., 2018).

Con respecto a las decisiones de exploración y explotación, se pudo detectar una constante combinación del uso de ellas, en algunas situaciones explotan alternativas conocidas, pero sin descartar explorar nuevas soluciones que traigan beneficios superiores. Desde la teoría se encuentra que Hernández Betancur et al. (2016) postula a las decisiones de exploración y explotación como una variable sustantiva del momento de la decisión. Las decisiones de exploración, en el sentido de buscar alternativas que permitan obtener mejores resultados en proceso de toma de decisiones, y las de explotación, sacando provecho a alternativas conocidas que no entregan el mejor resultado, pero ayuda a la velocidad con la que se toman las decisiones (Tzovara et al., 2012).

Desde el punto de vista teórico, el concepto del evento deconstructor, determinado en el contexto del momento de la decisión por Hernández-Betancur et al. (2019), es visto como un acontecimiento que genera una ruptura en la simetría de eventos preestablecidos en forma de estrategia deliberada en un contexto de espacio y tiempo, el cual detona la necesidad de surgimiento de una estrategia emergente. En el caso, este evento deconstructor está presente, en cierta medida, en el proceso de desarrollo de nuevo producto, cuando deben realizar cambios en las características del producto a partir de requerimientos del cliente.

Referente al agenciamiento, fue un concepto difícil de identificar dentro del caso; sin embargo, en la entrevista se obtuvo la declaración que en algunos casos se hacía presente como un colectivo que es beneficioso para la aceleración del desarrollo de nuevo producto. Desde la teoría, el concepto de agenciamiento es definido por Heredia (2014) como agentes diversos que tienen un grupo de relaciones y funciones comunes, que, desde el contexto organizacional, se puede entender como un grupo de

unidades individuales asociadas que toman la forma de organización en búsqueda de un objetivo común (Mintzberg y Van der Heyden, 2006).

En cuanto al trabajo conjunto, los aspectos identificados en el caso de estudio son comparables con la integración interfuncional propuesta por Urban y Hauser (1993), a pesar de que los departamentos no son nombras exactamente iguales, se resalta la participación de diferentes áreas responsables de diversas funciones que son fundamentales para que se desarrolle el nuevo producto. Además, se identifica la participación fundamental de la interacción y la comunicación dentro del proceso de integración, como lo indica Ernst et al. (2010), donde se pone en evidencia la superioridad de la inteligencia del grupo por encima de las individuales para tomar decisiones y resolver problemas (Senge, 1995; Zanazzi, 2009).

Por otro lado, relacionado a la directriz organizacional, se evidencia que se aproxima a las aportaciones de Maritz et al. (2011) en cuanto al liderazgo gerencial de la estrategia emergente, las cuales implican adaptación a contextos cambiantes, con respuestas adaptativas y rápidas a decisiones y acciones más autónomas, representadas en los cambios solicitados por los clientes y la respuesta versátil que se ofrece desde el departamento de Desarrollo de Producto, entregando una respuesta veloz a la situación.

A su vez, la información en el caso de estudio se resalta considerablemente, siendo relevante en cuanto a la relación de la compañía con los clientes y el entorno, otorgando la capacidad de generar alternativas por medio de los catálogos de muestra, dándole a conocer al mercado las capacidades con las que cuenta. Por otro lado, en la literatura se identifican las aportaciones de (Paul et al., 2005), quienes centran la discusión de la relación entre el tiempo y la decisión en la consecución y procesamiento de información de grupos de trabajo, donde estos reciben información tardía, pero toman decisiones más rápidas que los grupos que reciben la información más temprana. Por su parte, Zhang y Bei (2006), llaman la atención sobre la necesidad de que los estrategas de la organización deben tener la capacidad de equilibrar la adquisición de la información y el aprovechamiento de las posibilidades y oportunidades de decisión. A su vez, Good (2014) resalta que la capacidad de adaptación al entorno de las compañías requiere comprensión del ambiente, modificar la trayectoria cuando sea necesario y concentrarse en la información relevante. En la discusión de la información también participa Greenstein (2015), el cual afirma que el mejor momento para tomar las decisiones se encuentra en el equilibrio del manejo de la presión del tiempo para adquirir la información, pero también la afectación de la utilidad que sufre con el tiempo. Finalmente, están las aportaciones de Hernández Betancur et al. (2016), quienes vinculan a la información como una variable sustancial e instrumental del concepto del momento de la decisión.

Por último, con respecto al entorno, desde las aportaciones de Sáez Vacas et al. (2003), son los elementos fuera de la organización que tiene efectos sobre las decisiones futuras, donde es necesario entenderlos y adaptarse para garantizar la viabilidad. Los entornos se pueden clasificar en estables, adaptativos y turbulentos. Desde el punto de vista del caso

se evidencia vigilancia del entorno, haciendo una revisión constante del mercado por medio de ferias textiles y seguimiento de las tendencias de los clientes.

Cierre

A manera de síntesis, se puede enunciar que el proceso de formación de la estrategia está presente en la aproximación organizacional de desarrollo de nuevo producto, donde hacen concurrence las estrategias deliberadas con el análisis de los clientes y propuestas por parte de la empresa para atender sus colecciones. Las estrategias emergentes también son visibles en cuanto a generar soluciones ante las solicitudes de cambios por parte de los clientes, en donde pueden ser usados acabados de colecciones pasadas, denotando el uso de una estrategia deliberada anterior, ahora usada como una estrategia emergente, dando a entender la presencia del ciclo. En este sentido, la visión del momento de la decisión es evidente cuando se deben tomar decisiones sobre esos cambios dentro de las colecciones.

También queda en evidencia que la construcción de las estrategias emergentes, dentro del desarrollo de nuevo producto, hace parte de la integración interfuncional entre los diferentes departamentos que participan, básicamente con la interacción en encuentros, establecidos en un trabajo conjunto en búsqueda de agenciamiento, teniendo presente las directrices organizacionales, procesando, según el entorno, la información disponible en búsqueda del tipo de decisión más apropiada a la hora de explotar o explorar nuevas alternativas con el fin de superar el evento deconstructor y generar una estrategia emergente, basada en cuasi trayectorias tecnológicas que mantenga la viabilidad de la colección para el cliente.

6. CONCLUSIONES

De esta investigación se puede concluir que, dentro del proceso de desarrollo de nuevo producto, soportado en la integración interfuncional, se observan elementos que están relacionados con el momento de la decisión desde la perspectiva de las estrategias deliberadas y emergentes y demás constructos que son considerados importantes dentro de este proceso.

Además, esta aproximación organizacional permite relacionar puntualmente a los conceptos anteriores en el contexto del momento de la decisión a elementos claves como la cuasi trayectoria tecnológica, encuentros, decisiones de exploración y explotación, evento deconstructor, agenciamiento, trabajo conjunto, directrices organizacionales, información y entorno. Donde todos los anteriores, algunos más que otros, se hicieron presentes en esta investigación.

Con este caso de estudio se afianza la idea de que el momento de la decisión está constituido por la relación entre las estrategias deliberadas y emergentes, donde en el medio intervienen los eventos deconstructores que tienen la capacidad de ponerle fin a las estrategias deliberadas y generar la necesidad del surgimiento de estrategias emergentes, denotando el instante en el cual se deben tomar las decisiones.

Finalmente se puede plantear, a manera de hipótesis, que el proceso de desarrollo de nuevo producto está vinculado fuertemente con el grupo de variables descritas anteriormente y que se podría esbozar una especie de estructura que permite caracterizar el proceso y volverlo más efectivo, dependiendo de las condiciones de esas variables. Será tarea de investigaciones futuras dar forma a esa estructura y definir la participación de las variables.

REFERENCIAS

- Adamuthe, A. C., Thampi, G. T. (2019). Technology forecasting: A case study of computational technologies. *Technological Forecasting and Social Change*, v. 143, 181-189. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2019.03.002>
- Becerril-Elías, J. C., Merritt, H. (2021). Alianzas para la innovación en organizaciones intensivas en conocimiento: el caso de México. *Revista CEA*, v. 7, n. 14, e1780. <https://doi.org/10.22430/24223182.1780>
- Berumen, S. A., Llamazares Redondo, F. (2007). La utilidad de los métodos de decisión multicriterio (como el AHP) en un entorno de competitividad creciente. *Cuadernos de Administración*, v. 20, n. 34, 65-87. https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/cuadernos_admon/article/view/4043
- Brown, S. L., Eisenhardt, K. M. (1995). Product development: Past research, present findings, and future directions. *Academy of Management*, v. 20, n. 2, 343-378. <https://doi.org/10.5465/amr.1995.9507312922>
- Campos y Covarrubias, G., Lule Martínez, N. E. (2013). La observación, un método para el estudio de la realidad. *Xihmai*, v. 7, n. 13. <https://doi.org/10.37646/xihmai.v7i13.202>
- Chen, L-H., Tu, C-C. (2014). Time-validating-based Atanassov's intuitionistic fuzzy decision making. *IEEE Transactions on Fuzzy Systems*, v. 23, n. 4, 743-756. <https://doi.org/10.1109/TFUZZ.2014.2327989>
- Citroen, C. L. (2011). The role of information in strategic decision-making. *International journal of information management*, v. 31, n. 6, 493-501. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2011.02.005>
- Cooper, R. G., Kleinschmidt, E. J. (1986). An investigation into the new product process: Steps, deficiencies, and impact. *Journal of Product Innovation Management*, v. 3, n. 2, 71-85. [https://doi.org/10.1016/0737-6782\(86\)90030-5](https://doi.org/10.1016/0737-6782(86)90030-5)
- Demory, B. (2007). *Como dirigir y animar reuniones de trabajo*. Deusto.
- Eisenhardt, K. M. (1989). Building Theories from Case Study Research. *The Academy of Management Review*, v. 14, n. 4, 532-550. <https://doi.org/10.2307/258557>
- Ernst, H., Hoyer, W. D., Rübsaamen, C. (2010). Sales, marketing, and research-and- development cooperation across new product development stages: Implications for Success. *Journal of Marketing*, v. 74, n. 5, 80-92. <https://doi.org/10.1509/jmkg.74.5.080>
- Genç, E., Di Benedetto, C. A. (2015). Cross-functional integration in the sustainable new product development process: The role of the environmental specialist. *Industrial Marketing Management*, v. 50, 150-161. <https://doi.org/10.1016/j.indmarman.2015.05.001>

- Good, D. (2014). Predicting real-time adaptive performance in a dynamic decision-making context. *Journal of Management and Organization*, v. 20, n. 6, 715-732. <https://doi.org/10.1017/jmo.2014.54>
- Greenstein, G. (2015). Timing and decision making. En *Euro Working Group Workshop Conferences on Decision Support Systems, EWG-DSS 2014*, 89-100. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-21536-5_8
- Guo, L., Tobias, J., Bendoly, E., Hu, Y. (2017). Different departments, different drivers: Asymmetry in antecedents and outcomes of voluntary knowledge exchange between sales and production functions. *International Journal of Operations & Production Management*, v. 37, n. 8, 1031-1053. <https://doi.org/10.1108/IJOPM-01-2016-0046>
- Helsing, D. (2007). Style of knowing regarding uncertainties. *Curriculum Inquiry*, v. 37, n. 1, 33-70. <https://doi.org/10.1111/j.1467-873X.2007.00369.x>
- Heredia, J. M. (2014). Dispositivos y/o Agenciamientos. *Contrastes. Revista Internacional De Filosofía*, v. 19, n. 1, 83-101. <https://www.revistas.uma.es/index.php/contrastes/article/view/1080>
- Hernández Betancur, J. E., Montoya Restrepo, I. A., Montoya Restrepo, L. A. (2016). Variables sustantivas e instrumentales del momento de la decisión. *Revista Espacios*, v. 37., n. 13, <http://www.revistaespacios.com/a16v37n13/16371311.html#intro>
- Hernández-Betancur, J., Montoya-Restrepo, L. A., Montoya-Restrepo, I. (2019). Deliberate strategy deconstructing event for the arising of the emergent strategy. *Journal of Engineering and Applied Sciences*, v. 14, n. 22, 8452-8463. <http://www.medwelljournals.com/abstract/?doi=jeasci.2019.8452.8463>
- Jasso Villazul, J. (2004). Trayectoria tecnológica y ciclo de vida de las empresas: una interpretación metodológica acerca del rumbo de la innovación. *Contaduría y Administración*, n. 214, 84-96. <http://dx.doi.org/10.22201/fca.24488410e.2004.469>
- Jørgensen, J., Mintzberg, H. (1987). Emergent strategy for public policy. *Canadian Public Administration*, v. 30, n. 2, 214-229. <https://doi.org/10.1111/j.1754-7121.1987.tb00079.x>
- Kotler, P., Keller, K. (2012). *Dirección De Marketing* (14a ed.). Pearson.
- Marion, T. J., Fixson, S. K. (2021). The transformation of the innovation process: How digital tools are changing work, collaboration, and organizations in new product development. *Journal of Product Innovation Management*, v. 38, n. 1, 192-215. <https://doi.org/10.1111/jpim.12547>
- Maritz, R., Pretorius, M., Plant, K. (2011). Exploring the interface between strategy-making and responsible leadership. *Journal of Business Ethics*, v. 98, 101-113. <https://doi.org/10.1007/s10551-011-1024-5>
- Martínez Carazo, P. C. (2006). El método de estudio de caso: Estrategia metodológica de la investigación científica. *Pensamiento y Gestión*, n. 20, 165-193. <https://go.gale.com/ps/i.do?id=GALE%7CA258816505&sid=googleScholar&v=2.1&it=r&linkaccess=abs&issn=16576276&p=IFME&sw=w&userGroupName=anon%7E3a337497>
- Minguela Rata, B., Arias Aranda, D., Rodríguez Duarte, A. (2000). Desarrollo de nuevos productos: consideraciones sobre la integración funcional.

Cuadernos de Estudios Empresariales, n. 10, 165-184. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=241381>

Mintzberg, H. (1978). Patterns in strategy formation. *Management Science*, v. 24, n. 9, 877-975. <https://doi.org/10.1287/mnsc.24.9.934>

Mintzberg, H. (1987). The strategy concept I: Five Ps for strategy. *California Management Review*, v. 30, n. 1, 11-24. <https://doi.org/10.2307/41165263>

Mintzberg, H. (1994). The fall and rise of strategic planning. *Harvard Business Review*. <https://hbr.org/1994/01/the-fall-and-rise-of-strategic-planning>

Mintzberg, H., McHugh, A. (1985). Strategy formation in an adhocracy. *Administrative Science Quarterly*, v. 30, n. 2, 160-197. <https://doi.org/10.2307/2393104>

Mintzberg, H., Van der Heyden, L. (2006). Revisando el concepto de organización. *Harvard Deusto Business Review*, n. 150. <https://www.harvard-deusto.com/revisando-el-concepto-de-organizacion>

Mintzberg, H., Waters, J. (1985). Of strategies, deliberate and emergent. *Strategic Management Journal*, v. 6, n. 3, 257-272. <https://doi.org/10.1002/smj.4250060306>

Montoya Restrepo, I. A. (2010). *Una contribución a la comprensión de las estrategias deliberadas y emergentes de las organizaciones, desde una perspectiva evolutiva* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Colombia]. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/70008>

Montoya Restrepo, I. A., Montoya Restrepo, L. A. (2013). La formación de estrategias deliberadas y emergentes: Una propuesta a partir de definiciones básicas de una metodología de sistemas suaves. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, v. 21, n. 2, 67-96. <https://doi.org/10.18359/rfce.657>

Muñoz Seco, E., Duro Robles, R., Peguero Rodriguez, E. (2018). ¿Cómo mejorar las reuniones de un equipo de trabajo? *FMC - Formación Médica Continuada En Atención Primaria*, v. 25, n. 7, 390-396. <https://doi.org/10.1016/j.fmc.2017.11.006>

Paul, S., Saunders, C. S., Haseman, W. D. (2005). A question of timing: The impact of information acquisition on group decision making. *Information Resources Management Journal*, v. 18, n. 4, 81-99. <https://doi.org/10.4018/irmj.2005100105>

Robbins, S. P., Coulter, M. (2005). *Administración* (8ª ed.). Pearson Educación

Saavedra Mayorga, J. J. (2006). El Tiempo y la Decisión en la Organización desde una Perspectiva Cultural. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, v. 14, n. 1, 44-65. <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/rfce/article/view/4586>

Sáez Vacas, F., García, O., Palao, J., Rojo, P. (2003). Teoría general del entorno. En *Innovación tecnológica en las empresas* (1-25). Universidad Politécnica de Madrid

Sanabria Rangel, M. (2003). La temporalidad de la decisión, la crisis y la construcción de la realidad organizacional. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, n. 22, 73-84.

Senge, P. (1995). *La Quinta disciplina*. Granica.

Smida, A. (2006). Les moments de decision strategique. Un essai de conceptualisation et de modelisation. *Xvème*

- Conférence Internationale de Management Stratégique, Annecy/Genève,. <https://www.strategie-aims.com/events/conferences/8-xveme-conference-de-l-aims/communications/2246-les-moments-de-decision-strategique-un-essai-de-conceptualisation-et-de-modelisation/download>
- Song, X. M., Parry, M. E. (1997). The determinants of japanese new product successes. *Journal of Marketing Research*, v. 34, n. 1, 64-76. <https://doi.org/10.1177/002224379703400106>
- Superintendencia de Sociedades. (2019a). *Comportamiento de las 1.000 empresas más grandes del sector real, por ingresos operacionales*. https://www.supersociedades.gov.co/Noticias/Publicaciones/Revistas/2019/Informe_las_1000_mas_grandes_sector_real_2018.pdf
- Superintendencia de Sociedades. (2019b). *Informe de las 9000 siguientes empresas más grandes*. https://www.supersociedades.gov.co/Noticias/Publicaciones/Revistas/2019/Informe_las_1000_mas_grandes_sector_real_2018.pdf
- Tyagi, S., Kumar, D., Kumar, S. (2019). Reliability based solution to the decision making dilemma in a software environment. *Journal of Statistics and Management Systems*, v. 22, n. 4, 627-634. <https://doi.org/10.1080/09720510.2019.1611226>
- Tzovara, A., Murray, M. M., Bourdaud, N., Chavarriaga, R., Millán, J. D. R., De Lucia, M. (2012). The timing of exploratory decision-making revealed by single-trial topographic EEG analyses. *NeuroImage*, v. 60, n. 4, 1959-1969. <https://doi.org/10.1016/j.neuroimage.2012.01.136>
- Urban, G., Hauser, J. (1993). *Design and marketing of new products* (2da ed.). Prentice-Hall.
- Yin, R. K. (2009). *Case study Research: Design and methods* (4ta ed.). Sage. <https://doi.org/10.33524/cjar.v14i1.73>
- Yongsheng, Z., Jinjie, X. (2019). The concave relevance between R&D/Marketing functional integration and product innovation performance of environmentally friendly enterprises in China. *Ekoloji*, v. 28, n. 107, 1495-1502.
- Zanazzi, J. L., Autran, L. F. (2009). La búsqueda de acuerdos en equipos de trabajo: el método decisión con reducción de la variabilidad (DRV). *Pesquisa Operacional*, v. 29, n. 1, 195-221. <https://doi.org/10.1590/S0101-74382009000100010>
- Zhang, J.-L., Bei, H. (2006). Time pacing: Strategic decision-making for time-based competition. *2006 International Conference on Management Science and Engineering, ICMSE'06 (13th)*. <https://doi.org/10.1109/ICMSE.2006.314001>

ANEXO 1. Preguntas moderadoras de la entrevista del caso de estudio

[illegible]

Fuente: elaboración propia.

Notas

- **CONFLICTOS DE INTERÉS**
Los autores declaran que no presentan conflictos de interés financiero, profesional o personal que pueda influir de forma inapropiada en los resultados obtenidos o en las interpretaciones propuestas.
- **CONTRIBUCIÓN DE AUTORES**
Para el desarrollo de este proyecto, todos los autores han realizado una contribución significativa, especificada a continuación:

Juan Esteban Hernández-Betancur: conceptualización, diseño, desarrollo de la investigación, redacción y revisión del manuscrito.

Luz Alexandra Montoya-Restrepo: conceptualización, diseño, desarrollo de la investigación, redacción y revisión del manuscrito.

Iván Alonso Montoya-Restrepo: conceptualización, diseño, desarrollo de la investigación, redacción y revisión del manuscrito.

- * Este artículo se deriva del proyecto de investigación de la tesis doctoral titulada «Momento de la decisión estratégica: una mirada desde una aproximación organizacional a partir de las estrategias deliberadas y emergentes con el uso de simulación basada en agentes» y ha sido financiado con recursos de MinCencias.

Información adicional

Cómo citar / How to cite: Hernández-Betancur, J. E., Montoya-Restrepo, L. A., Montoya-Restrepo, I. A. (2022). Momento de la decisión estratégica: caso de estudio en el sector textil. *Revista CEA*, v. 8, n. 16, e1878. <https://doi.org/10.22430/24223182.1878>