

Artículos de revisión


Empresas B y desarrollo sostenible: tendencias globales a partir de un análisis bibliométrico (1991-2023)

B Corporations and Sustainable Development: Global Trends from a
Bibliometric Analysis (1991-2023)

Alfredo Enrique Sanabria-Ospino

Universidad Santo Tomás, Colombia


alfredoenrique.sanabria@ustabuca.edu.co

 <https://orcid.org/0000-0001-9091-361X>

Diana Milena López García

Universidad Pontificia Bolivariana,, Colombia


diana.lopez@upb.edu.co

 <https://orcid.org/0000-0002-2604-0567>

Fabio Andrés Puerta-Guardo

Pontificia Universidad Javeriana, Colombia


fabio.puerta@javerianacali.edu.co

 <https://orcid.org/0000-0001-5659-5910>

William Stive Fajardo-Moreno

Universidad EAN, Colombia


wfajard74913@universidadean.edu.co

 <https://orcid.org/0000-0003-1819-1629>

Ana Susana Cantillo-Orozco

Universidad Tecnológica de Bolívar, Colombia

ascantillo@utb.edu.co

 <https://orcid.org/0000-0002-7832-2726>

Revista CEA vol. 11 núm. 26 e3239
2025

Instituto Tecnológico Metropolitano
Colombia

Recepción: 16 Septiembre 2024
Aprobación: 21 Mayo 2025

Resumen: Objetivo: esta investigación analiza la evolución literaria presentada en torno de las empresas B y sus cinco dimensiones (gobierno, comunidad, trabajadores, medioambiente y clientes) relacionadas con la sostenibilidad empresarial, identificando patrones científicos y brechas en el conocimiento.

Diseño/metodología: se realizó una minería de datos científica de las bases de datos Scopus y Web of Science (WoS), utilizando tres herramientas informáticas especializadas: la interfaz del software R Biblioshiny, Vantage Point y VOSviewer. Se tomó como intervalo las últimas 4 décadas y se identificaron 98 artículos de revista de alto impacto.

Resultados: los países que lideran la investigación mundial en tópicos como responsabilidad social corporativa y sostenibilidad son China y Reino Unido. Los temas principales, de acuerdo con el análisis de coocurrencia de palabras claves, son el desarrollo sostenible, la sostenibilidad, y la responsabilidad social corporativa junto con el desempeño ambiental; la mayor relación presentada entre estas temáticas es en su respectivo orden con empresas B, desarrollo sostenible, sostenibilidad y responsabilidad social corporativa.

Conclusiones: las investigaciones actuales sobre empresas B han tratado de forma desarticulada las temáticas en torno al gobierno corporativo y su responsabilidad social, los diferentes grupos de interés con sus teorías, y la sostenibilidad con el desarrollo sostenible. Por tanto, futuras líneas de investigación se pueden realizar analizando la relación entre el gobierno corporativo y la responsabilidad social junto con los grupos de interés.

Originalidad: este trabajo realiza relevantes aportes sobre la dimensión de las organizaciones B y su relación con la sostenibilidad empresarial generando una agenda futura sobre futuras investigaciones.

Palabras clave: empresas B, economía verde, desarrollo sostenible, desarrollo socioeconómico, análisis bibliométrico. **Códigos JEL:** Q56, M14, L21.

Abstract: Objective: This study analyzes the evolution of scientific literature on B Corporations and their five core dimensions—governance, community, workers, environment, and customers—in relation to corporate sustainability, aiming to identify research trends and knowledge gaps in this field.

Design/methodology: A scientific data mining process was conducted using the Scopus and Web of science databases. Three specialized bibliometric tools—Biblioshiny (R interface), VantagePoint, and VOSviewer—were employed to analyze 98 high-impact journal articles published between 1991 and 2023.

Findings: China and the United Kingdom lead global research on corporate social responsibility and sustainability. Keyword co-occurrence analysis revealed that sustainable development, sustainability, corporate social responsibility, and environmental performance are the predominant themes. Among these, the strongest relationships, in descending order, were observed between B Corporations and sustainable development, sustainability, and corporate social responsibility.

Conclusions: Research on B Corporations has exhibited a fragmented approach to key thematic intersections, such as corporate governance and social responsibility, stakeholder groups and their theoretical frameworks, and sustainability and sustainable development. Future studies should explore these intersections more comprehensively, particularly the relationship between corporate governance, social responsibility, and stakeholder engagement.

Originality: This study offers novel insights into the conceptual dimension of B Corporations and their alignment with corporate sustainability, contributing to the development of a future research agenda in this domain.

Keywords: B Corporations, green economy, sustainable development, economic and social development, bibliometric analysis. **Códigos JEL:** Q56, M14, L21.

Highlights

- Existe una relación no empírica entre las empresas certificadas como B y el desarrollo sostenible.
- Esta investigación permite entender la evolución histórica del concepto de empresas B.
- Se identificaron las escuelas de pensamiento clásicas y contemporáneas en los trabajos relacionado con empresas B.
- Para alcanzar el desarrollo sostenible, se debe primero llegar a la sostenibilidad empresarial, implementando el principio fundamental de las empresas B denominado triple impacto.

Highlights

- A non-empirical yet significant relationship exists between certified B Corporations and sustainable development.
- This study traces the historical evolution of the concept of B Corporations in academic literature.
- Both classical and contemporary schools of thought related to B Corporations were identified.
- Achieving corporate sustainability through the triple bottom line—B Corporations’ foundational principle—is essential to advancing sustainable development.

1. INTRODUCCIÓN

Debido a los actuales problemas climáticos del mundo, las nuevas tendencias en consumo que buscan productos amigables con el medio ambiente y el reto de los empresarios de tener un balance entre los beneficios financieros y la sostenibilidad hacen que se piense en nuevos modelos económicos (Mandal, 2024). Con esta finalidad de producir más limpiamente, nace el concepto internacional de empresas B, corporaciones que buscan mejorar en el triple resultado (ambiental, económico y social) alineándose con la tendencia mundial en el cuidado del medio ambiente (Silva et al., 2022; Stubbs, 2017).

Las dificultades ambientales, como el calentamiento global, han impulsado prácticas sostenibles que se convirtieron en una exigencia con el propósito de lograr el éxito en las empresas manteniendo una visión a largo plazo (Rastogi et al., 2024). Además, la falta de recursos y las diferentes dinámicas comerciales ha obligado a las compañías a integrar en sus procesos las prácticas eficientes, sostenibles y

ambientales (Hariyani y Mishra, 2023). En este sentido, se considera retrógrado el concepto de generación de valor únicamente para los accionistas de empresas, y quienes insistan en lo anterior a expensas de la sociedad son castigados por el mercado (Diez-Busto et al., 2021). Por tanto, las empresas se esfuerzan por el desarrollo sostenible, pasando a un enfoque hacia las partes interesadas en conjunto en contraste con solo atender las necesidades de los accionistas (Onbhuddha y Ogata, 2024). En este orden de ideas, nace una nueva estructura de negocios más equitativa desde la perspectiva social y con la habilidad de comprender la importancia de los diferentes grupos de interés. Así, es importante para la creación de valor en la compañía (Poponi et al., 2019), por ejemplo, incorporar prácticas verdes en sus procesos que contribuyan significativamente a mejorar el desempeño de variables macroeconómicas como el PIB y el desempleo (Fatimah et al., 2023).

El concepto de modelo de negocios se refiere a iniciativas que presentan la estructura visual de la forma como las empresas hacen sus actividades comerciales (Osterwalder et al., 2005). Más específicamente, los modelos de negocios sostenibles proclaman la armonía entre los pilares económicos, sociales y ambientales generando valor en cada uno de ellos (Shakeel et al., 2020; Tabares, 2021a). Para este propósito, las sociedades de beneficios llamadas *B Corp* cambian el concepto de negocios tradicionales enfocados en los objetivos de los accionistas a empresas con objetivos vinculantes para las diferentes partes interesadas, utilizando herramientas eficaces de gobierno corporativo así como la presentación de la información para la rendición de cuentas (Chen y Marquis, 2022, Montiel Vargas, 2023), que produzca utilidades, contribuya de forma positiva al medio ambiente y la sociedad y cree valor compartido para los diferentes grupos de interés (Gazzola et al., 2022; Mion et al., 2024; Putnam Rankin y Matthews, 2020).

Los desafíos actuales plantean el equilibrio entre la sostenibilidad y rentabilidad, el cual se puede alcanzar por medio de las empresas B (Ferioli et al., 2022), promulgando la mejora continua, colocando como eje central los negocios con impacto social y ambiental, evaluadas y parametrizadas en cinco dimensiones fundamentales que deben alcanzar un puntaje de 80-200 en estas cinco dimensiones: gobierno corporativo, trabajadores, clientes, sociedad y medio ambiente (Tabares, 2021b; Vicente-Pascual et al., 2024). Estos nuevos modelos de negocios sostenibles desafían al actual sistema capitalista, manifestando inquietud por el futuro de nuestro planeta, prestando atención a los problemas sociales (Tabares et al., 2021) y teniendo como resultado un efecto positivo en las tasas de crecimiento de corto y mediano plazo (Paelman et al., 2021).

En lo que respecta al gobierno corporativo, se promueve el ambiente innovador en las compañías para implementar prácticas de

responsabilidad social (RSE) con el fin de mejorar el desempeño empresarial (Thomas et al., 2023; Xu et al., 2022). Con relación a los trabajadores, se centra en el ambiente laboral de forma general, evaluando la cultura empresarial, las retribuciones, la educación, las prestaciones y la seguridad y salud en el trabajo (Mann et al., 2021). Por otro lado, la atención eficiente a los clientes es aquella que integra de forma sólida la cultura organizacional con el modelo del triple resultado respaldado por los directivos de la empresa, permitiendo la llegada de nuevos clientes (Metz et al., 2020).

Finalmente, en las dimensiones social y ambiental evalúa la gestión con los proveedores, la responsabilidad con la comunidad local, la reducción de los desperdicios ambientales de energía y agua, así como las emisiones y el aporte de los productos al cuidado de la sociedad y el medio ambiente (Mann et al., 2021). Por ejemplo: cuando el sector financiero implementa prácticas sociales, las métricas de RSE mejoran (Sachdeva et al., 2023). A pesar del creciente interés en las empresas B, la literatura científica sobre este tema aún es limitada; Díez-Busto et al. (2021), por ejemplo, identificaron solo 50 artículos publicados entre 2009 y 2020, lo que subraya la relevancia de esta investigación.

Ante lo expuesto, se evidencia la necesidad de una investigación más profunda que permita dar respuesta a: ¿Cuáles las tendencias actuales en investigación tomando como referencia las empresas B? ¿Cómo es la evolución del conocimiento en torno a las empresas B y el desarrollo sostenible? ¿Cómo es la relación entre los conceptos de empresas B y el desarrollo sostenible?

El presente artículo se encuentra estructurado de la siguiente forma: en el apartado anterior se menciona la forma en que se plantea la introducción desde un contexto global, y como el concepto de modelo de negocio evoluciona a un pensamiento más robusto denominado modelos de negocios sostenibles, en el cual se enmarcan las empresas B. En el apartado dos se exponen los trabajos realizados precedentes a esta investigación, seguidamente se presenta el método sistémico aplicado para la realización de la minería de datos. El cuarto segmento presenta la discusión del trabajo utilizando la figura metafórica del árbol y finalmente se presentan las conclusiones, limitaciones y futuras investigaciones.

2. MARCO TEÓRICO O REFERENCIAL

El origen del concepto de empresas B se remonta al año 2006 cuando se creó la organización sin ánimo de lucro B Lab, la cual emite las certificaciones de este tipo de sociedades (Escudero et al., 2023). Este proceso de certificación es libre y garantiza que las empresas cumplen con procesos amigables con el medio ambiente y las comunidades (Pollmeier et al., 2025). En este orden de ideas, se pueden definir las empresas B como organizaciones certificadas

especialistas en la generación de valor financiero, ético y amigables con el medio ambiente (Moroz y Gamble, 2021). Para Lähteenkorva et al. (2025), las empresas B son un movimiento que lleva a las empresas a generar un equilibrio entre las utilidades y el bienestar social, rindiendo informes públicos para los diversos grupos de interés (Cantele et al., 2023).

También se definen como organizaciones de triple impacto (económico, social y ambiental) centradas en cinco dimensiones (Tabares, 2021a). En primer lugar, los colaboradores, definidos como la relación que existe entre la organización y los trabajadores, medidos por variables como comunicación, tratamiento y salud y seguridad en el trabajo (Ficco et al., 2023). En segundo lugar, los clientes, que se centra en el efecto ambiental y social de los productos y servicios en los consumidores finales. En la tercera dimensión, la comunidad, cuya relación se da por medio de los proveedores y el diseño de productos que ayuden a resolver problemas sociales. En cuarto lugar, el medio ambiente, medido por el efecto de la cadena de suministro y los productos y servicios en la ecología. Finalmente, el gobierno corporativo, presentación de la rendición de cuentas de forma transparente y la diversidad de estamentos gubernamentales que fortalecen la relación con los diversos grupos de interés (Vicente-Pascual et al., 2024).

El desarrollo sostenible se puede definir como la cobertura de las necesidades de la población actual sin comprometer la cobertura de las necesidades de las poblaciones futuras (Brundtland y Khalid, 1987). También se considera como el principal arquetipo organizacional del presente siglo con el propósito de generar equilibrio entre las utilidades, el cuidado del medio ambiente y el bienestar social (Nigri et al., 2020).

Son varios los aportes realizados anteriormente sobre investigaciones que relacionan los modelos de negocios sostenibles con las dimensiones de las empresas B. Estos estudios se presentan de forma descendente para conocer la evolución de la temática. Fatimah et al. (2023) estudiaron cómo funciona el comercio electrónico de economía circular de última generación en la era digital actual; asimismo, analizaron el desarrollo de las aplicaciones de comercio electrónico de economía circular y su apoyo que permite que las actividades de economía circular obtengan fácilmente soluciones que se ajusten al perfil y las necesidades de la organización. Hariyani y Mishra (2023) identificaron y priorizaron los factores para una fabricación más sostenible mediante el sistema integrado de manufactura verde, las prácticas originarias del sistema de producción de Toyota (Lean), el sistema de mejora en los procesos (Seis sigmas), las estrategias ágiles aplicados en la gerencia de proyectos, basadas en las prácticas verdes, como las 7 Rs. Su investigación también contribuye a la literatura sobre otros factores (concientización, y demanda) así como productos sostenibles y modulares, y rediseño,

recuperación y reacondicionamiento del producto, para aumentar el ciclo de vida. Igualmente, Chavan et al. (2023) presentaron perspectivas sobre sostenibilidad y responsabilidad social empresarial, así como la resiliencia, capacidad y adaptación de las empresas ante los desafíos de las crisis.

Por su parte, Najaf et al. (2023) validaron un nuevo índice de sostenibilidad, que evidencia que las empresas de tecnología financiera (FinTech) muestran un desempeño superior en sostenibilidad y rendimiento bursátil en comparación con las empresas No FinTech. Yassin et al. (2022) identificaron factores internos, como las normativas relacionadas con los grupos de interés, la gestión y aplicación en las cadenas de suministro verde para la producción de energía solar, mientras que los factores externos se convierten en barreras. Attanasio et al. (2025) estudiaron los mecanismos y las limitaciones de la certificación *B-Corp* para verificar que se direccionen con el modelo de sostenibilidad empresarial *Triple Bottom Line*.

Ada (2022) estudió la aplicación de un modelo para el diseño de cadenas de suministro agroalimentaria sostenibles, evaluando el análisis de criterios para la selección de proveedores basados en el modelo del *Triple Bottom Line*. Le (2022) investigó sobre relaciones significativas y positivas entre responsabilidad social corporativa (RSC), desempeño financiero, imagen corporativa, reputación corporativa y lealtad del cliente. Finalmente, Ardito et al. (2021) analizaron de manera específica la relación entre la representación del género femenino en consejos directivos y la responsabilidad social corporativa, a partir de las variables social, ambiental y económica.

Los estudios referenciales realizaron importantes aportes sobre la relación entre las practicas sostenibles con la responsabilidad social corporativa, en torno a las dimensiones de las empresas B de forma desarticulada. La importancia de esta investigación radica en entender de forma integrada las tendencias en investigación de las cinco dimensiones del modelo de negocio B con las empresas.

3. METODOLOGÍA

Para la realización de este estudio se optó por la aplicación del método del análisis bibliométrico y de contenido. La bibliometría permite el estudio cuantitativo del desempeño y la visualización científica de los documentos que existen de los tópicos consultados (Johri et al., 2024; Yang et al., 2023). Por otro lado, el análisis de contenido posibilita entender la relación entre los tópicos relevantes de los documentos analizados con el propósito de identificar las brechas en el conocimiento, generando una futura agenda de investigación (Rapti et al., 2025). La unión entre el análisis bibliométrico y el de contenido proporcionan una mirada integral en las tendencias de investigación y la dirección futura del conocimiento

(Mahna et al., 2025). La sistematización del proceso de minería de datos utilizó el método de Michán y Muñoz-Velasco (2013), el cual consta de cinco etapas en su respectivo orden: recuperación, migración, análisis, visualización e interpretación (ver Figura 1).

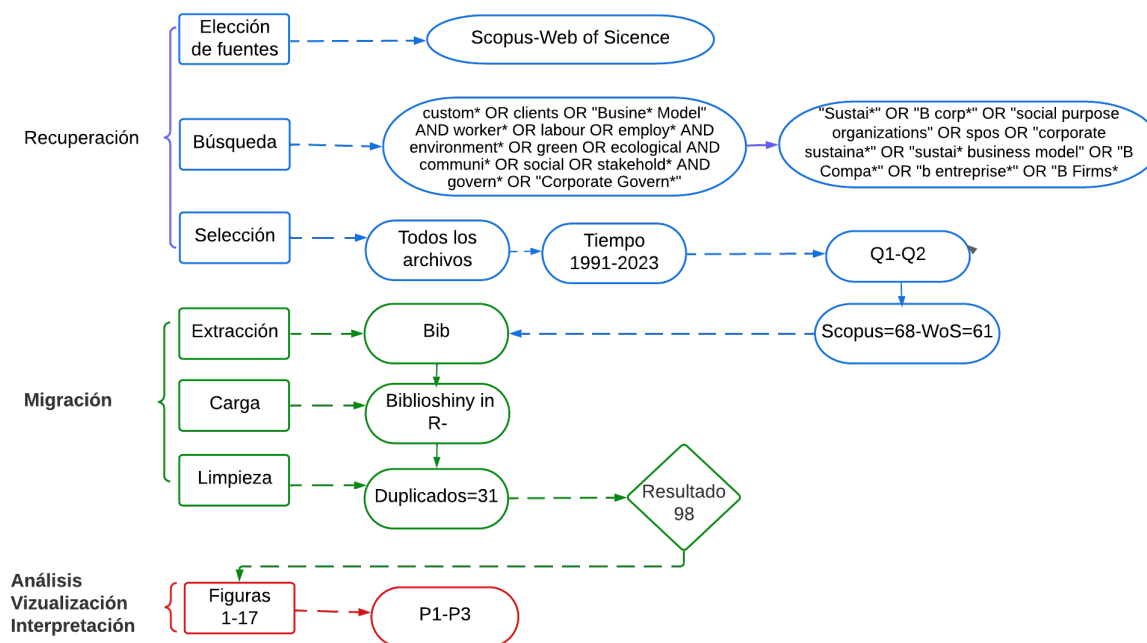


Figura 1

Estructura metodológica para la minería de datos científica

Figure 1. Methodological structure for scientific data mining

Fuente: adaptado de Michán y Muñoz-Velasco (2013).

Inicialmente se eligieron las dos bases datos científicas de más información eficiente y confiable: Scopus y WoS (Chadegani et al., 2013). Al utilizar de forma simultánea estas dos herramientas se alcanza la presentación holística y de forma exacta y relevante de las investigaciones (Chistov et al., 2021). Sin embargo, Scopus tiene mayor cobertura que WoS, lo que permite visualizar áreas de investigación innovadoras en los tópicos relacionados (Primc et al., 2021), para realizar la minería de datos. En segundo lugar, se diseñó una ecuación de búsqueda con las dimensiones de las empresas B relacionadas con términos de sostenibilidad, por lo que se aplicaron operadores booleanos de precisión y exactitud, como las comillas, el signo asterisco y las palabras para vincular vocablos sinónimos como OR y de relación como el AND. La ecuación de búsqueda es la siguiente:

custom* OR clients OR "Busine* Model" AND worker* OR labour OR employ* AND environment* OR green OR ecological AND communi* OR social OR stakehold* AND govern* OR "Corporate Govern*" AND "Sustai*" OR "B corp*" OR "social purpose

organizations" OR spos OR "corporate sustaina*" OR "sustai* business model" OR "B Compa*" OR "b entreprise*" OR "B Firms*".

Para la selección se aplicaron los criterios de solo documentos que relacionaran las pautas señaladas en la ecuación de búsqueda en el título, resumen o palabras claves desde el lapso de 1991 hasta la actualidad, solo artículos publicados en revista de alto impacto en los cuartiles 1 y 2 (Q1-Q2), dando como resultado 68 documentos en Scopus y 61 en WoS. Como paso siguiente, se realizó la exportación de la información al entorno R Studio en los formatos Bib Text en las dos bases de datos, para utilizar el lenguaje de programación R, los archivos de la base de datos Scopus se denominaron con las siglas Sco. Seguidamente, mediante la aplicación de un algoritmo computacional se unificaron las bases de datos, en un archivo denominado ScoWoS, el cual permitió identificar 31 documentos duplicados para su posterior eliminación, quedando con un resultado final de 98 documentos.

Con el objetivo de corroborar y robustecer el proceso de la minería de datos se unificaron las bases de datos de forma paralela en el software Vantage Point. Con este fin, se exportó la información en formato CSV para la base de datos Scopus y text para WoS; el archivo de consolidación se denomina Scopus+WoS. Este proceso se corroboró con la información arrojada en R Studio, identificándose 31 documentos duplicados para un resultado neto de 98 artículos unificados.

Los indicadores utilizados para el estudio de la información científica son los de cantidad, los cuales tienen por objetivo medir la producción de los autores, revistas y países; los de estructura, que permiten la identificación de relaciones, patrones y redes científicas; y los de calidad, los cuales miden el impacto de los trabajos, autores, revistas o países en un campo del conocimiento determinado (Bermeo-Giraldo et al., 2023; Ceccoli et al., 2024; Ramos-Escobar et al., 2022).

4. RESULTADOS

Indicadores de cantidad

Estas métricas estudian la trayectoria y el avance de las investigaciones en un campo determinado (Bermeo-Giraldo et al., 2023). La Figura 2 presenta la evolución histórica desde el año 1991 hasta el 2023 de las publicaciones relacionadas con las empresas *B Corp* con sus 5 dimensiones; en el lapso 1991-2017 el promedio de publicaciones fue de 1 documento. Sin embargo, a partir del 2017-2022 se presentó una tendencia alcista en los registros, pasando de 2 documentos a 26 con una tasa de incremento del 1200 %, con un máximo histórico de producción en el periodo 2022 (línea negra punteada). En el año 2023 se registraron 20 documentos

presentándose una disminución con respecto al año anterior. Sin embargo, y de acuerdo con el patrón de comportamiento en la frecuencia histórica de las publicaciones, se identificó un efecto cíclico (sube y baja) en la gráfica, en concordancia con lo anterior se espera que la tendencia siga este comportamiento y al final del año 2024 esta cifra superará las 26 publicaciones reportadas en el máximo histórico en el periodo 2022. Los resultados, como se muestra en la Figura 2, indican que en la época del covid-19 existió un aumento en las quiebras empresariales como consecuencia de la pandemia. Sin embargo, el periodo postpandemia generó lecciones aprendidas en el ámbito empresarial, a partir de las cuales se incrementaron las investigaciones de modelos de empresas de triple impacto, en las cuales están las empresas B.

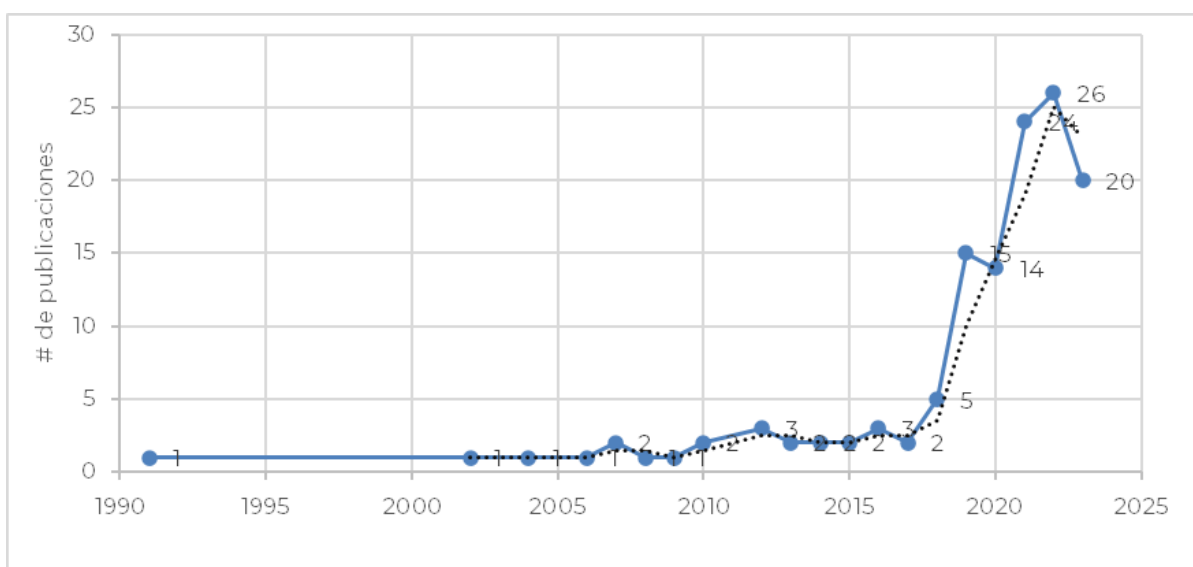


Figura 2

Comportamiento histórico de las publicaciones

Figure 2. Historical trend of publications

Fuente: elaboración propia basada en los datos Biblioshiny.

La Figura 3 presenta la localización geográfica de los documentos científicos, tomando como clasificación los 5 primeros países de acuerdo con la intensidad del color rojo que representa el incremento en la producción. En su respectivo orden y presentando el número de publicaciones entre paréntesis estos son China (15), Reino Unido (14), Australia e India (12) y Estados Unidos (11).

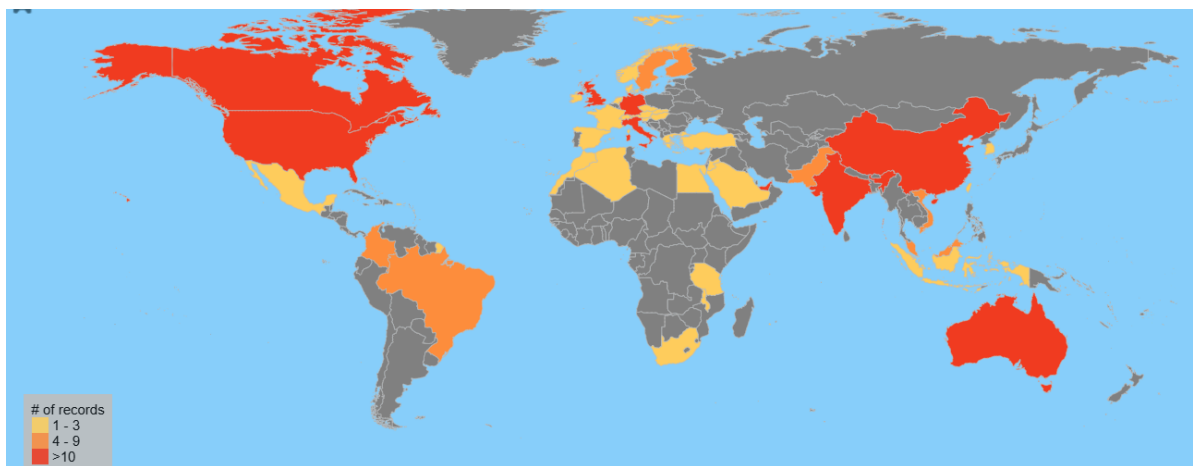


Figura 3

Distribución geográfica de las publicaciones

Figure 3. Geographic distribution of publications

Fuente: elaboración propia con Vantage Point.

La Figura 4 representa la relación entre los cinco países líderes y su publicación a través del tiempo. A partir de estos datos, se puede observar que Australia es el país pionero en investigación registrándose una contribución en el año 1991, seguidamente aparecen en el escenario científico Estados Unidos en el año 2002, India en el 2003 y finalmente China y Reino Unido (UK) en el año 2007.

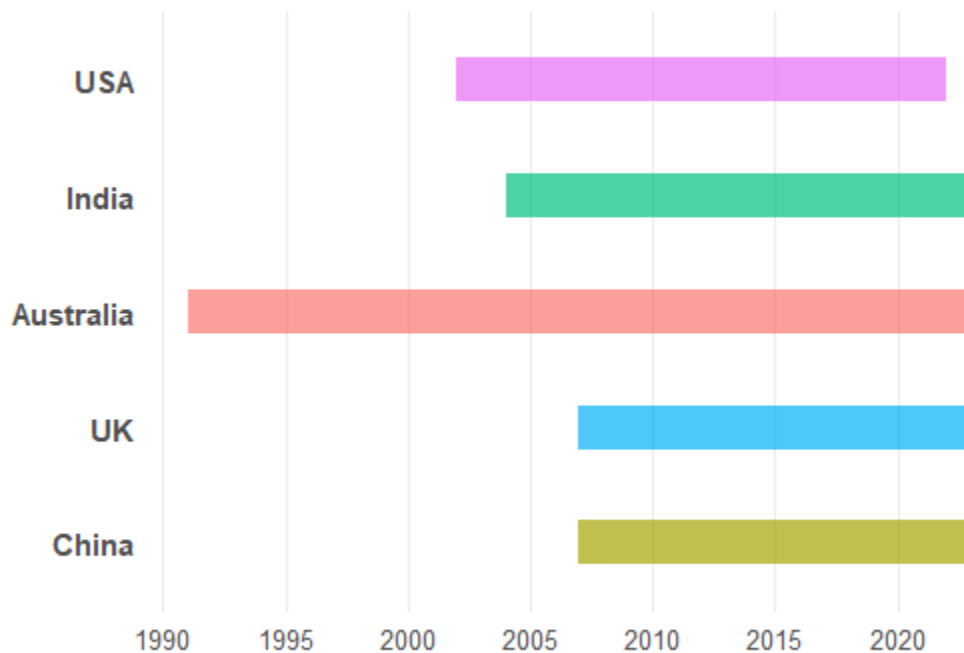


Figura 4

Distribución geográfica e histórica de las publicaciones

Figure 4. Geographic and historical distribution of publications

Fuente: elaboración propia con Vantage Point.

Indicadores de estructura

Los indicadores de acoplamiento de fuentes bibliográficas permiten establecer relaciones entre las diferentes variables del análisis bibliométrico. La Figura 5 presenta los clústeres conformados para la realización de las investigaciones; la fortaleza de las asociaciones científicas se puede expresar de acuerdo con el número de países socios representados en la cifra de nodos; en este orden de ideas, se puede evidenciar que la red de investigación más fuerte es la liderada por Reino Unido con 7 nodos a los cuales pertenecen Alemania, Francia, Estados Unidos, India, Australia, Malasia y Pakistán.

Desde esta perspectiva, la Figura 7 ilustra la coocurrencia de las palabras claves de acuerdo con el tamaño del nodo y la cercanía con otros vocablos que representan su importancia y relación. Se observan las palabras sostenibilidad (color rojo), responsabilidad social empresarial (color azul) y desarrollo sostenible con empresas B; además se pueden observar los dos vocablos mencionados anteriormente muy próximos; por tanto, se puede afirmar que existe una relación no empírica entre ellas.

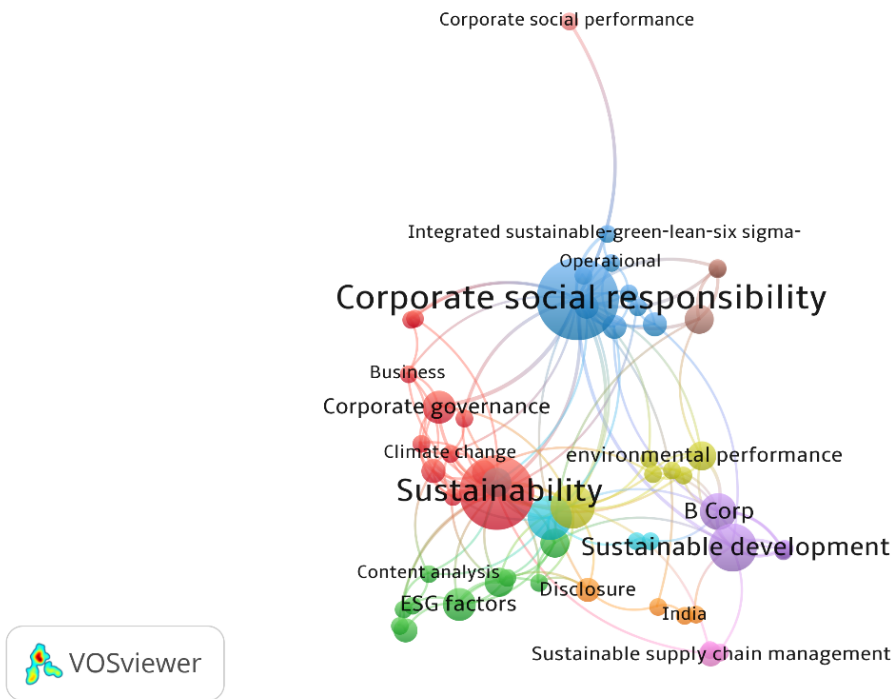


Figura 7

Coocurrencia palabras claves

Figure 7. Keyword co-occurrence

Fuente: elaboración propia con VOSviewer.

La Figura 8 expone la densidad científica, en donde la intensidad del color rojo presenta la concentración de la temática en investigación; por tanto, en lo que respecta a las empresas B corp los tópicos más relevantes en su respectivo orden son la responsabilidad social corporativa, la sostenibilidad, los grupos de interés y sus respectivas teorías. Se están desarrollando actualmente investigaciones sobre: las empresas B y el desarrollo sostenible, los grupos de interés y la cadena de suministro sostenible, el lavado verde, la elección entre ganancias o pérdidas y el desempeño ambiental. No obstante, son poco exploradas en los documentos científicos temas alejados del conjunto de tópicos como la producción limpia, el desempeño social corporativo, las barreras en la industria de la moda y el método de

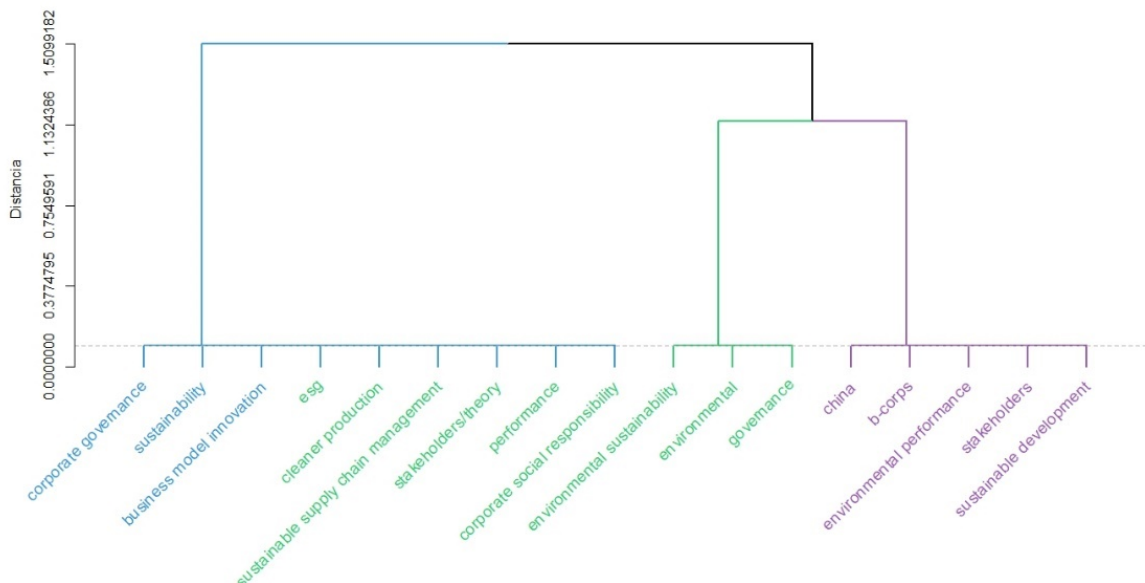


Figura 9

Dendrograma palabras claves

Figure 9. keyword dendogram

Fuente: elaboración propia con Biblioshiny.

De acuerdo con el mapa temático (ver Figura 10), la responsabilidad social corporativa, junto con su gobierno y el desempeño, son tópicos que se encuentran en el límite de temas básicos y emergentes; la producción limpia está catalogada como nicho; la sostenibilidad, junto con la teoría de los grupos de interés y el desempeño sostenible, son temas motores.

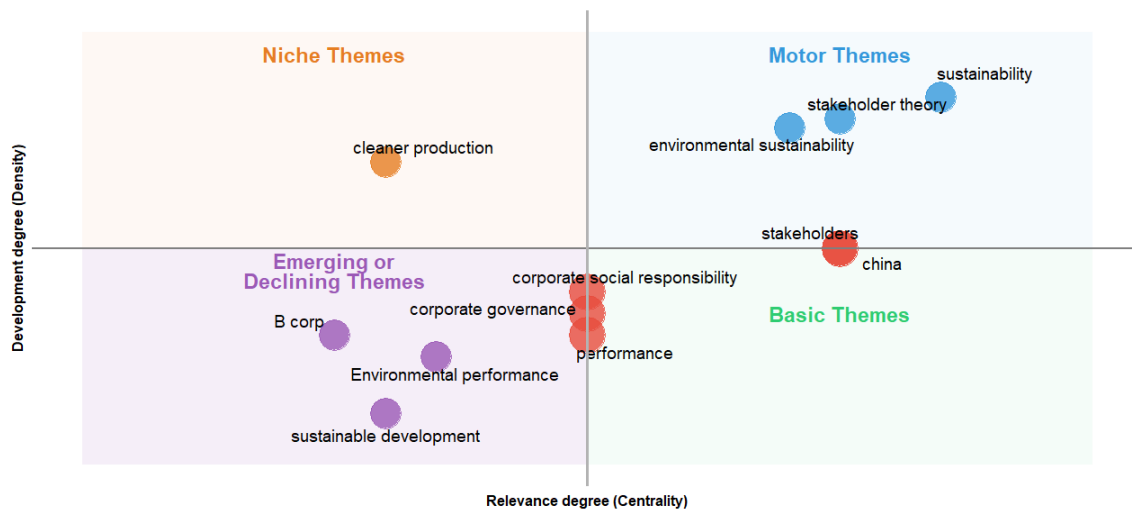


Figura 10

Mapa temático

Figure 10. Thematic map

Fuente: elaboración propia con Biblioshiny.

Por otro lado, tomando como clasificación los 5 principales países en investigación junto con las palabras claves más relevantes, la Figura 11 de burbujas presenta dicha relación en la que el tamaño de la esfera representa la importancia del vocablo en el país; en relación con esto, las palabras claves como responsabilidad social corporativa son de mayor frecuencia en Australia; sostenibilidad, en Reino Unido e India; desarrollo sostenible y grupos de interés, en Reino Unido; finalmente la teoría de los grupos de interés, en China.



Figura 11

Relación entre países y palabras claves

Figure 11. Relationship between countries and keywords

Fuente: elaboración propia con Vantage Point.

En lo que respecta a las revistas de mayor impacto relacionadas con los países, la Figura 12 presenta en primer lugar a China con el Journal of Cleaner Production, seguida por el Reino Unido con el Business Strategy and Environmental.

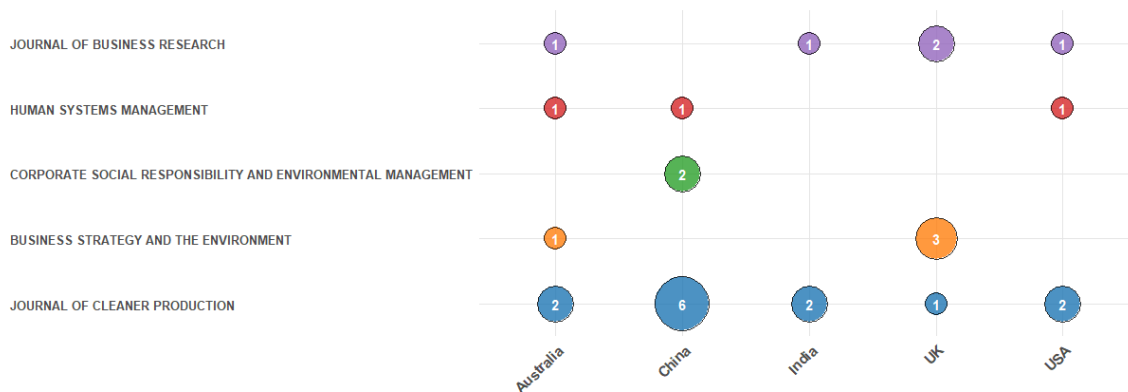


Figura 12

Relación entre países y revistas

Figure 12. Relationship between countries and journals

Fuente: elaboración propia con Vantage Point.

Indicadores de calidad

Este tipo de métricas permite evaluar la excelencia y el impacto de los trabajos científicos (Bermeo-Giraldo et al., 2023; García-Villar y García-Santos, 2021). La Figura 13 presenta la distribución de frecuencia de las palabras claves de los autores a través de los años, comenzando las investigaciones con el vocablo *desarrollo sostenible* en el año 2007. El primer trabajo relacionado específicamente con las empresas B, se realiza en el año 2017 (línea de color naranja). En figuras presentadas anteriormente se evidenciaba la relación entre empresas B y el desarrollo sostenible. Sin embargo, de acuerdo con la evidencia presentada en esta figura faltan estudios articulados en empresas B sobre gobierno corporativo y su responsabilidad social, y los diferentes grupos de interés con sus teorías y sostenibilidad con desarrollo sostenible (Figura 13).

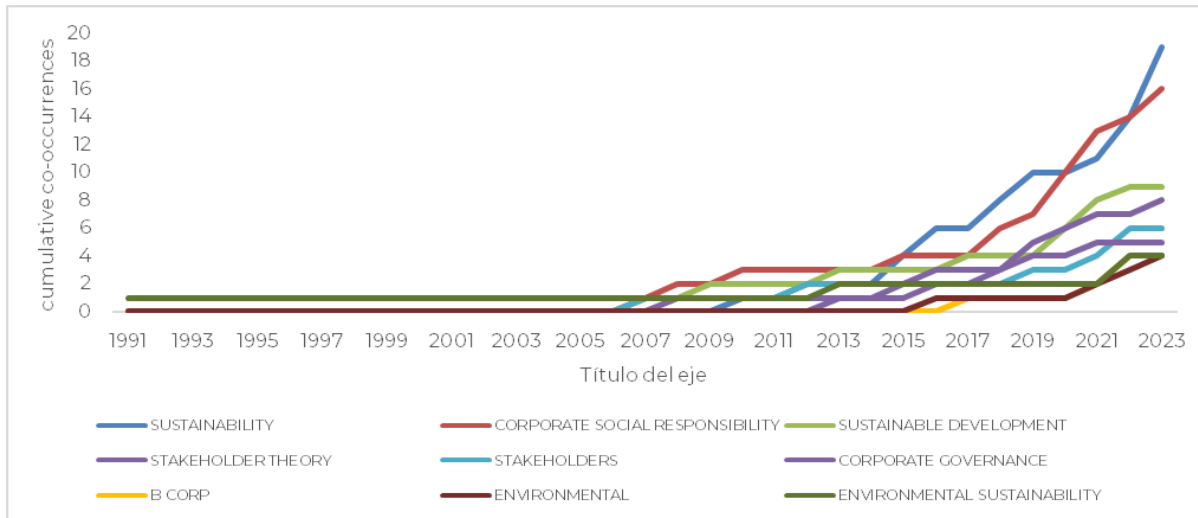


Figura 13
 Ocurrencia acumulativa de palabras clave
 Figure 13. Cumulative occurrence of keywords
 Fuente: elaboración propia con Biblioshiny.

La Figura 14 presenta los principales autores en investigación. Tomando como clasificación los tres más relevantes con los documentos más citados, en su respectivo orden están Hariyani y Mishra (2023), Kannan (2018) y finalmente Hariyani y Mishra (2024).

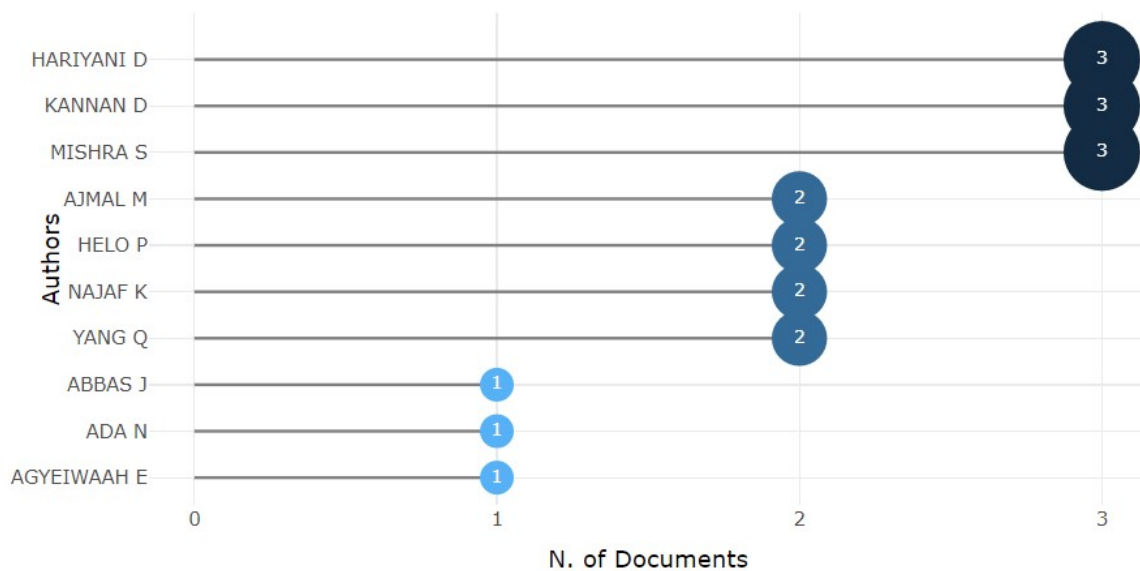


Figura 14
 Principales autores de investigación
 Figure 14. Leading research authors
 Fuente: elaboración propia con Biblioshiny.

La Figura 15 presenta los documentos más citados. Tomando como ranking los 5 primeros de acuerdo con los números de registros, están: Zou et al. (2007), Diabat et al. (2014), Kannan (2018) y Dixon y Clifford. (2007).

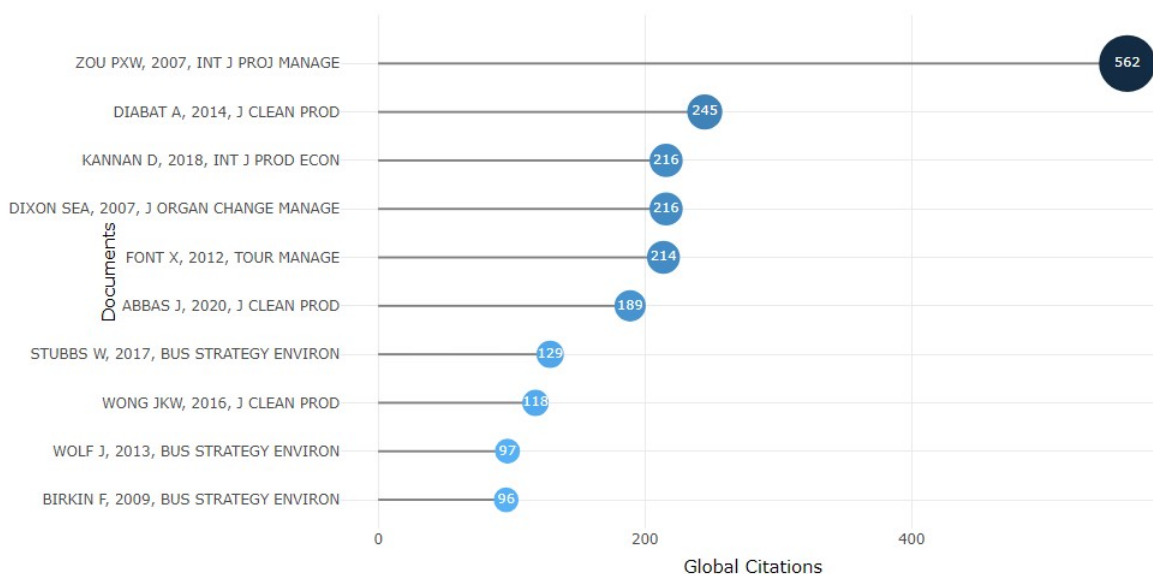


Figura 15

Documentos más citados

Figure 15. Most cited documents

Fuente: elaboración propia con Biblioshiny.

La Figura 16 presenta el análisis de espectroscopia de las referencias de los años de publicación (línea negra), además de la desviación de la mediana de los últimos 5 años. Este estudio consta de tres pasos: en primer lugar, se captura los documentos insumo del análisis, seguidamente se evalúa las referencias citadas de los artículos en relación con la cantidad de referencias citadas por año, finalmente se interpretan los resultados (Haunschild y Bornmann, 2022). De acuerdo con el análisis gráfico entre 1932-2023 existió un máximo histórico presentado en el periodo 2018 con 186 citas; en esta fecha el documento más citado fue el estudio de Platonova et al. (2018).

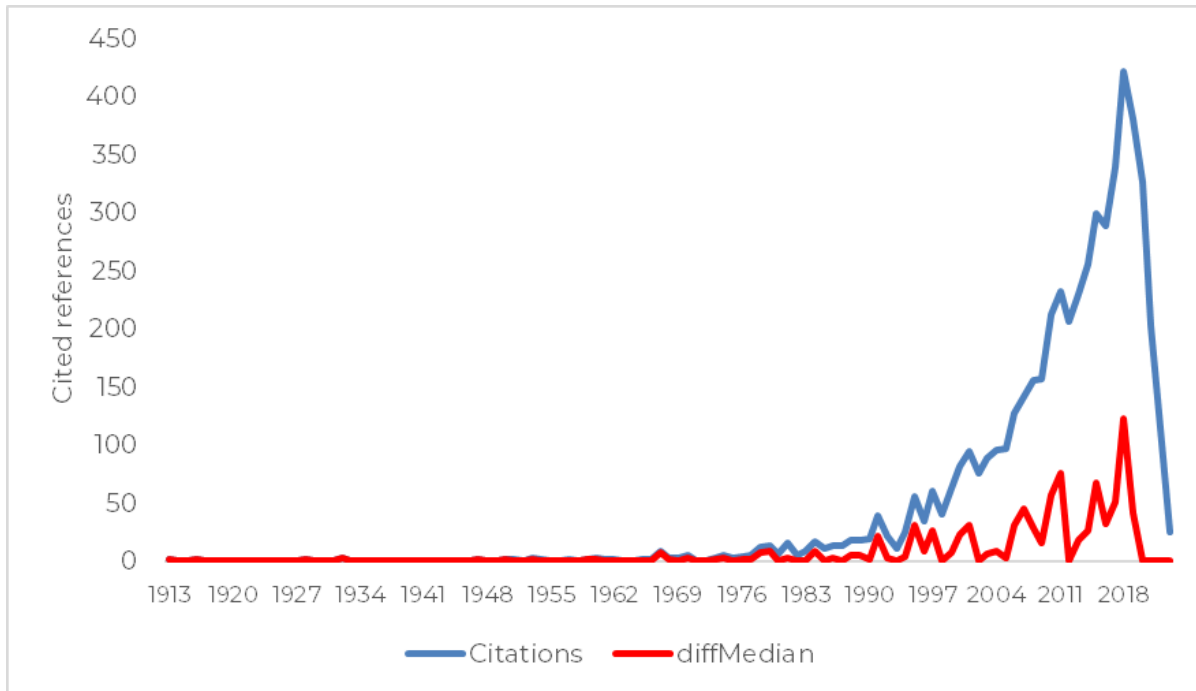


Figura 16

Análisis espectroscópico

Figure 16. Spectroscopic analysis

Fuente: elaboración propia con Biblioshiny.

Evolución de los estudios relacionados con las empresas B y el desarrollo sostenible

Para este análisis se utilizó la figura metafórica del árbol (Hoyos et al., 2023), la cual agrupa las investigaciones y los resultados en tres partes. La raíz representa la escuela clásica (color negro), son los autores representativos en investigaciones de acuerdo con su nivel de citación, identificándose seis trabajos en el lapso de 1984-2011. El tronco son los autores contemporáneos (color marrón), los cuales utilizan los trabajos de los autores clásicos para soportar sus investigaciones; se postularon 4 autores dentro de esta categoría en lapso de 2018-2023. Finalmente, el resultado del procesamiento de los trabajos de los autores clásicos por parte de los autores contemporáneos, del cual emergen cinco tópicos de investigación denominados hojas (color verde). La teoría basada en los recursos naturales postulada por Hart (1995) junto con el estudio de Diabat y Govindan (2011) fueron insumo para la investigación desarrollada por Kannan (2018) que abordó temáticas relacionadas con el gobierno corporativo. Los estudios realizados por Freeman (2010) y Clarkson (1995) fueron utilizados como base fundamental por Najaf et al. (2023), que investigaron temas como gobierno corporativo, sostenibilidad, empresas B y los grupos de interés. Los trabajos realizados por Carroll (1991), Dyllick y Hockerts (2002) y Diabat y

Govindan (2011) apoyaron la investigación de Hariyani y Mishra (2023), la cual investigó sobre los grupos de interés. Finalmente, Diabat y Govindan (2011) soportaron la investigación realizada por Abbas (2020), relacionada con el desarrollo sostenible (Figura 17).

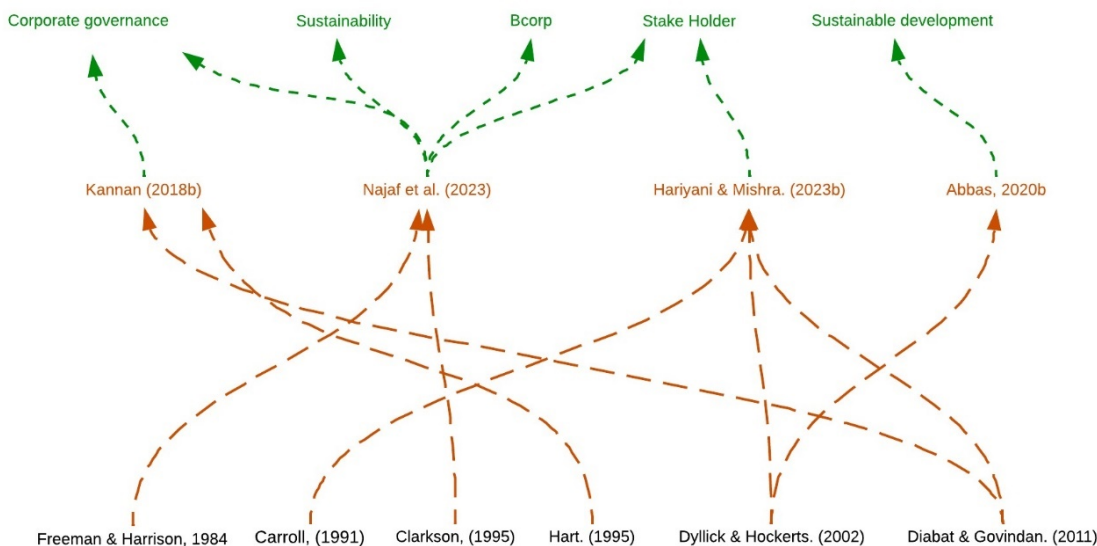


Figura 17

Árbol del conocimiento

Figure 17. Knowledge tree

Fuente: elaboración propia.

Además, la presente investigación también permitió identificar cómo la responsabilidad social corporativa (RSC) es un tema predominante en los análisis realizados, el cual se encuentra en línea con los hallazgos de Carroll (1991), quien propuso la RSC como parte fundamental para el establecimiento de la legitimidad corporativa. En este mismo sentido, la importancia de la RSC como tema de investigación radica en que otro beneficio de su adopción en las empresas B es que puede ser utilizado como estrategia de diferenciación, en concordancia con el trabajo de Thomas et al (2023), quienes consideran el cumplimiento de las expectativas sociales como un mecanismo para promover la innovación y generar ventaja competitiva. Con respecto al otro tema relevante identificado en los análisis, la sostenibilidad, en el trabajo de Dyllick y Hockerts (2002) se amplía el alcance de la sostenibilidad a los ámbitos sociales y económicos además del ambiental, en línea con los resultados de este estudio.

Por otra parte, a pesar de que la investigación revela una reducida cantidad de estudios relacionados con el gobierno corporativo de las empresas B, de acuerdo con los referentes teóricos mencionados previamente como Freeman (2010), Xu et al. (2022) resaltan la

importancia del gobierno corporativo para la promoción de las prácticas sostenibles en la organización y la adecuada gestión de las partes interesadas con base en sus expectativas.

Con respecto a los resultados sobre el liderazgo de China y Reino Unido en la generación de investigaciones sobre empresas B, en línea con los resultados del trabajo de Chistov et al. (2021) los hallazgos sugieren que puede presentarse una influencia de los factores regulatorios y económicos, en dichas naciones, esto dado el impacto de factores macroeconómicos en la incorporación de prácticas sostenibles en la operación de las empresas.

5. DISCUSIÓN

El análisis de la literatura refleja que, aunque el concepto *empresas B* surge en el año 2006 y las primeras publicaciones en revistas de alto impacto figuran en el año 2017 (Figura 13), la filosofía empresarial se origina después de la definición del concepto de *desarrollo sostenible* propuesto por Brundtland (1987), según el cual el equilibrio entre el progreso económico, la justicia social y la sostenibilidad ambiental se enmarcan en el pensamiento actual de las empresas B al vincular la filosofía de triple impacto en el contexto empresarial (Tabares, 2021a).

Ahora bien, a pesar de la definición de *desarrollo sostenible* en 1987, las empresas presentaron inconvenientes en promover la eficiencia económica, la justicia, el autogobierno, la responsabilidad social y la sostenibilidad ambiental (Turnbull, 1992), siendo estas problemáticas muy similares a las presentadas por las empresas certificadas como B en la actualidad, que manifiestan fallas tales en cuanto a la complejidad institucional (Xiang et al., 2024), la eficiencia financiera (Bringas-Fernández et al., 2024) y la falta de equidad en la normas y prácticas que ayudan al desarrollo sostenible (Boni et al., 2024). Así las cosas, los hallazgos de este estudio revelan que la relación entre las empresas B y el desarrollo sostenible es un tema emergente y tendencia en investigación (Figuras 6-10, 13), dada la visión que integra aspectos sociales, económicos y ambientales, enfocados a un desarrollo sostenible, lo que ha llevado a las empresas a transformar la forma en que realizan sus actividades. Lo antes expuesto concuerda con lo estipulado por Leopizzi y Lippolis (2024), quienes mencionan que el movimiento de empresas B es una importante ruta para la integración de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) al interior de las organizaciones, existiendo una fuerte relación entre las empresas certificadas como B y los ODS (Kirst et al., 2021; Vicente-Pascual et al., 2024). En este orden de ideas, las empresas B son un importante aliado del desarrollo sostenible para ayudar a recuperar el desempeño perdido de los ODS en épocas de pandemia (Jastrzębska, 2021), lo que, aunado a las estrategias comerciales innovadoras con

enfoque responsable, las posiciona como actores estratégicos para alcanzar el desarrollo sostenible (Acevedo-Duque et al., 2023). En el contexto latinoamericano los hallazgos presentan una importante relación entre las empresas B con el desarrollo sostenible, contribuyendo aproximadamente con un 50 % al logro de los ODS (Da Silva et al., 2023; Tabares, 2021b).

Sin embargo, según lo manifestado por Boni et al. (2024), el efecto de la certificación en los ODS no es significativo, como se promulga tradicionalmente, lo que podría no considerarse una métrica robusta del verdadero desempeño sostenible de la compañía. Lo anterior implica no considerar la linealidad entre las empresas B con el aporte a los ODS, lo cual se puede visualizar en los resultados obtenidos como un tema emergente (Figura 10), es decir, aún en fase de desarrollo, pero con potencial de crecimiento y aceptación a nivel global, dada las nuevas dinámicas en relación con la sostenibilidad. En concordancia con lo antes expuesto, Silva et al. (2022) manifiestan que pueden existir problemas en la medición de los principales indicadores de las empresas B, al no existir valores mínimos para cada una de las variables medidas en el modelo B. Ello puede generar inestabilidad en el desarrollo sostenible de las empresas B. Otro aspecto para considerar es lo manifestado por Ficco et al. (2023), para quienes falta más apoyo gubernamental en la generación de políticas que motiven a las empresas B para alcanzar la sostenibilidad.

A pesar de las contradicciones que se han podido derivar entre las teorías de relaciones o vínculos entre las empresas B y sostenibilidad, otras han sido las raíces y los aportes que permiten continuar articulando estas dos importantes temáticas que favorecen el crecimiento sostenible de las empresas.

Limitaciones

Es necesario considerar una serie de limitaciones importantes de este estudio. En primer lugar, no se consideraron estudios de bases de datos con estudios geográficos de aplicaciones iberoamericanas. Futuros estudios pueden abordar documentos incorporados en la base de datos Scielo para conocer más a fondo el contexto iberoamericano. Además, se puede incorporar otro tipo de documentos en la búsqueda, lo cual brindaría una visión más holística sobre los tópicos de investigación. Por otro lado, futuras investigaciones se pueden llevar a cabo por medio del diseño de modelos estadísticos multivariados que permitan conocer el efecto de las dimensiones de las empresas B corp en el desempeño sostenible, los cuales se pueden corroborar con modelos de redes neuronales artificiales para compensar las falencias del modelo estadístico con el de inteligencia artificial.

6. CONCLUSIONES

A partir de esta investigación se demuestra que, de acuerdo con los indicadores de cantidad, existe tendencia alcista en las publicaciones científicas, las cuales llegaron a un nivel máximo histórico de 26 documentos. Esto sugiere un interés creciente en la generación de conocimiento relacionado con la operación sostenible de las organizaciones, considerando factores como el cambio climático, el calentamiento global y los importantes niveles de pobreza y desigualdad en gran parte el mundo. De otra parte, se logró establecer que China junto con Reino Unido son los líderes de investigación mundial, siendo el clúster más fuerte el liderado por Reino Unido. Esto sugiere una influencia importante en la infraestructura para la investigación y un marco regulatorio pertinente para la generación de conocimiento en este ámbito por parte de las naciones mencionadas.

Los indicadores de estructura presentan patrones importantes en el comportamiento de las investigaciones, lo que de acuerdo con el análisis de palabras claves evidencia que las investigaciones están más enfocadas en temáticas como la responsabilidad social corporativa y la sostenibilidad, siendo escasos los estudios que relacionan directamente a las empresas B. Con respecto a la evolución de las investigaciones se presentan como temas motores el desempeño sostenible, la gobernanza, relacionado con el desarrollo sostenible, el comercio y su impacto en los pilares económicos y sociales. Lo anterior plantea la posibilidad de articulación de la estrategia de las empresas B con dichos tópicos para aumentar el impacto social, ambiental y financiero en contextos geográficamente diversos. Por otra parte, se presenta como temas poco explorados, el desempeño social corporativo, lo que se puede visualizar como una oportunidad para construir las bases teóricas relacionadas con las empresas B.

Aunado a lo anterior, se puede afirmar que existe una fuerte relación entre las empresas B y el desarrollo sostenible como estrategia para alcanzar los ODS. Esto convierte a las empresas B en un pilar y herramienta fundamental para que los tomadores de decisiones puedan lograr la sostenibilidad empresarial a través del fortalecimiento de los pilares económico, ambiental y social. De esta forma se pueden sentar las bases, fundamentadas en la sostenibilidad empresarial, para el alcance de los ODS y recuperar el desempeño perdido en la época de pandemia.

Finalmente, las investigaciones actuales sobre empresas B han tratado de forma desarticulada las temáticas en torno a: gobierno corporativo, responsabilidad social y los diferentes grupos de interés, con teorías relacionadas con estas empresas. Por tanto, futuras líneas de investigación pueden analizar las implicaciones prácticas sobre temas relacionados con empresas B, tales como la implementación de prácticas sostenibles en diferentes regiones geográficas y el desarrollo de modelos que evalúen el impacto del gobierno corporativo en el desempeño sostenible de estas empresas.

REFERENCIAS

- Abbas, J. (2020). Impact of total quality management on corporate green performance through the mediating role of corporate social responsibility. *Journal of Cleaner Production*, 242, 118458. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.118458>
- Acevedo-Duque, Á., Álvarez-Herranz, A. P., y Artigas, W. (2023). Contribución a la marca país a través de la sostenibilidad de los procesos productivos en Chile: Empresas B Corp. *Retos*, 13(26), 253–271. <https://doi.org/10.17163/ret.n26.2023.05>
- Ada, N. (2022). Sustainable Supplier Selection in Agri-Food Supply Chain Management. *International Journal of Mathematical, Engineering and Management Sciences*, 7(1), 115–130. <https://doi.org/10.33889/IJMEMS.2022.7.1.008>
- Ardito, L., Dangelico, R. M., y Messeni Petruzzelli, A. (2021). The link between female representation in the boards of directors and corporate social responsibility: Evidence from B corps. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 28(2), 704–720. <https://doi.org/10.1002/csr.2082>
- Attanasio, G., Battistella, C., y Chizzolini, E. (2025). B-Corp Certification: Systematic Literature Review and Research Agenda. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 23(3), 3729-3769. <https://doi.org/10.1002/csr.3118>
- Bermeo-Giraldo, M. C., Mosquera González, D., Moreno López, G. A., y Rodríguez Zavala, L. (2023). Tendencias investigativas en el área de historia empresarial: una aproximación bibliométrica. *Revista CEA*, 9(20), e2454. <https://doi.org/10.22430/24223182.2454>
- Boni, L., Chiodo, V., Gerli, F., y Toschi, L. (2024). Do prosocial-certified companies walk the talk? An analysis of B Corps' contributions to Sustainable Development Goals. *Business Strategy and the Environment*, 33(3), 2518–2532. <https://doi.org/10.1002/bse.3612>
- Bringas-Fernández, V., López-Gutiérrez, C., y Pérez, A. (2024). B-CORP certification and financial performance: A panel data analysis. *Heliyon*, 10(17), e36915. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e36915>
- Brundtland, G. H. (1987). Our common future—Call for action. *Environmental Conservation*, 14(4), 291–294. <https://doi.org/10.1017/S0376892900016805>
- Brundtland, G. H., y Khalid, M. (1987). *Our common future*. Oxford University Press.

- Carroll, A. B. (1991). The pyramid of corporate social responsibility: Toward the moral management of organizational stakeholders. *Business Horizons*, 34(4), 39–48. [https://doi.org/10.1016/0007-6813\(91\)90005-G](https://doi.org/10.1016/0007-6813(91)90005-G)
- Cantele, S., Leardini, C., y Piubello Orsini, L. (2023). Impactful B corps: A configurational approach of organizational factors leading to high sustainability performance. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 30(3), 1104-1120. <https://doi.org/10.1002/csr.2407>
- Ceccoli, R. D., Bianchi, D. A., Zocchi, S. B., y Rial, D. V. (2024). Mapping the field of aroma ester biosynthesis: A review and bibliometric analysis. *Process Biochemistry*, 146, 587–600. <https://doi.org/10.1016/j.procbio.2024.10.002>
- Chadegani, A. A., Salehi, H., Yunus, M. M., Farhadi, H., Fooladi, M., Farhadi, M., y Ebrahim, N. A. (2013). A comparison between two main academic literature collections: Web of Science and Scopus databases. *Asian Social Science*, 9(5). <https://www.ccsenet.org/journal/index.php/ass/article/view/26960>
- Chavan, M., Gowan, S., y Vogeley, J. (2023). Collaborative corporate social responsibility praxis: case studies from India. *Social Responsibility Journal*, 19(2), 229–248. <https://doi.org/10.1108/SRJ-06-2021-0216>
- Chen, W. D., y Marquis, C. (2022). Remaking capitalism: The movement for sustainable business and the future of the corporation. *Management Decision*, 60(11), 2897–2903. <https://doi.org/10.1108/MD-08-2021-1086>
- Chistov, V., Aramburu, N., y Carrillo-Hermosilla, J. (2021). Open eco-innovation: A bibliometric review of emerging research. *Journal of Cleaner Production*, 311, 127627. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.127627>
- Clarkson, M. E. (1995). A stakeholder framework for analyzing and evaluating corporate social performance. *Academy of Management Review*, 20(1), 92–117. <https://doi.org/10.2307/258888>
- Da Silva, M. A., Borchardt, M., Pereira, G. M., Cardoso, J., Milan, G. S., y Leite, R. L. (2023). Developing a Sustainable Business Model in the Bioeconomy: A Case Study of an Amazon Rainforest Enterprise. *International Journal of Sustainable Development and Planning*, 18(9), 2703–2712. <https://doi.org/10.18280/ijstdp.180909>
- Diabat, A., y Govindan, K. (2011). An analysis of the drivers affecting the implementation of green supply chain management. *Resources, Conservation and Recycling*, 55(6), 659–667. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2010.12.002>

- Diabat, A., Kannan, D., y Mathiyazhagan, K. (2014). Analysis of enablers for implementation of sustainable supply chain management – A textile case. *Journal of Cleaner Production*, 83, 391–403. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2014.06.081>
- Diez-Busto, E., Sanchez-Ruiz, L., y Fernandez-Laviada, A. (2021). The B Corp Movement: A Systematic Literature Review. *Sustainability*, 13(5), 2508. <https://doi.org/10.3390/su13052508>
- Dixon, S. E. A., y Clifford, A. (2007). Ecopreneurship – a new approach to managing the triple bottom line. *Journal of Organizational Change Management*, 20(3), 326–345. <https://doi.org/10.1108/09534810710740164>
- Dyllick, T., y Hockerts, K. (2002). Beyond the business case for corporate sustainability. *Business Strategy and the Environment*, 11(2), 130–141. <https://doi.org/10.1002/bse.323>
- Escudero, S. B., Jestratijevic, I., Short, J. C., y Wolfe, M. T. (2023). B Corp certification in the age of fast fashion: Using hierarchical clustering and correspondence factor analysis to highlight social entrepreneurial advancement in the fashion industry. *Journal of Business Venturing Insights*, 20, e00412. <https://doi.org/10.1016/j.jbvi.2023.e00412>
- Fatimah, Y. A., Kannan, D., Govindan, K., y Hasibuan, Z. A. (2023). Circular economy e-business model portfolio development for e-business applications: Impacts on ESG and sustainability performance. *Journal of Cleaner Production*, 415, 137528. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2023.137528>
- Ferioli, M., Gazzola, P., Grechi, D., y Vătămănescu, E.-M. (2022). Sustainable behaviour of B Corps fashion companies during Covid-19: A quantitative economic analysis. *Journal of Cleaner Production*, 374, 134010. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.134010>
- Ficco, C., Bersía, P., Bressan, C., y Herrera-Rodríguez, E. E. (2023). Contribution of Argentinian B Corporations to Sustainable Development Goals: Empirical Analysis Based on Their Practices and Solutions to Socioenvironmental Problems. *Sustainability*, 16(1), 6. <https://doi.org/10.3390/su16010006>
- Freeman, R. E. (2010). *Strategic Management: A Stakeholder Approach. Working Paper No. 01-02* [paper]. Darden Graduate School of Business Administration, University of Virginia.
- García-Villar, C., y García-Santos, J. M. (2021). Indicadores bibliométricos para evaluar la actividad científica. *Radiología*, 63(3), 228–235. <https://doi.org/10.1016/j.rx.2021.01.002>
- Gazzola, P., Paterson, A., Amelio, S., y Ferioli, M. (2022). Certified B Corporations and Innovation: Crowdfunding as a Tool for

Sustainability. *Sustainability*, 14(24), 16639. <https://doi.org/10.3390/su142416639>

Hariyani, D., y Mishra, S. (2023). An analysis of drivers for the adoption of integrated sustainable-green-lean-six sigma-agile manufacturing system (ISGLSAMS) in Indian manufacturing industries. *Benchmarking An International Journal*, 30(4), 1073–1109. <https://doi.org/10.1108/BIJ-08-2021-0488>

Hariyani, D., y Mishra, S. (2024). A descriptive statistical analysis of enablers for integrated sustainable-green-lean-six sigma-agile manufacturing system (ISGLSAMS) in Indian manufacturing industries. *Benchmarking An International Journal*, 31(3), 824–865. <https://doi.org/10.1108/BIJ-06-2022-0344>

Haunschild, R., y Bornmann, L. (2022). Reference publication year spectroscopy (RPYS) in practice: a software tutorial. *Scientometrics*, 127(12), 7253–7271. <https://doi.org/10.1007/s11192-022-04369-8>

Hart, S. L. (1995). A natural-resource-based view of the firm. *Academy of Management Review*, 20(4), 986–1014. <https://doi.org/10.2307/258963>

Hoyos, O., Castro Duque, M., Toro León, N., Trejos Salazar, D., Montoya-Restrepo, L. A., Montoya-Restrepo, I. A., y Duque, P. (2023). Gobierno corporativo y desarrollo sostenible: un análisis bibliométrico. *Revista CEA*, 9(19), e2190. <https://doi.org/10.22430/24223182.2190>

Jastrzębska, E. (2021). Ruch B Corp wobec wyzwań zrównoważonego rozwoju w dobie pandemii COVID-19 – wybrane polskie przykłady. *Studia Ecologiae et Bioethicae*, 19(2), 63–75. <https://doi.org/10.21697/seb.2021.19.2.06>

Johri, A., Joshi, P., Kumar, S., y Joshi, G. (2024). Metaverse for Sustainable Development in a bibliometric analysis and systematic literature review. *Journal of Cleaner Production*, 435, 140610. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2024.140610>

Kannan, D. (2018). Role of multiple stakeholders and the critical success factor theory for the sustainable supplier selection process. *International Journal of Production Economics*, 195, 391–418. <https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2017.02.020>

Kirst, R. W., Borchardt, M., De Carvalho, M. N. M., y Pereira, G. M. (2021). Best of the world or better for the world? A systematic literature review on benefit corporations and certified B corporations contribution to sustainable development. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 28(6), 1822–1839. <https://doi.org/10.1002/csr.2160>

- Lähteenkorva, M., Tynjälä, P., y Kallio, E. K. (2025). From knowledge to wisdom in sustainable management education - Insights from a B Corp course. *The International Journal of Management Education*, 23(2), 101148. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2025.101148>
- Le, T. T. (2022). Corporate social responsibility and SMEs' performance: mediating role of corporate image, corporate reputation and customer loyalty. *International Journal of Emerging Markets*, 18(10), 4565-4590. <https://doi.org/10.1108/IJOEM-07-2021-1164>
- Leopizzi, R., y Lippolis, S. (2024). How do companies show their contributions to the SDGs? The B-Corps' experience. En A. Venturelli y C. Mio (eds.), *The Routledge Handbook of Accounting for the Sustainable Development Goals* (pp. 502–516). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003404118-33>
- Mahna, T., Jain, S., y Yadav, S. S. (2025). Determining future research trends in Sustainable Foreign Direct Investment: A bibliometric and content analysis. *Research in International Business and Finance*, 77(A), 102930. <https://doi.org/10.1016/j.ribaf.2025.102930>
- Mandal, P. C. (2024). Balancing Corporate Social Responsibility and Corporate Profitability: A Marketing Perspective. En D. A. M. Roache (aut.), *Ethical Quandaries in Business Practices: Exploring Morality and Social Responsibility* (pp. 53-74). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/979-8-3693-3948-0.ch003>
- Mann, M., Byun, S.-E., y Ginder, W. (2021). B Corps' Social Media Communications during the COVID-19 Pandemic: Through the Lens of the Triple Bottom Line. *Sustainability*, 13(17), 9634. <https://doi.org/10.3390/su13179634>
- Metz, D., Ilieș, L., y Nistor, R. L. (2020). The Impact of Organizational Culture on Customer Service Effectiveness from a Sustainability Perspective. *Sustainability*, 12(15), 6240. <https://doi.org/10.3390/su12156240>
- Michán, L., y Muñoz-Velasco, I. (2013). Scientometrics for the medical sciences: Definitions, applications and perspectives. *Investigación en Educación Médica*, 2(6), 100–106. [https://doi.org/10.1016/S2007-5057\(13\)72694-2](https://doi.org/10.1016/S2007-5057(13)72694-2)
- Mion, G., Bonfanti, A., De Crescenzo, V., y Loza Aduai, C. R. (2024). Mission statement and social impact: Shedding light on the contribution of Italian B corps to society. *Long Range Planning*, 57(1), 102377. <https://doi.org/10.1016/j.lrp.2023.102377>
- Montiel Vargas, A. (2023). B lab and the process of certificating B corps. En H. Peter, C. Vargas Vasserot y J. Alcalde Silva (eds), *The International Handbook of Social Enterprise Law* (pp. 281-299). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-14216-1_13

- Moroz, P. W., y Gamble, E. N. (2021). Business model innovation as a window into adaptive tensions: Five paths on the B Corp journey. *Journal of Business Research*, 125, 672–683. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.01.046>
- Najaf, K., Haj Khalifa, A., Obaid, S. M., Rashidi, A. A., y Ataya, A. (2023). Does sustainability matter for Fintech firms? Evidence from United States firms. *Competitiveness Review: An International Business Journal*, 33(1), 161–180. <https://doi.org/10.1108/CR-10-2021-0132>
- Nigri, G., Del Baldo, M., y Agulini, A. (2020). The Mondora Method: Quantum Leaders in Benefit Corporations. *Entrepreneurship Research Journal*, 10(4), 20190309. <https://doi.org/10.1515/erj-2019-0309>
- Onbuddha, R., y Ogata, S. (2024). The influence of stakeholder on a company's sustainable practice: Insights from the Japanese perspective. *Journal of Cleaner Production*, 436, 140402. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2023.140402>
- Osterwalder, A., Pigneur, Y., y Tucci, C. L. (2005). Clarifying business models: Origins, present, and future of the concept. *Communications of the Association for Information Systems*, 16(1), 1. <https://doi.org/10.17705/1CAIS.01601>
- Paelman, V., Van Cauwenberge, P., y Vander Bauwhede, H. (2021). The Impact of B Corp Certification on Growth. *Sustainability*, 13(13), 7191. <https://doi.org/10.3390/su13137191>
- Palácios, H., De Almeida, H., y Sousa, M. J. (2021). A Bibliometric Analysis of Service Climate as a Sustainable Competitive Advantage in Hospitality. *Sustainability*, 13(21), 12214. <https://doi.org/10.3390/su132112214>
- Platonova, E., Asutay, M., Dixon, R., y Mohammad, S. (2018). The impact of corporate social responsibility disclosure on financial performance: Evidence from the GCC Islamic banking sector. *Journal of Business Ethics*, 151, 451–471. <https://doi.org/10.1007/s10551-016-3229-0>
- Pollmeier, T., Hirschmann, M., y Fisch, C. (2025). Exploring the signaling effect of B Corp certification in entrepreneurial finance. *Journal of Cleaner Production*, 493, 144978. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2025.144978>
- Poponi, S., Colantoni, A., Cividino, S. R. S., y Mosconi, E. (2019). The Stakeholders' Perspective within the B Corp Certification for a Circular Approach. *Sustainability*, 11(6), 1584. <https://doi.org/10.3390/su11061584>

- Primc, K., Dominko, M., y Slabe-Erker, R. (2021). 30 years of energy and fuel poverty research: A retrospective analysis and future trends. *Journal of Cleaner Production*, 301, 127003. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.127003>
- Putnam Rankin, C., y Matthews, T. L. (2020). Patterns of B Corps Certification: The Role of Institutional, Economic, and Political Resources. *Societies*, 10(3), 72. <https://doi.org/10.3390/soc10030072>
- Ramos-Escobar, E. A., García-Pérez-de-Lema, D., Castillo-Vergara, M., y Valdez-Juárez, L. E. (2022). Immigrant entrepreneurs: A review of the literature and an agenda for future investigations. *International Journal of Intercultural Relations*, 91, 170–190. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2022.09.009>
- Rapti, S., Tselegkaridis, S., Sapounidis, T., y Triantafyllou, S. A. (2025). A bibliometric and content analysis of educational robotics' impact on communication, collaboration, critical thinking, and creativity in kindergarten. *Thinking Skills and Creativity*, 57, 101849. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2025.101849>
- Rastogi, T., Agarwal, B., y Gopal, G. (2024). Exploring the nexus between sustainable marketing and customer loyalty with the mediating role of brand image. *Journal of Cleaner Production*, 440, 140808. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2024.140808>
- Sachdeva, S., Ramesh, L., Mathew, M., y K. S., M. (2023). Measurement of Corporate Social Responsibility of Financial Companies in the Indian Context. *Indian Journal of Finance*, 17(12), 56. <https://doi.org/10.17010/ijf/2023/v17i12/172059>
- Shakeel, J., Mardani, A., Chofreh, A. G., Goni, F. A., y Klemeš, J. J. (2020). Anatomy of sustainable business model innovation. *Journal of Cleaner Production*, 261, 121201. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.121201>
- Silva, V., Lima, V., Sá, J. C., Fonseca, L., y Santos, G. (2022). B Impact Assessment as a Sustainable Tool: Analysis of the Certification Model. *Sustainability*, 14(9), 5590. <https://doi.org/10.3390/su14095590>
- Stubbs, W. (2017). Characterising B Corps as a sustainable business model: An exploratory study of B Corps in Australia. *Journal of Cleaner Production*, 144, 299-312. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.12.093>
- Tabares, S. (2021a). Certified B corporations: An approach to tensions of sustainable-driven hybrid business models in an emerging economy. *Journal of Cleaner Production*, 317, 128380. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.128380>

- Tabares, S. (2021b). Do hybrid organizations contribute to Sustainable Development Goals? Evidence from B Corps in Colombia. *Journal of Cleaner Production*, 280, 124615. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.124615>
- Tabares, S., Morales, A., Calvo, S., y Molina Moreno, V. (2021). Unpacking B Corps' Impact on Sustainable Development: An Analysis from Structuration Theory. *Sustainability*, 13(23), 13408. <https://doi.org/10.3390/su132313408>
- Thomas, A. E., Bhaumik, A., y Aruja, J. M. (2023). The Impact of Corporate Governance Practices on Firm-Level Innovations and their Market Value : Empirical Evidence from India. *Indian Journal of Finance*, 17(11), 26. <https://doi.org/10.17010/ijf/2023/v17i11/170424>
- Turnbull, S. (1992). Re-Inventing Corporations. *Human Systems Management*, 10(3), 169–186. <https://doi.org/10.3233/HSM-1991-10303>
- Vicente-Pascual, J. A., Paradinas Márquez, M. del C., y González-Rodrigo, E. (2024). Key elements for achieving high impact and their relationship to the SDGs: Analysis of BCorp-certified companies in the primary sector. *Technological Forecasting and Social Change*, 201, 123176. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2023.123176>
- Xiang, G., He, Z., Feng, T., y Feng, Z. (2024). Is B Corp certification sufficiently attractive to emerging markets? A conceptual study of B Corps in China. *International Journal of Emerging Markets*. <https://doi.org/10.1108/IJOEM-09-2022-1350>
- Xu, E. G., Graves, C., Shan, Y. G., y Yang, J. W. (2022). The mediating role of corporate social responsibility in corporate governance and firm performance. *Journal of Cleaner Production*, 375, 134165. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.134165>
- Yang, S.-S., Wu, W.-M., Pang, J.-W., He, L., Ding, M.-Q., Li, M.-X., Zhao, Y.-L., Sun, H.-J., Xing, D.-F., Ren, N.-Q., Yang, J., Criddle, C. S., y Ding, J. (2023). Bibliometric analysis of publications on biodegradation of plastics: Explosively emerging research over 70 years. *Journal of Cleaner Production*, 428, 139423. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2023.139423>
- Yassin, A. M. M., Hassan, M. A., y Elmesmary, H. M. (2022). Key elements of green supply chain management drivers and barriers empirical study of solar energy companies in South Egypt. *International Journal of Energy Sector Management*, 16(3), 564–584. <https://doi.org/10.1108/IJESM-10-2020-0014>
- Zou, P. X. W., Zhang, G., y Wang, J. (2007). Understanding the key risks in construction projects in China. *International Journal of Project*

Management, 25(6), 601–614. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2007.03.001>

Notas

-

CONFLICTOS DE INTERÉS

Los autores declaran que no presentan conflictos de interés financiero, profesional o personal que pueda influir de forma inapropiada en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

-

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Para el desarrollo de este proyecto todos los autores han realizado una contribución significativa, especificada a continuación:

Alfredo Enrique Sanabria Ospino: minería de datos en Vantage Point, y Biblioshiny en R, redacción e interpretación gráfica.

Diana Milena López García: minería de datos en VOSviewer, redacción e interpretación gráfica y diseño de figuras.

Fabio Andrés Puerta Guardo: revisión de estilo, análisis e interpretación de gráficos, discusiones y conclusiones.

William Stive Fajardo Moreno: análisis de gráficos, conclusiones y revisión de estilo.

Ana Susana Cantillo Orozco: revisión de la literatura, análisis de gráficos y corrección de estilo.

Información adicional

Cómo citar / How to cite: Sanabria-Ospino, A. E., López García, D.M., Puerta-Guardo, F.A., Fajardo-Moreno, W. S., y Cantillo-Orozco, A. S. (2025). Empresas B y desarrollo sostenible: tendencias globales a partir de un análisis bibliométrico (1991-2023). *Revista CEA*, 11(26), e3239. <https://doi.org/10.22430/24223182.3239>

Información adicional

redalyc-journal-id: 6381



Disponible en:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=638181826008>

Cómo citar el artículo

Número completo

Más información del artículo

Página de la revista en redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de revistas científicas de Acceso Abierto diamante
Infraestructura abierta no comercial propiedad de la
academia

Alfredo Enrique Sanabria-Ospino, Diana Milena López García,
Fabio Andrés Puerta-Guardo, William Stive Fajardo-Moreno,
Ana Susana Cantillo-Orozco

**Empresas B y desarrollo sostenible: tendencias globales a
partir de un análisis bibliométrico (1991-2023)
B Corporations and Sustainable Development: Global
Trends from a Bibliometric Analysis (1991-2023)**

Revista CEA
vol. 11, núm. 26, e3239, 2025
Instituto Tecnológico Metropolitano, Colombia
revistacea@itm.edu.co

ISSN: 2390-0725

ISSN-E: 2422-3182

DOI: <https://doi.org/10.22430/24223182.3239>



CC BY-NC-SA 4.0 LEGAL CODE

**Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-
CompartirIgual 4.0 Internacional.**