



Revista Eurolatinoamericana de Derecho Administrativo
ISSN: 2362-583X
revistaredoeda@gmail.com
Universidad Nacional del Litoral
Argentina

VIVAS ROSO, JESSICA
**La In-Justicia de un carente sistema de control fiscal. Caso:
página web del Tribunal Supremo de Justicia de Venezuela**

Revista Eurolatinoamericana de Derecho Administrativo,
vol. 8, núm. 1, 2021, Enero-Junio, pp. 137-156
Universidad Nacional del Litoral
Santa Fe, Argentina

DOI: <https://doi.org/10.14409/redoeda.v8i1.9519>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=655969720006>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso
abierto

REVISTA EUROLATINOAMERICANA DE DERECHO ADMINISTRATIVO

VOL. 8 | N. 1 | ENERO/JUNIO 2021 | ISSN 2362-583X
SANTA FE | ARGENTINA | PERIODICIDAD SEMESTRAL

Revista oficial de la Red Docente Eurolatinoamericana de Derecho Administrativo
formada por las siguientes instituciones:



RED DOCENTE
EUROLATINOAMERICANA
DE DERECHO ADMINISTRATIVO



La In-Justicia de un carente sistema de control fiscal. Caso: página web del Tribunal Supremo de Justicia de Venezuela

*The In-Justice of a lacking fiscal control system.
Case: Supreme Court of Justice of Venezuela's Digital Platform*

JESSICA VIVAS ROSO I. II *

^I Universidad de La Coruña (A Coruña, España)

^{II} Universidad Central de Venezuela (Caracas, Venezuela)

vivasrosj@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-5530-3434>

Recibido el/Received: 25.01.2021 / January 25th, 2021

Aprobado el/Approved: 25.05.2021 / May 25th, 2021

RESUMEN:

En el presente artículo se reflexiona sobre el impacto del inadecuado ejercicio del control fiscal en el disfrute de los derechos de los ciudadanos a través del estudio de un caso concreto: la falta de funcionamiento de la página web del Tribunal Supremo de Justicia de Venezuela. Durante 2018 y 2019 el máximo tribunal de la República destinó sumas importantes de recursos públicos a la ejecución de un proyecto denominado "Modernización de la plataforma tecnológica del Tribunal Supremo de Justicia", sin embargo, dicho sitio web durante el año 2020 no ha funcionado correctamente. Esta situación, con ocasión a la pandemia de COVID-19 y las medidas de distanciamiento social y cuarentena obligatoria impuestas

ABSTRACT:

This article examines the impact of the inadequate exercise of fiscal control on the enjoyment of citizens' rights through the study of a specific case: the lack of functioning of the Supreme Court of Justice of Venezuela's digital platform. During 2018 and 2019, the highest court of the Republic allocated significant sums of public economic resources to the execution of a project called "Modernization of the technological platform of the Supreme Court of Justice", however, said website throughout the year 2020 has not been working properly. This situation, on the occasion of the COVID-19 pandemic and the measures of social distancing and mandatory quarantine imposed by the Venezuelan State, has generated the violation of the rights of access to

Como citar este artículo | *How to cite this article:* VIVAS ROSO, Jessica. La In-Justicia de un carente sistema de control fiscal. Caso: página web del Tribunal Supremo de Justicia de Venezuela. **Revista Eurolatinoamericana de Derecho Administrativo**, Santa Fe, vol. 8, n. 1, p. 137-156, ene./jun. 2021. DOI 10.14409/redoeda.v8i1.9519.

* Profesora de Teoría de la Actividad Administrativa de la especialización en Derecho Administrativo de la Universidad Central de Venezuela (Caracas, Venezuela). Profesora de Finanzas Públicas de la especialización en Gerencia del Sector Público de la Universidad Católica Andrés Bello (Caracas, Venezuela). Doctoranda en Derecho Administrativo Iberoamericano en la Universidad A Coruña (A Coruña, España). Especialista en Derecho Administrativo por la Universidad Central de Venezuela (Caracas, Venezuela). Especialista en Gerencia del Sector Público por la Universidad Católica Andrés Bello (Caracas, Venezuela). Abogada por la Universidad Central de Venezuela (Caracas, Venezuela). Miembro ordinario de la Asociación Venezolana de Derecho Administrativo (Caracas, Venezuela). E-mail: vivasrosj@gmail.com.



por el Estado venezolano, ha generado la violación de los derechos de acceso a la justicia y tutela judicial efectiva de los ciudadanos, quienes no cuentan con mecanismos tecnológicos que permitan hacer seguimiento a los asuntos judiciales durante el período de confinamiento. En razón de ello, se analiza el rol de los órganos de control fiscal venezolanos como garantes del adecuado uso de los recursos públicos y el impacto que, en el disfrute de los derechos ciudadanos, puede generar un inadecuado ejercicio de la actividad de control fiscal.

Palabras clave: rcontrol fiscal; responsabilidad fiscal; acceso a la justicia; estado de derecho; tutela judicial efectiva.

justice and effective judicial protection of citizens, who cannot rely on technological mechanisms to monitor judicial matters during the period of confinement. For this reason, the role of the Venezuelan fiscal control bodies as guarantors of the proper use of public resources and the impact this has on the enjoyment of citizens' rights, can generate an inappropriate exercise of fiscal control activity is analyzed..

Keywords: fiscal control, fiscal responsibility, access to justice, rule of law, effective judicial protection.

SUMARIO:

1. Introducción; **2.** Desarrollo de la pandemia COVID-19 en Venezuela; **3.** Impacto de la declaratoria de Estado de alarma en las actividades del Poder Judicial; **4.** Proyecto “Modernización de la plataforma tecnológica del Tribunal Supremo de Justicia”; **5.** El caren-te Sistema Nacional de Control Fiscal venezolano; **5.1.** Aspectos generales del control fiscal; **5.2.** Control fiscal y Poder Judicial; **6.** Conclusiones; Referencias.

1. INTRODUCCIÓN

La pandemia de COVID-19 acaecida durante 2020 trajo consigo la implementación de diversas medidas que tenían por objeto garantizar el distanciamiento social de las personas, pero que implicaron la restricción de la actividad de los distintos órganos y entes públicos. Ello generó la necesidad de utilizar herramientas tecnológicas para garantizar la relación entre las instituciones del Estado y los ciudadanos.

Sin embargo, no siempre fue posible el uso de las tecnologías de comunicación e información para garantizar la continuidad de las actividades de los órganos y entes públicos. Tal es el caso del Tribunal Supremo de Justicia de Venezuela, que, a pesar de haber destinado —durante los años 2018 y 2019— recursos públicos para la ejecución de un proyecto denominado “Modernización de la plataforma tecnológica del Tribunal Supremo de Justicia”, no cuenta con una infraestructura tecnológica que permita implementar mecanismos de *justicia virtual* durante los períodos de confinamiento o cuarentena a través de los cuales se pueda garantizar el derecho de acceso a la justicia a los venezolanos.

Concretamente, la página web del Tribunal Supremo de Justicia (www.tsj.gov.ve) que se había convertido en una herramienta de consulta sobre la actividad de todos los tribunales de la República, estuvo inactiva desde finales del mes de enero a mediados



del mes de agosto de 2020, a pesar de los recursos económicos del presupuesto público venezolano que fueron asignados al proyecto que debía procurar su modernización.

Las autoridades del máximo tribunal de la República no han rendido cuenta pública del uso de tales recursos, tampoco han explicado las causas por las cuales su página web no estuvo en funcionamiento durante buena parte del año 2020, ni han informado a la ciudadanía sobre las acciones que se implementarían para garantizar el derecho de acceso a la justicia en Venezuela durante el período de confinamiento.

Por otro lado, la Contraloría General de la República no ha informado sobre la realización de auditorías, fiscalizaciones que permitan conocer el uso de los fondos destinados al proyecto de modernización de la plataforma tecnológica del Tribunal Supremo de Justicia, o el inicio de investigaciones que establezcan la responsabilidad de los sujetos encargados de la ejecución de dicho proyecto.

Un inadecuado o escaso control de los recursos por parte de la Contraloría General de la República puede generar afectaciones en el disfrute de los derechos de los venezolanos. Esto, es lo que ha ocurrido durante el año 2020 con el derecho de acceso a la justicia y a la tutela judicial efectiva de los venezolanos, quienes no contaron con información sobre el estatus de sus juicios o procedimientos durante el período de inactividad de la página web del Tribunal Supremo de Justicia.

De allí que en el presente trabajo se buscará reflexionar sobre la importancia de la actividad de control fiscal como mecanismo que permite garantizar el disfrute de los derechos ciudadanos.

2. DESARROLLO DE LA PANDEMIA COVID-19 EN VENEZUELA

El 30 de enero de 2020 el Comité de Emergencias de la Organización Mundial de la Salud recomendó a su director general declarar a la COVID-19 —enfermedad producida por el virus SARS-CoV-2— emergencia de salud pública de importancia internacional¹. Dicha declaratoria *encendería las alarmas* en varios países del mundo, que, ante la rápida evolución de la enfermedad que tuvo su origen en la provincia de Hubei, China, comenzaban a implementar ciertas medidas sanitarias para contener la COVID-19.

El 11 de marzo de 2020, la Organización Mundial de la Salud declaró pandemia a la COVID-19, que aquejada para dicha fecha a 118.000 personas en 114 países y había

¹ ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD. **Declaración sobre la segunda reunión del Comité de Emergencias del Reglamento Sanitario Internacional (2005) acerca del brote del nuevo coronavirus (2019-nCoV)**. Enero 2020. Disponible en: <[https://www.who.int/es/news-room/detail/30-01-2020-statement-on-the-second-meeting-of-the-international-health-regulations-\(2005\)-emergency-committee-regarding-the-outbreak-of-novel-coronavirus-\(2019-ncov\)](https://www.who.int/es/news-room/detail/30-01-2020-statement-on-the-second-meeting-of-the-international-health-regulations-(2005)-emergency-committee-regarding-the-outbreak-of-novel-coronavirus-(2019-ncov))>. Consultado en: 18 abr. 2020.



producido 4.291 fatalidades². Con la declaratoria de pandemia, ese mismo día y los días subsiguientes, los gobiernos de Suramérica comenzarían a emitir decretos de alarma y/o emergencia e implementarían un conjunto de medidas sanitarias, económicas, financieras, presupuestarias, de orden público, entre otros, que tenían como finalidad atender la situación generada por la COVID-19.

Venezuela publicó el 13 de marzo de 2020, Decreto N° 4.160 mediante el cual se declaraba el estado de alarma en todo el territorio nacional —por un período de 30 días— con la finalidad que el Ejecutivo Nacional adopte las medidas necesarias para mitigar y erradicar los riesgos de epidemia relacionados de la COVID-19³. El estado de alarma fue prorrogado por un período igual el 12 de abril del mismo año, mediante Decreto N° 4.186⁴ y nuevamente prorrogado el 12 de mayo de 2020 mediante Decreto N° 4.198⁵; el 11 de junio de 2020 mediante Decreto N° 4.230⁶; el 10 de julio de 2020 mediante Decreto N° 4.247⁷, y el 8 de agosto de 2020 mediante Decreto N° 4.260⁸.

En las disposiciones finales cuarta y quinta del Decreto N° 4.160 se realiza un exhorto al Ministerio Público y al Tribunal Supremo de Justicia para garantizar el cumplimiento de las medidas impuestas en el decreto, pero desde un punto de vista restrictivo. En el caso del Ministerio Público se les insta a incorporarse al cumplimiento del contenido del decreto y al Tribunal Supremo de Justicia a *tomar las previsiones normativas pertinentes que permitan regular las distintas situaciones resultantes de la aplicación de las medidas de restricción de tránsito o suspensión de actividades y sus efectos sobre los procesos llevados a cabo por el Poder Judicial o sobre el funcionamiento de los órganos que lo integran*, dejando en evidencia la falta de autonomía e independencia en las actuaciones de dichos órganos.

Estas disposiciones se mantendrían vigentes en las prórrogas del estado de alarma declaradas mediante decretos Nros. 4.198/2020 del 12 de mayo de 2020 y 4.247 del 10 de julio de 2020.

² ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD. **Alocución de apertura del Director General de la OMS en la rueda de prensa sobre la COVID-19 celebrada el 11 de marzo de 2020**. Marzo 2020. Disponible en: <<https://www.who.int/es/dg/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020>> Consultado en: 18 abr. 2020.

³ VENEZUELA. República. **Decreto Nro. 4.160/2020, G.O.E. Nro. 6.519**, 13/3/2020.

⁴ VENEZUELA. República. **Decreto Nro. 4.186/2020, G.O.E. Nro. 6.528**, 12/4/2020.

⁵ VENEZUELA. República. **Decreto Nro. 4.198/2020, G.O.E. Nro. 6.535**, 12/5/2020.

⁶ VENEZUELA. República. **Decreto Nro. 4.230/2020, G.O.E. Nro. 6.542**, 11/6/2020.

⁷ VENEZUELA. República. **Decreto Nro. 4.247/2020, G.O.E. Nro. 6.554**, 10/7/2020.

⁸ VENEZUELA. República. **Decreto Nro. 4.260/2020, G.O.E. Nro. 6.560**, 8/8/2020. Al mes de agosto de 2020, el estado de alarma todavía se encuentra vigente.



3. IMPACTO DE LA DECLARATORIA DE ESTADO DE ALARMA EN LAS ACTIVIDADES DEL PODER JUDICIAL

El 20 de marzo de 2020 el Tribunal Supremo de Justicia emitió Resolución Nro. 2020-0001, mediante la cual ordena lo siguiente: 1) Que ningún tribunal despachará desde el 16 de marzo hasta el 13 de abril de 2020; 2) Que durante ese período permanecerán en suspenso sin que corra ningún lapso procesal todas las causas judiciales; 3) Que en casos de amparo constitucional se considerarán habilitados todos los días del período mencionado; 4) Que en materia penal sólo serán tratados los asuntos urgentes; 5) Que los magistrados del Tribunal Supremo de Justicia mantendrán el quórum necesario para las deliberaciones correspondientes; 5) Que los jueces rectores de las distintas circunscripciones judiciales de Venezuela podrán adoptar las medidas necesarias para garantizar el acceso a la justicia en su jurisdicción; 6) Que la Comisión Judicial y la Inspectoría General de Tribunales establecerán un sistema de guardia para sus labores, *priorizando el uso de medios electrónicos y páginas web oficiales*; 7) Que los integrantes del Poder Judicial tomarán las medidas sanitarias correspondientes para la ejecución de sus actividades⁹.

Respecto a esta Resolución se deben realizar algunas precisiones: 1) fue dictada 7 días después de que se decretó estado de alarma en todo el territorio venezolano —el 13 de marzo de 2020— sin embargo, la misma tiene efectos retroactivos, puesto que su vigencia es a partir del 16 de marzo de 2020, lo que genera sin lugar a dudas inseguridad jurídica respecto de aquellas posibles actuaciones judiciales que pudieron celebrarse del 16 al 20 de marzo de 2020; 2) paraliza todos los procesos judiciales en curso, situación que atenta contra el derecho de acceso a la justicia y tutela judicial efectiva; 3) ordena la utilización de medios electrónicos y página web oficiales, sólo a la Comisión Judicial y la Inspectoría General de Tribunales, no incluyendo en este mandado al resto de los órganos que integran el Poder Judicial; 4) deja abierta la posibilidad de realizar las actuaciones urgentes, pero no se indica ningún parámetro para calificar un asunto como tal, lo cual deja al arbitrio de jueces y demás funcionarios judiciales, qué asuntos deben ser considerados como urgentes.

Se destaca que dicha resolución ha sido prorrogada de forma sucesiva mediante las siguientes resoluciones: 1) Resolución Nro. 2020-0002 del 13 de abril de 2020, que prorroga la suspensión de causas y lapsos procesales desde el 13 de abril hasta el 13 de mayo de 2020¹⁰; 2) Resolución Nro. 2020-0003 del 13 de mayo de 2020, que prorroga la suspensión de causas y lapsos procesales desde el 13 de mayo hasta el 12 de junio de

⁹ VENEZUELA. Tribunal Supremo de Justicia. **Resolución 2020-0001**, 20/3/2020. Disponible en: <<http://www.tsj.gob.ve/es/web/tsj/resoluciones>> Consultado en: 20 ago. 2020.

¹⁰ VENEZUELA. Tribunal Supremo de Justicia. **Resolución 2020-0001**, 13/4/2020. Disponible en: <<http://www.tsj.gob.ve/es/web/tsj/resoluciones>> Consultado en: 20 ago. 2020.



2020¹¹; 3) Resolución Nro. 2020-0004 del 17 de junio de 2020, que prorroga la suspensión de causas y lapsos procesales desde el 12 de junio hasta el 12 de julio de 2020¹²; 4) Resolución Nro. 2020-0005 del 14 de julio de 2020, que prorroga la suspensión de causas y lapsos procesales desde el 12 de julio hasta el 12 de agosto de 2020¹³; y, 5) Resolución Nro. 2020-0006 del 12 de agosto de 2020, que prorroga la suspensión de causas y lapsos procesales desde el 12 de agosto hasta el 12 de septiembre de 2020¹⁴; es decir, desde el 16 de marzo de 2020 al 12 de septiembre de 2020, los procesos judiciales en Venezuela tendrán una paralización de 125 días hábiles.

Sin embargo, durante dicho período de *inactividad judicial* el Tribunal Supremo de Justicia dictó varias sentencias que usurpan las competencias atribuidas al Parlamento Nacional, entre las que destacan, la sentencia Nro. 056 del 19 de marzo de 2020 mediante la cual la que se declara la constitucionalidad del Decreto Nro. 4.145 del 5 de marzo de 2020 a través del cual se decreta el decreta una prórroga por sesenta (60) días del estado de excepción de emergencia económica en todo el territorio venezolano, acordado en Decreto Nro. 4.090, del 5 de enero de 2020¹⁵ y la sentencia Nro. 0070 del 12 de junio de 2020 mediante la que designa a los rectores principales y suplentes del Consejo Nacional Electoral¹⁶.

Lo anterior permite destacar varias circunstancias: 1) la paralización de las actividades del sistema de justicia venezolano como consecuencia de la declaratoria del estado de alarma por el presidente de la República y 2) la discrecionalidad del Tribunal Supremo de Justicia de *dar prioridad y atención* a determinadas causas judiciales, frente al resto de asuntos pendientes.

¹¹ VENEZUELA. Tribunal Supremo de Justicia. **Resolución 2020-0003**, 13/5/2020. Disponible en: <<http://www.tsj.gob.ve/es/web/tsj/resoluciones>> Consultado en: 20 ago. 2020.

¹² VENEZUELA. Tribunal Supremo de Justicia. **Resolución 2020-0004**, 17/6/2020. Disponible en: <<http://www.tsj.gob.ve/es/web/tsj/resoluciones>> Consultado en: 20 ago. 2020.

¹³ VENEZUELA. Tribunal Supremo de Justicia. Resolución 2020-0005, 14/7/2020. Disponible en: <<http://www.tsj.gob.ve/es/web/tsj/resoluciones>> Consultado en: 20 ago. 2020.

¹⁴ VENEZUELA. Tribunal Supremo de Justicia. **Resolución 2020-0006**, 12/8/2020. Disponible en: <<http://www.tsj.gob.ve/es/web/tsj/resoluciones>> Consultado en: 20 ago. 2020.

¹⁵ VENEZUELA. Tribunal Supremo de Justicia. **Decisión Nro. 0056 de la Sala Constitucional del Tribunal Supremo de Justicia**, Caracas, Distrito Capital, 19 de marzo de 2020. Disponible en: <<http://www.tsj.gob.ve/es/web/tsj/decisiones#>> Consultado en: 20 ago. 2020. Debe destacarse que de conformidad con el artículo 338 de la Constitución venezolana de 1999, le corresponde al Parlamento Nacional la aprobación de la prórroga de los estados de excepción. Asimismo, se indica que, a pesar que en la página web del Tribunal Supremo de Justicia puede conocerse la parte dispositiva de la decisión, para la fecha de la consulta no fue posible conocer el texto íntegro de la sentencia.

¹⁶ VENEZUELA. Tribunal Supremo de Justicia. **Decisión Nro. 0070 de la Sala Constitucional del Tribunal Supremo de Justicia**, Caracas, Distrito Capital, 12 de junio de 2020. Disponible en: <<http://www.tsj.gob.ve/es/web/tsj/decisiones#>> Consultado en: 20 ago. 2020. De conformidad con el artículo 296 de la Constitución venezolana de 1999, el Parlamento Nacional designará a los integrantes del Consejo Nacional Electoral con el voto de las dos terceras partes de sus integrantes.



Ambas circunstancias significan un detrimento del derecho de acceso a la justicia y a la tutela judicial efectiva de los venezolanos, a lo cual se le sumará una tercera causa que será explicada en líneas posteriores, *la inactividad de la página web del Tribunal Supremo de Justicia* desde el mes de enero al mes de agosto de 2020.

4. PROYECTO “MODERNIZACIÓN DE LA PLATAFORMA TECNOLÓGICA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE JUSTICIA”

De acuerdo a la información disponible en el presupuesto correspondiente al ejercicio económico financiero 2017¹⁷, el proyecto “Modernización de la Plataforma Tecnológica del Tribunal Supremo de Justicia” abarcaría dos actividades principales: 1) Modernización de la Plataforma Tecnológica del Tribunal Supremo de Justicia para elevar los niveles de la eficiencia y eficacia, como ente rector del Poder Judicial; y 2) Modernización de la plataforma tecnológica para contar con niveles de alta disponibilidad y seguridad de los sistemas, servicios y nueva¹⁸; en el primer caso el resultado sería una plataforma tecnológica recuperada y en el segundo una plataforma tecnológica escalable, segura y equipada¹⁹.

Dicho proyecto se mantuvo durante los ejercicios económicos financieros 2018 y 2019. Esta afirmación se realiza porque durante dichos ejercicios fiscales se aprobaron créditos adicionales al presupuesto nacional en los que se le asignaron importantes sumas de dinero al mencionado proyecto:

¹⁷ El presupuesto del año 2017 es el último instrumento del Presupuesto Nacional que se encuentra accesible al público. Los presupuestos de los ejercicios económico financieros 2018 y 2019, a pesar de ser publicados en gaceta oficial no se encuentran disponibles al público ni en formato físico ni en formato digital. Al respecto véase: TRANSPARENCIA VENEZUELA. **Entre la oscuridad y la ilegalidad aprobaron la Ley de Presupuesto 2020**. Diciembre 2019. Disponible en: <<https://transparencia.org.ve/entre-la-oscuridad-y-la-ilegalidad-aprobaron-la-ley-de-presupuesto-2020/>> Consultado en: 20 ago. 2020.

¹⁸ VENEZUELA. República. **Presupuesto para el ejercicio económico financiero 2017**, Título 2, Tomo 2, 2016, 185 p. Disponible en <<https://transparencia.org.ve/wp-content/uploads/2017/02/Presupuesto-2017-T%C3%ADtulo-II-Tomo-I.pdf>> Consultado en: 20 ago. 2020.

¹⁹ VENEZUELA. República. **Presupuesto para el ejercicio económico financiero 2017**, Título 2, Tomo 2, 2016, 192-196 p. Disponible en <<https://transparencia.org.ve/wp-content/uploads/2017/02/Presupuesto-2017-T%C3%ADtulo-II-Tomo-I.pdf>> Consultado en: 20 ago. 2020.



Tabla 1: Recursos presupuestarios asignados al proyecto Modernización de la Plataforma Tecnológica del Tribunal Supremo de Justicia.

Proyecto	Acción específica	Bs.S.	\$
Año 2018		172.909.463,29	216.136.829,11²⁰
Modernización de la plataforma tecnológica del Tribunal Supremo de Justicia para elevar los niveles de la eficiencia y eficacia en la administración de justicia, basados en los lineamientos establecidos en la Ley Plan de la Patria y del Plan Estratégico del Tribunal Supremo de Justicia ²¹	Desarrollar el componente jurisdiccional del sistema único de gestión del Poder Judicial, que permita la optimización del proceso de la administración de justicia, para avanzar hacia la justicia electrónica	3.301.406,69	4.126.758,36
	Garantizar los servicios básicos de tecnología y seguridad informática que permiten la comunicación del Tribunal Supremo de Justicia	647.520,02	809.400,02
	Mejoramiento de la infraestructura tecnológica de servicios y telecomunicaciones, para garantizar la correcta operatividad de las herramientas informáticas, que apoyan la gestión judicial y administrativa del TSJ	168.960.536,58	211.200.670,73

²⁰ Para la fecha de publicación de la Gaceta Oficial la tasa oficial de cambio del Banco Central de Venezuela era de 0,8 bolívars por dólar.

²¹ VENEZUELA. República. Decreto Nro. 3.448/2018, G.O.O. Nro. 41.414, 7/6/2018.



Proyecto	Acción específica	Bs.S.	\$
Año 2019		1.695.648.247,98	325.962,71²²
Modernización de la plataforma tecnológica del Tribunal Supremo de Justicia ²³	Garantizar los servicios básicos de tecnología y seguridad informática que permita la comunicación del Tribunal Supremo de Justicia	545.603.232,26	104.883,96
	Salvaguardar la infraestructura tecnológica de servicios y telecomunicaciones, para garantizar la correcta operatividad de las herramientas informáticas, que apoyan la gestión judicial y administrativa del Tribunal Supremo de Justicia	1.150.045.015,72	221.078,75
	TOTAL	1.868.557.711,27	216.462.791,82²⁴

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla se puede apreciar que entre 2018 y 2019 se asignó la cantidad de *doscientos dieciséis millones cuatrocientos sesenta y dos mil setecientos noventa y un dólares con ochenta y dos céntimos* (US\$ 216.462.791,82) al proyecto “Modernización de la Plataforma Tecnológica del Tribunal Supremo de Justicia”; sin embargo, a pesar de la asignación de tan importantes cantidades de dinero del presupuesto venezolano para la ejecución de dicho proyecto, la página web del máximo tribunal de la República (www.tsj.gob.ve) se encontró inoperativa desde finales del mes de enero hasta mediados del mes de agosto de 2020²⁵.

²² Para la fecha de publicación de la Gaceta Oficial la tasa oficial de cambio del Banco Central de Venezuela era de 5201,97 bolívares por dólar.

²³ VENEZUELA. República. **Decreto Nro. 3.826/2019**, G.O.E. Nro. 6.451, 25/4/2019.

²⁴ Estos cálculos fueron realizados tomando en consideración la tasa de cambio oficial establecida por el Banco Central de Venezuela para la fecha de publicación del crédito adicional en gaceta oficial. Estos datos fueron calculados gracias al apoyo de la economista Antonella Del Vecchio.

²⁵ En efecto, de acuerdo con el seguimiento realizado por Transparencia Venezuela a la página web del Tribunal Supremo de Justicia, la misma se encontraría inoperativa desde el 31 de enero de 2020, sin que se



Dicha circunstancia, aunado a la paralización de las actividades del Poder Judicial desde el marzo de 2020, evidencia la poca capacidad del sistema de justicia venezolano de utilizar las herramientas tecnológicas para garantizar el derecho de acceso a la justicia y a la tutela judicial efectiva, a pesar de existir en Venezuela leyes que promuevan el uso de las tecnologías de comunicación e información —a saber, la Ley de Infogobierno²⁶— y de la asignación de recursos públicos a la ejecución de proyectos como el mencionado.

La falta de funcionamiento de la página web del Tribunal Supremo de Justicia afecta principalmente a los habitantes que tienen procesos judiciales fuera de la ciudad de Caracas, y que durante el estado de alarma presentaron alguna acción —principalmente amparos constitucionales, en atención al contenido de las resoluciones dictadas por ante el máximo tribunal de la República— ante el tribunal de su jurisdicción o en la ciudad de Caracas, puesto que es a través de la referida página web (www.tsj.gob.ve) que se podía conocer el status de dichos procesos, así como las decisiones dictadas por los distintos tribunales de la República; situación que genera indefensión y que ocasiona el desembolso de recursos adicionales de los justiciables en cuanto a viáticos u otorgamiento de poder especial para la constante revisión de su causa, especialmente en aquellos juicios tramitados en la capital del país, Caracas²⁷.

Lo cierto es que actualmente en Venezuela los procesos judiciales se desarrollan en forma manual, utilizando herramientas no informáticas; la mayoría de los tribunales no cuentan con acceso a internet y en muchos estados en el interior del país el servicio de electricidad es deficiente, lo que forzosamente evidencia que en Venezuela no se cuenta con una infraestructura tecnológica que permita la función jurisdiccional en estados de excepción²⁸ y por tanto, se vulneran los derechos de acceso a la justicia y la tutela judicial efectiva de los venezolanos.

tenga conocimiento sobre los motivos que originaron la inactividad del portal web. Véase: TRANSPARENCIA VENEZUELA. **El TSJ viola su propia ley y obstaculiza la justicia al no tener su página web operativa**. Marzo 2020. Disponible en: <<https://transparencia.org.ve/entre-la-oscuridad-y-la-ilegalidad-aprobaron-la-ley-de-presupuesto-2020/>> Consultado en: 20 ago. 2020.

²⁶ VENEZUELA. República. Ley de Infogobierno, G.O.O. Nro. 40.274, 17/10/2013.

²⁷ OBSERVATORIO DE DERECHOS HUMANOS DE LA UNIVERSIDAD DE LOS ANDES. **Venezuela: Paralización del acceso a la justicia durante el covid-19**. Mérida: 2020. Disponible en: <<https://www.derechos.org/web/wp-content/uploads/2020/08/2.InformeParalizaci%C3%B3n-de-la-justicia-COVID-Def-ESP.pdf>> Consultado en: 20 ago. 2020.

²⁸ DUQUE CORREDOR, Román. La telemática judicial y la garantía del derecho de acceso a la justicia, de tutela judicial efectiva y del debido proceso en casos de la declaratoria de estados de excepción de alarma por la Pandemia del Covid-19. **Derecho y Sociedad**: El COVID-19 y el Derecho: algunos temas para el debate, Caracas, mayo 2020. Disponible en: <<http://www.derysoc.com/especial-nro-3/la-telematica-judicial-y-la-garantia-del-derecho-de-acceso-a-la-justicia-de-tutela-judicial-efectiva-y-del-debido-proceso-en-casos-de-la-declaratoria-de-estados-de-excepcion-de-alarma-por-la-pandemia/>> Consultado en: 20 ago. 2020.



Adicionalmente debe señalarse que en Venezuela el deterioro de los servicios de electricidad, telefonía móvil e internet, se ha profundizado en los últimos años²⁹, los cuales resultan indispensables para la utilización de tecnologías de comunicación e información; situación que sin lugar a dudas limita la implementación de formas de *justicia virtual*, en estos tiempos de pandemia.

5. EL CARENTE SISTEMA NACIONAL DE CONTROL FISCAL VENEZOLANO.

Ahora bien, para garantizar que el Estado cumpla con sus fines —a través de sus distintos órganos y entes— es necesario contar con distintos mecanismos de control de la gestión de las instituciones públicas. Estos mecanismos de control deben procurar la buena gestión de los intereses públicos, en especial la correcta aplicación del gasto por parte de las instituciones del Estado cuando ejecutan sus políticas o prestan los servicios que reclama la sociedad, convirtiéndose así en garantía del Estado de derecho y el sistema democrático³⁰. La correcta aplicación de los fondos públicos, requiere de órganos, mecanismos y procesos que permitan revisar la legalidad, objetividad y adecuación de la actividad que realizan las instituciones públicas y establecer las responsabilidades a que hubiere lugar, cuya idoneidad y efectividad permitirá —en un largo plazo— la satisfacción de necesidades ciudadanas.

La Constitución venezolana de 1999 establece distintos mecanismos de control de la gestión pública, previendo mecanismos de control del presupuesto público que pueden ser analizados a través de las diversas etapas del ciclo presupuestario (formulación; discusión y aprobación; ejecución; seguimiento y control). Así puede hablarse de un control político ejercido por el Parlamento Nacional en la etapa de discusión y aprobación del presupuesto o un control fiscal ejercido por la Contraloría General de la República y demás órganos del Sistema Nacional de Control Fiscal en la etapa de ejecución o de seguimiento y control del presupuesto³¹.

²⁹ En el mes de marzo de 2018 Venezuela sufrió una falla de servicio eléctrico que afectó a 22 de los 23 estados del país y que dejó sin electricidad por más de 72 horas a los habitantes de algunas provincias en el interior del país.

³⁰ RODRÍGUEZ-ARANA, Jaime. El control de la Administración pública: una perspectiva integradora. En: RODRÍGUEZ-ARANA, Jaime; DELPIAZZO, Carlos; DA SILVA FILHO, João; VALIM, Rafael y RODRÍGUEZ, María (Coord.). **Control administrativo de la actividad de la administración**. Volumen 1. Sao Paulo: Imprensa Oficial do Estado de São Paulo - IMESP, 2019. p. 230- 248 Disponible en: <<https://fida.tcm.sp.gov.br/Pagina/11104/11625>>. Consultado en: 13 feb. 2020.

³¹ VIVAS ROSO, Jessica. Los mecanismos de control del presupuesto público como garantía de protección de los Derechos Sociales. Una mirada al ordenamiento jurídico venezolano. **Anuario Iberoamericano de Derecho Administrativo Social**. Argentina: n. 2, 2019. Disponible en: <https://www.ijeditores.com/pop.php?option=articulo&Hash=061a4afd11b41dff537ba26dc82552e4#indice_2>. Consultado en: 20 ago. 2020.



En las líneas siguientes nos referiremos al control ejercido por los órganos del Sistema Nacional del Control Fiscal y su relevancia en el control de los recursos públicos ejecutados por el Tribunal Supremo de Justicia dentro del proyecto “Modernización de la Plataforma Tecnológica del Tribunal Supremo de Justicia”.

5.1. ASPECTOS GENERALES DEL CONTROL FISCAL

El artículo 274 de la Constitución venezolana de 1999, le asigna a los órganos del Poder Ciudadano —Contraloría General de la República, Defensoría del Pueblo o Ministerio Público— la competencia de “velar por la buena gestión y la legalidad en el uso del patrimonio público, el cumplimiento y la aplicación del principio de la legalidad en toda la actividad administrativa del Estado³²”. Concretamente le corresponde a la Contraloría General de la República el “control, vigilancia y fiscalización de los ingresos, gastos, bienes públicos y bienes nacionales, así como de las operaciones relativas a los mismos³³”, pudiendo en ejercicio de sus competencias “disponer el inicio de investigaciones sobre irregularidades contra el patrimonio público, así como dictar las medidas, imponer los reparos y aplicar las sanciones administrativas a que haya lugar de conformidad con la ley³⁴”.

En este mismo orden de ideas, la Ley Orgánica de la Contraloría General de la República y del Sistema Nacional de Control Fiscal en su artículo 2 señala que le corresponde a la Contraloría General de la República el control, la vigilancia y la fiscalización de los ingresos, gastos y bienes públicos, así como de las operaciones relativas a los mismos, debiendo verificar la legalidad, exactitud y sinceridad; la eficacia, economía, eficiencia, calidad e impacto de las operaciones y de los resultados de la gestión de los organismos y entidades sujetos a su control.

Estas actividades también pueden ser ejercidas por el conjunto de órganos del Sistema Nacional de Control Fiscal —con la debida delimitación territorial de sus competencias—; que tiene como objetivo “fortalecer la capacidad del Estado para ejecutar eficazmente su función de gobierno, lograr la transparencia y la eficiencia en el manejo de los recursos del sector público y establecer la responsabilidad por la comisión de irregularidades relacionadas con la gestión (...)”³⁵, de los distintos órganos y entes del poder público y que está conformado por 1) la Contraloría General de la República; 2) la Contraloría de los estados, de los distritos, distritos metropolitanos y municipios; 3)

³² VENEZUELA. República. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Enmienda Nro. 1, G.O.E. Nro. 5.908, 19/2/2009. Artículo 274.

³³ VENEZUELA. República. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Enmienda Nro. 1, G.O.E. Nro. 5.908, 19/2/2009. Artículo 287.

³⁴ VENEZUELA. República. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Enmienda Nro. 1, G.O.E. Nro. 5.908, 19/2/2009. Artículo 289, numeral 3.

³⁵ VENEZUELA. República. **Ley de reforma parcial de la Ley Orgánica de la Contraloría General de la República y del Sistema Nacional de Control Fiscal**, G.O.E. Nro. 6.013, 23/12/2010. Artículo 23.



Contraloría General de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, y; 4) unidades de auditoría interna de los órganos y entes del sector público³⁶.

El control que ejercen estos órganos puede ser de dos tipos:

Interno, que comprende el plan de organización, las políticas, normas, así como los métodos y procedimientos adoptados dentro de los órganos y entes públicos, para salvaguardar sus recursos, así como verificar la exactitud y veracidad de su información financiera y administrativa, promover la eficiencia, economía y calidad en sus operaciones, estimular la observancia de las políticas prescritas y lograr el cumplimiento de su misión, objetivos y metas³⁷.

Externo, que tiene por finalidad (i) determinar el cumplimiento de las disposiciones de las normas que regulan las operaciones de los órganos y entes públicos; (ii) determinar el grado de observancia de las políticas prescritas en relación con el patrimonio y la salvaguarda de los recursos públicos; (iii) establecer la medida en que se hubieren alcanzado las metas y objetivos; (iv) verificar la exactitud y sinceridad de la información financiera, administrativa y de gestión; (v) evaluar la eficiencia, eficacia, economía, calidad de sus operaciones, con fundamento en índices de gestión, de rendimientos y demás técnicas aplicables; (vi) evaluar el sistema de control interno y formular las recomendaciones necesarias para mejorarlo y cuya competencia se encuentra atribuida a (i) la Contraloría General de la República, (ii) las contralorías de los estados, (iii) las contralorías de los municipios, y; (iv) las contralorías de los distritos y distritos metropolitanos³⁸.

El control interno puede ser *previo y posterior*. El *primero*, corresponde a las unidades de los órganos y entes públicos que administran fondos públicos y tiene su fundamento en el artículo 38 de la Ley Orgánica de la Contraloría General de la República y del Sistema Nacional de Control Fiscal. Este artículo establece dos momentos para el ejercicio de dicho control: (i) previo al compromiso, y; (ii) previo a la realización del pago.

El *control previo al compromiso* requiere de la verificación de los siguientes requisitos:

- 1) Que el gasto esté correctamente imputado a la correspondiente partida del presupuesto o, de los créditos adicionales, según corresponda.
- 2) Que exista disponibilidad presupuestaria.
- 3) Que se hayan previsto las garantías necesarias y suficientes para responder por las obligaciones que ha de asumir el contratista.

³⁶ VENEZUELA. República. **Ley de reforma parcial de la Ley Orgánica de la Contraloría General de la República y del Sistema Nacional de Control Fiscal**, G.O.E. Nro. 6.013, 23/12/2010. Artículo 24.

³⁷ VENEZUELA. República. **Ley de reforma parcial de la Ley Orgánica de la Contraloría General de la República y del Sistema Nacional de Control Fiscal**, G.O.E. Nro. 6.013, 23/12/2010. Artículos 35 y 36.

³⁸ VENEZUELA. República. **Ley de reforma parcial de la Ley Orgánica de la Contraloría General de la República y del Sistema Nacional de Control Fiscal**, G.O.E. Nro. 6.013, 23/12/2010. Artículos 42 y 43.



- 4) Que los precios sean justos y razonables, salvo situaciones excepciones establecidas previstas en la Ley
- 5) Que se hubiere cumplido con los términos de la Ley que regula la contratación pública y demás leyes aplicables.

Por su parte, el *control previo al pago* requiere de la comprobación de los requisitos siguientes:

- 1) Que se haya dado cumplimiento a las disposiciones legales y reglamentarias aplicables.
- 2) Que los recursos que vayan a erogarse estén debidamente imputados a créditos del presupuesto o a créditos adicionales legalmente acordados.
- 3) Que exista disponibilidad presupuestaria.
- 4) Que se realicen para cumplir compromisos ciertos y debidamente comprobados, salvo que correspondan a pagos de anticipos a contratistas o avances ordenados a funcionarios conforme a las leyes.
- 5) Que correspondan a créditos efectivos de sus titulares.

Por otra parte, sobre el *control interno posterior*, debe indicarse que el mismo le corresponde a las unidades de auditoría interna de los órganos y entes del sector público, a quienes les compete verificar la exactitud y veracidad de la información financiera y administrativa, promover la eficiencia, economía y calidad en las operaciones, estimular la observancia de las políticas prescritas y lograr el cumplimiento de su misión, objetivos y metas —aspectos éstos que abarcan las contrataciones públicas— pudiendo determinar la responsabilidad administrativa de los sujetos sometidos a su control, cuando éstos se encuentren incurso en alguno de los supuestos de responsabilidad administrativa previstos en la Ley de Contrataciones Públicas o en la Ley Orgánica de la Contraloría General de la República y del Sistema Nacional de Control Fiscal.

Debe destacarse que los órganos de control fiscal internos —unidades de auditoría interna— y externos —Contraloría General de la República, contralorías estatales y contralorías municipales— poseen potestades de investigación que de acuerdo con Abache Carvajal³⁹ constituyen una representación de la clásica actividad de policía y se manifiesta con “(i) la actividad de investigación propiamente dicha, mediante la cual se descubren hechos anteriormente ignorados o desconocidos; y (ii) la actividad de comprobación, a través de la cual se constata la existencia de hechos conocidos pero inciertos”.

El propósito de la potestad de investigación reside en verificar la posible ocurrencia de actos, hechos u omisiones contrarios a una disposición normativa que pueda

³⁹ ABACHE CARVAJAL, Serviliano. Forma y tiempo de la potestad administrativa de investigación. **Revista Electrónica de Derecho Administrativo Venezolano**. Caracas: núm. 3, p. 13-46, may./ago. 2014. Disponible en: <<http://redav.com.ve/wp-content/uploads/2014/12/Forma-y-Tiempo-de-la-Potestad-Administrativa-de-Investigaci%C3%B3n.pdf>>. Consultado en: 20 ago. 2020.



acarrear el establecimiento de responsabilidades personales contra un funcionario público; determinar la existencia de daños causados al patrimonio público, estimando la cuantía de los mismos; y evaluar la procedencia de acciones fiscales⁴⁰. Este procedimiento en sí mismo no concluye con ningún tipo de declaratoria de responsabilidad personal de un funcionario público, sino que puede configurarse como un paso previo al procedimiento de determinación de responsabilidades⁴¹.

La potestad de investigación busca entonces, garantizar que la actuación de los funcionarios públicos que manejen, resguarden o custodien fondos y bienes públicos —que comprende las contrataciones públicas— se realice con sujeción a la ley y el derecho, así como dejar constancia de los hechos verificados por el órgano de control, que eventualmente —aunque esto no constituye un requisito sine qua non— daría lugar al establecimiento de responsabilidades administrativas posteriores.

Por su parte, el procedimiento de determinación de responsabilidades, tal como su nombre lo indica, tiene como fin comprobar la ocurrencia de hechos, actos u omisiones que pudieran conducir a la declaratoria de responsabilidad personal de un funcionario público. Este procedimiento culmina —en caso de ser procedente— con la declaratoria de responsabilidad administrativa del funcionario o funcionarios involucrados; el establecimiento de multas y reparos correspondientes; y funge como presupuesto para el establecimiento de las penas accesorias previstas en el artículo 105 de la Ley Orgánica de la Contraloría General de la República y del Sistema Nacional de Control Fiscal, a saber; suspensión del cargo sin goce de sueldo; destitución e inhabilitación para el ejercicio de la función pública hasta por 15 años.

Así tenemos que en Venezuela los órganos de control fiscal son los responsables de garantizar el adecuado uso de los fondos públicos, para lo cual han sido dotados de competencias de inspección, fiscalización y sanción.

5.2. CONTROL FISCAL Y PODER JUDICIAL

De acuerdo con lo expuesto, es competencia de la Contraloría General de la República como órgano rector del Sistema Nacional de Control Fiscal y como órgano de control fiscal externo a nivel nacional, el control y la fiscalización de las operaciones administrativas y financieras del Tribunal Supremo de Justicia; es decir, le corresponde

⁴⁰ VENEZUELA. República. Ley de reforma parcial de la Ley Orgánica de la Contraloría General de la República y del Sistema Nacional de Control Fiscal, G.O.E. Nro. 6.013, 23/12/2010. Artículo 77.

⁴¹ VIVAS ROSO, Jessica. La buena Administración y el procedimiento de determinación de responsabilidad administrativa de la Ley Orgánica de la Contraloría General de la República y del Sistema Nacional de Control Fiscal. **Revista Electrónica de Derecho Administrativo Venezolano**. Caracas: núm. 16, p. 379-413, sep./dic. 2018. Disponible en: <<http://redav.com.ve/wp-content/uploads/2020/03/Jessica-Vivas-Roso-La-buena-Administraci%C3%B3n-y-el-procedimiento-de-determinaci%C3%B3n-de-responsabilidad-administrativa-de-la-Ley-Org%C3%A1nica-de-la-Contralor%C3%ADa-General-de-la-Rep%C3%ABlica.pdf>>. Consultado en: 20 ago. 2020.



fiscalizar la correcta utilización de los fondos públicos destinados al proyecto “Modernización de la Plataforma Tecnológica del Tribunal Supremo de Justicia”.

Lamentablemente en los últimos años la labor de la Contraloría General de la República de Venezuela ha estado acompañada del secretismo y la opacidad⁴². Muestra de ello resulta el hecho que a mediados del año 2020 no se encuentran disponibles en el portal web <http://www.cgr.gob.ve/> los informes de gestión del máximo órgano de control fiscal correspondientes a los años 2018 y 2019, razón por la cual se desconoce si durante dichos ejercicios fiscales se realizó alguna actuación de control que evaluara la correcta aplicación de los recursos destinados al proyecto “Modernización de la Plataforma Tecnológica del Tribunal Supremo de Justicia”.

Por otro lado, poco es lo que se puede conocer sobre las gestiones adelantadas por la Contraloría General de la República en materia de control de los recursos públicos durante el estado de alarma existente en Venezuela desde marzo de 2020 —momento en el cual se encontraba inactiva la página web del Tribunal Supremo de Justicia—.

De la revisión efectuada a la página web del máximo órgano de control fiscal, se pueden observar dos publicaciones que dan cuenta de las acciones realizadas por dicho órgano en el marco del estado de alarma decretado como consecuencia de la pandemia de COVID-19. Estas son:

- 1) El 23 de abril de 2020, el Contralor General de la República anunciaba que ponía a disposición del gobierno nacional a “todos los integrantes del Sistema Nacional de Control Fiscal para frenar la especulación contra el pueblo⁴³”, para lo cual se instruyó a los contralores estatales y municipales a sumarse a las actividades desplegadas por el poder ejecutivo venezolano en materia de fiscalización y control de precios.
- 2) El 29 de abril de 2020, el ciudadano Elvis Amoroso, Contralor General de la República, anunciaba el inicio de acciones conjuntas con la Superintendencia Nacional para la Defensa de los Derechos Socioeconómicos (SUNDDE), para fiscalizar y verificar los precios de los alimentos que se distribuyen en mercados populares. De acuerdo con la información suministrada, esta acción buscaba “combatir la especulación de los comerciantes y grandes empresas⁴⁴”.

⁴² TRANSPARENCIA VENEZUELA. Cambios para no cambiar: Contraloría General de la República. **Informe Corrupción 2018**. Caracas: p. 120-127, 2019. Disponible en: <<https://transparencia.org.ve/wp-content/uploads/2019/05/Cambios-para-no-cambiar-Contralori%CC%81a-General-de-la-Repu%CC%81blica-1.pdf>>. Consultado en: 20 ago. 2020.

⁴³ CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA. **Contralores estatales y municipales se desplegarán para luchar contra la especulación**. Abril 2020. Disponible en: <http://www.cgr.gob.ve/site_news.php?notcodigo=00001622&Anno=2020&t=1>. Consultado en: 20 ago. 2020.

⁴⁴ CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA. **En el mercado mayorista de coche, CGR y SUNDDE supervisan abastecimiento para garantizar alimentos al pueblo**. Abril de 2020. Disponible en: <http://www.cgr.gob.ve/site_news.php?notcodigo=00001630&Anno=2020&t=1>. Consultado en: 20 ago. 2020.



Tales acciones no guardan relación con las competencias asignadas a dicho órgano de control fiscal en la Constitución venezolana de 1999, relativas a la inspección y fiscalización de los órganos y entes del sector público, con la finalidad de garantizar el adecuado uso de los fondos y bienes públicos.

De hecho, puede afirmarse que existe una extralimitación de las funciones de la Contraloría General de la República, que lejos de asumir su rol de vigilante y protector de los recursos públicos, ha intentado ejercer funciones propias del poder ejecutivo como lo son el control de los precios de venta al público de los distintos productos que pueden encontrarse en el mercado, involucrando en ello a otros órganos integrantes del Sistema nacional de Control Fiscal, concretamente las contralorías estatales y municipales.

Esta *desviación de la atención* de la Contraloría General de la República de su verdadera labor de control y vigilancia de los recursos públicos se traduce en violaciones de los derechos de los venezolanos y muestra de ello es la inoperatividad de la página web del Tribunal Supremo de Justicia y la consecuente afectación a los derechos de acceso a la justicia y a la tutela judicial efectiva de los venezolanos.

Como se demostró anteriormente, el Estado venezolano destinó sumas importantes de *recursos públicos* —dinero que debería ser utilizado para satisfacer las necesidades de los venezolanos y a garantizar el disfrute de sus derechos— a la ejecución del proyecto “Modernización de la Plataforma Tecnológica del Tribunal Supremo de Justicia”; sin embargo la página web www.tsj.gob.ve no inoperativa durante buena parte de 2020 lo que no le permite a los venezolanos conocer el estatus de sus procesos judiciales en momentos donde se encuentra restringida la movilización como consecuencia de la declaratoria del estado de alarma y donde las actividades del Poder Judicial se encuentran paralizadas, *salvo para casos considerados urgentes*.

Frente a estas circunstancias la Contraloría General de la República debe enfocar su atención en conocer cuál fue el uso de los recursos que se han destinado al proyecto “Modernización de la Plataforma Tecnológica del Tribunal Supremo de Justicia”; determinar los motivos que originaron la inoperatividad de la página web www.tsj.gob.ve y establecer las responsabilidades correspondientes en caso de inadecuado uso de los fondos públicos.

Los órganos de control fiscal no solo son vigilantes del adecuado y correcto uso de los fondos públicos sino que son garantes del disfrute de los derechos de los ciudadanos, puesto que si no se toman las acciones legales pertinentes frente a circunstancias de desvío o inadecuado uso de los fondos públicos se pueden generar situaciones como las expuestas en el presente trabajo: sumas importantes de recursos públicos que se encuentran en el vacío y un sistema de justicia que se encuentra inoperativo.



6. CONCLUSIONES

En plena pandemia de COVID-19 la justicia venezolana se encuentra paralizada y en *banca rota*. A pesar que durante 2018 y 2019 se destinaron *doscientos dieciséis millones cuatrocientos sesenta y dos mil setecientos noventa y un dólares con ochenta y dos céntimos* (US\$ 216.462.791,82) a la ejecución del proyecto “Modernización de la Plataforma Tecnológica del Tribunal Supremo de Justicia”; la página web del máximo tribunal de la República (www.tsj.gob.ve) se encontró inoperativa desde finales del mes de enero hasta mediados del mes de agosto de 2020.

Los tribunales venezolanos no cuentan con acceso a internet. Los abogados y ciudadanos que tengan procesos judiciales en curso deben enfrentarse a las adversidades de un Poder Judicial inoperante durante más de 6 meses. Los procesos judiciales tendrán durante 2020 una paralización aproximada de 125 días hábiles.

No se sabe con exactitud si los recursos destinados al proyecto “Modernización de la Plataforma Tecnológica del Tribunal Supremo de Justicia” fueron ejecutados adecuadamente. No se sabe qué motivó la inoperatividad de la página web del Tribunal Supremo de Justicia durante casi 6 meses. No se sabe si la Contraloría General de la República ha fiscalizado la ejecución del proyecto o si ha establecido las responsabilidades correspondientes en caso de que existiese inadecuado uso de los fondos públicos asignados al mismo.

Lo que conocen los venezolanos durante 2020 es una pandemia que asecha al planeta y un Poder Judicial que se encuentra muy lejano de garantizar el derecho de acceso a la justicia y a la tutela judicial efectiva.

Si la situación venezolana se pudiera traducir en una fórmula matemática, ésta pudiera representarse de la siguiente manera:

Inadecuado uso de los fondos públicos + Ineficaz ejercicio de la función de control fiscal = violación de los derechos fundamentales de los ciudadanos.

Éstas son las In-Justicias de un carente sistema de control fiscal en Venezuela.

REFERENCIAS

ABACHE CARVAJAL, Serviliano. Forma y tiempo de la potestad administrativa de investigación. **Revista Electrónica de Derecho Administrativo Venezolano**. Caracas: núm. 3, p. 13-46, may./ago. 2014. Disponible en: <<http://redav.com.ve/wp-content/uploads/2014/12/Forma-y-Tiempo-de-la-Potestad-Administrativa-de-Investigaci%C3%B3n.pdf>>. Consultado en: 20 ago. 2020.

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA. **Contralores estatales y municipales se desplegarán para luchar contra la especulación**. Abril 2020. Disponible en: <http://www.cgr.gob.ve/site_news.php?notcodigo=00001622&Anno=2020&t=1>. Consultado en: 20 ago. 2020.



CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA. **En el mercado mayorista de coche, CGR y SUNNDE supervisan abastecimiento para garantizar alimentos al pueblo.** Abril de 2020. Disponible en: <http://www.cgr.gob.ve/site_news.php?notcodigo=00001630&Anno=2020&t=1>. Consultado en: 20 ago. 2020.

DUQUE CORREDOR, Román. La telemática judicial y la garantía del derecho de acceso a la justicia, de tutela judicial efectiva y del debido proceso en casos de la declaratoria de estados de excepción de alarma por la Pandemia del Covid-19. **Derecho y Sociedad: El COVID-19 y el Derecho:** algunos temas para el debate, Caracas, mayo 2020. Disponible en: <<http://www.derysoc.com/especial-nro-3/la-telematica-judicial-y-la-garantia-del-derecho-de-acceso-a-la-justicia-de-tutela-judicial-efectiva-y-del-debido-proceso-en-casos-de-la-declaratoria-de-estados-de-excepcion-de-alarma-por-la-pandemia/>> Consultado en: 20 ago. 2020.

OBSERVATORIO DE DERECHOS HUMANOS DE LA UNIVERSIDAD DE LOS ANDES. **Venezuela:** Paralización del acceso a la justicia durante el covid-19. Mérida: 2020. Disponible en: <<https://www.derechos.org.ve/web/wp-content/uploads/2020/08/2.InformeParalizaci%C3%B3n-de-la-justicia-COVID-Def-ESP.pdf>> Consultado en: 20 ago. 2020.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD. **Declaración sobre la segunda reunión del Comité de Emergencias del Reglamento Sanitario Internacional (2005) acerca del brote del nuevo coronavirus (2019-nCoV).** Enero 2020. Disponible en: <[https://www.who.int/es/news-room/detail/30-01-2020-statement-on-the-second-meeting-of-the-international-health-regulations-\(2005\)-emergency-committee-regarding-the-outbreak-of-novel-coronavirus-\(2019-ncov\)](https://www.who.int/es/news-room/detail/30-01-2020-statement-on-the-second-meeting-of-the-international-health-regulations-(2005)-emergency-committee-regarding-the-outbreak-of-novel-coronavirus-(2019-ncov))>. Consultado en: 18 abr. 2020.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD. **Alocución de apertura del Director General de la OMS en la rueda de prensa sobre la COVID-19 celebrada el 11 de marzo de 2020.** Marzo 2020. Disponible en: <<https://www.who.int/es/dg/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020>> Consultado en: 18 abr. 2020.

RODRÍGUEZ-ARANA, Jaime. El control de la Administración pública: una perspectiva integradora. En: RODRÍGUEZ-ARANA, Jaime; DELPIAZZO, Carlos; DA SILVA FILHO, João; VALIM, Rafael y RODRÍGUEZ, María (Coord.). **Control administrativo de la actividad de la administración.** Volumen 1. Sao Paulo: Imprensa Oficial do Estado de São Paulo - IMESP, 2019. p. 230- 248 Disponible en: <<https://fida.tcm.sp.gov.br/Pagina/11104/11625>>. Consultado en: 13 feb. 2020.

TRANSPARENCIA VENEZUELA. Cambios para no cambiar: Contraloría General de la República. **Informe Corrupción 2018.** Caracas: p. 120-127, 2019. Disponible en: <<https://transparencia.org.ve/wp-content/uploads/2019/05/Cambios-para-no-cambiar-Contralori%C3%A1-General-de-la-Republi%C3%A1-1.pdf>>. Consultado en: 20 ago. 2020.

VENEZUELA. República. **Decreto Nro. 4.160/2020, G.O.E. Nro. 6.519**, 13/3/2020.

VENEZUELA. República. **Decreto Nro. 4.186/2020, G.O.E. Nro. 6.528**, 12/4/2020.

VENEZUELA. República. **Decreto Nro. 4.198/2020, G.O.E. Nro. 6.535**, 12/5/2020.

VENEZUELA. República. **Decreto Nro. 4.230/2020, G.O.E. Nro. 6.542**, 11/6/2020.



VENEZUELA. República. **Decreto Nro. 4.247/2020, G.O.E. Nro. 6.554**, 10/7/2020.

VENEZUELA. República. **Decreto Nro. 4.260/2020, G.O.E. Nro. 6.560**, 8/8/2020.

VENEZUELA. Tribunal Supremo de Justicia. **Resolución 2020-0001**, 20/3/2020. Disponible en: <http://www.tsj.gob.ve/es/web/tsj/resoluciones> Consultado en: 20 ago. 2020.

VENEZUELA. Tribunal Supremo de Justicia. **Resolución 2020-0001**, 13/4/2020. Disponible en: <http://www.tsj.gob.ve/es/web/tsj/resoluciones> Consultado en: 20 ago. 2020.

VENEZUELA. Tribunal Supremo de Justicia. **Resolución 2020-0003**, 13/5/2020. Disponible en: <http://www.tsj.gob.ve/es/web/tsj/resoluciones> Consultado en: 20 ago. 2020.

VENEZUELA. Tribunal Supremo de Justicia. **Resolución 2020-0004**, 17/6/2020. Disponible en: <http://www.tsj.gob.ve/es/web/tsj/resoluciones> Consultado en: 20 ago. 2020.

VENEZUELA. Tribunal Supremo de Justicia. Resolución 2020-0005, 14/7/2020. Disponible en: <http://www.tsj.gob.ve/es/web/tsj/resoluciones> Consultado en: 20 ago. 2020.

VENEZUELA. Tribunal Supremo de Justicia. **Resolución 2020-0006**, 12/8/2020. Disponible en: <http://www.tsj.gob.ve/es/web/tsj/resoluciones> Consultado en: 20 ago. 2020.

VIVAS ROSO, Jessica. La buena Administración y el procedimiento de determinación de responsabilidad administrativa de la Ley Orgánica de la Contraloría General de la República y del Sistema Nacional de Control Fiscal. **Revista Electrónica de Derecho Administrativo Venezolano**. Caracas: núm. 16, p. 379-413, sep./dic. 2018. Disponible en: <http://redav.com.ve/wp-content/uploads/2020/03/Jessica-Vivas-Roso-La-buena-Administraci%C3%B3n-y-el-procedimiento-de-determinaci%C3%B3n-de-responsabilidad-administrativa-de-la-Ley-Org%C3%A1nica-de-la-Contralor%C3%ADa-General-de-la-Rep%C3%BAblica.pdf>. Consultado en: 20 ago. 2020.

VIVAS ROSO, Jessica. Los mecanismos de control del presupuesto público como garantía de protección de los Derechos Sociales. Una mirada al ordenamiento jurídico venezolano. **Anuario Iberoamericano de Derecho Administrativo Social**. Argentina: n. 2, 2019. Disponible en: https://www.ijeditores.com/pop.php?option=articulo&Hash=061a4afd11b41dff537ba26dc82552e4#indice_2. Consultado en: 20 ago. 2020.