



InterSedes
ISSN: 2215-2458
ISSN: 2215-2458
Sedes Regionales

Bautista -Ramírez, Martha Lizbeth; Vargas -Hernández, José G.
Especialización económica del Municipio de Zapopan y
Jalisco estrategias basadas en los recursos y capacidades
InterSedes, vol. XIX, núm. 39, 2018, pp. 62-77
Sedes Regionales

DOI: 10.15517/isucr.v19i39.34070

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=66658188005>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

InterSedes

Revista Electrónica de las Sedes Regionales de la Universidad de Costa Rica



Especialización económica del Municipio de Zapopan y Jalisco estrategias basadas en los recursos y capacidades

Martha Lizbeth Bautista – Ramírez, José G. Vargas – Hernández

InterSedes, N° 39. Vol 19. Enero-Julio (2018). ISSN 2215-2458

URL: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/intersedes>

DOI

InterSedes Revista Electrónica de las Sedes Regionales, Universidad de Costa Rica, América Central.
Correo electrónico: intersedes@gmail.com

Dr. Edgar Solano Muñoz, Director. Teléfono: (506) 2511 0654. Correo electrónico: edgar.solano@ucr.ac.cr

Editor Técnico: Bach. David Chavarría. Correo-electrónico: chavarriagd@gmail.com

Montaje de texto: Licda. Margarita Alfaro Bustos. Correo electrónico: margarita.alfarobustos@gmail.com

Imagen de carátula: M.Sc. Roberto Cerdas Ramírez. Correo electrónico: rcerdasucr@hotmail.com

Consejo Editorial Revista InterSedes

Dr. Edgar Solano Muñoz. Director. Sede Guanacaste. Universidad de Costa Rica
M.L Maimor González Calvo. Sede Guanacaste. Universidad de Costa Rica
M.L Neldys Ramírez Vásquez. Sede Guanacaste. Universidad de Costa Rica
Dr. Pedro Rafael Valencia Quintana. Universidad Autónoma de Tlaxcala. Facultad de Agrobiología. México.
M en C.A. Juana Sánchez Alarcón. Universidad Autónoma de Tlaxcala. Facultad de Agrobiología. México.
Mag. Marcelo Pérez Sánchez, Universidad de la República de Uruguay. Uruguay
Maria T. Redmon. Modern Languages & Literatures, Spanish. University of Central Florida.
Dr. Mario Alberto Nájera Espinoza. Universidad de Guadalajara. México.
Ing. Alex Roberto Cabrera Carpio, Mgtr. Universidad Nacional de Loja-Ecuador.
Dr. Leonel Ruiz Miyares. Centro de Lingüística Aplicada (CLA). Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente, Santiago de Cuba. Cuba.
Magíster Bibiana Luz Clara. Profesora e Investigadora de la Universidad FASTA, Mar del Plata. Argentina.
Carlos José Salgado. Profesor del área de mercadeo. Universidad de La Sabana. Colombia.
Daniel Hiernaux-Nicolas. Universidad Autónoma de Querétaro. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. México.
Rodolfo Solano Gómez. Instituto Politécnico Nacional - IPN-Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo Integral Regional Unidad Oaxaca, México.
José Miguel Guzmán Palomino. Universidad de Almería, España.
Dr. José Luis Gómez Olivares. Departamento de Ciencias de la Salud. Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa. México.



Revista Electrónica de las Sedes Regionales de la Universidad de Costa Rica, todos los derechos reservados. Intersedes por intersedes.ucr.ac.cr/ojs está bajo una licencia de [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 Costa Rica License](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/cr/).

Especialización económica del Municipio de Zapopan y Jalisco estrategias basadas en los recursos y capacidades

Economic specialization of the Municipality of Zapopan and Jalisco strategies based on resources and capabilities

Martha Lizbeth Bautista - Ramírez¹
José G. Vargas - Hernández²

Recibido: 09.08.17

Aprobado: 02.02.18

DOI

Resumen

El objetivo de este trabajo de investigación, se centra en el análisis de la especialización económica del municipio de Zapopan y Jalisco, para los años de 1999 y 2009. Así mismo estudiar la estrategia basada en los recursos y capacidades de las ramas económicas para encontrar fuentes de beneficios potenciales, la ventaja competitiva entre el municipio y el estado, y los procesos de desarrollo. El método de estudio se basa en un análisis y en la revisión teórica y bibliográfica. Los resultados se centran en el coeficiente de localización (Cl*) para comprobar los empleos básicos en las actividades económicas. Junto con la aplicación de la teoría mencionada anteriormente. Al tema se le da un enfoque cualitativo; ya que los datos se obtendrán de los censos económicos (INEGI) durante el periodo comprendido 1999 y 2009.

Palabras clave: Coeficiente de localización - especialización económica - teoría de recursos.

Abstract

The objective of this research focuses on the analysis of economic specialization of the municipality of Zapopan Jalisco, for the years 1999 and 2009. Also study based on the resources and capacities of economic branches strategy to find sources potential benefits, competitive advantage between the municipality and the state, and development processes. The study method is based on a theoretical analysis and report and literature review. The results focus on the location coefficient (Cl *) to check the basic jobs in economic activities. Along with the application of the theory mentioned above. The subject is given a qualitative approach; since the data will be obtained from the economic census (INEGI) during the period 1999 and 2014.

Keywords: Location coefficient - economic specialization - resource theory.

1 Mexicana. Maestría en Negocios y Estudios Económicos. Docente Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas. Universidad de Guadalajara (México) E-mail: martha.liz.bautist@gmail.com

2 Mexicano. Economista. Docente Centro Universitario de Ciencias Económicas Administrativas, Universidad de Guadalajara (México). Email: jvargas2006@gmail.com

Introducción

En el presente trabajo de investigación, se recabó información y se hizo el análisis de los períodos comprendidos en los años 1999 y 2009 con información contenida de los censos económicos que proporciona el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI); utilizando los datos del Sistema de clasificación industrial de América del Norte (SCIAN); correspondiente del municipio de Zapopan y el estado de Jalisco.

Actualmente Jalisco está constituido por 125 municipios y una población de 7 millones 350 mil 682 habitantes, mientras que el municipio de Zapopan se conforma por 1 millón 332 mil 272 habitantes INEGI (2015). Se elabora el análisis de la especialización económica en el municipio de Zapopan y el estado de Jalisco, para observar la especialización regional a través de los coeficientes de localización municipal, y, estatal para cada subrama económica, para el periodo comprendido de los años de 1999 y 2009. Así mismo se comparan los datos agregados del personal ocupado total por subrama en el municipio, contra los datos en esas ramas a nivel estatal.

Tomando en consideración la variable empleo, se definirá el modelo, y a partir de los resultados obtenidos, se aplicarán las estrategias y se le dará un enfoque a partir de la teoría basadas en los recursos y las capacidades. Esta teoría se aplicará a los resultados de las variaciones obtenidas de los censos económicos de los años 1999 y 2009, para observar los elementos que intervienen en la estrategia de éxito del estado y el municipio en función de las actividades económicas. Así mismo de los objetivos empresariales, el conocimiento profundo del entorno competitivo y la valoración objetiva de recursos, proceso que puede ser también implementado a nivel personal (Grant, 2006).

Este trabajo se centra en el estudio final del coeficiente de correlación. El cual tiene como objetivo identificar los métodos que desarrolla la teoría de la estrategia. Este método se utiliza para evaluar el impacto que se genera en el Estado, como en el municipio, y, aplicar la teoría de los recursos y las capacidades de las actividades económicas.

Para lograrse, los recursos estratégicos de la empresa deben ser heterogéneos y cumplir con las propiedades de ser valiosos, escasos y difíciles de imitar o de sustituir, criterios que se relacionan con el desarrollo y la sostenibilidad de las ventajas competitivas y que se amplían adelante (Barney, 1991; Peteraf, 1993).

Antecedentes del problema

Este modelo tiene su origen en un marco de análisis keynesiano, adaptado a la escala regional. El nivel de actividad económica depende siempre de la demanda global. Por keynesianos entendemos comúnmente a los modelos macroeconómicos “estáticos” que buscan establecer las

relaciones entre el nivel global de actividad económica y las grandes variables macroeconómicas que son la inversión, el ahorro y los gastos del Estado y de los consumidores (Polése, 1997).

Se considera a esta teoría como el modelo más coherente para explicar el nivel de la actividad económica en una región. El modelo establece el nivel de producción y el nivel de empleo de la región dependerá de sus actividades de exportación, estas actividades de exportación dependen de la demanda exterior y de las ventajas comparativas de la región, consideradas por el modelo como variables “exógenas” (sobre las cuales la región no tiene control). Por tanto, la región vive de la demanda externa, y debe adaptarse a esta para sobrevivir (Polése, 1997).

Entre 1994 y 1997, Statistics Canada, el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), de México, y el Economic Classification Policy Committee (ECPC) crearon un sistema de clasificación común para reemplazar las anteriores clasificaciones económicas de cada país: la Standard Industrial Classification (1980) de Canadá, la Clasificación Mexicana de Actividades y Productos (1994) y la Standard Industrial Classification (1987) de Estados Unidos. Así surgió el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte, cuya versión original es la del año 1997 (SCIAN 1997), y como resultado de un acuerdo de revisión quinquenal se han desarrollado tres revisiones, el SCIAN 2002, el SCIAN 2007 y el SCIAN 2013. Cada nueva versión sustituye a la anterior.

El SCIAN ha modificado su sistema de clasificación que contiene los datos relacionados con las diferentes actividades productivas en el país, de tal manera que hasta 1994 se aplicó de forma exclusiva la Clasificación Mexicana de Actividades y Productos (CMAP); sin embargo, para 1999 se consideró además de éste, el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN), debido a las nuevas condiciones económicas y políticas del país, y sobre todo, por la necesidad de hacer compatible el manejo de información entre los tres países que forman parte del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN); a partir del censo económico 2004 se adoptó formalmente el segundo sistema de clasificación. La ubicación geográfica del país y el lanzamiento del TLCAN es una plataforma muy buena para vender desde México al mercado más grande del mundo.

El análisis del modelo de la base económica se utiliza para elaborar estudios económicos para regiones y estados. En base a los resultados que se aplique en los estados o los municipios se puede identificar a los sectores económicos, ya que ellos son la principal fuente de desarrollo económico y local (Klosterman, Brail, and Bossard, 1993). Es factible identificar una excesiva dependencia en una sola industria o grupos de industrias y para estimar el impacto total en el corto plazo y los cambios en las industrias que sirven a la demanda no local.

Delimitación del problema

Dado el objetivo principal del trabajo de investigación se busca conocer cuáles son las actividades económicas en las que se ha especializado el estado de Jalisco y el municipio de Zapopan en el periodo comprendido de 1999 y 2009 y observar las modificaciones con las que cuentas las actividades básicas para observar cuales son las que brindan al estado y al municipio un mayor desarrollo económico. Con los resultados obtenidos, se pretende establecer que la estrategia empresarial se enfoca en la búsqueda de beneficios, lo que implica planificar para alcanzarán sus objetivos, en un proceso aplicable tanto para un estado como para una región. Logrando ventaja competitiva entre las actividades económicas (Grant, 2006).

Con base a al análisis previo, se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Cómo influye la teoría de los recursos y capacidades en la especialización económica del municipio de Zapopan y el estado de Jalisco para el periodo comprendido de los años 1999 y 2009?

La importancia de la investigación se centrara en la de identificar factores de aprovechamiento, que serán propuestas con base en las causas identificadas por diversos autores en la literatura existente.

Justificación

Con base a este estudio se pretende lograr el conocimiento de los cambios en la especialización económica dl estado de Jalisco y el municipio de Zapopan, para observar sus ventajas y a partir de los resultados aplicar la teoría de los recursos y capacidades.

Así mismo describir los cambios que se presentan a través del tiempo en el periodo comprendido 1999 y 2009. Comparar los datos agregados del personal ocupado total por rama en el municipio, contra los datos en esas ramas a nivel estatal, Definir las ramas económicas en las cuales se especializa este municipio y observar variaciones importantes la especialización económica del municipio de Zapopan, Jalisco entre 1999 y el año 2009. Es un tema de importante relevancia ya que a través del coeficiente de localización se observará el grado de concentración de la actividad en la región con el estado o territorio de referencia.

Este trabajo pretende contribuir al análisis de las del estado de Jalisco y al del municipio de Zapopan, con el fin de comparar su evolución y observar que actividades económicas son las nuevas que se generaron durante el periodo comprendido. Al tema se le da un enfoque cualitativo pues estará basado en hechos reales y técnicos para demostrar el problema y exponerlo de una manera crítica y demostrativa; así mismo se le dará un enfoque cuantitativo ya que los datos se obtendrán de los censos económicos del INEGI

Supuesto teórico

El aprovechamiento eficiente de los recursos y capacidades de la especialización económica tendrá un impacto positivo en el municipio de Zapopan y el estado de Jalisco. Para el periodo comprendido de los años 1999 y 2009.

Marco teórico contextual.

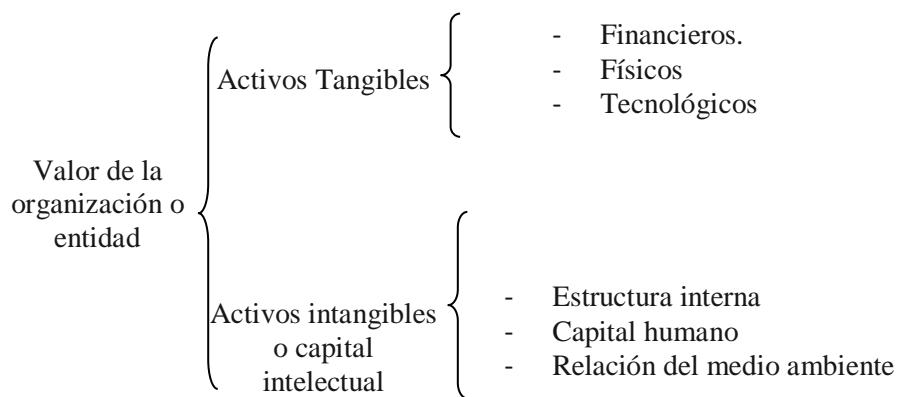
Teoría de los recursos y las capacidades.

Peng, (2015), define los recursos como "todos los activos tangibles e intangibles que usa una empresa para elegir e implementar sus estrategias", y, las capacidades las define como "la posibilidad de desplegar dinámicamente sus recursos".

"Las capacidades dinámicas y el impacto de las capacidades en la ventaja competitiva sostenible" (Vargas, Guerra, Bojórquez & B. 2014, pp.115 - 132), los autores definen esta teoría como el modelo donde interactúan los recursos con los que en general cuenta la empresa y que la capacidad muchas de las ocasiones se encuentra limitando, o el desarrollo objetivo estratégico con los factores que cuente y puedan ser utilizados.

Enfocando estas teorías, al coeficiente de localización podemos observar como el estado y el municipio a través de las actividades económicas pueden emplear sus recursos y capacidades le permiten llevar a cabo acciones específicas con propósitos estratégicos. Así mismo se verán los obstáculos que tienen las actividades económicas del municipio y del estado, se observará como la teoría complementa la literatura y comprender la relación que exista entre ellos. Peng (2015) toma los recursos tangibles e intangibles de las empresas siendo estos los que tienen una mayor relevancia cuando se integran las capacidades de las actividades económicas. Peng (2015) define el siguiente modelo de recursos tangibles e intangibles.

Mapa 1. Modelo de los recursos tangibles e intangibles



Fuente: Elaboración Propia.

El capital humano se mide en función de las personas que ejercen los cargos en distintas compañías y sus competencias, esto se interpreta mejor como la experiencia con la que cuentan las personas, la capacitación, las formas de toma de decisiones, el potencial con el que cuentan las personas, el liderazgo entre otros aspectos, así como los aspectos sociológicos y psicológicos (Barney, 1991; Grant, 2006).

Dentro de los activos intangibles la contribución del recurso humano de la empresa es difícil de valorar; sin embargo, el desarrollo del sistema de competencias ha contribuido en parte a superar este problema, desarrollado por David McClelland, profesor de la Universidad de Harvard, según referencia de Grant (2006), por medio de la definición de los perfiles que debe cumplir un cargo específico.

Vargas, *et al.*, (2014) menciona el análisis de las industrias, y menciona que su objetivo principal es proporcionar las herramientas para la administración de las empresas. Así mismo, citando a Porter (1980) realiza una síntesis sobre el marco de las cinco fuerzas, el cual, sustenta que forma la columna vertebral de la visión de la estrategia basada en la industria.

Marco de las 5 fuerzas de Porter.

- 1) Intensidad en la rivalidad entre los competidores
- 2) Amenaza de entradas potenciales
- 3) Poder de negociación de los proveedores
- 4) Poder de negociación de los compradores
- 5) Amenaza de los sustitutos.

(Barney y Arikan, 2001), Grant (2006), mencionan que dentro de los activos intangibles, también se cuenta con la marca, el valor, la reputación con relación a las relaciones con el cliente, la calidad de los productos, las relaciones con los proveedores y con otros entes; las patentes y

propiedad intelectual en la que se apoya la protección legal del conocimiento y la generación de mayores ingresos.

Así mismo, Porter (1980), menciona los factores claves de éxito, que busca desarrollar ventajas competitivas determinando:

- 1) los clientes: definirlos bien, ofrecerles lo que desean y analizar los determinantes de demanda.
- 2) Frente a la competencia: analizando cómo sobrevivir ante ella, que factores la dirigen, cuál es la intensidad de la competencia del sector o subsector que atiende, que barreras de entrada y salida tiene el mismo, cómo mejorar la posición competitiva, cómo superar los recursos y capacidades de la competencia;
- 3) frente a los proveedores: mejorando las relaciones con ellos y logrando mejorar la cadena de valor.
- 4) los productos sustitutos: como impactan en la demanda de los bienes y servicios
- 5) los competidores potenciales: que se integran y aumentan la competencia y rivalidad en el sector.

Así mismo se analiza el coeficiente de localización, el cual indica las actividades económicas que se maneja en cada sector económico enfocados al municipio de Zapopan y al estado de Jalisco. Tomando como base el marco VRIO tenemos:

- 1) Valor: En este sentido se analizan los estados que cuentan con una actividad económica que generen valor agregado, en las actividades económicas que no generan este valor agregado, solo genera una desventaja competitiva, acumulándose ya sea en el estado o municipio.
- 2) Rareza: se debe evaluar la rareza de los recursos y en base a esto observar cuales de estos recursos pueden generar una ventaja.
- 3) Posibilidad de imitar: considerar cuales generan una tecnología limitada.
- 4) Organización: si las actividades económicas no cumplen con una estructura establecida, organizada y eficaz, no pueden generar desarrollo y crecimiento, por lo que sus recursos no son bien aprovechados provocando pérdidas para esa actividad económica.

Teoría de la internacionalización

Coase (1937), describe en que el tamaño de las empresas describe el costo de utilización del mercado, esto provoca que sea reducido a través de la internacionalización de ciertos bienes e intercambios de la misma actividad económica a través de la comercialización o el intercambio. Generando mayores incentivos que tendría la empresa para poder expandirse e internacionalizar su producto u actividad económica. (Buckley y Casson, 1976), mencionan en su planteamiento central, que las organizaciones multinacionales son un mecanismo alternativo al mercado, en el cual crea la gestión de actividades a través de fronteras nacionales

- A. Ventajas que se pueden localizar actividades económicas en el exterior
- B. Organización de las actividades dentro de la empresa que creen una eficiencia al venderlas.

Método de investigación

Como se menciona en la introducción del presente trabajo, se decidió tomar como referencia el censo económico 1999 y 2009 (cabe resaltar que en el periodo que se realizó esta investigación los datos del censo económico en el Sistema Automatizado de Información Censal SAIC se encuentra fuera de servicio, por lo que INEGI pone a disposición tabulados predefinidos, con información a nivel municipal, lo cual al calcular los datos para la creación del coeficiente de localización (Cl*), los resultados no concuerdan con los obtenidos a los censos anteriores, por lo que este trabajo servirá de referencia para futuras investigaciones y comparaciones del censo económico 2014).

El índice de especialización económica o coeficiente de localización (location quotient), mide las características de especialización o diversificación de una región (estado o municipio). El presente trabajo se orienta a las actividades económicas, enfocado a las subramas según los niveles de agregación del SCIAN (2013)

Así mismo relaciona la significancia relativa de un fenómeno (por ejemplo, la población o la producción), en esta investigación se trabajaron las actividades económicas de la subrama, enfocado al personal ocupado total tanto del estado como del municipio para los censos económicos 1999 y 2009.

El modelo establece que nivel de producción y el nivel de empleo de la región dependen de sus actividades, las cuales a dependen de la ventaja comparativa de la región. Por lo que traza una línea de demarcación entre industrias básicas (actividades básicas), que permiten a la región la entrada de ingresos, y las industrias complementarias (actividades no básicas) que resultan de la presencia de las actividades básicas.

La variable seleccionada para la estimación del coeficiente de respecto al censo económico 1999 y 2009 es:

- A. Empleo del sector
- B. Empleo total de la región.

Esta variable es de importante relevancia, ya que a través del número de empleos que dispone una actividad de una región, esta se compara respecto al empleo de la actividad económica d todo un sistema estudiado.

El coeficiente de localización se define como:

$$Q_{1J} = \frac{\left(\frac{E_{1J}}{E} \right)}{\left(\frac{E_1}{E_n} \right)}$$

Donde:

Q_{1j} = Cociente de localización del sector de actividad 1 en la región j

E_{1j} = Empleo del sector de actividad 1 en la región j

E_j = Empleo total de la región j

E_1 = Empleo sector de la actividad 1 en el conjunto de regiones (n)

E_n = Empleo total en el conjunto de regiones (n)

Esto implica que dependiendo del valor que arroje el coeficiente de localización (Cl^*) dirá el grado de concentración de la actividad en la región con el estado o territorio de referencia. Por lo tanto se utilizan los siguientes criterios:

- A. $Cl^* > 1$ La región de estudio tiene una especialización mayor en la industria i que la región de referencia.
- B. $Cl^* < 1$ La región de estudio tiene una especialización menor en la industria i que la región de referencia.
- C. $Cl^* = 1$ La región de estudio tiene el mismo grado de especialización en la industria i que la región de referencia.

Si el valor es superior a 1, existe una concentración más que proporcional en la región. (Región exportadora). Cuando el valor es menor o igual a 1 la región no es exportadora, por lo que la producción es solamente para el consumo interno.

Análisis de resultados.

En este apartado del artículo se presentaran los resultados obtenidos para el estado de Jalisco y el municipio de Zapopan aplicando el modelo del coeficiente de localización en el periodo comprendido de 1999 a 2009. En el cual, se permitirá conocer que actividades económicas para el estado o el municipio son relevantes para definir las ramas económicas en las cuales se especializa este municipio o estado.

Una vez aplicado el modelo, las tablas que se presentan a continuación, muestran la información correspondiente al coeficiente de correlación del censo económico 1999 y 2009. Así mismo, se hace una descripción de los datos contenidos en cada una de las tablas correspondientes.

Tabla 1. Coeficiente de localización por rama de actividad. Jalisco, Zapopan (1999)

Rama	Municipal	Estatal	Empleo básico	Empleo no básico	cl*
Censo económico 1999 del estado de Jalisco y el Municipio de Zapopan					
4812	103	37	96.79	6.21	16.58
3346	922	962	760.48	161.52	5.71
3365	59	63	48.42	10.58	5.58
6222	187	210	151.74	35.26	5.30
3122	509	612	406.24	102.76	4.95
3314	11	15	8.48	2.52	4.37
3333	1318	1847	1007.89	310.11	4.25
3344	3096	4418	2354.21	741.79	4.17
3345	45	65	34.09	10.91	4.12
3119	3768	5630	2822.71	945.29	3.99
3212	170	266	125.34	44.66	3.81
5621	189	309	137.12	51.88	3.64
3259	1423	2400	1020.04	402.96	3.53
3325	86	148	61.15	24.85	3.46
6113	1889	3294	1335.93	553.07	3.42
5323	21	39	14.45	6.55	3.21
5321	187	406	118.83	68.17	2.74
6239	154	349	95.40	58.60	2.63
4354	3107	7063	1921.11	1185.89	2.62
3351	343	780	212.04	130.96	2.62
4622	1622	4089	935.45	686.55	2.36
1151	696	1808	392.43	303.57	2.29
3241	798	2189	430.46	367.54	2.17
5224	133	386	68.19	64.81	2.05
3273	1492	4345	762.47	729.53	2.05
3121	5093	15926	2419.00	2674.00	1.90
2381	1290	4119	598.41	691.59	1.87
3112	2037	6657	919.28	1117.72	1.82
5418	780	2553	351.35	428.65	1.82
5312	1028	3404	456.46	571.54	1.80
3118	6630	22218	2899.56	3730.44	1.78
4621	4099	13783	1784.81	2314.19	1.77
3149	535	1816	230.09	304.91	1.75
6112	18	63	7.42	10.58	1.70
5611	751	2642	307.40	443.60	1.69
2371	723	2616	283.77	439.23	1.65
2382	165	599	64.43	100.57	1.64
8132	414	1516	159.46	254.54	1.63
8122	650	2381	250.23	399.77	1.63
7139	1483	5472	564.24	918.76	1.61
2361	9260	34894	3401.24	5858.76	1.58
3255	457	1743	164.35	292.65	1.56
4922	185	706	66.46	118.54	1.56
6111	4254	16445	1492.86	2761.14	1.54
5324	194	756	67.07	126.93	1.53
4681	667	2640	223.74	443.26	1.50

3326	324	1298	106.06	217.94	1.49
2372	1329	5328	434.42	894.58	1.49
3151	1192	4795	386.91	805.09	1.48
6116	561	2273	179.36	381.64	1.47
3363	1951	8029	602.92	1348.08	1.45
3261	3501	14446	1075.49	2425.51	1.44
3279	443	1867	129.53	313.47	1.41
3335	44	187	12.60	31.40	1.40
3362	179	762	51.06	127.94	1.40
5616	1232	5248	350.85	881.15	1.40
3391	674	2873	191.62	482.38	1.40
3352	176	773	46.21	129.79	1.36
4842	639	2897	152.59	486.41	1.31
3272	902	4123	209.74	692.26	1.30
3254	1262	5884	274.07	987.93	1.28
3332	204	959	42.98	161.02	1.27
3371	4376	20868	872.23	3503.77	1.25
6223	355	1704	68.90	286.10	1.24
3117	7	35	1.12	5.88	1.19
4312	1437	7247	220.22	1216.78	1.18
3321	195	988	29.11	165.89	1.18
3341	2234	11391	321.43	1912.57	1.17
6214	32	164	4.46	27.54	1.16
3323	1722	8952	218.95	1503.05	1.15
5614	352	1865	38.86	313.14	1.12
3262	1372	7271	151.19	1220.81	1.12
3222	695	3753	64.87	630.13	1.10
5613	5221	28198	486.51	4734.49	1.10
3114	311	1692	26.91	284.09	1.09
5322	340	1859	27.87	312.13	1.09
3256	345	1915	23.47	321.53	1.07
5122	6	34	0.29	5.71	1.05
4343	357	2030	16.16	340.84	1.05
5413	423	2406	19.03	403.97	1.05
8121	1395	8035	45.91	1349.09	1.03
4332	225	1325	2.53	222.47	1.01
4351	122	725	0.27	121.73	1.00

Fuente: Elaboración propia con datos del censo económico INEGI, 1999.

Tabla 2. Coeficiente de localización por rama de actividad. Jalisco, Zapopan (2009)

Rama	Municipal	Estatal	Empleo básico	Empleo no básico	cl*
Censo económico 2009 del estado de Jalisco y el Municipio de Zapopan					
3365	128	128	103.23	24.77	5.17
3346	1029	1052	825.39	203.61	5.05
6222	226	246	178.39	47.61	4.75
3342	444	495	348.20	95.80	4.63
2389	1086	1212	851.42	234.58	4.63
3344	17020	22010	12760.08	4259.92	4.00
3345	122	169	89.29	32.71	3.73
4333	499	714	360.81	138.19	3.61
3369	230	335	165.16	64.84	3.55
3259	2939	4465	2074.82	864.18	3.40
6113	6514	10508	4480.23	2033.77	3.20
5172	1045	1885	680.17	364.83	2.86
3272	1332	2482	851.62	480.38	2.77
3119	3880	7462	2435.77	1444.23	2.69
3256	1990	4144	1187.95	802.05	2.48
5511	140	293	83.29	56.71	2.47
2361	8800	19624	5001.88	3798.12	2.32
3254	6666	14886	3784.89	2881.11	2.31
4622	4806	10810	2713.78	2092.22	2.30
2381	988	2240	554.46	433.54	2.28
3114	671	1525	375.84	295.16	2.27
7115	87	199	48.48	38.52	2.26
3151	976	2274	535.88	440.12	2.22
4681	3935	9181	2158.07	1776.93	2.21
3112	2484	5832	1355.25	1128.75	2.20
3117	11	27	5.77	5.23	2.10
2373	2910	7200	1516.48	1393.52	2.09
3372	601	1556	299.84	301.16	2.00
6223	891	2377	430.94	460.06	1.94
3332	521	1428	244.62	276.38	1.89
2362	5644	15723	2600.90	3043.10	1.85
3326	314	916	136.71	177.29	1.77
5182	17	50	7.32	9.68	1.76
5179	352	1045	149.75	202.25	1.74
5413	1285	3884	533.27	751.73	1.71
7111	112	340	46.19	65.81	1.70
7139	2613	8159	1033.87	1579.13	1.65
6242	237	749	92.03	144.97	1.63
3273	903	2987	324.88	578.12	1.56
4331	994	3290	357.24	636.76	1.56
5313	925	3108	323.46	601.54	1.54
3231	3260	11242	1084.17	2175.83	1.50
3241	187	647	61.78	125.22	1.49
5121	402	1401	130.84	271.16	1.48

3391	1057	3687	343.40	713.60	1.48
3261	5845	20413	1894.17	3950.83	1.48
3255	441	1566	137.91	303.09	1.46
5614	3684	13091	1150.31	2533.69	1.45
4621	7357	26784	2173.10	5183.90	1.42
3351	102	372	30.00	72.00	1.42
4353	1431	5307	403.86	1027.14	1.39
5323	91	338	25.58	65.42	1.39
3362	367	1367	102.42	264.58	1.39
4361	339	1274	92.42	246.58	1.37
6111	6988	26626	1834.68	5153.32	1.36
3149	607	2356	151.01	455.99	1.33
5414	365	1418	90.55	274.45	1.33
3222	1432	5585	351.05	1080.95	1.32
5611	799	3127	193.79	605.21	1.32
8122	1307	5134	313.34	993.66	1.32
5122	19	75	4.48	14.52	1.31
7221	4351	17243	1013.71	3337.29	1.30
6117	38	155	8.00	30.00	1.27
3339	348	1448	67.75	280.25	1.24
6239	238	998	44.84	193.16	1.23
2371	1258	5354	221.76	1036.24	1.21
8132	665	2834	116.49	548.51	1.21
5322	451	1950	73.59	377.41	1.19
5324	445	1935	70.49	374.51	1.19
6244	1085	4732	169.15	915.85	1.18
7113	213	985	22.36	190.64	1.12
4351	261	1212	26.42	234.58	1.11
4311	5001	23408	470.50	4530.50	1.10
5616	3027	14262	266.66	2760.34	1.10
3118	5826	27466	510.10	5315.90	1.10
3262	837	3973	68.05	768.95	1.09
6232	37	177	2.74	34.26	1.08
4683	308	1479	21.75	286.25	1.08
3219	1223	5965	68.51	1154.49	1.06
6116	1080	5277	58.66	1021.34	1.06
3371	3778	18590	180.00	3598.00	1.05
4931	183	917	5.52	177.48	1.03
4335	107	539	2.68	104.32	1.03
8121	3660	18637	52.91	3607.09	1.01
3359	124	633	1.49	122.51	1.01
3279	450	2311	2.72	447.28	1.01
6213	489	2512	2.82	486.18	1.01
4342	4849	24986	13.09	4835.91	1.00

Fuente: Elaboración propia con datos del censo económico INEGI, 2009.

Las tablas anteriores muestran las comparaciones de los datos del estado de Jalisco y el municipio de Zapopan de los censos económicos correspondientes al periodo 1999 y 2009.

Tabla 3. Variaciones económicas del Coeficiente de localización por rama de actividad. Jalisco, Zapopan (1999-2009).

Variaciones económicas									
Censo económico 1999				Censo económico 2009					
4812	5323	3352	3255	3365	5511	3222	3231	3359	
8132	5322	3351	3254	6242	3262	2381	5122	3279	
8122	5321	3346	3241	3273	2361	3346	3151	6213	
8121	5312	3345	3222	3371	3332	3369	4311	4342	
7139	5224	3344	3212	4331	4681	4333	6113		
6239	5122	3341	3151	3254	4683	5322	4621		
6223	4922	3335	3149	3339	3241	4361	5182		
6222	4842	3333	3122	3342	5611	3345	2389		
6214	4681	3332	3121	5324	3261	7221	3117		
6116	4622	3326	3119	3351	3114	3255	3259		
6113	4621	3325	3118	3256	3326	3119	2362		
6112	4354	3323	3117	5179	4622	6244	6239		
6111	4351	3321	3114	5121	4335	8132	3118		
5621	4343	3314	3112	5172	3219	3344	3372		
5616	4332	3279	2382	3149	4931	3362	7139		
5614	4312	3273	2381	7113	2371	3112	2373		
5613	3391	3272	2372	5616	5414	8122	5614		
5611	3371	3262	2371	5413	6117	4351	7111		
5418	3365	3261	2361	6223	6222	5323	5313		
5413	3363	3259	1151	6116	4353	3272	7115		
5324	3362	3256		3391	6111	6232	8121		

Fuente: Elaboración propia con datos del censo económico INEGI, 1999 y 2009.

En la tabla anterior se muestran las variaciones más importantes de la especialización económica para el municipio y el estado de los censos económicos 1999 y 2009.

Conclusiones.

La intención de este trabajo de investigación ha sido observar el coeficiente de localización del municipio de Zapopan y el estado de Jalisco, para los censos económicos correspondientes al periodo d 1999 y 2009, aplicando las teorías basadas en los recursos y capacidades, junto con la teoría de internacionalización, para observar el crecimiento que las actividades económicas, y observar con cuántos empleos básicos y no básicos cuenta cada rama económica. Así mismo aplicando estas teorías conjuntas al análisis de la especialización económica, se definió que ramas económicas pueden llegar a exportarse en otros estados y estas en conjunto con una buena

organización aprovechando sus recursos y capacidades poder internacionalizarlas a través del tiempo.

En base a los resultados obtenidos se observan las variaciones económicas que tuvo el estado respecto al municipio en los años de 1999 y 2009. Se observó que para el año 2009, se integraron 5 especializaciones económicas en el municipio de Zapopan; mientras que en el año de 1999 se contaba con 83 ramas.

Una de las características que se pueden resaltar de esta variación es que la actividad económica en el año de 1999, contaba con 83 empleos básicos, los cuales satisfacían las necesidades regionales del municipio y también tenían la capacidad de exportar, por lo tanto genera excedentes, mientras que el año de 2009 se generaron 88 empleos básicos; provocando un aumento en la actividad económica.

Al contar con la capacidad de exportar, el municipio o el estado tienen la posibilidad de internacionalizar sus productos. Aplicando la teoría de (Buckley y Casson, 1976), estos estados pueden crear una ventaja competitiva que se pueden localizar ciertas actividades económicas en el exterior.

Aplicando la teoría de los recursos y capacidades a un plan integral de desarrollo, permitirá la creación de nuevas actividades y crecimiento de las mismas que van a generar interrelaciones económicas entre municipios y estados. Incluyendo infraestructura se aplicara y se adaptara a las características de cada región.

Referencia bibliográfica:

- Barney, J. B. (1991). Firm resources and sustained competitive advantage. *Journal of Management*, Vol.17, Pp. 99–120.
- Barney, J; Arikan, A. (2001). *Resource-based view: origins and implications*. *The Blackwell Handbook of Strategic Management*, Hitt M, Freeman R, Harrison J. (eds). Blackwell: Malden, MA., 124–188.
- Buckley, P. J., & Casson, M. (1976). *A long-run theory of the multinational enterprise*. In *The future of the multinational enterprise* (pp. 32-65). Palgrave Macmillan UK.
- Coase, R. H. (1937). *The nature of the firm*. *Economica*, 4(16), 386-405.
- Grant, R.M. (2006). *Dirección Estratégica: Conceptos, Técnicas y Aplicaciones*, Madrid: Civitas, (5^a ed.).
- INEGI (1999) *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*, Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/>

- INEGI (2009) *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*, Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/>
- INEGI (2015) *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*, Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2013). *Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte*, México, c2013.
- Klosterman, R., Brail, R. and Bossard, E. (1993). *Spreadsheet Models for Urban and Regional Analysis; ECONBASE: Economic Base Analysis*. United State of America: Center for Urban Policy Research.
- Peng, M. (2015). *Estrategia Global*, 3da. Ed., México, Cenage Learing.
- Polése, M. (1998). *Economía Urbana y Regional. Introducción a la relación entre Territorio y Desarrollo*, Costa Rica: LUR/BUAP/GIM.
- Porter, Michael. (1980). *Competitive strategy*, New York: Free Press, 398 p.
- Vargas-Hernández, G. G. G., & Bojórquez-Gutiérrez, B. (2014). *Gestión estratégica de organizaciones*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Elaleph.