

RESEÑA DEL LIBRO DISCUSIÓN EPISTEMOLÓGICA EN TORNO A LA SUSTENTABILIDAD Y EL DESARROLLO. CONTRIBUCIONES MULTIDISCIPLINARIAS

Torres Oregón, Fredyd

RESEÑA DEL LIBRO DISCUSIÓN EPISTEMOLÓGICA EN TORNO A LA SUSTENTABILIDAD Y EL
DESARROLLO. CONTRIBUCIONES MULTIDISCIPLINARIAS

Revista CoPaLa. Construyendo Paz Latinoamericana, vol. 7, núm. 14, 2022

Red Construyendo Paz Latinoamericana, México

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=668171207013>



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

RESEÑA DEL LIBRO DISCUSIÓN EPISTEMOLÓGICA EN TORNO A LA SUSTENTABILIDAD Y EL DESARROLLO. CONTRIBUCIONES MULTIDISCIPLINARIAS

BOOK REVIEW EPISTEMOLOGICAL DISCUSSION AROUND SUSTAINABILITY AND THE DEVELOPING. MULTIDISCIPLINARY CONTRIBUTIONS

Fredyd Torres Oregón
zancamx@yahoo.com.mx

Redalyc: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=668171207013>

En la amplitud discursiva de las Ciencias Sociales, se ha encontrado un gran escenario de planteamientos y replanteamientos en torno al contexto teórico-científico y social, donde la discusión, crítica y propuesta se fusionan para evidenciar el avance interpretativo de la realidad. Uno de los tópicos motivo de esta discusión es la sustentabilidad, cuya esencia constructiva ha generado convergencias y divergencias desde la ortodoxia y por supuesto de la heterodoxia, argumentando y contra-argumentando la viabilidad de las proposiciones. Sin embargo, más allá de las discrepancias teórico-científicas que se pudieran suscitar, surge la necesidad de aportar en este tópico, cuyo uso se ha generalizado, incluso sin mayor cuidado, al grado de concebirla como un modismo contemporáneo de aplicabilidad generalizada, cuyo intento de instrumentación se superficializa en ciertos indicadores incoherentes e incluso contradictorios que van degradando el corpus teórico.

En este cometido, en afán de seguir ampliando la discusión para fortalecer la comprensión y constructo teórico, es necesario partir de algunos fundamentos como la epistemología, que como ¿teoría del conocimiento?, encuentra sus orígenes en la antigua Grecia, en filósofos como Parménides y Platón, que establecieron los fundamentos y los métodos del conocimiento científico. En el siglo XX, con Piaget, la epistemología, tomó un carácter fundamentalmente científico, teórico y empírico, que como disciplina filosófica básica investiga los métodos de formación, aplicación, corroboración y evaluación de las teorías y conceptos científicos plenamente fundados. Por tanto, es necesario reflexionar sobre la sustentabilidad, a partir de la teoría del conocimiento (epistemología) en afán de contribuir a este paradigma en términos de aportaciones teóricas de planteamientos alternos. Esta es precisamente la tarea de la presente obra, cuyo contenido muestra en cada uno de los capítulos el análisis y la discusión realizada desde diferentes posicionamientos.

En el capítulo primero, el autor Fermín Carreño Meléndez concibe a la sustentabilidad como un paradigma crítico, donde argumenta que para el avance de una ciencia o de un paradigma en construcción, como el referido depende de la capacidad epistemológica que tengan los profesionales, y la propia disciplina para reflexionar sobre sí misma y la realidad cambiante de la cual forman parte. Por tanto, el pensamiento dialectico, resurge como un principio metodológico para explicar y entender los procesos complejos de la realidad y los elementos que contribuyen a la transformación, ya que, no es mediante la repetición de conocimientos lo que contribuye al pensamiento crítico y científico. Para abordar la investigación en la complejidad de la sustentabilidad, resulta pertinente registrar los profundos cambios en el pensamiento científico contemporáneo, la situación interparadigmática en que se encuentra la ciencia, entre la modernidad y la postmodernidad, la transición epistemológica desde la racionalidad formal deductiva a un nuevo saber, interpretativo, valorativo, relacional, que no es ajeno a las implicaciones existenciales.

La aportación de Rafael Fernando Sánchez Barreto se encuentra presente en el capítulo dos a través de la reflexión desde el holismo, encaminada a la construcción de la sustentabilidad. El autor argumenta que con la intención de eliminar la confrontación entre desarrollo y sostenibilidad se planteó el

desarrollo sostenible con una interpretación tridimensional, dado que aglutina la dimensión económica, social y ecológica. No obstante, el impacto que causó este término, y que se tradujo en la crítica más frecuente fue el paralelismo con el desarrollo sostenible, que de acuerdo con el autor resulta un oxímoron, en razón de la combinación, en una misma estructura sintáctica, de dos palabras o expresiones de significado opuesto que originan un nuevo sentido. Este oxímoron presente en el desarrollo sostenible a partir concretamente del término desarrollo, es interpretado como crecimiento ilimitado, lo que no es sostenible, por lo que destruye las raíces de la sostenibilidad, además de estar plagado con definiciones ambiguas o distorsionadas.

Roque Juan Carrasco Aquino y Hena Andrés Calderón, autores del tercer capítulo que titulan los retos de la construcción de la epistemología de la sustentabilidad, arguyen en la necesidad de construir una epistemología de la sustentabilidad, en la afronta de la depredación industrial capitalista hacia la naturaleza. Esta contradicción deviene de las formas de producción y consumo mercantilizado, expresado en sus formas de apropiación de los recursos del entorno como un hecho histórico expuesto en un ciclo en dos direcciones: primero, producido y reconstruido para el consumo y; segundo, valorizado en cuanto a su precio del mercado en la circulación. A partir de ello, ambos autores argumentan que es imprescindible convertir aquella concepción funcionalista con su epistemología por otra con mayor diversidad ingeniosa, bajo la unidad de criterios, de saberes y con una interrelación materialista de otras disciplinas que la expliquen y trascienda hacia otros conocimientos revolucionarios. Sobre todo, porque la tendencia actual de la explicación filosófica de la realidad se convierte en un pensamiento que responde a la ¿cosificación? de los sujetos con planteamientos emancipadores replanteando en sus estructuras de análisis y de abstracción sus aspectos sustanciales que den respuestas fuertes y críticas antes de las formas o de las apariencias.

En secuencia en el capítulo 4, David Iglesias Piña hace una reflexión analítica entorno al ambiente, el desarrollo y la sustentabilidad con la intención de encontrar convergencias o divergencias dialécticas, sobre todo por el carácter constructivo de la sustentabilidad asociada al desarrollo, cuya premisa se encuentra en el ambiente, y que a partir de ello se han gestado múltiples interpretaciones, la mayoría con carga disciplinaria, que al final buscan contribuir con el corpus teórico correspondiente. En este capítulo se resalta que una de las características convergentes de estas interpretaciones es que quedan enmarcados en el ¿utilitarismo? económico, como concepción moderna de la naturaleza, donde se eximen sus cualidades sustantivas para reducirlas a una especie de objeto inerte, susceptible de manipularse. Ideas que rompen con la vertiente ortodoxa, pero también amplían los ámbitos de discusión y contribución científica. Es precisamente de esta relación tripartita donde se gesta la discusión desde diferentes ámbitos, y que también ha emergido planteamientos y posturas diferenciadas en torno al desarrollo orientado a la sustentabilidad, que no necesariamente debe concebirse como un fenómeno de amplia carga económica, sino como un proceso multidimensional que involucra la reorganización y reorientación de los sistemas económicos y sociales, con cambios en las estructuras institucionales, sociales y administrativas, donde el objetivo sea lograr el bienestar social y cultural de toda sociedad.

Finalmente, en el capítulo de cierre Francisco Platas López centra su análisis en la obra de Rafael López Rangel para encontrar convergencias y emergencias de la sustentabilidad, desde la perspectiva de la complejidad. En este cometido, el autor enfatiza que, a partir del reconocimiento de un rebasamiento cognoscitivo en las disciplinas proyectuales, se plantea la necesidad del empleo de nuevas categorías analíticas y epistémicas; entre ellas, la complejidad, que busca las convergencias para atender las emergencias. De aquí que los enfoques de la complejidad dan origen a la categoría de sustentabilidad integral, con una explicación ontológica y axiológica, que constituyen los objetivos básicos de la teoría.

Es así como en esta entrega, se aprecia tanto la integración de esfuerzos científicos, como la convergencia temática en torno a la sustentabilidad y el desarrollo, que, desde una base epistémica complementado por el área de dominio, se generan espacios de interpretación, discusión, crítica y propuestas, con la pretensión de contribuir y aportar a la contemporaneidad paradigmática de la sustentabilidad en sus diversas acepciones. Sea el contenido de cada uno de los capítulos, el escenario de discusión fundada y argumentada, que permita

fortalecer el constructo teórico para favorecer la generación de instrumentos y herramientas que contribuyan a operativizar la sustentabilidad en la pretensión de evitar la depredación ambiental y garantizar la existencia intra e intergeneracional de la humanidad con determinados estándares de vida para lograr su realización.