

Análisis bibliométrico de la producción científica sobre variables la psicología positiva en la revista PSOCIAL

Mercedes Olivera

Universidad de Flores, Argentina

CONICET, Argentina

mercedes.olivera@uflouniversidad.edu.ar

 <https://orcid.org/0000-0003-1482-1400>

Federico Jordán Muiños

Universidad Andrés Bello, Argentina

 <https://orcid.org/0000-0001-9080-304x>

Hernán Furman

Universidad de Flores, Argentina

 <https://orcid.org/0000-0001-5597-3174>

Juan Carlos Oyanedel

Universidad Andrés Bello, Argentina

 <https://orcid.org/0000-0003-4053-6654>



Acceso abierto diamante

Resumen

Durante la última década, la revista {PSOCIAL} ha visibilizado numerosas investigaciones que abordan el estudio de variables salugénicas y su aporte al bienestar. Con el objetivo de poder identificar tendencias y señalar oportunidades para futuras investigaciones, se realizó un análisis bibliométrico de los artículos publicados en la revista que abordan variables de la psicología positiva. Se indagó en la evolución de la producción durante su primer decenio, las redes de colaboración interinstitucional que evidencian las filiaciones de los autores, qué variables de la psicología positiva se encuentran más representadas y en qué tradición del bienestar se enmarcan, y qué tipo de estudios predominan en el campo dentro de la revista. Los resultados indican una tendencia a la internalización y la colaboración interinstitucional en las publicaciones vinculadas a la psicología positiva en la revista. Asimismo, el bienestar subjetivo y los rasgos del yo positivo como la espiritualidad y el propósito en la vida se presentan como los principales focos de interés en las publicaciones de la revista. Futuras contribuciones podrán continuar con la tendencia actual en las publicaciones de {PSOCIAL} a realizar aportes empíricos que tributen al avance del enfoque salugénico.

Palabras clave: análisis bibliométrico, psicología positiva, bienestar subjetivo, bienestar psicológico, bienestar social.

Abstract

During the last decade, the journal {PSOCIAL} has highlighted numerous studies addressing the investigation of salutogenic variables and their contribution to well-being. With the aim of identifying trends and pointing out opportunities for future research, a bibliometric analysis was conducted on the articles published in the journal that deal with variables related to positive psychology. The study explored the evolution of research production during its first decade, the interinstitutional collaboration networks that reflect the authors' affiliations, which positive psychology variables are most represented and within which well-being tradition they are framed, and what types of studies predominate in this field within the journal. The results indicate a trend toward internationalization and interinstitutional collaboration in publications related to positive psychology in the journal. Likewise, subjective well-being and positive self-trait such as spirituality and purpose in life are the main areas of interest in the journal's

publications. Future contributions may continue the current trend in {PSOCIAL} publications of offering empirical contributions that advance the salutogenic approach.

Keywords: bibliometric analysis, positive psychology, subjective wellbeing, psychological wellbeing, social wellbeing.

Introducción

La revista {PSOCIAL} inauguró su publicación con un total de cinco artículos en el año 2014. Desde entonces, cuenta con una periodicidad bienal y un promedio de quince artículos por año abordando diversidad de temas psicológicos y sociológicos. Ahora bien, ¿con qué representación cuenta la psicología positiva en las publicaciones de la revista?

La psicología positiva surge con un nuevo compromiso en estudiar enfática y sistemáticamente los aspectos positivos del desarrollo humano (Casullo, 2008; Seligman, 2009). Su propuesta comparte las premisas de la psicología humanista de los años cincuenta, pero a diferencia de ésta, se orienta a utilizar el método científico para indagar qué aspectos contribuyen al funcionamiento óptimo del psiquismo aportando a una mejor calidad de vida y salud mental (Andrade & Ferreira, 2021). En este sentido, el bienestar constituye uno de los componentes centrales de la indagación en psicología positiva (Diener, 2009; Lupano Perugini & Castro Solano, 2010).

Tradicionalmente se reconocen dos perspectivas del bienestar que remiten a la premisa aristotélica: el bienestar psicológico o eudaimónico, y el bienestar subjetivo o hedonista (Disabato et al., 2016; Guy Fletcher, 2021; Olivera & Simkin, 2016). El primero considera que el bienestar resulta de la capacidad de las personas para desarrollar sus potencialidades, su propósito en la vida y su orientación hacia la trascendencia. Mientras que el segundo, considera que el bienestar se sintetiza en la experiencia de felicidad o placer hedónico en términos de mayor inmediatez. Si bien constituyen diferentes aproximaciones al bienestar, estas no resultan mutuamente excluyentes, sino que por el contrario pueden complementarse (Disabato et al., 2016; Newman et al., 2014).

Desde la tradición hedónica, el bienestar subjetivo se encuentra caracterizado por una elevada satisfacción con la vida y experiencia emocional positiva (alegría, felicidad, éxtasis), junto a una baja experimentación de emocionalidad negativa (ansiedad, depresión, tristeza, etc.) (Diener & Ryan, 2009; Giuntoli & Vidotto, 2020). Por lo tanto, el estudio de variables como satisfacción vital, felicidad, afecto positivo y afecto negativo se enmarcan en esta tradición del bienestar.

En cambio, el estudio del bienestar eudaimónico presenta una mayor amplitud en su indagación científica, siendo el rasgo común en todas sus formulaciones el abordaje de los aspectos vinculados al crecimiento y desarrollo humano, en concordancia con los valores y metas personales (Deci & Ryan, 2008; Seligman & Csikszentmihalyi, 2000). Uno de los modelos del bienestar psicológico más consolidado en la literatura a nivel global corresponde a Carol Ryff y sus colaboradores (Ryff & Keyes, 1995; Ryff & Singer, 2008). En su formulación, el bienestar psicológico abarca el propósito en la vida (la persona experimenta un sentido de dirección en la vida, sintiendo que su vida es y fue significativa), pero también la autonomía (la capacidad de auto regular y evaluar la conducta según estándares propios, resistiendo las presiones sociales), el dominio del entorno (la sensación de control sobre el mundo externo y la utilización efectiva de las oportunidades que aparecen), la autoaceptación (actitud positiva hacia sí mismo y la propia vida, aceptando los aspectos negativos y positivos), las relaciones positivas (la capacidad de poseer relaciones cálidas, confiables, empáticas, íntimas y satisfactorias) y el crecimiento personal (apertura a nuevas experiencias y la sensación de desarrollar el propio potencial mediante un crecimiento continuo) (Keyes et al., 2002; van Dierendonck & Lam, 2023).

Además de abordar los modelos del bienestar, la psicología positiva centra su interés en aquellos rasgos del yo positivo que impactan en el crecimiento personal y desarrollo humano, tales como la espiritualidad, la resiliencia y el afrontamiento entre otros. La espiritualidad se puede comprender como una motivación intrínseca en todos los seres humanos que tiene como objetivo lograr un sentido de propósito y significado amplio en su vida, más allá del tiempo y espacio inmediato (Piedmont & Friedman, 2012; Simkin, 2015). La resiliencia por su parte describe a la experiencia de personas que enfrentan situaciones adversas y son capaces de salir intactas de ellas o, incluso, encontrar maneras de mejorar su vida (Shi et al., 2015; Troy et al., 2023). El

modo en cómo las personas hacen frente a situaciones adversas para restablecer su equilibrio interior, regular las emociones negativas y reducir los estresores; es lo que se conoce como afrontamiento (Ewert et al., 2021).

El estudio de todas estas variables en la literatura especializada ha crecido de modo constante durante las últimas dos décadas (García-Álvarez & Cobo-Rendón, 2020; van Agteren et al., 2021; Wang et al., 2021; Waters et al., 2022). Por esta razón, el presente estudio se propone analizar el aporte de las publicaciones sobre variables de la psicología positiva en la revista {PSOCIAL}, incluido el bienestar y los rasgos del yo positivo. Con el objetivo de identificar tendencias y señalar oportunidades para futuras investigaciones, se busca responder a las siguientes preguntas: ¿cuántas publicaciones de la revista {PSOCIAL} abordan anualmente variables de la psicología positiva? ¿qué instituciones universitarias del contexto nacional e internacional se encuentran representadas en sus publicaciones? ¿qué vinculaciones interinstitucionales se evidencian en las filiaciones de sus autores? ¿en qué tradición del bienestar se enmarcan las publicaciones? ¿qué variables positivas predominan en la indagación de las publicaciones de la revista? ¿qué tipos y diseños metodológicos predominan en la investigación de variables positivas publicadas en la revista? ¿qué instrumentos y con qué composición muestral se indaga sobre variables de la psicología positiva en las publicaciones de la revista {PSOCIAL}?

Metodología

Diseño

Se recurrió a un diseño metodológico descriptivo mediante análisis bibliométrico, siguiendo la literatura para estudios en ciencias sociales (Becerra & Ratovicius, 2022). La bibliometría es una técnica de investigación que a través de métodos estadísticos permite examinar las características métricas de los datos recopilados en un campo de investigación particular durante un periodo de tiempo determinado (Ahmad et al., 2020). Los resultados derivados de la aplicación de estos métodos estadísticos posibilitan una evaluación cualitativa que permite valorar la contribución del conocimiento generado a partir de la evidencia científica en un área conceptual específica, identificando oportunidades para futuras investigaciones (Sousa et al., 2023).

Materiales

Se realizó la búsqueda de artículos publicados entre 2014 y 2024, ingresando desde el OJS de la revista {PSOCIAL}, número a número. Los criterios de búsqueda y selección de artículos fueron los siguientes: que contuviera al menos uno de los criterios clave en el título y que contuviera al menos uno de los criterios clave como palabra clave. Los términos o criterios claves utilizados en la búsqueda fueron: psicología positiva, bienestar, bienestar psicológico, bienestar subjetivo, bienestar social, florecimiento, satisfacción con la vida, balance afectivo, felicidad, afecto positivo, afecto negativo, propósito en la vida, sentido de vida, trascendencia, autotranscendencia, espiritualidad, resiliencia, afrontamiento, estilos de afrontamiento, afrontamiento religioso, creatividad, esperanza, mindfulness, empatía y competencia emocional. No se consideraron aquellas publicaciones que no se enmarcaran en la psicología positiva (por ejemplo, abordajes sociológicos sobre el Estado de bienestar) y/o delimitaciones de problemáticas específicas (por ejemplo, afrontamiento del cyberbullying en estudiantes de nivel medio). La búsqueda y extracción de datos fue validada por dos investigadores de modo independiente, y ante casos excepcionales de duda como los referidos anteriormente se recurrió a un tercer investigador del equipo para obtener consenso. Finalmente se incluyeron en la presente revisión 30 artículos (Aloe, 2018; Caccia & Elgier, 2020; Cancino Norambuena et al., 2021; Cazabonne, 2019; Céspedes et al., 2021; Colombo Paz, 2018; Cosman, 2018; Donawa Torres, 2017; Irurzun et al., 2017; Levy et al., 2020; Link et al., 2020; Mandli, 2018; Matrángolo et al., 2015; Nogueira, 2015; Olivera et al., 2017; Parra, 2018; Parra & Reyes, 2020; Pereyra, 2017; Preuss, 2016, 2019; Prozzillo & Olivera, 2019;

Rodríguez, 2017; Silva et al., 2021; Simkin, 2016; Velisone, 2019; Vera, 2019; Villagrán et al., 2021; Warter et al., 2021; Weber et al., 2022; Yaccarini & Furman, 2017), tal como se detalla en la Tabla 1.

Tabla 1. Artículos Incluidos en la Revisión Bibliométrica

Autores	Año	Título	Palabras Clave
Nogueira, J.	2015	Espiritualidad y su relación con el bienestar subjetivo y psicológico	espiritualidad, bienestar subjetivo
Matrángolo, G.; Paz, G. & Simkin, H.	2015	Factores de la personalidad y su relación con la autoestima, la espiritualidad y la centralidad de los eventos traumáticos	espiritualidad
Preuss, M.	2016	Resiliencia y sintomatología depresiva en estudiantes de psicología y matemática	resiliencia
Simkin, H.	2016	El modelo circumplejo de la espiritualidad	espiritualidad, bienestar subjetivo, bienestar psicológico
Olivera, M.; Prozzillo, P. & Rubio, P.	2017	Rasgos del encuentro entre creatividad y religiosidad	creatividad trascendencia
Donawa Torres, Z.	2017	Competencias emocionales del profesor universitario en las aulas del Instituto Universitario de Tecnología de Cabimas en Venezuela	competencias emocionales
Yaccarini, C. & Furman, H.	2017	Materialismo, Espiritualidad and Propósito en la vida	espiritualidad, propósito en la vida
Pereyra, R.	2017	Afrontamiento y estrés en el marco del modelo de los cinco factores de la personalidad. Estudio de revisión	afrontamiento
Rodriguez, N. S.	2017	Mindfulness: Instrumentos de evaluación. Una revisión bibliográfica.	mindfullness
Cosman, S.	2018	Afrontamiento religioso judío y neuroticismo	afrontamiento
Aloe, E.	2018	La espiritualidad en el Bienestar Psicológico y subjetivo en enfermos terminales	espiritualidad, bienestar psicológico, bienestar subjetivo
Paz, G. C.	2018	Estilos de afrontamiento y su relación con el estrés en padres con hijos menores de edad con diagnóstico de cáncer	estilos de afrontamiento
Parra, A.	2018	Empatía cognitiva y emocional en relación con cinco experiencias paranormales	empatía cognitiva, empatía emocional
Mandli, N.	2018	Perfeccionismo, espiritualidad y religiosidad: una revisión bibliográfica	espiritualidad
Irurzun, J. I. & Yaccarini, C.	2018	Resiliencia, espiritualidad y propósito de vida. Una revisión del estado del arte	resiliencia, propósito en la vida, espiritualidad
Velisone, J. E.	2019	Introducción teórica a la vinculación entre espiritualidad y política. Avance de investigación del discurso de Jaime Durán Barba.	espiritualidad

Prozzillo, P. & Olivera, M.	2019	Flexibilidad psicológica y bienestar subjetivo en el marco de los cinco factores de la personalidad y la espiritualidad: una relación por definir	bienestar subjetivo, espiritualidad
Cazabonne, R.	2019	Personalidad, Propósito de vida y Resiliencia: revisión bibliográfica	propósito en la vida, resiliencia
Vera, A. I.	2019	Florecimiento: el camino a la prosperidad	florecimiento, bienestar subjetivo, bienestar psicológico, bienestar social
Preuss, M.	2019	Resiliencia, centralidad de los eventos traumáticos y espiritualidad en el marco del modelo de los cinco factores de la personalidad	resiliencia
Link, I.; Tenenbaum, O. & Yosef, D.	2020	On the Obedience of Argentinian Immigrants in Israel: An Exploration of Right-Wing Authoritarianism, Social Dominance Orientation, Economic System Justification, Personality and Positive Affect	afecto positivo
Levy, R.; Mac Allister, W.; Pomerantz, R.; Roizman, R. & Zarrour, H.	2020	Subjective Well-Being, Spirituality, Acculturation and Personality Traits: Understanding Argentinian Immigrants in Israel	bienestar subjetivo, espiritualidad
Parra, A. & Reyes, F.	2020	El duelo complicado y su relación con la resiliencia y la esperanza en religiosos practicantes.	resiliencia, espiritualidad, esperanza
Caccia, P. A. & Elgier, A.	2020	Resiliencia y satisfacción con la vida en adolescentes según nivel de espiritualidad	espiritualidad, resiliencia, satisfacción con la vida
Warter, C.; Fernández lopes, P. & Varada, S.	2021	Social Support on Facebook, Self Esteem and Self Transcendence within The Five Factor Model of Personality	autotranscendencia
Silva, Y.N.; Justo, M.N.; Davies, A. P.; García, M. F.; Rietti, S. & Preuss, M.	2021	Niveles de Resiliencia y Estrés Percibido en personal Esencial y No Esencial durante la cuarentena por COVID-19	resiliencia
Villagrán, L.; Reyes Valenzuela, C. & Quijada, Y.	2021	Bienestar Subjetivo en contextos de desigualdad y derrota social en jóvenes universitarios de Chile y Ecuador	bienestar social, bienestar subjetivo
Céspedes, C.; Rubio, A.; Vera, H.; Viñas, F.; Malo Cerrato, S. & Navarrete, T.	2021	Satisfacción vital y calidad de vida estudiantil con relación al autoconcepto familiar en el contexto migratorio en Chile	satisfacción con la vida

Cancino Norambuena, F.; Rubio, A. Gutierrez, L; Ríos Peñaflie, J.; Oyanedel, J.C. & Díaz, F.	2021	Propiedades Psicométricas de una Escala de Bienestar Subjetivo (BMSLSS) En Primera Infancia	bienestar subjetivo
Weber, M.C.; Furman, H. & Schulenberg, S.E.	2022	A Spanish Adaptation and Validation of the Purpose in Life Test–Short Form (PIL-SF)	propósito en la vida, sentido de vida, bienestar psicológico

Procedimiento

Los metadatos de los artículos que conforman la muestra se estandarizaron utilizando una hoja de cálculo. Para el análisis de los datos se recurrió al programa de código abierto R Studio 1.4.1106. Se analizaron los datos atendiendo a los siguientes criterios: filiación institucional y nacionalidad de los autores, tradición del bienestar en la que se encuadra, tipo de estudio y su impacto, temas correlacionados y sus escalas. La agrupación de los datos resultante del análisis se presentó a través de gráficos de líneas, diagrama de Grantt, gráfico de waffle, nube de palabras, gráficos reticulares, gráfico de barras e histogramas.

Resultados

Evolución de la producción científica

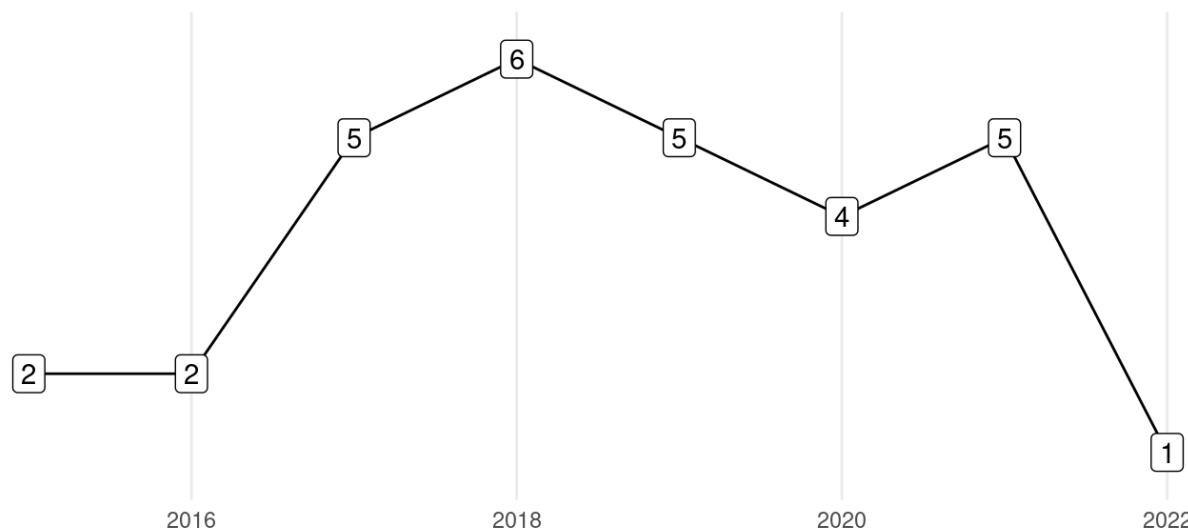


Figura 1. Evolución por año de la cantidad de artículos publicados en PSocial sobre variables positivas.

La producción científica relativa a variables de la psicología positiva en la revista PSocial tuvo una alta representación entre los años 2017 y 2021, con un pico máximo de 6 artículos en el año 2018. Cabe señalar que, ni en su año inaugural (2014) ni en los dos últimos volúmenes (2023-2024) se registran artículos vinculados a la temática.

Producción de artículos por universidad

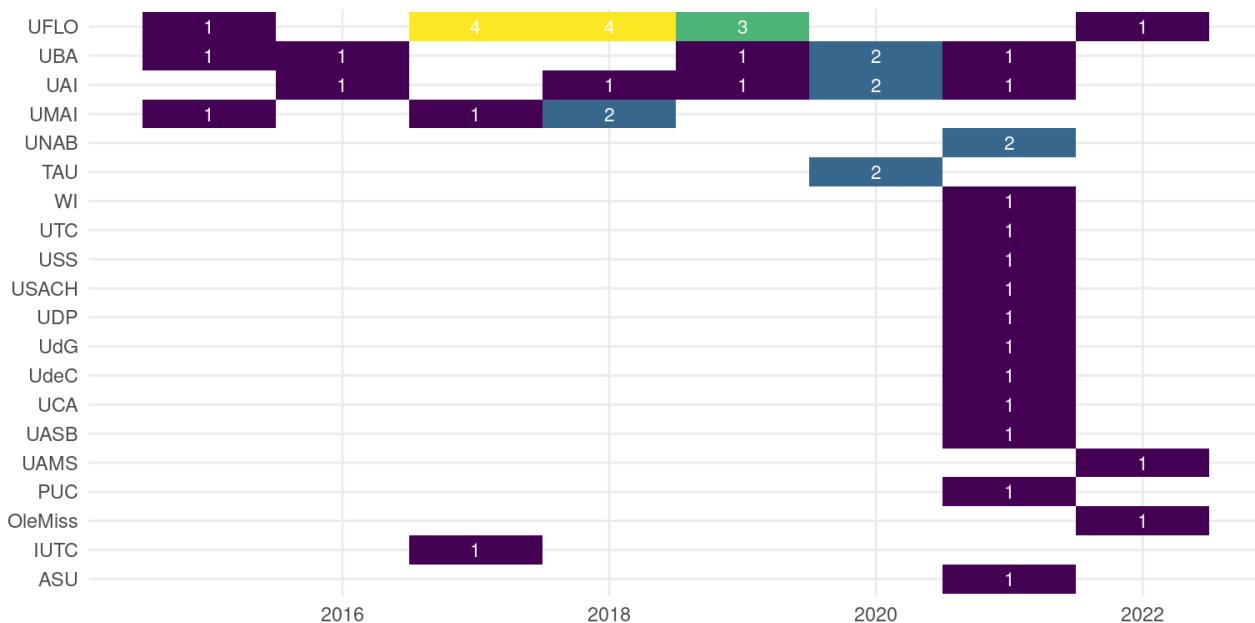


Figura 2. Producción por universidad por año, en cantidad de artículos.

Referencias: UFLO= Universidad de Flores; UBA= Universidad de Buenos Aires; UAI= Universidad Abierta Interamericana; UMAI= Universidad Maimónides; UNAB= Universidad Andrés Bello; TAU= Tel Aviv University; WI= The Wright Institute; UTC= Universidad Tecnológica de Chile; USS= Universidad de San Sebastián; USACH= Universidad de Santiago de Chile; UDP= Universidad Diego Portales; UdG= Universidad de Girona; UdeC= Universidad de Concepción; UCA= Universidad Católica de Argentina; UASB= Universidad Andina Simón Bolívar; UAMS= University of Arkansas por Medical Science; PUC= Pontificia Universidad Católica; OleMiss= University of Mississippi; IUTC= Instituto Universitario de Tecnologías de Cabimas; ASU= Arizona State University.

Como puede observarse en la Figura 2, la Universidad de Flores constituye la filiación con mayor representación en la revista en lo que respecta a variables de psicología positiva. Cabe mencionar que, para el recuento de las filiaciones se tuvo en cuenta la cantidad de universidades distintas por artículo, sin importar la cantidad de autores que la refirieran. Aun así, la Universidad de Flores (UFLO) con un total de 13 artículos duplica la producción de otras universidades nacionales que han acompañado el desarrollo de la publicación sobre la temática en la revista, como la Universidad de Buenos Aires (UBA; N= 6), la Universidad Abierta Iberoamericana (UAI; N= 6) y la Universidad Maimónides (UMAI; N= 4). Por otro lado, en el último período analizado (2021-2022) se observa un aumento de la participación de universidades internacionales (N= 14) en la revista sobre psicología positiva, así como también una mayor colaboración interinstitucional.

Colaboración interinstitucional

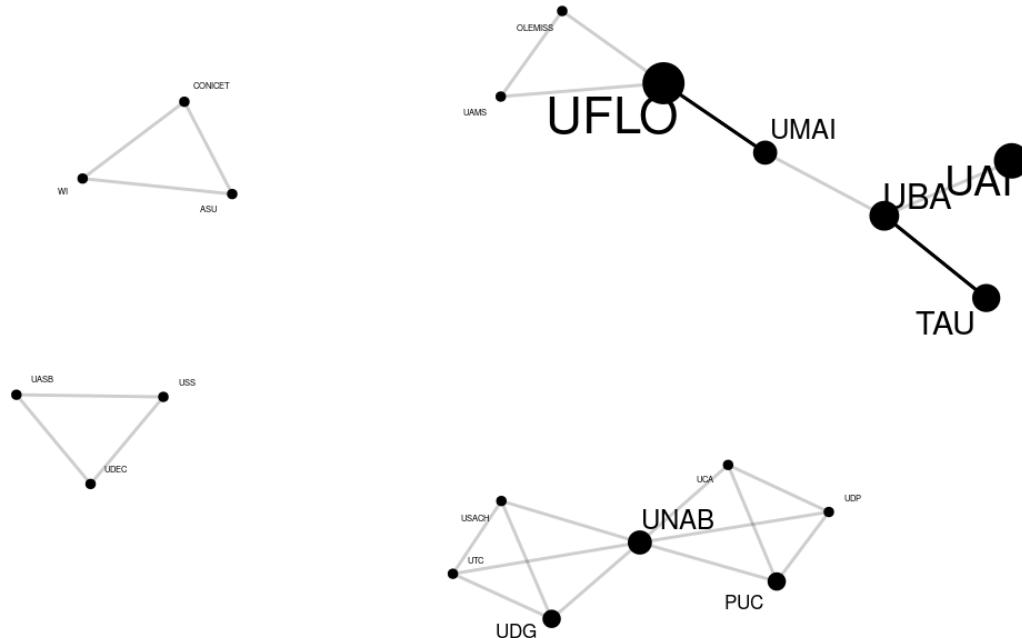


Figura 3. Vinculación entre universidades por artículo.

Referencias: UFLO= Universidad de Flores; UBA= Universidad de Buenos Aires; UAI= Universidad Abierta Interamericana; UMAI= Universidad Maimónides; UNAB= Universidad Andrés Bello; TAU= Tel Aviv University; WI= The Wright Institute; UTC= Universidad Tecnológica de Chile; USS= Universidad de San Sebastián; USACH= Universidad de Santiago de Chile; UDP= Universidad Diego Portales; UDG= Universidad De Girona; UdeC= Universidad de Concepción; UCA= Universidad Católica de Argentina; UASB= Universidad Andina Simón Bolívar; UAMS= University of Arkansas por Medical Science; PUC= Pontificia Universidad Católica; OleMiss= University of Mississippi; IUTC= Instituto Universitario de Tecnologías de Cabimas; ASU= Arizona State University.

Tal como grafica la Figura 3, ciertas universidades se destacan por su centralidad en la vinculación interinstitucional dentro de la revista. Por ejemplo, desde Santiago de Chile, la Universidad Andrés Bello (UNAB) articula su producción con otras 6 universidades nacionales (UTC, USACH, UDP, PUC) e internacionales (UCA, UDG) distribuidas en 2 publicaciones sobre la temática. Por su parte, desde el contexto nacional, tanto la Universidad de Buenos Aires (UBA) como la Universidad de Flores (UFLO), se encuentran vinculadas con otras 3 instituciones universitarias (c/u) a través de sus publicaciones. Ambas, UFLO y UBA, cuentan con colaboraciones nacionales (UMAI, UAI) e internacionales (TAU, OLE Miss, UAMS) plasmadas en 3 y 4 artículos sobre psicología positiva respectivamente. Además, se destaca la colaboración reiterada entre la Universidad de Buenos Aires (UBA) y Tel Aviv University (TAU), así como también entre la Universidad de Flores (UFLO) y la Universidad Maimónides (UMAI), siendo esta última el nexo interinstitucional de la producción en la revista con filiaciones UFLO y UBA.

Vínculos entre palabras clave

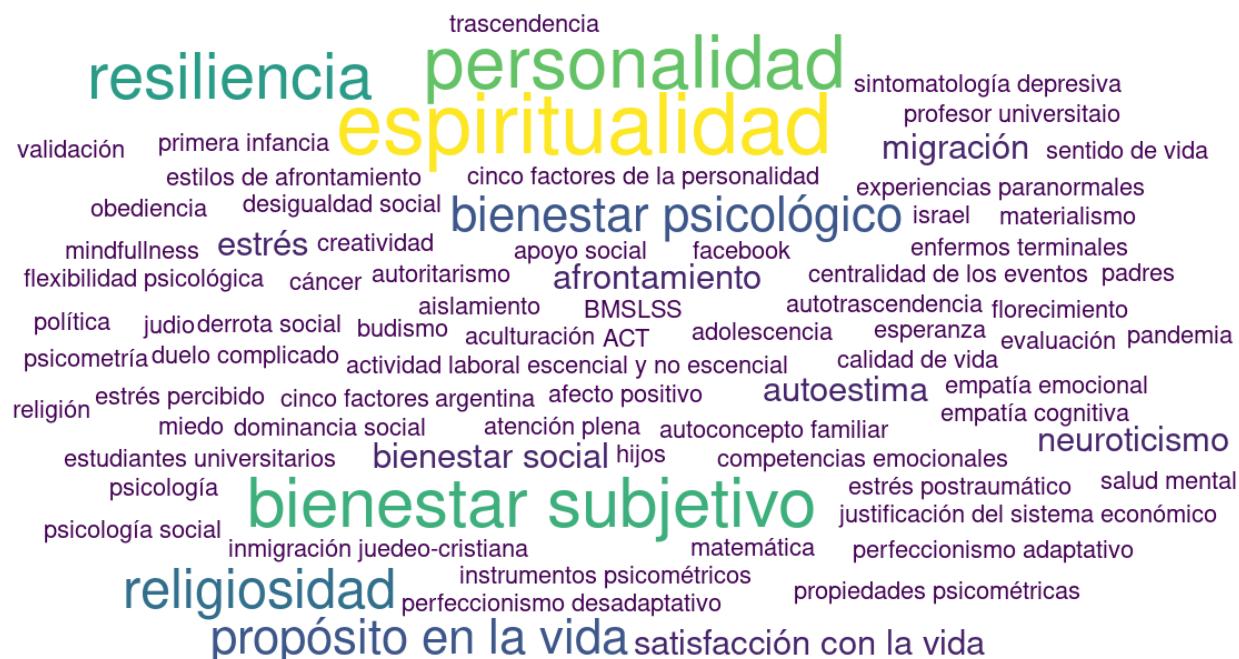


Figura 4. Palabras clave más utilizadas.

La figura 4 presenta las palabras clave más utilizadas en las publicaciones de la revista que abordan variables de la psicología positiva. Como puede observarse, las palabras clave más utilizadas son “espiritualidad”, “bienestar subjetivo”, “personalidad”, “resiliencia”, “bienestar psicológico”, “religiosidad” y “propósito en la vida”. Esto resulta esperable, ya que las palabras claves se utilizan para resaltar el contenido de un artículo dentro de la literatura existente, facilitando así los procesos de búsqueda. No obstante, encontramos algunas palabras clave que no remiten de modo específico a la psicología positiva, pero presentan una alta vinculación con sus variables, como por ejemplo la “personalidad” y la “religiosidad”.

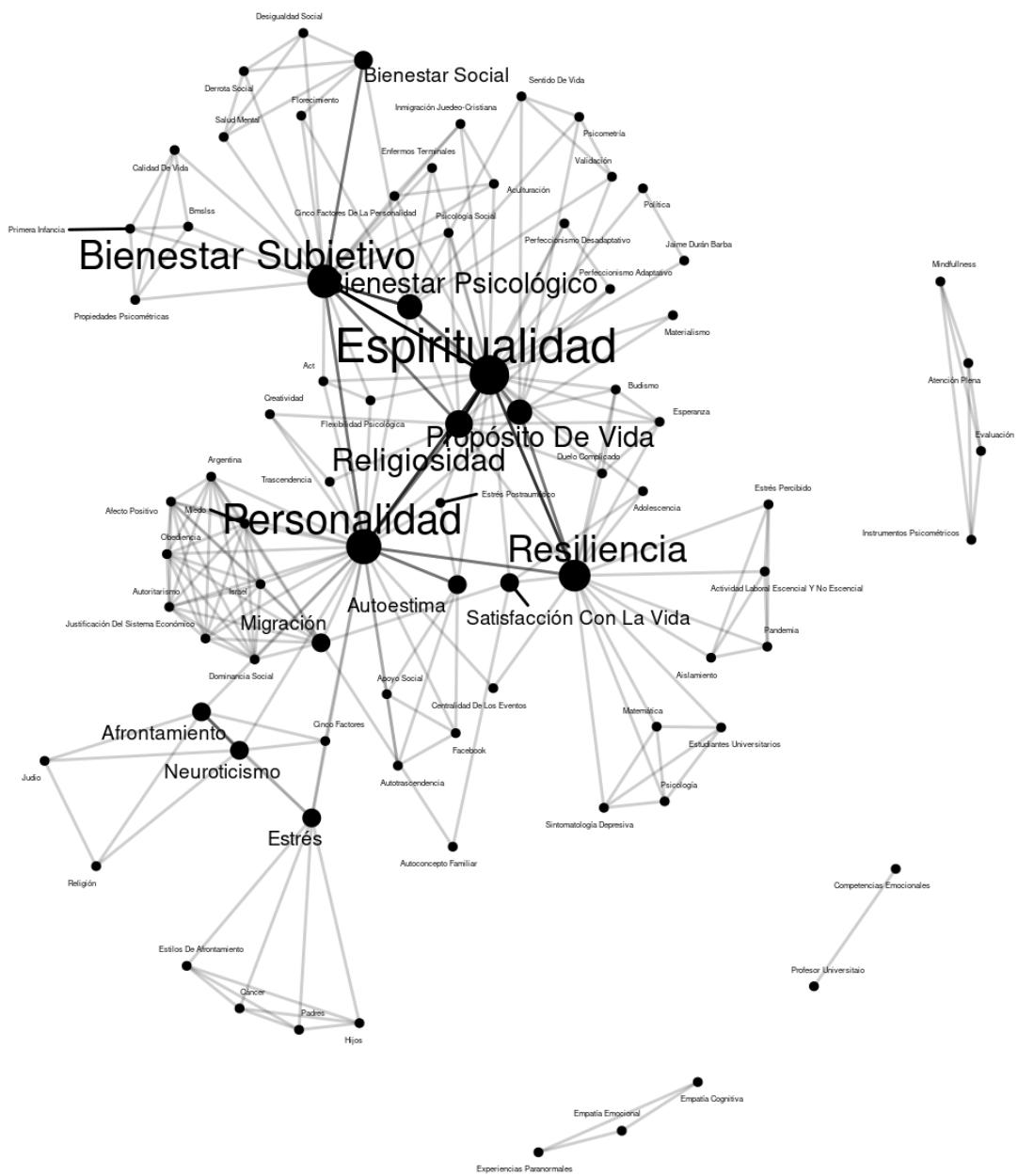


Figura 5. Vínculos entre las palabras clave.

Como puede observarse en la Figura 5, entre las palabras clave se destacan dos importantes triangulaciones que comparten el eje espiritualidad-personalidad. La primera vinculación recordada es la que comparten la espiritualidad, la personalidad y el bienestar subjetivo/psicológico. En ella se integran ambas líneas de indagación de la psicología positiva: los rasgos del yo positivo y los componentes del bienestar (hedónicos predominantemente). Por otro lado, la segunda vinculación articula la espiritualidad, la personalidad y la

resiliencia/propósito en la vida. Esta articulación se inscribe en la línea que indaga los rasgos del yo positivo resaltando sus componentes eudaimónicos.

Producción de artículos según línea de indagación

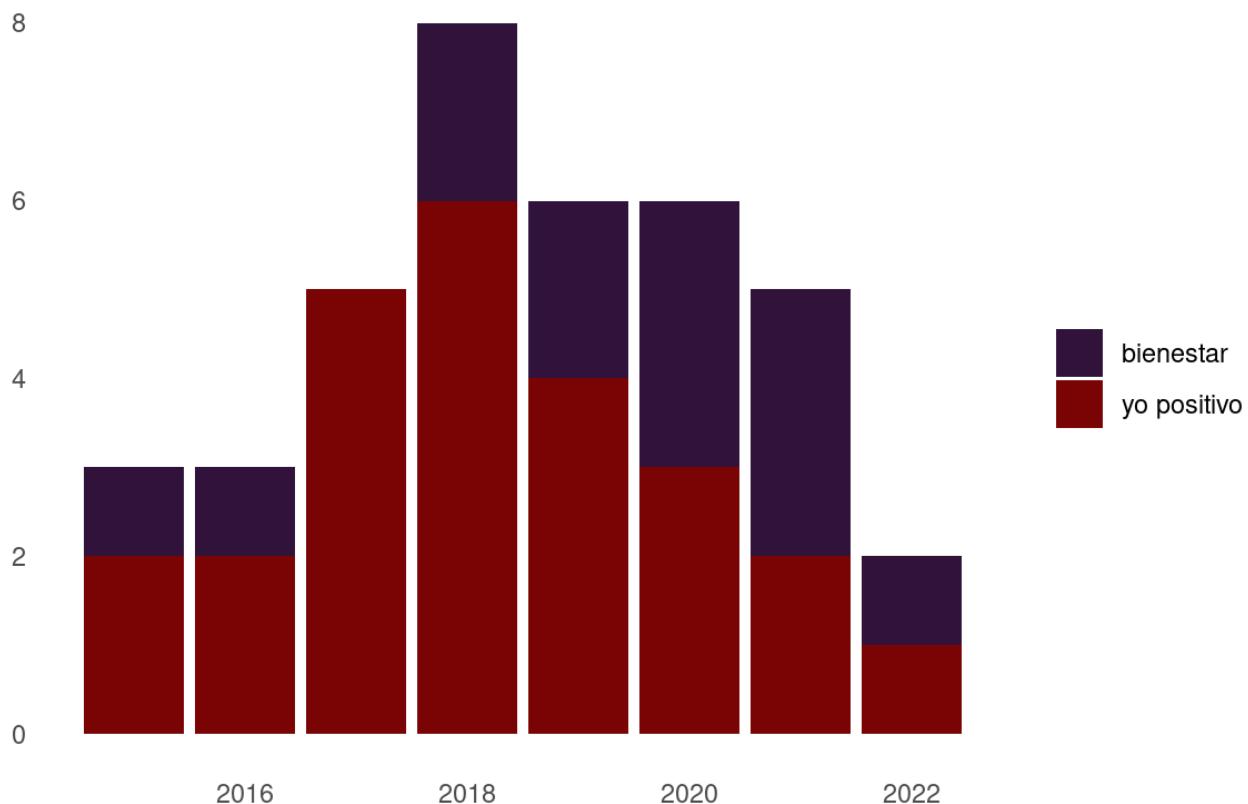


Figura 6. Producción de artículos según línea de indagación por año.

En la figura 6, podemos observar las principales líneas de indagación de la psicología positiva y su representación en la revista a través de los años. Cabe señalar que, un número significativo de las publicaciones analizadas ($N= 8$) abordan conjuntamente, tanto el bienestar (subjetivo, psicológico, social) como los rasgos del yo positivo (espiritualidad, resiliencia, afrontamiento, etc.). Según reportan los datos, en el período inicial de la revista (2015-2019) las publicaciones referentes a los rasgos del yo positivo superaron en número ($N \geq 2$) a aquellas relativas al bienestar ($N \leq 2$). Incluso, en el año 2018 las publicaciones relativas a los rasgos del yo positivo alcanzaron un pico de 6 artículos, luego de lo cual la producción en esta línea de la psicología positiva comenzó a perder representatividad en la revista año tras año.

Producción de artículos por variable positiva

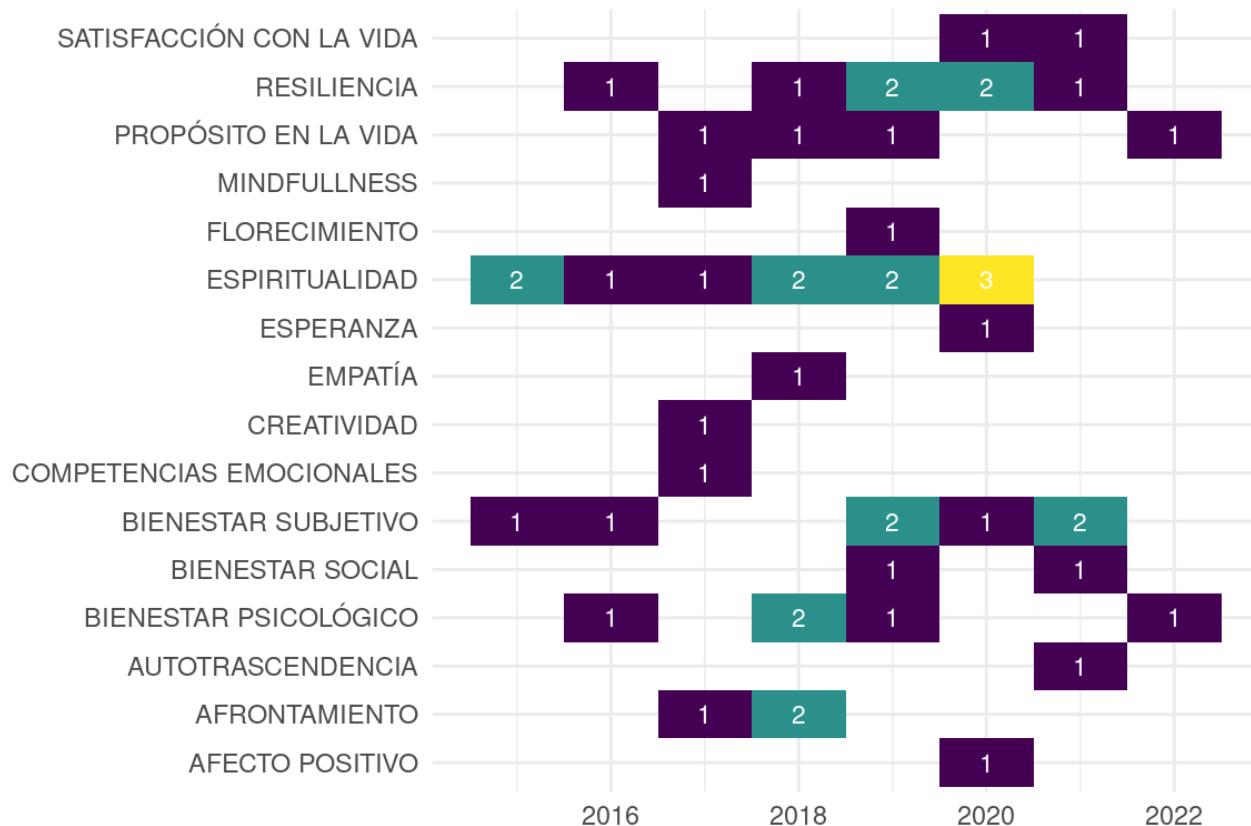


Figura 7. Producción de artículos según variable positiva por año.

Profundizando en el análisis, se buscó discriminar dentro de los pilares de la psicología positiva (bienestar y rasgos del yo positivo) cuáles constituyen las variables más indagadas en la revista. Como puede observarse en la Figura 7, la espiritualidad constituye la variable positiva más abordada en las publicaciones de la revista ($N=11$) con una presencia constante durante 6 volúmenes que abarcan el período 2015-2020. De igual modo, la resiliencia ($N=7$) y el bienestar subjetivo ($N=7$) se destacan por mantener constante su representación en la revista durante largos períodos: entre 2016-2021 y entre 2015-2021 respectivamente. Por su parte, el bienestar psicológico ($N=5$) y el propósito en la vida ($N=4$) se recortan como variables positivas de interés dentro de la revista, aunque de modo más intermitente. En síntesis, los rasgos del yo positivo más abordados en la revista lo constituyen la espiritualidad, la resiliencia, y en menor medida, el propósito en la vida. Mientras que, el componente del bienestar con mayor representación en las publicaciones de la revista es el componente hedónico. Incluso cabe mencionar, que la satisfacción con la vida y el afecto positivo constituyen indicadores del bienestar subjetivo o componente hedónico del bienestar, que no se han considerado en la estimación.

Tipos de estudios publicados

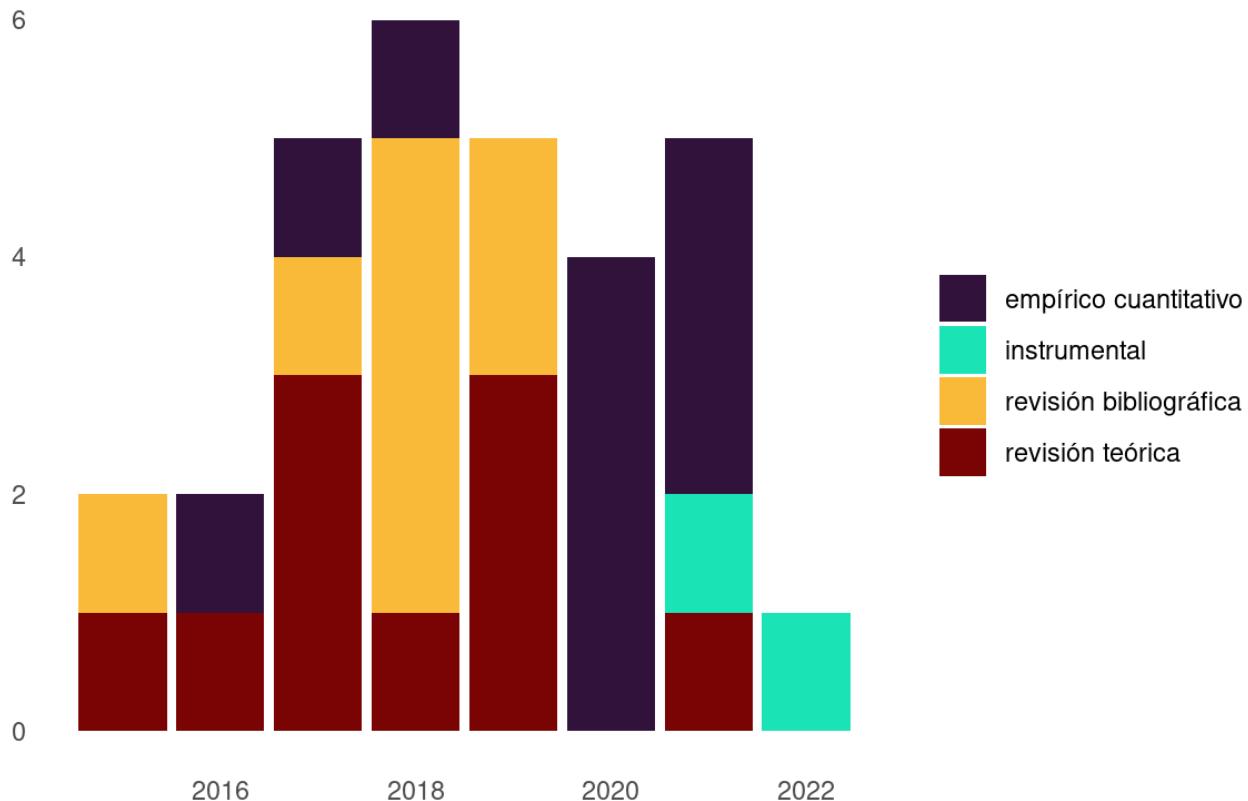


Figura 8. Tipo de estudio publicado por año.

La Figura 8 presenta los distintos tipos de estudios que abordan variables de psicología positiva en la revista PSocial durante su primera década. Como puede observarse, hasta el año 2019 los estudios de revisión teórica o bibliográfica resultaban predominantes. Sin embargo, a partir de las publicaciones del año 2020 los estudios con un abordaje empírico e instrumental cobran protagonismo.

En la Tabla 2, se reportan los estudios empíricos con sus respectivos tamaños y tipos muestrales. Como ocurre frecuentemente en la literatura empírica, los tamaños muestrales son muy variables y los estudiantes universitarios constituyen el grupo poblacional más estudiado.

Tabla 2. Estudios empíricos según variables abordadas, tamaño y tipo de muestra.

Autores/año	N	Tipo de muestra	Variables positivas	Otras variables
Preuss (2016)	170	Estudiantes universitarios	Resiliencia	Sintomatología depresiva
Torres (2017)	293	Estudiantes universitarios	Competencia emocional	
Parra (2018)	1156	Población general	Empatía	
Link et al. (2020)	204	Inmigrantes argentinos en Israel	Afecto positivo	AAD ODS JSE Personalidad
Levy et al. (2020)	220	Inmigrantes argentinos en Israel	Bienestar subjetivo Espiritualidad	Aculturación Personalidad
Parra & Reyes (2020)	200	Religiosos practicantes evangélicos y budistas	Resiliencia Esperanza	Duelo complicado
Caccia & Elgier (2020)	188	Adolescentes	Resiliencia Espiritualidad Satisfacción vital	
Silva et al (2021)	1176	Personal esencial y no esencial	Resiliencia	Estrés percibido
Villagrán et al. (2021)	593	Estudiantes universitarios chilenos y ecuatorianos	Bienestar subjetivo	
Céspedes et al. (2021)	406	Estudiantes nivel básico nativos e inmigrantes	Satisfacción vital	Calidad de vida Autoconcepto familiar
Cancino Norabuena et al. (2021)	1854	Estudiantes nivel primario	Bienestar subjetivo	
Weber et al. (2022)	368	Estudiantes universitarios	Propósito en la vida	

Referencias: AAD= Autoritarismo de Alas Derecha; ODS= Orientación a la Dominancia Social; JSE= Justificación del Sistema Económico.

Dentro de los estudios empíricos ($N=12$), las variables positivas más abordadas son la resiliencia, en vinculación con variables psicopatológicas (sintomatología depresiva, duelo complicado y estrés percibido), así como también el bienestar subjetivo y sus indicadores (afecto positivo y satisfacción vital).

Discusión

Más que pensar e investigar variables relacionadas con mantener a las personas bien, el marco salutogénico permite estudiar de una manera más profunda las fortalezas y debilidades del complejo sistema que hace a la salud (Antonovsky, 1996; Oyanedel et al., 2015). En lo que respecta al área de incumbencia de la psicología, la salud mental, la psicología positiva es aquella que se inscribe justamente dentro del paradigma salutogénico (Ga

ncedo, 2009; Joseph & Sagiv, 2022). Bajo esta premisa, a lo largo del presente trabajo se buscó identificar e indagar la producción al respecto sobre dos de los pilares de la psicología positiva: el bienestar y los rasgos del yo positivo.

En relación con el bienestar, como se mencionó oportunamente, existen dos grandes tradiciones que se remontan a la filosofía griega: el hedonismo -bienestar subjetivo- y la eudaimonía -bienestar psicológico-. Sobre este punto, en los trabajos relevados, se observó que el componente hedónico del bienestar capturó mayor interés y representación ($N=7$) que el eudaimónico ($N=5$). Por su parte, en lo que respecta a los rasgos del yo positivo, se identificaron de forma más predominante publicaciones sobre espiritualidad ($N=11$), resiliencia ($N=7$) y propósito en la vida ($N=4$). En este punto quizás cabría la pregunta por el lugar que ocuparon estas variables en época de pandemia ¿A caso podría pensarse el aumento de interés en las mismas como respuesta al sinsentido, al temor y al dolor? Lo cierto es que existen trabajos que se inclinan en esta dirección y señalan el rol fundamental del enfoque salutogénico a la hora de lidiar con los síntomas negativos asociados a esta catástrofe (Furman, 2022; Rajkumar, 2021).

Asimismo, como se mencionó previamente, el análisis sobre las palabras clave de los artículos relevados arrojó dos importantes triangulaciones con un mismo eje en común: espiritualidad-personalidad. En el primer caso, se agrega también el pilar del bienestar en sus dos corrientes, lo que permite pensar la articulación entre rasgos del yo positivo y componentes del bienestar, con predominio de la corriente hedonista. En el segundo caso, al eje espiritualidad-personalidad se añaden resiliencia y propósito en la vida, articulando así los rasgos del yo positivo entre sí, con predominio de la corriente eudaimónica. Sobre este punto, más allá de que la corriente hedonista haya sido la más representada en el período de publicación analizado, resulta igualmente interesante que ambas corrientes históricas cuenten con líneas de trabajo claramente identificadas.

En lo que respecta puntualmente a la filiación institucional de los autores que participaron en la publicación de los artículos relevados sobre psicología positiva, resulta llamativo el aumento en los últimos años de universidades internacionales ($N=14$), y de igual modo, también se observó una mayor colaboración interinstitucional entre los mismos en el marco de la revista {PSOCIAL}. En consonancia con estos fenómenos, podría pensarse el ingreso de la revista a indexaciones como Scielo (2021) y Redalyc (2020), en donde los mismos constituyen indicadores relevantes de la calidad y pluralidad de las publicaciones. Cabe mencionar que el consenso académico señala la importancia de la cooperación en las prácticas de investigación, así como la relevancia de la publicación conjunta para generar mayor calidad e impacto (López-López et al., 2011).

En cuanto a las oportunidades de investigación que pone de manifiesto esta línea de trabajo, futuros estudios podrían explorar con mayor detenimiento los posibles vínculos entre las variables salutogénicas aquí recortadas y las problemáticas más clásicas de la salud mental: depresión, ansiedad, estrés postraumático, duelo patológico, entre otras. Sabido es que la psicología positiva tiene mucho para aportar a la clínica (Arias Gallegos, 2013; Gancedo, 2009), y el aumento de estudios empíricos sobre la temática así lo confirman, continuar en esta línea de investigación puede aportar nuevos hallazgos, así como ayudar a consolidar otros tenuemente esbozados.

En concordancia con esto último, resulta relevante llamar la atención sobre el cambio observable en el tipo de estudios publicados en la revista {PSOCIAL} sobre las variables aquí mencionadas. En este sentido, mientras que en los primeros años de la revista primaban los trabajos de revisión teórica y/o bibliográfica y sólo aparecían de forma parcial y aislada trabajos empíricos y/o instrumentales, a partir del año 2020 se revirtió notablemente dicha tendencia (ver figura 8). En el año de referencia, por ejemplo, la totalidad de los trabajos publicados sobre esta temática contó con abordajes empíricos, y en el año siguiente el 80% de los mismos incluyó un enfoque empírico y/o instrumental. En el año 2022, si bien se registraron menos publicaciones, la totalidad de las mismas contó con una perspectiva instrumental. Posiblemente esta tendencia encuentre explicación en los cambios de indexación referidos anteriormente.

Por todo lo mencionado, cabe pensar para el recorrido de la revista un alejamiento de los trabajos meramente teóricos que signaron sus primeros años y una búsqueda por reunir mayor consenso, impacto y

rigor científico en sus publicaciones actuales. Lo cual permite esbozar un mayor acercamiento entre la investigación en psicología y su aplicación en los ámbitos prácticos.

Referencias Bibliográficas

- Ahmad, I., Ahmed, G., Shah, S. A. A., & Ahmed, E. (2020). A decade of big data literature: analysis of trends in light of bibliometrics. *Journal of Supercomputing*, 76(5), 3555–3571. <https://doi.org/10.1007/s11227-018-2714-x>
- Aloe, E. (2018). La espiritualidad en el bienestar Psicológico y subjetivo en enfermos terminales. *{Psocial}*, 4(1), 65–81.
- Andrade, L. B., & Ferreira, J. A. (2021). La psicología positiva en el contexto de la psicología estadounidense (Positive psychology in the context of american psychology). *Acta Comportamentalia*, 30(1), 89–119. <https://orcid.org/0000-0003->
- Antonovsky, A. (1996). The salutogenic model as a theory to guide health promotion. *Health Promotion International*, 11(1), 11–18. <https://doi.org/10.52547/payesh.21.5.529>
- Arias Gallegos, W. L. (2013). Psicología clínica y psicoterapia: Revisión epistemológica y aportes de la psicología positiva. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 2(1), 137–154.
- Becerra, G., & Ratovicius, C. (2022). Social Sciences and Humanities on Big Data: a Bibliometric Analysis. *Journal of Information Systems and Technology Management*, 19. <https://doi.org/10.4301/s1807-177520221901>
- Caccia, P., & Elgier, A. (2020). Resiliencia y Satisfacción con la vida en adolescentes del ciclo básico, en la Ciudad de Guatemala. *{Psocial}*, 6(2), 40–52. <https://doi.org/10.57247/riec.vi3.63>
- Cancino Norambuena, F., Rubio, A., Gutiérrez, L., Ríos Peñafiel, J., Oyanedel, J. C., & Díaz, F. (2021). Propiedades Psicométricas de una Escala de Bienestar Subjetivo (BMSLSS) En Primera Infancia. *{Psocial}*, 7(2). <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/123/1232267012/index.html>
- Casullo, M. M. (2008). *Prácticas en psicología positiva*. Lugar Editorial.
- Cazabonne, R. (2019). Personalidad, propósito de vida y resiliencia: revisión bibliográfica. *{Psocial}*, 5(2), 26–33.
- Céspedes, C., Rubio, A., Vera, H., Viñas, F., Cerrato, S., & Navarrete, B. (2021). Satisfacción vital y calidad de vida estudiantil con relación al autoconcepto familiar en el contexto migratorio en Chile. *{Psocial}*, 7(2), 1–15. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/123/1232267010/index.html>
- Colombo Paz, G. (2018). Estilos de afrontamiento y su relación con el estrés en padres con hijos menores de edad con diagnóstico de cáncer. *{Psocial}*, 4(1), 82.
- Cosman, S. (2018). Afrontamiento religioso judío y neuroticismo. *{Psocial}*, 4(1), 30–39.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2008). Hedonia, eudaimonia, and well-being: an introduction. *Journal of Happiness Studies*, 9(1), 1–11. <https://doi.org/10.1007/s10902-006-9018-1>
- Diener, E. (2009). Positive Psychology: Past, Present, and Future. In C. R. Snyder & S. J. Lopez (Eds.), *Oxford handbook of positive psychology* (2nd ed.). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780195187243.013.0002>
- Diener, E., & Ryan, K. (2009). Subjective Well-Being: A General Overview. *South African Journal of Psychology*, 39(4), 391–406. <https://doi.org/10.1177/008124630903900402>
- Disabato, D., Goodman, F., Kashdan, T., Short, J., & Jarden, A. (2016). Different Types of Well-Being? A Cross-Cultural Examination of Hedonic and Eudaimonic Well-Being. *Psychological Assessment*, 27(5), 1–12. <https://doi.org/10.1037/pas0000209>

- Donawa Torres, Z. (2017). Competencias emocionales del profesor universitario en las aulas del Instituto Universitario de tecnología de Cambimas en Venezuela. *{Psocial}*, 3(2), 6–18.
- Ewert, C., Vater, A., & Schröder-Abé, M. (2021). Self-Compassion and Coping: a Meta-Analysis. *Mindfulness*, 12, 1063–1077. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s12671-020-01563-8>
- Furman, H. (2022). El rol del propósito en la vida y el apoyo social percibido ante el miedo a la muerte en el contexto de la pandemia por COVID-19 en adultos mayores de CABA. *Revista Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 26(1), 1–21. <https://publicacionescientificas.uces.edu.ar/index.php/subyprocog/article/view/1342>
- Gancedo, M. (2009). Psicología Positiva: Posible futuro y derivaciones clínicas. *Psicodebate*, 9(0), 15. <https://doi.org/10.18682/pd.v9i0.405>
- García-Álvarez, D., & Cobo-Rendón, R. (2020). Aportes de la Psicología Positiva a la salud mental frente a la pandemia por COVID-19. *CienciAmérica*, 9(2), 268–276. <https://doi.org/10.33210/ca.v9i2.323>
- Giuntoli, L., & Vidotto, G. (2020). Exploring Diener's Multidimensional Conceptualization of Well-Being Through Network Psychometrics. *Psychological Reports*. <https://doi.org/10.1177/0033294120916864>
- Guy Fletcher. (2021). Philosophy of well-being for the social sciences. *Measuring Well-Being*, 16(1), 23–24. <https://doi.org/10.1093/oso/9780197512531.001.0001>
- Irurzun, J. I., Mezzadra, J., & Preuss, M. (2017). Resiliencia Y Espiritualidad. Aportes Para Su Estudio Desde Una Perspectiva Psicológica. *Revista Científica Arbitrada de La Fundación MenteClara*, 2(2), 205–216. <https://doi.org/10.32351/rca.v2.2.34>
- Joseph, S., & Sagiv, S. (2022). Positive Psychology and Its Relation to SalutogenesisNo Title. In G. F. Bauer & G. J. Jenny (Eds.), *The handbook of salutogenesis* (2º Ed., pp. 233–238). Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-79515-3>
- Keyes, C. L. M., Shmotkin, D., & Ryff, C. D. (2002). Optimizing well-being: The empirical encounter of two traditions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(6), 1007–1022. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.82.6.1007>
- Levy, R. D., MacAllister, W., Pomerantz, R. M., Roizman, R., & Za'rour, H. A. H. (2020). Subjective Well-Being, Spirituality, Acculturation and Personality Traits: Understanding Argentinian Immigrants in Understanding Argentinian Immigrants in Israel. *{Psocial}*, 6(1), 67–79. <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/psicologiasocial/article/view/5588%0Ahttps://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/psicologiasocial/article/view/5588/4879>
- Link, I., Tenenbaum, O., & Yosef, D. (2020). On the Obedience of Argentinian Immigrants in Israel: An Exploration of Right-Wing Authoritarianism, Social Dominance Orientation, Economic System Justification, Personality and Positive Affect. *{Psocial}*, 6(1), 22–37.
- López-López, W., Silva, L. M., García-Cepero, M. C., Bustamante, M. C. A., & López, E. A. (2011). Retos para la colaboración nacional e internacional en la psicología latinoamericana: un análisis del sistema RedALyC, 2005-2007. *Estudios de Psicología*, 16(1), 17–22. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26119145003>
- Lupano Perugini, M. L., & Castro Solano, A. (2010). Psicología Positiva: Análisis Desde Su Surgimiento. *Ciencias Psicológicas*, 1, 43–56. <https://doi.org/10.22235/cp.v4i1.110>
- Mandli, N. (2018). Perfeccionismo, espiritualidad y religiosidad: una revisión bibliográfica. *{Psocial}*, 4(2), 47–57. <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/psicologiasocial/article/view/3337>
- Matrángolo, G., Paz, G., & Simkin, H. (2015). Factores de la personalidad y su relación con la autoestima, la espiritualidad y la centralidad de los eventos traumáticos. *{Psocial}*, 1(2), 78–94.

- Newman, D. B., Tay, L., & Diener, E. (2014). Leisure and Subjective Well-Being: A Model of Psychological Mechanisms as Mediating Factors. *Journal of Happiness Studies*, 15(3), 555–578. <https://doi.org/10.1007/s10902-013-9435-x>
- Nogueira, M. (2015). La espiritualidad y su relación con el bienestar subjetivo y psicológico. *{Psocial}*, 1(2), 33–50.
- Olivera, M., Prozzillo, P., & Rubio, P. (2017). Rasgos del encuentro entre creatividad y religiosidad. *Psocial*, 3(1), 60–66.
- Olivera, M., & Simkin, H. (2016). Factores de la personalidad y su relación con el bienestar subjetivo y psicológico. *Hologramática*, 25(1), 77–96.
- Oyanedel, J. C., Alfaro, J., & Mella, C. (2015). Subjective Well-being and Children's Quality of Life in Chile. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(1), 313–327. <https://doi.org/10.11600/1692715x.13118040414>
- Parra, A. (2018). Empatía cognitiva y emocional en relación con cinco experiencias paranormales. *{Psocial}*, 4(1), 95–106. <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/psicologiasocial/article/view/2920>
- Parra, A., & Reyes, F. (2020). El duelo complicado y su relación con la resiliencia y la esperanza en religiosos practicantes. *{Psocial}*, 6(2), 22–34. www.redalyc.org/articulo.oa?id=672371459003
- Pereyra, R. (2017). Afrontamiento y estrés en el marco del modelo de los cinco factores de la personalidad. *{Psocial}*, 3, 39–45.
- Piedmont, R. L., & Friedman, P. H. (2012). Spirituality, religiosity, and subjective quality of life. *Handbook of Social Indicators and Quality of Life Research*, 313–329. https://doi.org/10.1007/978-94-007-2421-1_14_COVER
- Preuss, M. (2016). Resiliencia y sintomatología depresiva en estudiantes de psicología y matemáticas. *{Psocial}*, 2(2), 15–32.
- Preuss, M. (2019). Resiliencia, centralidad de los eventos traumáticos y espiritualidad en el marco del modelo de los cinco factores de la personalidad. *Psocial*, 5(2), 50–55.
- Prozzillo, P., & Olivera, M. (2019). Flexibilidad psicológica y bienestar subjetivo en el marco de los cinco factores de la personalidad y la espiritualidad: una relación por definir. *Revista de Investigación En Psicología Social*, 5(2), 17–25.
- Rajkumar, R. P. (2021). Suffering and Salutogenesis: A Conceptual Analysis of Lessons for Psychiatry From Existential Positive Psychology (PP2.0) in the Setting of the COVID-19 Pandemic. *Frontiers in Psychology*, 12(April), 1–12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.646334>
- Rodríguez, N. S. (2017). Mindfulness: Instrumentos de evaluación. Una revisión bibliográfica. *{PSOCIAL}*, 3(2005), 26–38.
- Ryff, C. D., & Keyes, C. L. M. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719–727. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.69.4.719>
- Ryff, C. D., & Singer, B. H. (2008). Know Thyself and Become What You Are: A Eudaimonic Approach to Psychological Well-Being. *Journal of Happiness Studies*, 9(1), 13–39. <https://doi.org/10.1007/s10902-006-9019-0>
- Seligman, M. (2009). Introductory and historical overveiw. In C. R. Snyder & S. J. Lopez (Eds.), *Oxford handbook of positive psychology* (2nd ed., pp. 3–12). Oxford University Press.
- Seligman, M., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology. An introduction. *The American Psychologist*, 55(1), 5–14. <https://doi.org/10.1177/0022167801411002>

- Shi, M., Liu, L., Wang, Z. Y., & Wang, L. (2015). The mediating role of resilience in the relationship between big five personality and anxiety among chinese medical students: A cross-sectional study. *PLoS ONE*, 10(3), 1–12. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0119916>
- Silva, Y., Justo, M., Davies, A., Gracia, M., Rietti, S., & Preuss, M. (2021). Niveles de resiliencia y estrés percibido en personal esencial y no esencial durante la cuarentena por COVID-19. *{Psocial}*, 7(2), 4–12. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2422-619X2021000200004
- Simkin, H. (2015). *Espiritualidad, Religiosidad y Bienestar Subjetivo en el marco del Modelo y la Teor{\'i}a de los Cinco Factores*.
- Simkin, H. (2016). El modelo circumplejo de la espiritualidad. *{Psocial}*, 2(2), 65–76.
- Sousa, L., Ferreira, B., Silva, P., Tomas, M., Jose, H., García Navarro, E., & Ortega Galán, Á. (2023). Bibliometric analysis of the scientific production on crowdsourcing in health. *Journal of Personalized Medicine*, 3. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2023597>
- Troy, A. S., Willroth, E. C., Shallcross, A. J., Giuliani, N. R., Gross, J. J., & Mauss, I. B. (2023). Psychological Resilience : An Affect-Regulation Framework. *Annual Review of Psychology*, 74, 547–576. <https://doi.org/https://doi.org/10.1146/annurev-psych-020122-041854>
- van Agteren, J., Iasiello, M., Lo, L., Bartholomaeus, J., Kopsafitis, Z., Carey, M., & Kyrios, M. (2021). A systematic review and meta-analysis of psychological interventions to improve mental wellbeing. *Nature Human Behaviour*, 5(5), 631–652. <https://doi.org/10.1038/s41562-021-01093-w>
- van Dierendonck, D., & Lam, H. (2023). Interventions to enhance eudaemonic psychological well-being: A meta-analytic review with Ryff's Scales of Psychological Well-being. *Applied Psychology: Health and Well-Being*, 15(2), 594–610. <https://doi.org/10.1111/aphw.12398>
- Velisone, J. E. (2019). Introducción teórica a la vinculación entre espiritualidad y política. *{Psocial}*, 5(1), 6–12.
- Vera, A. I. (2019). Florecimiento: el camino a la prosperidad. *{Psocial}*, 5(2), 40.
- Villagrán, L., Reyes-Valenzuela, C., & Quijada, Y. (2021). Bienestar Subjetivo en contextos de desigualdad y derrota social en jóvenes universitarios de Chile y Ecuador. *{Psocial}*, 7(2), 41–52. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/123/1232267015/index.html>
- Wang, Y., Derakhshan, A., & Zhang, L. J. (2021). Researching and Practicing Positive Psychology in Second/ Foreign Language Learning and Teaching: The Past, Current Status and Future Directions. *Frontiers in Psychology*, 12(August). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.731721>
- Warter, C. B., Fernández Lopes, P., & Varada, S. (2021). Social Support on Facebook, Self Esteem and Self Transcendence within The Five Factor Model of Personality. *{Psocial}*, 7(1). <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/psicologiasocial/article/view/6720>
- Waters, L., Algoe, S. B., Dutton, J., Emmons, R., Fredrickson, B. L., Heaphy, E., Moskowitz, J. T., Neff, K., Niemiec, R., Pury, C., & Steger, M. (2022). Positive psychology in a pandemic: buffering, bolstering, and building mental health. *Journal of Positive Psychology*, 17(3), 303–323. <https://doi.org/10.1080/17439760.2021.1871945>
- Weber, M. C., Furman, H., & Schulenberg, S. (2022). A spanish adaptation and validation of the propose in life test-short form (PIL-SF). *{Psocial}*, 8(1). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=672371222012%0APDF>
- Yaccarini, C., & Furman, H. (2017). Materialismo, Espiritualidad y Propósito de Vida. *{Psocial}*, 3(1), 31–38.

**Disponible en:**

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=672378479005>

Cómo citar el artículo

Número completo

Más información del artículo

Página de la revista en redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc

Red de revistas científicas de Acceso Abierto diamante

Infraestructura abierta no comercial propiedad de la academia

Mercedes Olivera, Federico Jordán Muños, Hernán Furman,
Juan Carlos Oyanedel

Análisis bibliométrico de la producción científica sobre variables la psicología positiva en la revista PSOCIAL

PSOCIAL

vol. 10, núm. 1, 2024

Universidad de Buenos Aires, Argentina

hugosimkin@sociales.uba.ar

ISSN-E: 2422-619X

DOI: <https://doi.org/10.62174/psocial.10028>