

Una década en cifras: análisis bibliométrico de **PSocial** (2014-2023) y los desafíos de la edición de revistas académicas latinoamericanas

Dario Paez

d.paezrovira@uandresbello.edu

 <https://orcid.org/0000-0002-8459-6037>

Gastón Becerra

gastonbecerra@sociales.uba.ar

 <https://orcid.org/0000-0001-9432-8848>

Hugo Simkin

hugosimkin@sociales.uba.ar

 <https://orcid.org/0000-0001-7162-146X>



Acceso abierto diamante

Resumen

PSocial es una revista latinoamericana especializada en psicología social editada por la Universidad de Buenos Aires desde 2014. Mediante un análisis bibliométrico de los 142 artículos publicados entre 2014 y 2023, este trabajo describe los principales rasgos de su proceso de consolidación editorial. Se identifican tres tendencias: 1) diversificación lingüística progresiva; 2) formación de redes colaborativas con instituciones latinoamericanas y europeas; y 3) articulación entre enfoques mainstream y perspectivas críticas del campo. El estudio ofrece insights valiosos sobre estrategias para garantizar la sostenibilidad de publicaciones científicas en contextos periféricos, destacando tensiones entre internacionalización y arraigo regional.

Palabras clave: psicología social, revistas científicas, América Latina, bibliometría, internacionalización.

Abstract

PSocial is a Latin American journal specializing in social psychology, published by the University of Buenos Aires since 2014. Drawing on a bibliometric analysis of the 142 articles released between 2014 and 2023, this study outlines the main features of its editorial consolidation. Three trends are identified: (1) progressive linguistic diversification; (2) the formation of collaborative networks with Latin American and European institutions; and (3) the articulation of mainstream approaches with critical perspectives in the field. The findings provide valuable insights into strategies for ensuring the sustainability of scientific publications in peripheral contexts, while underscoring the tensions between internationalization and regional rootedness.

Keywords: social psychology, academic journals, Latin America, bibliometrics, internationalization.

Introducción

La evidencia bibliométrica muestra un crecimiento sostenido a nivel global en la producción científica, particularmente en las ciencias sociales, aunque con un desarrollo aún incipiente en regiones como África. No obstante, este crecimiento coexiste con el dominio de la producción estadounidense y, en menor medida, la europea, que conforman el centro del sistema científico internacional. Un análisis de la evolución de las ciencias sociales muestra que dos regiones, Asia y América Latina, experimentaron un incremento sustancial en su desempeño investigativo. Su participación en el total de la producción pasó del 6,2 % y 1,2 % en los años 80, al 10,1 % y 2,2 % respectivamente en los años 2000.

En paralelo, la competencia entre las dos regiones centrales del sistema, América del Norte y Europa, ha evolucionado gradualmente a favor de esta última. Tradicionalmente, el predominio de Estados Unidos se ha atribuido, en parte, a la mayor cantidad de investigadores activos en ese país en comparación con el conjunto de Europa, Asia y América Latina, tanto en términos generales como específicamente en psicología social (Paez et al., 2021). En la década de 1980, aproximadamente la mitad de las revistas de ciencias sociales eran de origen estadounidense, mientras que solo el 40 % procedía de Europa. Sin embargo, veinte años después, esta brecha comenzó a acortarse, impulsada por un mayor dinamismo editorial en Europa y por la mejora en su representación dentro de la base de datos Web of Science (WoS), uno de los principales sistemas de indexación académica a nivel internacional (Mosbah-Natanson y Gingras, 2014).

Aun en este escenario de crecimiento y diversificación editorial, y a pesar de los esfuerzos sostenidos por incrementar la visibilidad de las revistas científicas en distintos países de la región, como Argentina (Visca et al., 2018) o Chile (Polanco-Carrasco et al., 2017), las publicaciones latinoamericanas enfrentan desafíos particulares, condicionados por factores históricos, económicos y estructurales que inciden tanto en su desarrollo como en su sostenibilidad.

Si bien la región se ha posicionado como un referente en acceso abierto —gracias a plataformas como SciELO, Latindex y RedALyC—, persisten obstáculos importantes para lograr su integración plena en los índices internacionales más influyentes (Rozemblum, 2024). Estos sistemas tienden a privilegiar métricas de citación basadas en contenidos ya indexados en sus propias bases, lo cual limita las posibilidades de inclusión para muchas publicaciones periódicas de origen latinoamericano (Salatino y Banzato, 2021; Alperin y Rozemblum, 2017; Polanco et al., 2017).

Otro de los obstáculos estructurales que enfrentan las revistas científicas latinoamericanas es el idioma. Mientras que la mayoría de estas publicaciones se editan en castellano o portugués, el inglés ha adquirido un estatus predominante en la comunicación científica, funcionando como la *lingua franca* —el “latín” de la ciencia contemporánea. Alrededor del 64 % de las revistas académicas se publican en inglés, frente al 8 % en chino, 7 % en español y apenas 2,7 % en portugués. En los principales índices internacionales, como Web of Science (WoS), Journal Citation Reports (JCR) o Clarivate, esta prevalencia es aún más marcada: el 94 % de las revistas allí indexadas están redactadas en inglés (Paez et al., 2021).

Varios ejemplos ilustran el dilema que enfrentan muchas revistas al decidir si adoptar el inglés como idioma principal de publicación. La revista emblemática europea sobre representaciones sociales (Papers on Social Representations), la francesa de psicología social y su homóloga española han optado por anglicizar parcial o totalmente su contenido. Sin embargo, pese a estos esfuerzos por alinearse con los estándares internacionales, permanecen en los cuartiles más bajos. Esto sugiere que competir bajo algunos parámetros establecidos como el lingüístico no siempre garantiza una mayor inserción. Aunque también hay ejemplos exitosos como los de la revista española de psicología del trabajo y organizacional (Journal of Work and Organizational Psychology) y la de psicología jurídica (The European Journal of Psychology Applied to Legal Context) con una política de anglicización y publicación de colaboraciones transnacionales se han logrado posicionar en cuartiles altos (1 y 2) – contando con una generosa colaboración financiera del Colegio de Psicólogos de Madrid.

En este sentido, publicar en inglés o adoptar modelos bilingües se ha convertido en una condición necesaria —aunque no suficiente— para incrementar la visibilidad y el impacto. La dinámica de citación obedece también a acuerdos comerciales entre redes editoriales influyentes y a estrategias como la citación cruzada entre revistas pertenecientes a una misma casa editorial. Algunas publicaciones españolas que ocupan posiciones destacadas en los índices internacionales lo consiguen no solo por la calidad de sus textos, sino también por el respaldo de comunidades académicas activas y por prácticas editoriales que han sido denominadas, no sin controversia, como formas de *ingeniería de citas*.

Además de los desafíos idiomáticos, el contexto global de la edición científica impone obstáculos económicos que colocan a las revistas latinoamericanas —particularmente aquellas que no cobran cargos por procesamiento de artículos (APC)— en desventaja frente a los modelos comerciales internacionales. Estos últimos, basados en el cobro por publicar o acceder a contenidos, tienden a encarecer la circulación del conocimiento y —en ocasiones— a restringir el acceso abierto (Gallegos et al., 2014). En América Latina, donde la mayoría de las revistas depende de fondos públicos —provenientes, en su mayoría, de universidades y redes académicas— los recursos destinados a la edición y difusión son considerablemente más limitados (Rozemblum, 2024).

Aunque persiste el debate en torno al carácter mercantil de algunas plataformas comerciales, lo cierto es que numerosos investigadores de renombre publican simultáneamente en revistas de suscripción tradicionales y en otras de acceso abierto que exigen el pago por autor. Esto sugiere que dichas publicaciones responden a una demanda concreta dentro del sistema editorial (como decía transparentemente una editora del JPSP, con el nivel de producción actual necesitamos más páginas...), aunque lo hagan mediante un modelo económico difícil de sostener para muchas instituciones y autores.

Para investigadores de países con mayor financiamiento, estos costos pueden ser asumibles; en cambio, para quienes desarrollan su labor en contextos latinoamericanos, donde los recursos son limitados, dichas tarifas constituyen una barrera casi infranqueable. El escaso —o directamente inexistente— apoyo económico para afrontar este tipo de gastos editoriales no hace más que agravar la situación.

Paradójicamente, este esquema podría convertirse en una fortaleza: dado que numerosas revistas latinoamericanas operan bajo el modelo “diamante” de acceso abierto —es decir, sin costos para autores ni lectores—, si lograran aumentar su visibilidad e impacto, podrían consolidarse como una alternativa sólida frente a publicaciones como *Frontiers*, *PLOS ONE* y otras similares, que ofrecen acceso libre, revisión por pares constructiva e impacto académico, pero a cambio de elevados cargos por procesamiento de artículos. No obstante, el mismo entorno que permite a estas revistas sostener el modelo diamante —dependencia de financiamiento público, ausencia de fines comerciales, limitaciones en infraestructura y redes de difusión— también restringe su capacidad para posicionarse en los circuitos internacionales de mayor visibilidad e impacto.

En síntesis, la creciente internacionalización de las políticas de evaluación científica ha generado nuevas tensiones para las revistas latinoamericanas, obligadas a conciliar su alineación con estándares globales con las condiciones específicas del ámbito regional. En países como Chile, México y Colombia, las normativas recientes han reforzado la centralidad de las citaciones en bases de datos internacionales como principal criterio de calidad, lo que dificulta la inclusión de revistas regionales que operan fuera de los circuitos dominantes y con recursos más limitados (Alperin y Rozemblum, 2017). Este entramado complejo y desigual plantea desafíos urgentes para América Latina, que debe equilibrar su inserción en el sistema científico global con el fortalecimiento de sus propios espacios de producción y circulación del saber. En este contexto, adquieren particular relevancia experiencias editoriales como la de la revista *PSocial*, editada por la Universidad de Buenos Aires.

Una década de *PSocial*: institucionalización y desafíos de la edición científica en psicología social latinoamericana

El décimo aniversario de la revista *PSocial* constituye una oportunidad para analizar el recorrido y los aportes de una publicación latinoamericana de psicología social, situada en el complejo entramado de la edición científica regional. Fundada en 2014 bajo la dirección de Clarisa Voloschin, la revista es el resultado de un largo proceso institucional y académico que se remonta a 1985, cuando crea el Seminario de Investigación en Sociología de la Minoridad en la Carrera de Sociología de la Universidad de Buenos Aires—posteriormente renombrado Sociología de la Infancia, Adolescencia y Juventud— enfocado en el estudio de niños, niñas y adolescentes institucionalizados y de los dispositivos sociales y estatales que los asistían (Voloschin, 2014). Tras asumir la titularidad de la asignatura Psicología Social, Voloschin integró al equipo docente y de investigación nuevas corrientes críticas de la psicología social, como la teoría de las representaciones sociales de Moscovici o la psicología social dialéctica de Pichon-Rivière, incorporando nuevas líneas de investigación centradas en el impacto de las políticas económicas en la vida de niños y jóvenes, su representación en medios y cultura, las dinámicas de socialización y la construcción de la subjetividad (Becerra, 2014; Enrique & Muñoz, 2014; Simkin et al., 2014).

En una segunda etapa, se sumaron enfoques provenientes de las corrientes más consolidadas de la psicología social, y se comenzaron a aplicar modelos y teorías sobre personalidad, autoestima y actitudes, junto con instrumentos como escalas psicométricas, para abordar problemáticas como el bullying, el rendimiento académico, el maltrato, las adicciones o los usos de la tecnología (Matrángolo et al., 2017; Caminos & Quentrequeo, 2015).

Desde su fundación, la revista *PSocial* ha buscado ofrecer un espacio de diálogo entre diversas perspectivas, promoviendo una visión amplia, heterogénea y plural de la psicología social. Aunque desde sus inicios estuvo abierta a investigadores de cualquier procedencia, como suele ocurrir con publicaciones de reciente creación, en sus primeros años recibió principalmente trabajos de colegas y tesistas vinculados —de forma directa o indirecta— al equipo de investigación de la Cátedra de Psicología Social y al Seminario de Investigación en Sociología de la Infancia, Adolescencia y Juventud (Voloschin, 2014). No obstante, a lo largo de esta década, la revista ha intentado consolidar un crecimiento sostenido, ampliando progresivamente su alcance, su nivel de profesionalización y su presencia en el ámbito regional e internacional.

Durante el primer período (2014–2016), bajo la dirección fundacional de Clarisa Voloschin, *PSocial* consolidó sus primeras líneas editoriales, priorizando la publicación de investigaciones empíricas y reflexiones teóricas sobre problemáticas psicosociales relevantes para América Latina. En esta etapa inicial se sentaron las bases conceptuales y operativas de la revista, ancladas en una mirada crítica de la psicología social y en la articulación entre docencia, investigación y extensión universitaria (Voloschin, 2014, 2015).

Durante el segundo período (2017–2019), con Hugo Simkin como editor en jefe, la revista buscó afianzarse como un espacio académico de referencia para la difusión de la producción en psicología social, en un contexto complejo marcado, a nivel global, por la reducción de los presupuestos en ciencia, tecnología y educación superior, y, a nivel institucional, por el fallecimiento de su fundadora, Clarisa Voloschin (Simkin & Becerra, 2016, 2017; Becerra, 2018). Esta etapa estuvo signada por un fuerte compromiso con la continuidad del proyecto editorial y el fortalecimiento del equipo de trabajo.

Durante el tercer período (2020–2022), bajo la dirección de Gastón Becerra, *PSocial* incorporó nuevas herramientas tecnológicas como AmeliCA XML y fue incluida en bases e índices como ERIH PLUS, Latindex, Psicodoc, MIAR, LatinRev, Latinoamericana, CLASE, OpenAIRE, Sherpa Romeo y Mir@bel, fortaleciendo su impacto en el ámbito nacional (Becerra & Simkin, 2020a, 2020b). Posteriormente, su incorporación a SciELO, RedALyC, LILACS y EBSCO ha procurado fortalecer su proyección regional e internacional (Becerra & Simkin, 2021, 2022).

Durante el cuarto período (2023–2025), con Darío Páez como editor en jefe, *PSocial* ha continuado su esfuerzo por ampliar su proyección internacional, promoviendo colaboraciones interdisciplinarias y abordando temáticas contemporáneas como la subjetividad en redes sociales y la salud mental en contextos multiculturales (Páez et al., 2023). Como suele suceder en publicaciones conducidas por figuras de reconocida trayectoria, la dirección editorial de Páez parece haber favorecido la participación de autores de renombre internacional, cuyas contribuciones han enriquecido la revista con trabajos de alta calidad académica centrados en problemáticas globales. Estos artículos han abordado temas como los conflictos intratables —entre ellos el palestino-israelí—, la globalización o la construcción de identidades inclusivas, reforzando así el posicionamiento de *PSocial* en debates de alcance internacional (Bar-Tal, 2022; Cohen et al., 2023; de Rivera, 2023). Este desarrollo temático y colaborativo ha estado acompañado por un proceso de fortalecimiento institucional, reflejado en la actual postulación de la revista para su inclusión en los índices internacionales Web of Science y Scopus (Páez et al., 2024).

Desde 2021, *PSocial* ha comenzado a coordinar dossiers temáticos orientados a explorar áreas emergentes y de interés creciente, buscando posicionarse como un espacio de intercambio académico con proyección regional e internacional. Entre ellos, Charles Warter y Amber Schmidt (2021) presentaron un dossier sobre avances en investigación psicológica; Oyanedel et al. (2021) exploraron la relación entre bienestar subjetivo y educación; Hosne (2022) investigó la intersección entre estudios psicosociales de China y Argentina; Espinosa y Cueto (2022) analizaron procesos psicopolíticos vinculados a la democracia; Elza María Techio (2023) abordó la violencia psicosocial en el Río de la Plata; y José Ignacio Ruiz-Pérez (2023) se centró en el tejido social en el contexto latinoamericano. Estos dossiers evidencian un esfuerzo por diversificar las temáticas abordadas y ampliar el espectro de perspectivas presentes en la revista. La incorporación de editores invitados con trayectoria consolidada —hasta el momento, provenientes del ámbito latinoamericano— ha buscado contribuir tanto al fortalecimiento de la calidad de los artículos publicados como a una mayor visibilidad de la revista en el campo regional.

Este artículo analiza los primeros diez años de la revista *PSocial* mediante un estudio bibliométrico orientado a comprender su evolución. Más allá de su carácter conmemorativo, este artículo se propone examinar críticamente los procesos editoriales que han acompañado la trayectoria de *PSocial*, entendiendo que su recorrido ofrece una entrada privilegiada para pensar los desafíos que enfrentan las revistas científicas del Sur Global. En particular, se analizan los esfuerzos por sostener una política editorial rigurosa, profesionalizar los mecanismos de evaluación y ampliar su visibilidad internacional sin perder el anclaje regional ni ceder a lógicas excluyentes del sistema de indexación dominante. Este recorrido permite discutir las tensiones entre crecimiento institucional, calidad académica e inclusión en un campo científico global altamente jerarquizado.

En particular, se propone indagar:

1. Producción y diversidad lingüística: ¿Cómo ha evolucionado la producción académica de la revista en términos de idiomas y tipos de publicación a lo largo de los años?
2. Colaboración académica: ¿Cuáles han sido los autores e instituciones más relevantes en esta década, y cómo se han establecido las redes de colaboración entre ellos?
3. Ejes temáticos: ¿Cuáles han sido los principales temas abordados en los artículos publicados?

Metodología

Para construir nuestra base de datos se recuperaron todos los metadatos de los artículos del Nro. 1 de 2014 hasta el Vol. 9 Nro. 2 de 2023 desde el sistema de publicación OJS de la revista, utilizando el paquete ojsr (Becerra, 2020). La base está compuesta por 142 artículos, cuyo procesamiento no requirió más que estadísticas descriptivas y visualizaciones que se realizaron en lenguaje R (R Core Team, 2018). Tampoco se aplicaron transformaciones en los datos, sólo se reemplazaron acentos y caracteres especiales, y se normalizaron

los nombres de algunas instituciones. Todo el código del análisis y los datos se encuentra en un repositorio público^[1].

Resultados

Evolución de la publicación

En el período 2014-2023 la revista creció sustancialmente en cantidad y variedad de artículos. Como se observa en la **figura 1**, en los últimos años se han publicado más dossiers temáticos que buscan profundizar la mirada sobre una temática específica. También, desde 2020 una gran proporción de los artículos publicados se escriben en otro idioma además del español –especialmente, destacan inglés, chino y portugués–, dando cuenta del alcance internacional de la revista.

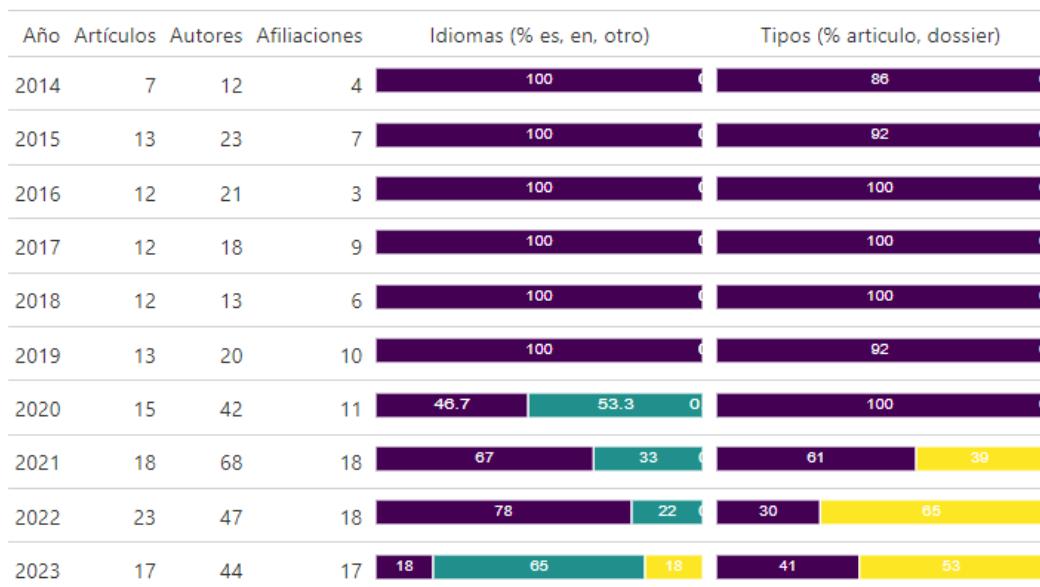


Fig 1. Artículos, autores y afiliaciones distintas por año; distribución de idioma y tipo de artículos.

Un dato interesante de los últimos años, que se aprecia en las **figuras 1 y 2**, es el crecimiento de la cantidad de autores por artículo. Entre los dos números del 2021 publicaron 68 autores de casi 20 instituciones diferentes. De hecho, si consideramos el total de autores por el número total de artículos en cada año, podemos obtener un índice de la colaboración por artículo que rodeaba el 2 en los primeros años de la revista y que oscila en 3 en los últimos.

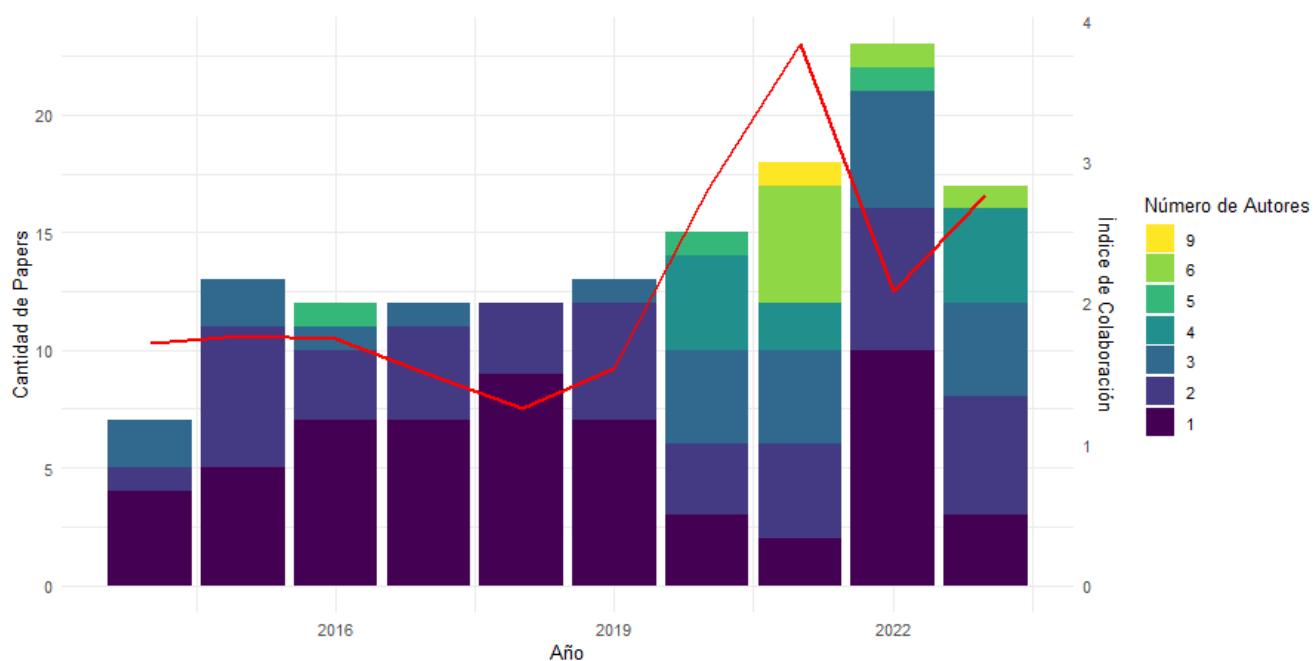


Fig 2. Evolución de cantidad de autores por artículo.

Autoría y colaboración

A la vez se ha diversificado la adscripción institucional de los autores. En los primeros años la publicación incluyó mayormente artículos de la universidad que la edita –la Universidad de Buenos Aires– y de otras universidades de la Ciudad de Buenos Aires, Argentina, en las que se dictan carreras de grado y posgrado en psicología y otras ciencias sociales y de la salud: la Universidad de Flores, la Universidad Maimónides, y la Universidad Abierta Interamericana. De acuerdo con las **figuras 1 y 3**, especialmente desde 2020 y 2021, la revista publica trabajos de cerca de 20 instituciones distintas por año.

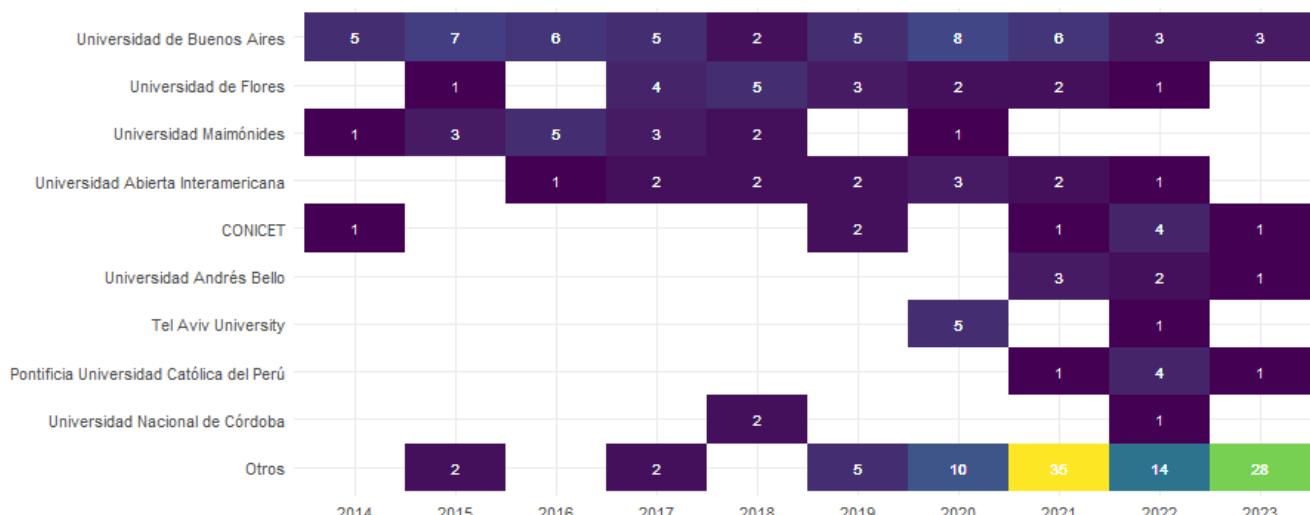


Fig 3. Artículos por adscripción institucional de sus autores por año

También se ha ido construyendo una amplia red de colaboración y coautoría entre instituciones e investigadores. La **figura 4** muestra la centralidad de la Universidad de Buenos Aires y su vínculo con las otras universidades locales ya mencionadas, pero también destaca la Universidad Andrés Bello con artículos con

otras 10 universidades. Por otro lado, si bien muy pocos autores han publicado repetidamente en la revista, lo han hecho de modo tal de empezar a constituir una red de coautoría amplia. Allí, destaca en primer lugar Hugo Simkin y el equipo de investigación que coordina, entre cuyos miembros se observa una colaboración más cercana. Luego, autores como Andrés Rubio, Marian Pérez, Charles Warter, Yachay Ben Toim, Luis Jaume, Susana Azzollini o Sofía Auné cuyas publicaciones también han articulado el trabajo de otros muchos coautores, como se observa en la figura 5.

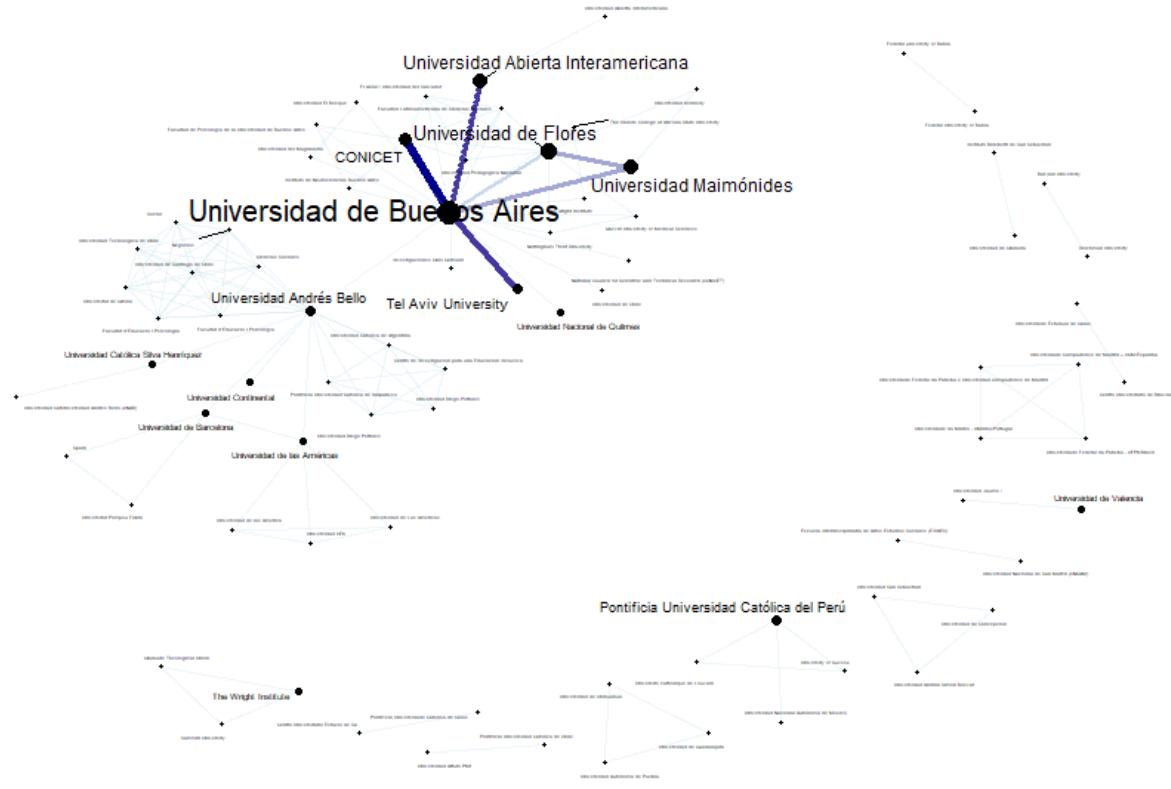


Fig 4. Colaboración y coautoría entre instituciones

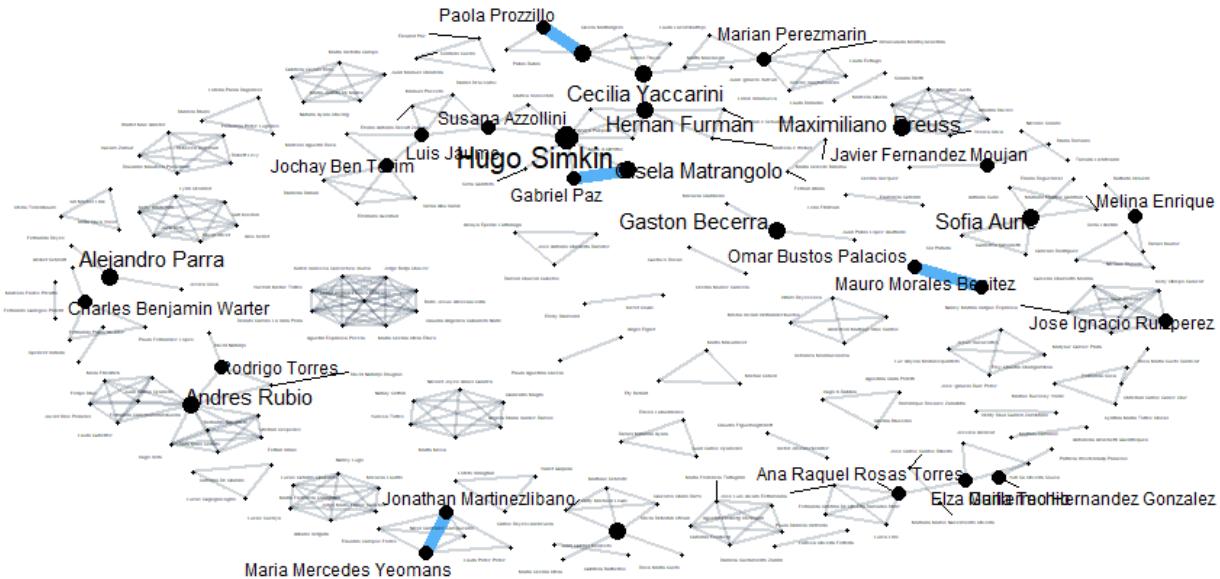


Fig 5. Colaboración y coautoría entre autores

Temas

Para explorar temas y tópicos podemos remitirnos a las correlaciones entre los keywords, que se ilustran en la figura 6, teniendo en cuenta que la revista publica artículos en varios idiomas.

El grupo más grande se da en torno a los términos más frecuentes y más correlacionados, tanto en español como inglés, que son los de Personalidad y Autoestima; vinculados con ellos se encuentra un segundo conjunto de palabras claves o keywords frecuentes que refiere a constructos tales como Religiosidad, Espiritualidad, Resiliencia y vinculados a la Salud mental, tales como el Bienestar, Stress, o Ansiedad, y otras que lo vinculan con problemáticas específicas, como el Covid o la Migración. También se desprenden de Personalidad y Autoestima una red de keywords que tratan con sus modelos teóricos y sus factores, tales como el Neuroticismo o el FFM, y poblaciones como Adolescencia o Juventud.

Mediados por keywords más genéricos que refirieren a campos, como Psicología Social, Sociología o Psicología, hay otros que refieren a problemáticas tales como el Racismo, Violencia, Discriminación o Inclusión. En este tipo de trabajos también hay referencias a poblaciones de estudios, tales como Estudiantes universitarios. En inglés, también destaca un grupo de keywords vinculados a la psicología política, que incluyen la Dominancia social, el Sexismo, el Autoritarismo, y el Prejuicio.

Finalmente hay algunos conceptos que sirven de puente entre artículos y que pueden ser futuros nodos de vinculación temática, tales como los de Identidad Social, Representación social, Democracia, o Cultura.

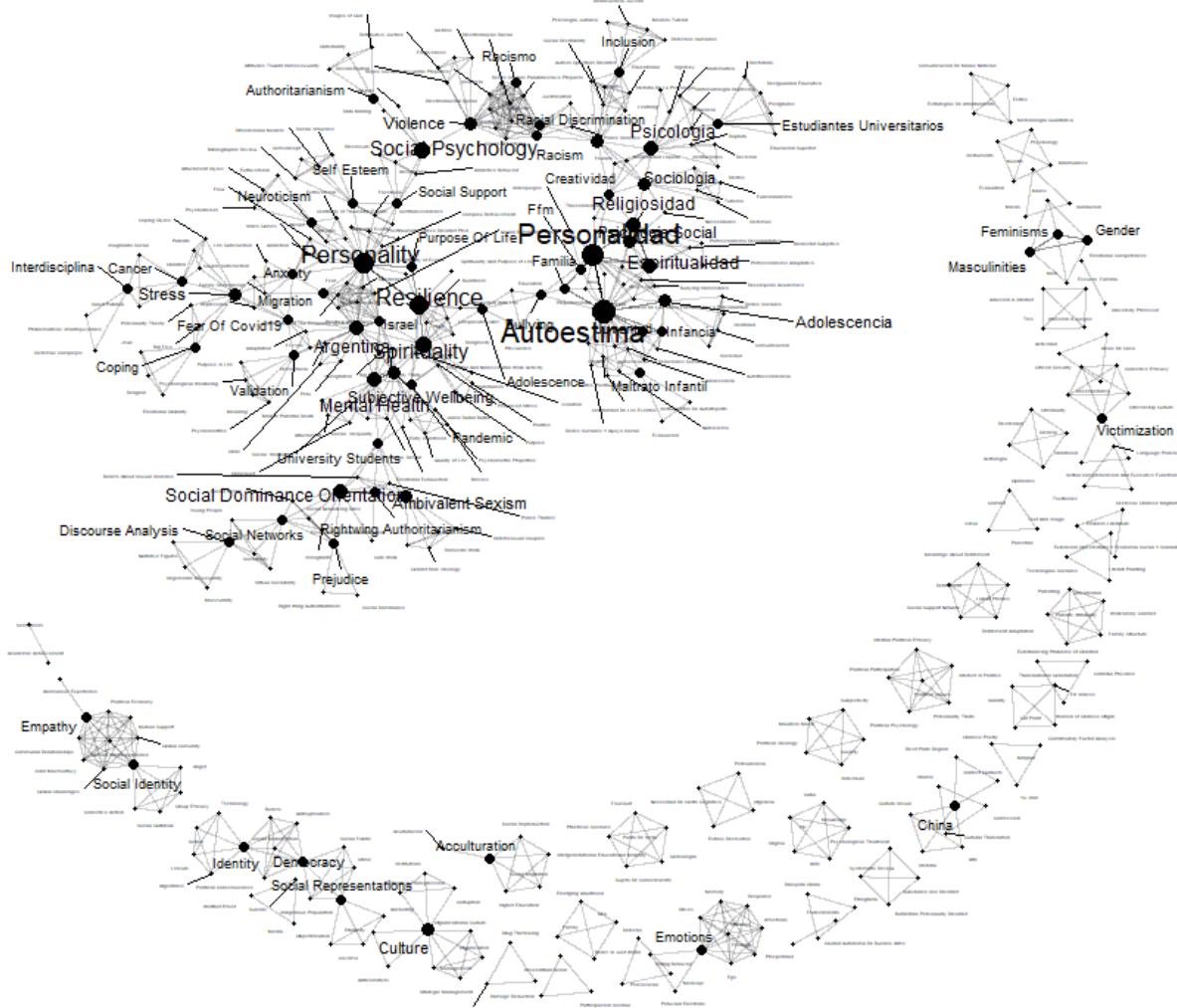


Fig 6. Correlación de keywords

Conclusiones

El análisis bibliométrico de la última década de *PSocial* no solo permite reconstruir la curva de su producción, sino que ofrece una ventana para analizar cómo una revista latinoamericana intenta conciliar estándares editoriales globales con la preservación de su identidad temática y regional. Los datos evidencian una expansión sostenida —en volumen de artículos, diversidad lingüística, amplitud temática y redes de colaboración—, pero también ponen de relieve las limitaciones estructurales que afrontan las publicaciones del Sur Global, desde la dependencia de financiamiento público hasta las barreras idiomáticas y de indexación internacional.

Uno de los hallazgos más significativos radica en la doble diversificación —temática y lingüística— que ha acompañado el crecimiento de la revista. La incorporación gradual de artículos en inglés, portugués y, más recientemente, en chino puede leerse como una estrategia de *bibliodiversidad* orientada a sortear la hegemonía del inglés y, al mismo tiempo, proyectar *PSocial* más allá del circuito hispanohablante. Este movimiento se alinea con la literatura que subraya la importancia del multilingüismo para reducir las asimetrías

epistemológicas entre centro y periferia y ampliar la circulación del conocimiento del Sur Global (Salatino & Banzato, 2021). Sin embargo, la experiencia muestra que la mera adopción de un repertorio lingüístico más amplio no garantiza la inserción en bases selectivas como Web of Science o Scopus. Tal inclusión sigue condicionada por factores estructurales —financiamiento editorial, infraestructura tecnológica y densidad de citación— que pesan de forma desproporcionada sobre los sistemas de ciencia y tecnología latinoamericanos (Rozemblum, 2024).

En el plano de los contenidos, el mapeo bibliométrico confirma una interlocución productiva entre vertientes «clásicas» de la disciplina —estudios de actitudes, rasgos de personalidad y autoestima— y agendas más recientes que articulan psicología política, bienestar subjetivo y salud mental en entornos culturalmente diversos. Esta convergencia, observable en la red de palabras clave y en la distribución heterogénea de artículos por área temática, constituye un activo estratégico: otorga a *PSocial* una identidad explícitamente interdisciplinaria y la sitúa en la intersección entre el nivel individual y los fenómenos sociopolíticos macrosociales. No obstante, la misma diversidad que amplía su relevancia epistémica introduce un desafío editorial: sostener la coherencia del foco teórico-metodológico sin diluir la especificidad de la revista, especialmente en un escenario donde los índices internacionales privilegian revistas «de nicho» con perfiles temáticos muy acotados. En adelante, será clave definir criterios de curaduría que posibiliten integrar estas líneas emergentes sin sacrificar la cohesión programática, reforzando al mismo tiempo las secciones, los dossiers o las políticas de revisión por pares que garanticen una conversación disciplinar continua.

Por otro lado, el análisis de coautoría y adscripción institucional sugiere que, si bien *PSocial* ha logrado consolidar colaboraciones con múltiples instituciones, persiste una centralidad significativa en torno a la Universidad de Buenos Aires. Este patrón, frecuente en revistas regionales, plantea interrogantes sobre la sostenibilidad de estas redes colaborativas a largo plazo, especialmente ante la necesidad de equilibrar la representatividad local con los procesos de internacionalización. No obstante, es relevante señalar que en los números más recientes se han editado dossiers coordinados por investigadores de Perú, Brasil, Chile y Colombia (*PSocial* 7.2, 8.1, 9.1 y 9.2), y se han publicado artículos de autores adscritos a instituciones como la Pontificia Universidad Católica del Perú, así como a la Universidade Federal da Paraíba, Universidade Federal da Bahia, Universidade de Brasília y Universidade Federal de Goiás, en Brasil. También se cuenta con aportes de universidades portuguesas (como la Universidade do Minho), españolas (Universidad Complutense de Madrid), chilenas (Universidad Andrés Bello, Universidad de Concepción, Universidad San Sebastián, Universidad Arturo Prat y Pontificia Universidad Católica de Chile), colombianas (Universidad Nacional de Colombia), ecuatorianas (Universidad Andina Simón Bolívar) y mexicanas (Universidad Autónoma de Coahuila). Resulta alentador que países centrales en la producción científica del ámbito hispano y lusófono —Brasil, México, Colombia, Chile, Portugal y España, además de Argentina— estén representados en la revista. Una alternativa estratégica consiste en articular los procesos de internacionalización con el fortalecimiento de redes regionales de investigadores.

Los dossiers temáticos han fortalecido la proyección regional de *PSocial*; sin embargo, la mayor parte de sus colaboraciones sigue concentrada en el espacio latino-ibérico. Para ampliar su visibilidad más allá de este radio geográfico, la revista deberá situarse en repertorios internacionales de alta selectividad, ya que dichos catálogos constituyen el principal punto de referencia para la evaluación académica en otras regiones. Alcanzar esa meta implicará profundizar alianzas editoriales extrarregionales, abrir convocatorias específicas y disponer de los recursos necesarios para satisfacer los requisitos formales que exigen dichos sistemas de indexación.

En síntesis, el caso de *PSocial* ilustra las complejidades y oportunidades que enfrentan las revistas científicas en América Latina al intentar equilibrar las demandas de estándares globales con las realidades locales de producción editorial. El balance bibliométrico de su primera década refleja avances significativos —crecimiento en el número de artículos, diversificación lingüística y ampliación temática— que demuestran su capacidad de dialogar con la agenda global de la psicología social. Sin embargo, persisten obstáculos estructurales: déficits de financiamiento, el peso de métricas centradas en el Norte y redes de citación aún

concentradas en el eje latino-ibérico limitan su proyección más allá de la región. Consolidar lo alcanzado requiere profundizar las estrategias editoriales que han mostrado eficacia —dossiers temáticos, alianzas extrarregionales y cumplimiento riguroso de estándares técnicos—, así como asegurar recursos estables para la gestión y la difusión. Fortalecer estas iniciativas no solo es crucial para posicionar a América Latina como un actor significativo en el ámbito de la producción científica internacional, sino también para contribuir a una mayor diversidad y equidad en el conocimiento académico global

Bibliografía

- Alperin, J. y Rozemblum, C. (2017). La reinterpretación de visibilidad y calidad en las nuevas políticas de evaluación de revistas científicas. *Revista interamericana de bibliotecología* 40(3), 231-241. https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.7928/pr.7928.pdf
- Bar-Tal, D. (2022). Sinking into the Honey Trap of the Intractable Conflict: The Case of the Israeli-Palestinian Conflict. *{PSOCIAL}*, 8(2), 2.
- Becerra, G. (2014). Interdisciplina y Sistemas Complejos. Un enfoque para abordar problemáticas sociales complejas. *{PSOCIAL}*, 1(1), 34-33.
- Becerra, G. (2020). ojsr: Paquete de R para navegar y recuperar contenido de Open Journal System. *Revista Abierta de Informática Aplicada*, 4, 63-68. <http://portalreviscien.uai.edu.ar/ojs/index.php/RAIA/article/view/245>
- Becerra & Simkin, (2020a). Editorial. *Psocial*, 6(1), 4-5.
- Becerra & Simkin, (2020b). Editorial. *Psocial*, 6(2), 4-5.
- Becerra & Simkin, (2021). Editorial, 7(2), 1-2
- Becerra & Simkin (2022). Editorial, 8(1) e1.
- Becerra, G. (2018). Editorial. *Psocial* 4(2), 4-5.
- Caminos, M., & Quentrequeo, A. A. (2015). Heteronormatividad, autoestima y bullying homofóbico en Argentina. *{PSOCIAL}*, 1(2).
- Cohen, M., Berant, E., & Mikulincer, M. (2023). Adjustment to Parental Death During Mid-life: The Moderating Roles of Attachment Orientations and Being a Holocaust Surviving Offspring. *Psocial*, 9(1), 1-15.
- de Rivera, J. (2023). Forming a Global Community: Addressing Global Challenges through Human Interdependence. *Psocial*, 9(2).
- Enrique, M., & Muñoz, R. (2014). El problema de la autoestima basado en la eficacia. *{PSOCIAL}*, 1(1).
- Espinosa, A., & Cueto, R. M. (2022). Introduction to the dossier on psycho-political processes related to democracy. *{PSOCIAL}*, 8(1), 6.
- Gallegos, M., Berra, M., Benito, E., & López López, W. (2014). Las nuevas dinámicas del conocimiento científico y su impacto en la Psicología Latinoamericana. *Psicoperspectivas*, 13(3), 106-117.
- Hosne, A. (2022). China's reflection on the River Plate. A historical overview of indirect contacts between China and the River Plate region in a globalized world (17th–19th centuries). An introduction to the special issue INTERDISCIPLINARY ENCOUNTERS BETWEEN CHINA AND ARGENTINA. *{PSOCIAL}*, 8(2), 5.
- López, W. L. (2019). ; Qué es un editor de una revista científica en América Latina?. *Universitas Psychologica*, 18(3), 1-4.
- Mosbah-Natamson, S. y Gingras, Y. (2014). The Globalization of Social Sciences? Evidence from a Quantitative Analysis of 30 Years of Production, Collaboration and Citations in the Social Sciences (1980-2009), *Current Sociology*, 62(5), 626-646. <https://doi.org/10.1177/0011392113498866>
- Oyanedel, J. C., Lara-Ordenes, E., & Ayala, R. M. (2021). Education and Social Welfare. *{PSOCIAL}*, 7(2), 39-40.
- Paez D., Becerra G. & Simkin H. (2023). Editorial. *PSocial* 9(2),
- Páez, Becerra & Simkin (2024). Editorial. *PSocial* 10(1),

- Paez, D., Padoan, S., Gracia, M., Carvalho, C., Pinto, I.R., Zubieto, E., Techio, E., Oyanedel, JC, Lopez-Lopez, W., Espinosa, A. y Reyes, H. (2012) ¿Porque es necesaria una red virtual que potencie la producción científica ibero-americana? *SOCIOTAM Revista Multidisciplinaria de Investigaciones sobre la Sociedad, la Política y la Cultura*. Vol. XXXI, N. 2 (2021), pp. 61-88
- Polanco-Carrasco, R., Gallegos, M., Salas, G., & López-López, W. (2017). Las revistas de psicología en Chile: historia y situación actual. *Terapia psicológica*, 35(1), 81-93.
- R Core Team (2018). R: A language and environment for statistical computing. R Foundation for Statistical Computing. <https://www.r-project.org/>
- Rozemblum, C. (2024). La visibilidad integral para la categorización de las revistas científicas de ciencias sociales en Latinoamérica. [Tesis Doctoral] Universidad Nacional de Quilmes. <https://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/4566>
- Ruiz-Pérez, J. I. (2023). Building social fabric in Latin America. *PSOCIAL*, 9(2).
- Salatino, M. y Banzato, G. (2021). Confines históricos del Acceso Abierto latinoamericano. En A. Becerril-García, S. Córdoba González (Eds.), *Conocimiento abierto en América Latina: Trayectoria y desafíos*. (pp. 79-115). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; Universidad Autónoma del Estado de México. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.4982/pm.4982.pdf>
- Schmidt, A., & Warter, C. (2021). Editorial. *Psocial*, 7(1), 3-4
- Simkin H. & Becerra, G. (2016). Editorial. *Psocial* 2 (2), 4-5.
- Simkin H. & Becerra, G. (2017). Editorial. *Psocial* 3(1), 4-5.
- Simkin, H., Azzollini, S., & Voloschin, C. (2014). Autoestima y problemáticas psicosociales en la infancia, adolescencia y juventud. *{PSOCIAL}*, 1(1).
- Simkin, H., & Cosman, S. (2024). Adaptación y validación al español de la Escala de Afrontamiento Religioso Judío "JCOPE" en una comunidad judía ortodoxa. *Revista De Psicología*, 42(2), 1134-1153. <https://doi.org/10.18800/psico.202402.016>
- Techio, E. M. (2023). Social psychology and different aspects of psychosocial violence in the Brazilian context. *PSOCIAL*, 9(1), 1-3.
- Visca, J. E., Gallegos de San Vicente, M. O., López López, W., Polanco, R., & Cervigni, M. A. (2018). Las publicaciones periódicas de psicología en Argentina: revisión histórica y situación actual.
- Voloschin, C. (2014). Presentación de la revista PSocial. *Psocial* 1(1), 4-9.
- [1] Disponible en <https://github.com/gastonbecerra/bibliopsocial>

Información adicional

redalyc-journal-id: 6723

**Disponible en:**

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=672378479014>

Cómo citar el artículo

Número completo

Más información del artículo

Página de la revista en redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de revistas científicas de Acceso Abierto diamante
Infraestructura abierta no comercial propiedad de la
academia

Dario Paez, Gastón Becerra, Hugo Simkin

**Una década en cifras: análisis bibliométrico de PSocial
(2014-2023) y los desafíos de la edición de revistas
académicas latinoamericanas**

PSOCIAL

vol. 10, núm. 1, pe, 2024

Universidad de Buenos Aires, Argentina

hugosimkin@sociales.uba.ar

ISSN-E: 2422-619X

DOI: <https://doi.org/10.62174/psocial.10425>