

Biotecnia

ISSN: 1665-1456

Universidad de Sonora, División de Ciencias Biológicas y de la Salud

Burrola-Núñez, Heidy; Herrera-Franco, Pedro Jesús; Soto-Valdez, Herlinda; Rodríguez-Félix, Dora Evelia; Meléndrez-Amavizca, Rodrigo; Cauich-Cupul, Javier Iván; Carrillo-Escalante, Hugo Joel; Madera-Santana, Tomás Jesús Aprovechamiento de fibras tejidas de yute como material de refuerzo en biocompuestos de ácido poliláctico
Biotecnia, vol. 22, núm. 1, 2020, pp. 67-73
Universidad de Sonora, División de Ciencias Biológicas y de la Salud

DOI: https://doi.org/10.7440/res64.2018.03

Disponible en: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=672971062008



Número completo

Más información del artículo

Página de la revista en redalyc.org



Sistema de Información Científica Redalyc

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso

abierto

Revista de Ciencias Biológicas y de la Salud http://biotecnia.unison.mx

Aprovechamiento de fibras tejidas de yute como material de refuerzo en biocompuestos de ácido poliláctico

Use of jute woven fibers as reinforcement material in polylactic acid biocomposites

Heidy Burrola-Núñez¹, Pedro Jesús Herrera-Franco², Herlinda Soto-Valdez¹, Dora Evelia Rodríguez-Félix³, Rodrigo Meléndrez-Amavizca⁴, Javier Iván Cauich-Cupul², Hugo Joel Carrillo-Escalante², Tomás Jesús Madera-Santana^{1*}

- ¹ Laboratorio de Envases, CTAOV, Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo A.C. Hermosillo, Sonora, México. CP 83304
- ² Unidad de Materiales, Centro de Investigación Científica de Yucatán, CICY. Mérida, Yucatán, México. CP 97205
- Departamento de Investigación en Polímeros y Materiales, DIPM, Universidad de Sonora. Hermosillo, Sonora, México. CP 83000
- Departamento de Investigación en Física, Universidad de Sonora. Hermosillo, Sonora, México. CP 83190

RESUMEN

El aprovechamiento de residuos agroindustriales es una opción que beneficia al medio ambiente. Durante la elaboración de productos con fibras tejidas de yute (FTY) se generan fragmentos, los cuales no tienen un uso específico. En este trabajo, se propone la utilización de residuos de FTY como material de refuerzo en láminas de ácido poliláctico (PLA), como una alternativa ecológica y sustentable de obtener biocompuestos biodegradables a bajo costo que puedan sustituir a los plásticos provenientes del petróleo. Con el objetivo de mejorar la compatibilidad de las FTY y el PLA se utilizaron tratamientos fisicoquímicos en las fibras como la irradiación gamma (IG) y la funcionalización con anhídrido maleico (AM). Los resultados de los biocompuestos de PLA/ FTY (AM) revelaron mejoras en las propiedades mecánicas y térmicas comparadas con el PLA puro; con un incremento en los módulos elástico, de flexión y almacenamiento del 48%, 6% y 23 %, respectivamente. Esto entreabre la posible aplicación de los biocompuestos de PLA/FTY en envases rígidos, así como el camino para el aprovechamiento de otras fibras naturales usadas localmente.

Palabras clave: Aprovechamiento, fibras de yute, ácido poliláctico, biocompuestos

ABSTRACT

The use of agroindustry waste is an option that benefits the environment. During the production of products with woven jute fibers (WJF) fragments are generated which do not have a specific use. In this work, we propose the use of WJF residues as a reinforcing material in laminates of polylactic acid (PLA) as an ecological and sustainable alternative to obtain low cost biodegradable biocomposites that can replace petroleum plastics. In order to improve the WJF and PLA compatibility, physicochemical treatments were used in fibers such as gamma irradiation (GI) and functionalization with maleic anhydride (MA). The results of PLA/WJF (MA) biocomposites revealed improvements in the mechanical and thermal properties compared to neat PLA; with an increase

in elastic, flexural and storage modules of 48%, 6%, and 23%, respectively. This opens up the possible application of PLA/WJF biocomposites in rigid containers, as well as the way to take advantage of other natural fibers used locally.

Keywords: Exploitation, jute fibers, polylactic acid, biocomposites

INTRODUCCIÓN

Los residuos agroindustriales se definen como materiales (sólidos o líquidos) que se originan del procesamiento e industrialización de productos primarios, que no son necesarios en el proceso de producción. Sin embargo, éstos pueden ser utilizados para generar otro producto con valor comercial o social (Saval, 2012). El aprovechamiento de residuos agroindustriales es siempre con un enfoque ecológico y con beneficios económicos. El desarrollo sustentable de estas medidas permite la implementación exitosa de mejoras en el campo industrial (Hyun *et al.* 2017).

Existen diversos tipos de residuos agroindustriales, pero todos comparten la característica de contener grandes cantidades de material orgánico. En 2006, se reportó que en México se generan 75.7 millones de toneladas de residuos agroindustriales al año, de los cuales se estima que el 26% se destina para alimento de ganado y otras actividades agrícolas. El resto se convierte en desperdicio (Valdez-Vázquez et al., 2010). El aprovechamiento del residuo dependerá de su origen, composición, cantidad y calidad (Saval, 2012). Un ejemplo es la reutilización de los fragmentos de fibras naturales tejidas. Existe una gran variedad de fibras naturales, siendo las más usadas las de origen vegetal como algodón, lino, henequén, cáñamo, kenaf y yute. Esta última, destaca del resto de fibras naturales por su composición y propiedades mecánicas superiores, posee un módulo elástico de 10 - 30 GPa, una densidad de 1.3 g/cm³ y un contenido de celulosa del 70% (Burrola et al., 2018). La fibra de yute proviene del tallo de la planta Corchorus capsularis, cultivada en las orillas de ríos en zonas altamente húmedas (Kicińska-Jakubowska et al., 2012). El mayor exportador es India, seguido de Bangladesh y Brasil. Es la segunda fibra natural más exportada



Recibido: 21 de marzo de 2019 Aceptado: 17 de junio de 2019



en el mundo, justo por debajo del algodón. La producción mundial de yute asciende a 1.8 millones de toneladas al año y va en aumento (Nayak y Roy 2011). En México se utiliza para la manufactura de diversos productos (telas, ropa, correas, calzado, sacos, bolsas, etc.). Sin embargo, en la fabricación de éstos se generan residuos de fibra tejida de yute (FTY), los cuales pueden ser aprovechados como material de refuerzo de un material polimérico.

Diferentes autores han reportado el uso de FTY como agente de refuerzo en diversas matrices poliméricas como la resina epóxica (Raghavendra et al., 2017), el polipropileno (Boccardi et al., 2018), el polietileno de alta densidad (Mohanty et al., 2006), así como en polímeros biodegradables como el ácido poliláctico (PLA) (Khan et al., 2016). En todos ellos se destaca la versatilidad de las fibras, su bajo costo y el alto módulo específico que poseen, el cual es similar al de la fibra de vidrio. No obstante, también se afirma la necesidad de aplicar tratamientos fisicoquímicos a las FTY para mejorar su adhesión a las matrices poliméricas. Existen diversos tratamientos fisicoquímicos para modificar la superficie de las FTY, aunque no todos éstos siguen los postulados de la química verde (obtener productos seguros, evitar los residuos, usar materiales renovables y amigables con el medio ambiente) (Anastas y Eghbali, 2010; Faruk et al., 2012).

Una alternativa viable para la modificación de las fibras de yute es la funcionalización con anhídrido maleico (AM). Esta molécula es una de las más usadas como compatibilizante debido a su alta reactividad química, baja toxicidad y poco potencial de polimerizar con sí misma en una reacción de funcionalización (Hwang et al., 2012). Por otro lado, las técnicas de irradiación ionizante como la irradiación gamma (IG) se han ido innovando en los últimos años y diversificando sus aplicaciones. Una de ellas, es la utilización de IG para modificar la superficie de fibras naturales. Esto representa varias ventajas sobre otros tratamientos como su operación continua, el tiempo requerido, menor contaminación y se puede realizar a temperatura ambiente (Huq et al., 2013).

Por lo anterior, el objetivo de este trabajo es el aprovechamiento de las FTY como material de refuerzo en biocompuestos laminados de PLA, empleando tratamientos que modifiquen superficialmente a las fibras de yute, como lo son AM e IG. Para evaluar la efectividad de estos nuevos biocompuestos como posibles sustitutos de los polímeros derivados del petróleo, se llevó a cabo la caracterización mecánica (ensayos de tensión y flexión), térmica (análisis mecánico dinámico y termogravimétrico) y morfológica (microscopía electrónica de barrido).

MATERIALES Y MÉTODOS

Materiales

Las fibras tejidas de yute fueron exportadas de India por la empresa Thompson Manufacturing de México, S.A. de C.V. y desechadas por la misma como residuo agroindustrial. Esto es debido a problemas de calidad, como la tonalidad en la tela que resultaba indeseable para su proceso, pero que no afectaba en lo más mínimo las características y funcionalidad de las fibras. Como matriz polimérica se utilizó ácido poliláctico (PLA) grado 4043D y fabricado por INGEO NatureWorks LLC (Estados Unidos). Como reactivos químicos se utilizó anhídrido maleico (CAS 108-31-6) con una pureza ≥99% fabricado por de Fluka Analytical Co. (Suiza), así como hidroquinona (CAS 123-31-9) de Faga Lab S.A. (México). Los solventes empleados fueron grado analítico.

Modificación de las FTY

Funcionalización con anhídrido maleico (MA)

El procedimiento se basó en el reportado por (Hong et al., 2008) con algunas modificaciones, como fue uso de solvente menos dañino al medio ambiente (Liu et al., 2014). Se sumergieron las fibras en una solución de metanol con AM en una proporción de 3:7 en peso, con 5 % de hidroquinona (con base al contenido de AM), durante 1 h en agitación constante. Posteriormente, las fibras se sometieron a reflujo con acetona durante 3 h. Finalmente, las FTY fueron filtradas y secadas por 24 h a 60 °C. El AM que no reaccionó se desactivó mediante lavados con acetona. Esta desactivación química del AM permite que los residuos generados en este tratamiento se dispongan de forma segura.

Irradiación gamma (IG)

Para el tratamiento por irradiación se utilizó el irradiador Gammacell 220 Excel de MDS Nordion cuya fuente de irradiación es Co⁶⁰. Mediante este procedimiento no se generan residuos ni compuestos intermediarios, por lo que se le considera una química verde (Anastas y Eghbali, 2010). Se expusieron a la IG tanto las FTY como a los materiales fabricados con PLA, a una dosis de 10 kGy. Esta dosis de irradiación es comúnmente utilizada en procedimientos de esterilización de alimentos secos envasados (Farkas, 2006).

Preparación de los biocompuestos

En la preparación de los laminados de los biocompuestos se empleó un molde de acero inoxidable (12 x 12 x 0.2 cm), en el cual se colocaron los materiales en capas (PLA-FTY-PLA). En cada capa de PLA se colocaron 6 g de pellets. Las capas de FTY fueron cortadas en cuadrados de 12 x 12 cm con un peso aproximado de 2.1 g cada una. Posteriormente, mediante termocompresión empleando una prensa Carver modelo C (Wabash, IN), se les dio la forma de laminado. Se prepararon biocompuestos de PLA/FTY con y sin tratamiento, además de láminas de PLA puro (0% FTY), para comparar. Los biocompuestos alcanzaron grosor de 1 mm con una proporción de 15% p/p de FTY.

Caracterización de los biocompuestos de PLA/FTY

Ensayos mecánicos

Las determinaciones de los estudios mecánicos se realizaron en la máquina de pruebas universales Shimadzu modelo AGS-X con una celda de carga de 1000 N. Se siguió la norma ASTM D638-02a para el ensayo de tensión, con una velocidad de estirado de 1 mm/min. Los parámetros



obtenidos fueron módulo elástico, resistencia a la tensión y deformación a la fractura. En cuanto al ensayo de flexión en tres puntos, se determinaron la resistencia y el módulo de flexión de los biocompuestos siguiendo el procedimiento establecido en la norma ASTM D790-02. La velocidad de la prueba se ajustó de acuerdo a las dimensiones de la probeta en 1.3 mm/min.

Análisis mecánico dinámico

Para este estudio se utilizaron probetas rectangulares cuyas dimensiones fueron de 5 x 20 x 1.5 mm, las cuales se ensayaron en un analizador mecánico-dinámico modelo DMA 7 de la marca Perkin Elmer empleando la geometría de tensión. La prueba se llevó a cabo con una rampa de calentamiento de 5 °C/min desde 10 °C hasta 90 °C y con una frecuencia de 1 Hz a un esfuerzo constante de 1.5 MPa. Los parámetros a evaluar fueron módulo de almacenamiento (G) y tangente delta ($tan \delta$).

Análisis termogravimétrico

Los termogramas de PLA puro y de los biocompuestos de PLA/FTY se determinaron en un equipo con balanza termogravimétrica modelo TGA 8000 de la marca Perkin Elmer. El intervalo de la temperatura del ensayo fue de temperatura ambiente hasta 600 °C, empleando una velocidad de calentamiento de 10 °C/min. Los termogramas se realizaron en atmósfera de nitrógeno.

Microscopía electrónica de barrido (MEB)

Para el análisis morfológico de la superficie de fractura se emplearon las probetas sometidas al ensayo mecánico de tensión. Se utilizó el microscopio electrónico de barrido marca JEOL modelo 6360L. Las muestras fueron observadas a las magnificaciones de 500X y 1000X y a un voltaje de 20 kV. Las microfotografías corresponden a la zona de fractura de las muestras analizadas en el ensayo mecánico de tensión.

Análisis estadístico

Se llevó a cabo un diseño completamente al azar con un análisis de varianzas de una sola vía (ANOVA) para los diferentes parámetros evaluados. Las diferencias significativas se analizaron con la comparación de medias de la prueba de Tukey-Kramer (*P*<0.05). Para ello, se utilizó el software NCSS 2007 (NCSS LLC. Kaysville, UT).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Ensayos mecánicos

En la Tabla 1 se presentan los resultados obtenidos en los ensayos mecánicos de tensión y flexión. La resistencia a la tensión obtenida del PLA fue de 47.9 MPa, es 80.7 % superior a lo reportado para polipropileno (PP), que es de 26.5 MPa (Hong et al., 2008). Esto significa que se requiere aplicar un mayor esfuerzo de tensión para romper un envase elaborado con PLA, en comparación con el que se utilizaría para un envase de PP. Se puede constatar que no existe una diferencia significativa en la resistencia a la tensión con la adición de FTY a la matriz de PLA. Esto coincide con lo reportado por Raghavendra et al. (2017), donde compararon las propiedades mecánicas de FTY en una matriz de resina epóxica. Estos autores reportaron que los biocompuestos con una sola capa de FTY, presentaron valores similares al polímero sin fibra. También se encontraron que el aumento en el número de capas de fibra, incrementa la resistencia a la tensión del material, ya que las FTY permiten una distribución uniforme de las fuerzas de tensión.

Los tratamientos aplicados a las FTY, tanto AM como IG, disminuyeron la resistencia a la tensión, siendo estos valores similares a lo reportado para el PP. En todos los parámetros mecánicos, el tratamiento con IG a 10 kGy presentó valores significativamente inferiores con el resto de las formulaciones. Esto se debe a la naturaleza de la propia irradiación gamma, ya que la energía ionizante promueve la formación de radicales libres, el rompimiento de cadenas celulósicas y desestabilizando a las FTY (Haydaruzzaman et al., 2009).

En lo concerniente al módulo elástico de los biocompuestos, este parámetro indica la rigidez del biocompuestos. Los resultados de módulo elástico de los biocompuestos elaborados con FTY y los tratamiento AM e IG, presentaron incrementos significativos (*P*<0.05) de 46 % y 23 %, respectivamente. Generalmente, el aumento en la rigidez de un biocompuesto se debe a que la fibra impide la movilidad (deformación elástica) de la matriz, aumentando el módulo elástico del biocompuesto. Además, el tratamiento con AM

Tabla 1. Parámetros mecánicos de los biocompuestos obtenidos de los ensayos a tensión y flexión.

Table 1. Mechanical	parameters of biod	composites from te	ensile and flexural tests.

Formulación	Resistencia a la tensión (MPa)	Módulo elástico (GPa)	Deformación a la fractura (mm/mm)	Resistencia a la flexión (MPa)	Módulo de flexión (GPa)
PLA	47.9 ± 3.1ª	1.3 ± 0.04^{a}	0.071 ± 0.01ª	88.1 ± 2.8 ^a	3.4 ± 0.33 ^a
PLA/FTY	39.5 ± 7.0 ^{ab}	1.4 ± 0.16 ^a	0.036 ± 0.003 ^b	85.9 ± 7.9 ^a	4.0 ± 0.35 ^a
PLA/FTY (AM)	36.9 ± 4.6 ^b	1.9 ± 0.08°	0.030 ± 0.004^{b}	79.4 ± 13.4°	3.6 ± 0.42 ^a
PLA/FTY (10 kGy)	23.5 ± 3.3°	1.6 ± 0.08 ^b	0.026 ± 0.004 ^b	53.5 ± 6.8 ^b	2.4 ± 0.18 ^b

^{*}Letras diferentes por columna indican diferencias significativas (P<0.05)



puede estar mejorando la interacción y/o adhesión entre las FTY y PLA, permitiendo de esta manera una mayor trasferencia de deformación elástica entre los componentes, cuando es sometido a pequeños esfuerzos sin fracturas en la interface. Lo anterior, coincide con lo reportado por Hong et al. (2008) donde se encontró un aumento del módulo elástico del 22.4 % en los biocompuestos de PP reforzado con fibra de yute tratada con AM. Los resultados obtenidos de módulo elástico en los biocompuestos de PLA/FTY (AM) son similares a los reportados para polímeros destinados a envases rígidos destinados a alimentos congelados (Auras et al., 2005). En el resto de los tratamientos, no se encontraron diferencias significativas (P>0.05) en el módulo elástico de los biocompuestos en comparación con PLA puro.

En cuanto a la deformación a la fractura, este parámetro se considera un indicativo de la fragilidad del material. Por sí solo, el PLA es un polímero frágil, el cual se deforma menos con la adición de las FTY (Tabla 1). Los biocompuestos PLA/FTY disminuyen su deformación a la fractura en 49%, en comparación con las láminas de PLA puro. Esto era de esperarse, ya que el incremento del módulo elástico en los biocompuestos, en comparación con el PLA puro, se debe a la reducción de la deformación a la ruptura. Además, no se encontraron diferencias significativas (P>0.05) entre los tratamientos aplicados a las fibras, ya que el no permitir el flujo libre de las cadenas poliméricas del PLA en el biocompuesto, se presenta un incremento en el módulo elástico y una disminución en la deformación a la ruptura en materiales compuestos con fibras naturales (Faruk et al., 2012; Huq et al., 2013; Khan et al., 2014).

El parámetro de resistencia a la flexión indica el esfuerzo requerido para flexionar un material. Los biocompuestos presentaron valores promedio ligeramente inferiores en comparación con el PLA puro, pero esto se puede atribuir a la flexibilidad inherente de las fibras y su dificultad para transferir las fuerzas (compresión y tensión) en una prueba de flexión. Los biocompuestos con FTY tratadas con IG presentaron la menor resistencia a la flexión, siendo casi 40 % menor en comparación con el PLA puro. Algunos autores han reportado propiedades de flexión en sistemas de fibra de yute/polipropileno, en uno de estos trabajo se señala que el tratamiento de AM puede formar interacciones de tipo Van der Waals e incluso enlaces covalentes, entre el polímero y la fibra (Hong et al., 2008). Estos autores demuestran que la resistencia a la flexión aumenta al mejorar la adhesión entre la fibra de yute con la matriz polimérica. Asimismo, otro parámetro a considerar en el ensayo de flexión es su respectivo módulo (módulo de flexión). Entre más alto el valor del módulo de flexión, menor es la flexibilidad del material. Los tratamientos aplicados sobre las FTY permitieron una mayor interacción entre sus cadenas de celulosa y las cadenas del polímero, facilitando los desplazamientos entre ambas, al aplicar un esfuerzo de flexión (Siddika et al., 2014). El tratamiento que presentó el mayor y menor módulo de flexión fueron los biocompuestos con FTY sin tratamiento y la sometida a la irradiación gamma de 10 kGy, respectivamente.

Análisis mecánico dinámico

Esta prueba nos permite conocer la resiliencia del material cuando se le aplica un esfuerzo sinusoidal constante mientras se le aplica una rampa de calentamiento constante. Esto permite conocer las interacciones que ocurren en la interface entre los materiales. De los parámetros que se miden en este análisis se encuentra el módulo de almacenamiento (G'), el cual indica la cantidad de energía que puede almacenar el material en cada uno de los ciclos en lo que se aplica el esfuerzo (Khan et al., 2017). Como se observa en la Figura 1 (a), tanto el biocompuesto de PLA/FTY (AM) y PLA/ FTY pueden almacenar una cantidad superior de energía en comparación con PLA. Esto se relaciona directamente con una mejor interacción en la interface entre el PLA y las FTY sin tratamiento y con AM. Los biocompuestos de PLA/FTY con la fibra tratada con IG presentaron menores valores de módulo, por lo que este tratamiento no favorece la interacción fibramatriz. La particularidad observada en los biocompuestos de PLA/FTY tratados con y sin AM, de un mayor G', indica que pueden soportar mayores esfuerzos en los diferentes ciclos sinusoidales de temperatura. No obstante, se puede observar que las fibras tratadas con AM mantienen un mayor G', después de la transición vítrea.

En la Figura 1 (b), se encuentran los valores de la transición vítrea (Tg) calculados a partir de la tangente delta (tan δ) en PLA puro y los biocompuestos. La Tg es la temperatura que representa el movimiento de segmentos de la cadena de un polímero y es representado por el valor máximo de la tan δ (Menard, 1999). En la Figura 1 (b) se observa que la adición de FTY disminuye el valor de la Tg en comparación con PLA puro. Esto se debe a que las FTY reducen la capacidad del polímero de amortiguar cada ciclo de esfuerzo, al que es sometido durante el análisis mecánico dinámico (Hwang et tal., 2013). Los resultados indican que la tal. tal.

Análisis termogravimétrico

El comportamiento térmico del PLA puro y los biocompuestos PLA/FTY elaborados se presenta en la Figura 2 (a). Los resultados presentaron un comportamiento acorde a lo esperado, se sabe que los biocompuestos presentan una temperatura de degradación térmica intermedia entre los componentes puros originales (Khan et al., 2017). De los tratamientos aplicados a las FTY indican que la funcionalización con AM aumentó en 8.5 °C la temperatura de degradación de los biocompuestos PLA/FTY (AM), en comparación con el biocompuesto sin tratamiento. Esto se puede atribuir a la formación de enlaces covalentes que forma AM entre la fibra y el polímero como se ha señalado previamente (Hong et al., 2008; Hwang et al., 2012). En cuanto a los biocompuestos con tratamiento de IG, se requirió de menos energía para degradar térmicamente al biocompuesto, esto es debido a que la radiación ionizante es capaz de romper las cadenas moleculares tanto de PLA como de FTY, permitiendo una mayor movilidad a menor temperatura (Haydaruzzaman et



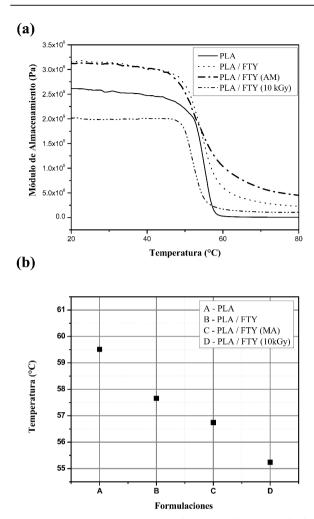


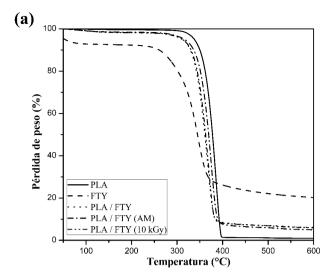
Figura 1. Comportamiento mecánico dinámico del PLA puro y los biocompuestos PLA/FTY. (a) módulo de almacenamiento. (b) Valores de Tg a partir de los picos de la tangente delta.

Figure 1. Dynamic mechanical behavior of neat PLA and PLA/WJF biocomposites. (a) storage module. (b) Tg values from the peaks of delta tangent.

al., 2009). No obstante, tanto el tratamiento de las FTY con AM e IG permitieron obtener biocompuestos con una mayor estabilidad térmica que los reportados por Ni et al. (2015), donde estos autores utilizaron tratamiento enzimático para modificar la superficie de fibras de yute y reforzar la matriz de polipropileno. La degradación térmica tanto del PLA, la FTY y de los biocompuestos ocurre en una sola etapa, indicando que la mayor parte de los componentes se degradan en esa etapa. En la Figura 2 (b) se observa la primera derivada de los termogramas, en esta se puede notar que la FTY y el PLA tienen como temperaturas de descomposición 345 y 385 °C, respectivamente. Los biocompuestos con FTY tratadas con AM mostraron una temperatura de degradación de 375 °C, la cual es 8.5 °C mayor que el biocompuesto con FTY sin tratamiento. Esto significa el tratamiento con AM mejora la adhesión y forma una interface entre la FTY y el PLA, en comparación con PLA/FTY sin tratamiento.

Microscopía electrónica de barrido (MEB)

En la Figura 3 se observan las microfotografías de los biocompuestos de PLA/FTY, PLA/FTY (MA) y PLA/FTY (10



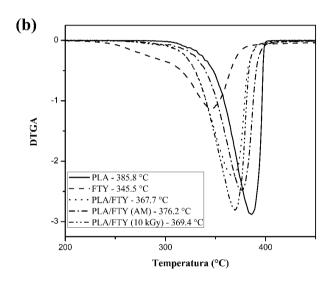
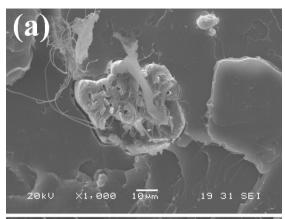
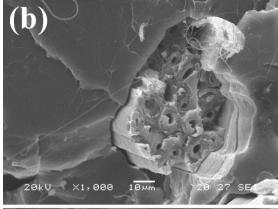


Figura 2. (a) Termogramas del PLA puro y los biocompuestos de PLA/FTY. (b) Primera derivada de los termogramas.

Figure 2. (a) Thermograms of neat PLA and PLA/WJF biocomposites. (b) First derivative of the thermograms.

kGy). En las tres composiciones se observan zonas de fracturas típicas de materiales frágiles. El PLA cedió primero ante las fuerzas de tensión, que la fibra (Figura 3(a)). En la Figura 3 (b) se observa la microfotografía del biocompuesto formulado con FTY tratada con AM. En esta micrografía se aprecia a la fibra embebida en la matriz de PLA, así como la fractura de la fibra. La adhesión que se da entre el polímero y las FTY funcionalizadas con AM es mayor que en el biocompuesto sin tratamiento, por eso se observan filamentos que concuerdan con una fractura del tipo dúctil. En contraste, en la Figura 3 (c) se señalan las cavidades donde estuvieron presentes las FTY, pero éstas fueron extraídas por las fuerzas aplicadas. Las FTY fueron deslizadas y desprendidas de su posición original, lo que indica que la adhesión entre la fibra y el polímero no fue tan fuerte como en los casos anteriores (Huq et al., 2013). La adhesión entre PLA y FTY tratada con IG no fue lo suficientemente fuerte como para transferir las fuerzas de tensión a





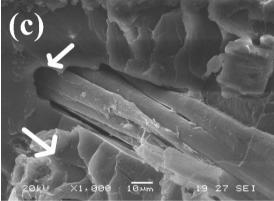


Figura 3. Microfotografías de la zona de fractura a tensión de (a) PLA/FTY, (b) PLA/FTY (AM) y (c) PLA/FTY (10 kGy).

Figure 3. Microphotographs of the tensile fracture zone of (a) PLA/WJF, (b) PLA/WJF (AM), and (c) PLA/WJF (10 kGy).

las fibras y éstas cedieron. Esto concuerda con lo reportado por Raghavendra *et al.* (2017), donde estos autores reportan que la fibra de yute sin tratamiento no se adhiere a la matriz de resina epóxica y se observan zonas de fractura similares a las encontradas en los biocompuestos de PLA/FTY y PLA/FTY (10 kGy). En las microfotografías de PLA/FTY (10 kGy) no se encontraron fibras completamente rotas como en los otros tratamientos.

CONCLUSIONES

Se realizaron biocompuestos de PLA y FTY, los cuales permiten aprovechar las FTY a través de una alternativa novedosa para obtener nuevos biocompuestos biodegradables

que permitan sustituir a los polímeros derivados del petróleo. Debido a que las FTY no tienen una buena adhesión con la matriz de PLA, las FTY se sometieron a dos tratamientos fisicoquímicos, el AM y la IG. Los tratamientos estudiados en este trabajo demostraron que el biocompuesto con la funcionalización con AM posee características superiores al PLA puro, con un incremento en los módulos elástico, de flexión y almacenamiento. Además, su temperatura de descomposición térmica fue superior al biocompuesto PLA/FTY sin tratamiento. La disminución en la resistencia a la tensión después de añadir las FTY en la matriz de PLA permitió obtener valores similares al PP, un material utilizado ampliamente en envases rígidos para alimentos. Estos resultados son evidencia que se pueden encontrar materiales a bajo costo que sean biodegradables y susceptibles de emplearse como material para envases rígidos. Además, se entreabre el camino para el aprovechamiento de otras fibras naturales.

AGRADECIMIENTOS

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONA-CyT) por su apoyo financiero (Número de registro 492524). Al Centro de Investigación Científica de Yucatán (CICY), por el apoyo recibido en especial a la I.Q. S. B. Andrade Canto por su apoyo en las microfotografías de MEB.

REFERENCIAS

Anastas, P. y Eghbali, N. 2010. Green chemistry: Principles and practice. Chemical Society Reviews. 39: 301-312.

Auras, R.A., Singh, S.P. y Singh, J.J. 2005. Evaluation of oriented poly (lactide) polymers vs. existing PET and oriented PS for fresh food service containers. Packaging Technology and Science. 18:2007-2016.

Boccardi, S., Carlomagno, G.M., Meola, C., Russo, P. y Simeoli, G. 2018. The contribution of infrared thermography in the characterization of jute based composites. Composite Structures. 190: 119-126.

Burrola-Núñez, H., Herrera-Franco, P.J., Rodríguez-Félix, D.E., Soto-Valdez, H. y Madera-Santana, T.J. 2018. Surface modification and performance of jute fibers as reinforcement on polymer matrix: an overview. Journal of Natural Fibers. [Consultado 6 junio 2018]. Disponible en: https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/15440478.2018.1441093?journalCode=wjnf20

Farkas, J. 2006. Irradiation for better foods. Trends in Food Science & Technology. 17(4): 148-152.

Faruk, O., Bledzki, A.K., Fink, H.-P. y Sain, M. 2012. Biocomposites reinforced with natural fibers: 2000-2010. Progress in Polymer Science. 37:1552-1296.

Haydaruzzaman, Khan, R.A., Khan, M.A., Khan, A.H., Hossain, M.A. 2009. Effect of gamma radiation on the performance of jute fabrics-reinforced polypropylene composites. Radiation Physics and Chemistry. 78: 986-993.

Hong, C.K., Kim, N., Kang, S.L., Lee, Y.-S., Cho, B.-H. y Ahn, J.-H. 2008. Mechanical properties of maleic anhydride treated jute fibre/polypropylene composites. Plastics, Rubber and Composites. 37(7): 325-330.

Huq T., Khan, A., Hossain, F.M.J., Akter, T., Zaman, H.U., Aktar, N., Tuhin, M.O., Islam, T. y Khan, R.A. 2013. Gamma-irradiated



- jute/polypropylene composites by extrusion molding. Composite Interfaces. 20(2): 93-105.
- Hwang, S., Shim, J., Selke, S., Soto-Valdez, H., Rubino, M. y Auras, R. 2013. Effect of maleic-anhydride grafting on the physical and mechanical properties of poly (L-lactic) / starch blends. Macromolecular Materials and Engineering. 298: 624-633.
- Hwang, S.W., Lee, S.B., Lee, C.K., Lee, J.Y., Shim, J.K., Selke, S.E.M., Soto-Valdez, H., Matuana, L. y Rubino, M. 2012. Grafting of maleic anhydride on poly (L-lactic acid). Effects on physical and mechanical properties. Polymer Testing. 31: 333-344.
- Hyun, S., Chang, Y. y Han, J., 2017. Development of polylactic acid nanocomposite films reinforced with cellulose nanocrystals derived from coffee silverskin. Carbohydrate Polymers. 169: 495-503.
- Khan, J.A., Khan, M.A. y Islam, R. 2014. Mechanical, thermal and degradation characteristics of jute fabric-reinforced polypropylene composites: effect of potassium dichromate as oxidizing agent. Fibers and Polymers. 5(11): 2386-2394.
- Khan, G.M.A., Terano, M., Gafur, M.A. y Alam, M.S. 2016. Studies on the mechanical properties of woven jute fabric reinforced poly (L-lactic acid) composites. Journal of King Saud University – Engineering Sciences. 28: 69-74.
- Khan, G.M.A., Al-Mammun A., Haque, M.A., Rahman, M.S., Shaikh, H., Anis, A., Al-Zahrani, S.M. y Alam, S. 2017. Mechanical, thermal and morphological studies of microfibrillated jute/PLA biocomposites. Indian Journal of Fibre & Textile Research. 42: 291-298.
- Kicińska-Jakubowska, A., Bogacz, E. y Zimniewska, M., 2012. Review of natural fibers. Part I—vegetable fibers. Journal of Natural Fibers. 9(3): 150-167.
- Liu, X., Hu, Y., Liang, M., Li, Y., Yin, J. y Yang, W. 2014. Measurement and correlation of the solubility of maleic anhydride in different organic solvents. Fluid Phase Equilibria. 367: 1-6.

- McGuire, R. 1992. Reporting of objective color measurements. HortScience. 27(12): 1254-1255.
- Menard, K.P. 1999. Dynamic mechanical analysis: a practical introduction. CRC Press LLC. Boca Raton, FL. USA.
- Mohanty, S., Verma, S.K. y Nayak, S.K. 2006. Dynamic mechanical and thermal properties of MAPE treated jute/HDPE composites. Composites Science and Technology. 66 (3-4): 538-547.
- Nayak, L. y Roy, A., 2011. Utilisation of jute by-products: a review. Agricultural Research Communication Centre. 32(1): 63-69.
- Ni, X., Dong, A., Fan, X., Wang, Q., Yu, Y. y Cavaco-Paulo, A. 2015. Jute/polypropylene composites: effect of enzymatic modification on thermo-mechanical and dynamic mechanical properties. Fibers and polymers. 16(10): 2276-2283.
- Raghavendra, G., Kumar, K.A., Kumar, M.H., Raghukumar, B. y Ojha, S. 2017. Moisture absorption behavior and its effect on the mechanical properties of jute-reinforced epoxy composite. Polymer Composites. [Consultado 5 septiembre 2018]. Disponible en: https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/pc.23610
- Saval, S., 2012. Aprovechamiento de residuos agroindustriales: pasado, presente y futuro. BioTecnología. 16(2): 14-46.
- Siddika, S., Mansura, F., Hasan, M. y Hassan, A. 2014. Effect of reinforcement and chemical treatment of fiber on the properties of jute-coir fiber reinforced hybrid polypropylene composites. Fibers and polymers, 15(5): 1023-1028.
- Valdez-Vazquez, I., Acevedo-Benítez, J.A. y Hernández-Santiago, C. 2010. Distribution and potential of bioenergy resources from agricultural activities in Mexico. Renewable and Sustainable Energy Reviews. 14: 2147-2153.