



ACADEMO

ISSN: 2414-8938

ISSN-L: 2414-8938

investigacion@ua.edu.py

Universidad Americana

Paraguay

Roncal Teran, Yessica Magali; Sánchez Requejo, Ruth Leonor; Leiva-Colos, Flor Victoria

Optimismo y autoeficacia académica en estudiantes universitarios
de Lima Metropolitana en un contexto de educación virtual

ACADEMO, vol. 11, núm. 1, 2024, Enero-, pp. 9-16

Universidad Americana

Paraguay

DOI: <https://doi.org/10.30545/academo.2024.ene-abr.2>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=688277307002>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en [redalyc.org](https://www.redalyc.org)

[redalyc.org](https://www.redalyc.org)

Sistema de Información Científica Redalyc

Red de revistas científicas de Acceso Abierto diamante

Infraestructura abierta no comercial propiedad de la academia



ARTÍCULO ORIGINAL

<https://doi.org/10.30545/academo.2024.ene-abr.2>

Optimismo y autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en un contexto de educación virtual

Optimism and academic self-efficacy in university students from Metropolitan Lima in a virtual education context

Yessica Magali Roncal Teran¹ , Ruth Leonor Sánchez Requejo¹ ,

Flor Victoria Leiva-Colos¹

¹ Universidad Peruana Unión. Lima, Perú.

Resumen

El estudio tuvo como objetivo principal analizar la relación del optimismo y autoeficacia académica en estudiantes universitarios Lima Metropolitana en contexto de educación virtual. Se utilizó un estudio no experimental con diseño correlacional y comparativo, con una muestra conformada por 361 estudiantes de ambos sexos, mayores de 18 años, de Lima Metropolitana. Los resultados mostraron que ambas variables de estudio se relacionan significativamente, asimismo se evidenció que los estudiantes varones presentaron mayores puntuaciones de autoeficacia académica que las mujeres, además, se encontró que los estudiantes adultos (25 a 43 años) evidenciaron mayores puntuaciones de autoeficacia académica a diferencia de los estudiantes más jóvenes (18 a 24 años). Se concluye que el optimismo está asociado a la autoeficacia académica y que existe diferencia significativa a nivel de sexo y edad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.

Palabras clave: Optimismo, autoeficacia académica, universitarios, educación virtual.

Abstract

The main objective of the study was to analyze the relationship between optimism and academic self-efficacy in university students in Metropolitan Lima in the context of virtual education. A non-experimental study with a correlational and comparative design was used, with a sample of 361 students of both sexes, over 18 years of age, from Metropolitan Lima. The results showed that both study variables were significantly related, and it was also found that male students had higher academic self-efficacy scores than female students. In addition, it was found that adult students (25 to 43 years of age) had higher academic self-efficacy scores than younger students (18 to 24 years of age). It is concluded that optimism is associated with academic self-efficacy and that there is a significant difference at the level of sex and age in university students in Metropolitan Lima.

Keywords: Optimism, academic self-efficacy, university students, virtual education.

Correspondencia: Flor Victoria Leiva Colos (flovileco@upeu.edu.pe)

Artículo recibido: 24 may. 2022; aceptado para publicación: 07 mar. 2023.

Conflictos de Interés: El artículo es derivado del proyecto de trabajo de grado titulado: Optimismo y autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en un contexto de educación virtual, desarrollado en la Universidad Peruana Unión, Escuela Profesional de Psicología.

Fuente de financiamiento: Ninguna.

Editor responsable: Dr. Herib Caballero Campos.



Este es un artículo publicado en acceso abierto bajo una Licencia Creative Commons.

Página web: <http://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/academo/>

Citación Recomendada: Roncal Teran, Y. M., Sánchez Requejo, R. L., & Leiva-Colos, F. V. (2024). Optimismo y autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en un contexto de educación virtual. ACADEMO (Asunción), 11(1):9-16. <https://doi.org/10.30545/academo.2024.ene-abr.2>

Introducción

En la actualidad la educación virtual se ha convertido en una práctica habitual en el contexto de la pandemia, de acuerdo con las investigaciones realizadas con los estudiantes de la Universidad de Extremadura (UEX) de España, señalan que los profesores y alumnos se han sobrecargado de tareas y en algunas ocasiones los profesores no proporcionaban orientaciones sobre la forma en que se iba a enseñar la asignatura, todo ello ha incrementado los niveles de estrés y el sentimiento de una declinación de sus resultados académicos (Pérez-López et al., 2021).

La deserción universitaria es un problema mundial transversal que afecta a los estudiantes, a las instituciones educativas, así como al gobierno, afectando el capital humano y financiero, en Latinoamérica, el Banco Mundial en su reporte sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe, indicó que el 50 % de estudiantes que comprenden las edades de 25 a 29 años desertaron de una institución académica, así también, se estima que anualmente el 30 % de estudiantes abandonan la educación superior (Ferreira et al., 2017). En el Perú, el panorama no es ajeno a esta problemática, así se reportó que el 27 % de estudiantes desertaron en la educación superior (Penta Analytics, 2017), entre las causas que supone este problema se encontraron las dificultades socioeconómicas, dudas vocacionales y falta de apoyo institucional. Entre los factores que mayor influencia presentan en la deserción universitaria es el rendimiento académico, este es considerado como uno de los aspectos determinantes para la continuidad de una carrera universitaria (Casanova et al., 2018).

Por otro lado, en la actualidad los avances tecnológicos facilitan la adaptación para la enseñanza en la educación virtual, lo que incluye el uso de plataformas de aprendizaje en línea, digitales interactivas, además, aplicaciones y entornos colaborativos en educación (Kumar et al., 2021), asimismo, se evidenció que el aprendizaje virtual muestra un impacto positivo en la formación académica, sin embargo, afecta la calidad y progreso de la educación (Al-Jaber & Al-Ghamdi, 2020),

evidenciando la poca capacidad de atención en los estudiantes (Khanna & Kareem, 2021). Del mismo modo, hay mayor presencia de estudiantes de educación superior con ingresos económicos bajos (Ferreira et al., 2017) lo que limita desarrollar las clases virtuales, por la falta de recursos para las sesiones en línea tales como: computadora o laptop, teléfono móvil, Tablet y conexión a internet (Khanna & Kareem, 2021).

La investigación psicológica ha dado énfasis al rol que cumplen las creencias y pensamientos cuyo efecto permitiría lograr un mejor rendimiento académico; es así que un aspecto importante serían los pensamientos relacionados al alcance de objetivos académicos, definido como autoeficacia para conductas académicas (Dominguez, 2014), además la autoeficacia académica es la capacidad propia para organizar y ejecutar las acciones requeridas, por ello, se dice que es primordial ya que ella ayudará a obtener realizaciones y logros académicos (Ramudo et al., 2017). De igual modo, Honick y Broadbent (2016) y Londoño (2009) indican que el optimismo en el campo de la psicología positiva favorece al rendimiento académico, de manera que, el optimismo es definido como aquella expectativa que tienen las personas sobre las experiencias positivas que experimentarán (Bressler et al., 2010). Asimismo, Garofalo (2000) señala que es la tendencia de las personas a esperar que sucedan eventos positivos en el futuro, así lo optimistas evalúan subjetivamente la probabilidad de éxito más alto y persisten en los esfuerzos dirigidos a un objetivo, por ello el optimismo se identifica como una variable relevante tanto para un mejor ajuste del estudiante al entorno universitario, como para su rendimiento académico (De Besa et al., 2019).

La autoeficacia hace referencia a las conductas académicas, vendría a ser un conjunto de juicios que los estudiantes tendrían hacia sus propias capacidades, respecto al manejo y afrontamiento de situaciones relacionadas en el ámbito educativo (Palenzuela, 1983). Es por ello, que el rendimiento académico según Bandura (1997), va a depender de las percepciones que tenga cada estudiante y llegue a creer en sus propias capacidades, además, si la persona posee una alta autoeficacia procesará mejor

la información y se verá reflejado en un buen desempeño cognitivo, el cual conlleva a buen logro académico, ya que se toma mejor las decisiones.

Respecto a la autoeficacia con el género, Dominguez-Lara y Fernández-Arata (2019), indican que los varones se perciben con mayor autoeficacia académica en comparación a las mujeres, asimismo, Huang (2013) y Pajares (2005) refieren el incremento de la autoeficacia en relación al aumento de la edad, de igual modo, Ramudo et al. (2017) y De Besa et al. (2019) mencionan que la autoeficacia y el optimismo da un aporte importante y hay una relación directa con el rendimiento académico. Por ello es importante abordar el optimismo y autoeficacia para obtener mejores resultados en el rendimiento académico de los estudiantes.

De este modo la presente investigación pretende hallar la relación entre el optimismo y autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en un contexto de educación virtual, asimismo, hallar las diferencias significativas entre autoeficacia, género, el uso de dispositivo, así como, el optimismo y nivel de conectividad.

Metodología

La presente investigación corresponde al enfoque cuantitativo y de diseño no experimental, ya que no se manipularon las variables. Es de corte transversal, debido a que se recolectaron los datos en un espacio y tiempo determinado, además es de alcance correlacional y comparativo, porque se buscó hallar la relación entre el optimismo y la autoeficacia académica, asimismo, se estableció comparación de las variables y algunos datos sociodemográficos, tales sexo y edad (Hernández et al., 2014).

La muestra estuvo conformada por 361 estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, matriculados y cursando estudios en la modalidad virtual, estudiantes que aceptaron participar de manera voluntaria, quienes cursan estudios desde el primer ciclo hasta el decimocuarto ciclo de una carrera profesional, mayores de 18 años y de ambos sexos; de este modo, fueron excluidos, aquellos que

no cumplían con estas características y/o invalidaron los instrumentos.

El muestreo es de tipo no probabilístico de tipo intencional, ya que no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación (Hernández et al., 2014).

Instrumento

Cuestionario de datos sociodemográficos. Se elaboró una ficha de datos sociodemográficos donde se solicitó a cada participante la siguiente información: edad, sexo, tipo de universidad (privada o estatal), año de estudio, uso de dispositivo (computadora, laptop, celular, Tablet) y valoración de conectividad a internet (buena, regular, deficiente).

Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA). Este instrumento ha sido elaborado por Palenzuela (1983), fue creada en España en la Universidad de Salamanca, se llegó a obtener valores de confiabilidad por consistencia interna de $\alpha=.89$; posteriormente fue adaptado por Dominguez et al. (2012) al contexto peruano en universitarios, originalmente la escala contaba con 10 ítems, pero se eliminó el ítem 9 por la baja homogeneidad presentada. Esta es una medida unidimensional constituida por nueve ítems, con cuatro opciones de respuesta (4=Siempre, 3=Bastantes veces, 2=Algunas veces, 1=Nunca). En relación con las propiedades psicométricas, la versión adaptada presenta validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio por mínimos cuadrados no ponderados en donde la estructura unidimensional explicó el 55.261 % de la varianza, así también, se desarrolló un análisis factorial confirmatorio que indicó CFI=.98, GFI=97 Y RMSEA= 0.056. En cuanto a su confiabilidad, se reportó un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.881 con un intervalo de confianza de 0.864 a 0.897 (Dominguez, 2014).

Escala de Optimismo Atributivo (EOA). Esta escala ha sido construida por Alarcon (2013) en la universidad Ricardo Palma, estuvo conformada por 10 ítems con dos dimensiones optimismo y pesimismo con 5 opciones de respuesta (5=Totalmente de acuerdo 4=Acuerdo, 3=Ni de

acuerdo ni en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 1=Totalmente en desacuerdo). Con relación a sus propiedades psicométricas se determinó la validez de estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio reportándose que las 2 dimensiones explican el 45.25 % de la varianza. Asimismo, Caycho et al. (2017) llevaron a cabo un estudio de la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio eliminándose una dimensión, se reportó un CFI=.95, RMSEA=.09, SRMR=.03. La confiabilidad se determinó mediante el coeficiente de omega donde se obtuvo un 0.928.

Procedimiento

Este estudio cuenta con la aprobación del Comité de Ética de la universidad de los investigadores, se aplicaron los instrumentos y consentimiento informado de modo virtual mediante Google Forms, los estudiantes participaron de forma voluntaria leyendo el consentimiento informado, se enfatizó que la información era de carácter confidencial y con fines de investigación, el tiempo empleado para la aplicación de los instrumentos fue entre 10 y 15 minutos aproximadamente. Los participantes fueron contactados mediante las redes sociales, compartiendo el enlace por correo electrónico, redes sociales (mensajes de WhatsApp y Facebook). La aplicación se realizó entre los meses de septiembre y octubre del 2021.

Análisis de datos

Para el análisis de datos se utilizó el programa de SPSS; primero se realizó el almacenamiento de los datos en el programa Excel, luego se eliminó algunas pruebas considerando los criterios establecidos. Así también, se llevó a cabo un análisis de la normalidad mediante la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov (K-S) ya que la muestra será ($n > 50$), según el resultado se utilizó una prueba no paramétrica para calcular el coeficiente de correlación. Es así, que en el resultado se obtiene un valor de ($p < 0.05$) por lo cual se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman.

Resultados

En primer lugar, se detallan las características sociodemográficas de la muestra de estudio. En la tabla 1 se observa que la mayoría de los participantes fueron del sexo femenino (66.8 %). La edad promedio es de 23.2 años, la mayoría (69 %) se encontró en el rango de edad de 18 a 24 años, el 83.9 % pertenecen a una universidad privada, el 19.1 % se encontró en segundo año de estudios, el 62.3 % usa una laptop para sus clases, y el 54.3 % de los participantes manifestaron que la estabilidad a su conectividad a internet era regular.

Tabla 1. Características sociodemográficas de los participantes.

	n	%
Sexos		
Masculino	120	33.2%
Femenino	241	66.8%
Edad		
18 a 24 años	249	69.0%
25 a 43 años	112	31.0%
Tipo universidad		
Privada	303	83.9%
Pública	58	16.1%
Año estudio		
Primero	45	12.5%
Segundo	69	19.1%
Tercero	54	15.0%
Cuarto	56	15.5%
Quinto	61	16.9%
Sexto	23	6.4%
Séptimo	53	14.7%
Uso de dispositivo		
Celular	93	15.8%
Laptop	225	62.3%
Computador	41	11.4%
Tablet	2	0.6%
Conectividad a internet		
Deficiente	23	6.4%
Regular	196	54.3%
Buena	142	39.3%

n=361

La tabla 2 presenta los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov (K-S) para precisar si las variables presentan una distribución normal. Se evidencia que las dos variables presentan una distribución no normal dado que el coeficiente obtenido (K-S) es significativo ($p < 0.05$). Por tanto, para los análisis estadísticos correspondientes se usan pruebas no paramétricas.

Tabla 2. Prueba de bondad de ajuste a la curva normal.

Variables	Media	D.E	K-S	P
Optimismo atributivo	39.30	5.82	.094	.000
Autoeficacia académica	27.27	5.52	.084	.000

En la tabla 3 se visualiza que el optimismo atributivo presenta relación significativa con la autoeficacia académica, con una magnitud moderada $\rho = .513$; $p < .001$.

Tabla 3. Correlación entre las variables de estudio.

	Autoeficacia académica	
	<i>Rho</i>	<i>p</i>
Optimismo atributivo	.513**	.000

Nota: **La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

En la tabla 4 se evidencia que el sexo y la edad fueron variables sociodemográficas que presentan diferencia significativa solo con la autoeficacia académica. Los estudiantes varones presentaron mayores puntuaciones de autoeficacia académica que las mujeres. Además, se encontró que los estudiantes adultos (25 a 43 años) evidenciaron mayores puntuaciones de autoeficacia académica a diferencia de los estudiantes más jóvenes (18 a 24 años). También se puede evidenciar que los estudiantes con una conectividad buena a internet presentan mayores puntuaciones de autoeficacia académica.

Tabla 4. Diferencias de las variables de estudio según los datos sociodemográficos.

	Optimismo atributivo			Autoeficacia académica		
	M	DE	<i>p</i>	M	DE	<i>p</i>
Sexo						
Masculino	39,88	6,28	,141	28,98	5,41	,000
Femenino	39,01	5,57		26,41	5,38	
Edad						
18 a 24 años	39,04	5,85	,184	26,68	5,43	,002
25 a 43 años	39,88	5,75		28,57	5,51	
Uso de dispositivo						
Celular	38,25	6,00	,103	27,42	5,92	,212
Laptop	39,70	5,70		27,41	5,45	
Computador	39,80	5,97		26,49	4,81	
Tablet	33,00	7,07		20,00	2,82	
Conectividad a internet						
Deficiente	38,35	7,56	,256	25,83	6,53	,054
Regular	38,99	5,34		26,81	5,39	
Buena	39,87	6,14		28,13	5,44	

Discusión

El objetivo del presente estudio estuvo enfocado en analizar la relación del optimismo y autoeficacia académica en estudiantes universitarios Lima Metropolitana en un contexto de educación virtual, de

este modo se halló relación significativa entre el optimismo atributivo y la autoeficacia académica ($\rho = .513$; $p < .001$). Es decir, cuanto mayor optimismo presente el estudiante, mayor será la autoeficacia académica, al respecto Londoño (2009) indica, que los estudiantes con una visión positiva al futuro,

tienden a reflejar mayor satisfacción personal y autoeficacia académica. Además, para El-Anzi (2005) el optimismo desempeña un valor importante en la adaptación y en el éxito académico, obteniendo mayores niveles de autoeficacia académica; además, una buena actitud tiene impacto en un mejor rendimiento académico y autoeficacia, de este modo, es de vital importancia confiar en las propias capacidades, pues generará altas expectativas de sí mismo, una buena actitud, valorando positivamente las tareas y trabajos asignados (Kohler, 2009).

En cuanto a los objetivos específicos, en relación al género se halló diferencia significativa con autoeficacia académica, donde se evidenció que los varones tienden a manifestar mayor confianza en sus capacidades para lograr un desempeño exitoso en tareas académicas, esto coincide con los resultados de Dominguez-Lara y Fernández-Arata (2019) y Huang (2013) quienes sostienen que los varones se perciben con mayores recursos de autoeficacia académica que las mujeres, aunque, estudios demuestran que la autoeficacia académica varía según el área de materia académica, en este sentido, se ha evidenciado que el sexo masculino tiende a desarrollar habilidades en áreas tales como matemática, ciencias y tecnología (Huang, 2013; Eisenberg-Berg & Mussen, 1978), por lo que, en el contexto de educación virtual los varones desarrollarían habilidades para alcanzar una mayor autoeficacia académica, además, en relación a la aceptación de la tecnología en entornos de aprendizaje Padilla-Meléndez et al., (2013) y Sánchez-Franco (2006) demostraron que cuando los varones utilizan un sistema de tecnología en particular realizan menos esfuerzos para desempeñar sus tareas a diferencia de las mujeres.

Respecto a la edad, se encontró que los estudiantes adultos presentan niveles altos de autoeficacia académica, es decir, los juicios de los estudiantes sobre sus capacidades para organizar y ejecutar actividades académicas aumenta con la edad, esto coincide con las investigaciones de Huang (2013); Pajares (2005) y Hyde et al. (1990) quienes señalan a la autoeficacia académica como un factor que se incrementa juntamente con la edad; asimismo, Altunsoy et al. (2010) revelan que la autoeficacia

académica está relacionada con el nivel académico, esto explica que estudiantes de los últimos años poseen recursos y desarrollan habilidades académicas, por consiguiente, se sienten más competentes en la realización de sus tareas (Li et al., 2020).

Asimismo, los resultados revelan que los estudiantes con buena conectividad a internet presentan mayor autoeficacia académica, de este modo, una conexión estable al internet favorece al estudiante en el juicio de su capacidad para desarrollar con éxito sus objetivos académicos; siendo el internet una herramienta que contribuye positivamente al rendimiento académico cuando se usa de manera responsable (Tur-Porcar et al., 2019). Por otro lado, cuando los estudiantes usan internet para interactuar en su aprendizaje obtienen mejores resultados académicos frente a aquellos que lo usan para buscar información en red (Castaño, 2011).

Finalmente, en relación al uso de dispositivo con autoeficacia académica no se halló relación significativa, es decir que el uso de herramientas tecnológicas tales como, celulares, laptops, computadoras y Tablet, no está asociado con mayores o menores niveles de autoeficacia académica en el estudiante. Chacón-Ortiz et al. (2017) indican que el uso de dispositivos tecnológicos puede ser o no el elemento central en el aprendizaje, ya que esta se adquiere a través de la capacidad que tiene el ser humano de identificar, observar y analizar la información que le rodea (Gallego & Martínez, 2003).

A continuación, se detalla algunas limitaciones del estudio y las recomendaciones derivadas de estas, el estudio realizado es la primera investigación con ambas variables en el contexto peruano, no existiendo información previa, por ello, se recomienda realizar investigaciones que contemplen las variables de estudio, así como la autoeficacia académica según género y edad, se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a la dificultad para generalizar los resultados, siendo recomendable ampliar la muestra, así como, el uso de un muestreo que permita la generalización de los resultados. En relación a las diferencias sociodemográficas de

optimismo atributivo no se halló diferencia significativa, recomendando así, realizar estudios que considere muestras en poblaciones específicas.

La principal contribución de la investigación reside que el optimismo se asocia a la autoeficacia académica en los estudiantes universitarios en el contexto de la educación virtual, de este modo estas variables se convierten en factores relevantes a desarrollar en el estudiante a fin de posea una representación positiva de su futuro académico, el que a su vez podría influir en su formación profesional.

Contribución de los autores

Idea, redacción del borrador original, revisión de la literatura, elaboración del proyecto, metodología, recolección de datos, análisis de datos, presentación de resultados, discusión y aprobación para publicación: Todos los autores; Revisiones finales: F.L.

Referencias bibliográficas

- Al-Jaber, M. A., & Al-Ghamdi, S. G. (2020). Effect of virtual learning on delivering the education as part of the sustainable development goals in Qatar. *Energy Reports*, 6 (December), 371-375. <https://doi.org/10.1016/j.egyr.2020.11.174>
- Alarcon, R. (2013). Construcción y validación de una escala para medir el optimismo. In XXXIV Congreso Interamericano de Psicología (SBPOT), pp. 378-386.
- Altunsoy, S., Çimen, O., Ekici, G., Atik, A. D., & Gökmen, A. (2010). An assessment of the factors that influence biology teacher candidates' levels of academic self-efficacy. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2(2), 2377-2382. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.03.340>
- Bandura, A. (1997). The anatomy of stages of change. *American Journal of Health Promotion: AJHP*, 12(1), 8-10. <https://doi.org/10.4278/0890-1171-12.1.8>
- Bressler, L. A., Bressler, M. E., & Bressler, M. S. (2010). The role and relationship of hope, optimism and goal setting in achieving academic success: A students enrolled in online accounting courses. *Academy of Educational Leadership Journal*, 14, 4.
- Casanova, J. R., Cervero, A., Núñez, J. C., Almeida, L. S., & Bernardo, A. (2018). Factors that determine the persistence and dropout of university students. *Psicothema*, 30(4), 408-414. <https://doi.org/10.7334/psicothema2018.155>
- Castañó, J. (2011). *El uso de internet para la interacción en el aprendizaje: Un análisis de la eficacia y la igualdad* [Tesis doctoral, Universitat Oberta de Catalunya]. Repositorio Institucional de la Universitat Oberta de Catalunya <https://up-pe.libguides.com/c.php?g=1043492&p=7613287>
- Caycho, T., Ventura-Leon, J., & Castilla-Cabello, H. (2017). Análisis factorial confirmatorio de una escala de optimismo atributivo en una muestra peruana. *Revista de Psicología*, 7(1), 13-29. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8541621>
- Chacón-Ortiz, M., Camacho-Gutiérrez, D., & Heredia-Escorza, Y. (2017). Conocimientos sobre aprendizaje móvil e integración de dispositivos móviles en docentes de la Universidad Nacional de Costa Rica. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 11(1), 149-165. <https://doi.org/10.19083/ridu.11.507>
- De Besa, M., Flores, J., & García-Gonzales, A. (2019). Variables psicosociales y rendimiento académico asociados al optimismo en estudiantes universitarios españoles de nuevo ingreso. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(1), 152-163. <https://doi.org/http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2019.22.1.8>
- Dominguez-Lara, S., & Fernández-Arata, M. (2019). Autoeficacia académica en estudiantes de Psicología de una universidad de Lima. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 21, 1-13. <https://doi.org/10.24320/redie.2019.21.e32>
- Dominguez, S. (2014). Autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos: Un enfoque de ecuaciones estructurales. *Revista de Psicología*, 4(4), 45-53. <https://www.researchgate.net/publication/282502801%0AAutoeficacia>
- Dominguez, S., Villegas, G., Yauri, C., Mattos, E., & Ramirez, F. (2012). Propiedades psicométricas de una escala de autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de Psicología*, 2(1), 27-93. <https://www.researchgate.net/publication/279204238%0APropiedades>
- Eisenberg-Berg, N., & Mussen, P. (1978). Empathy and moral development in adolescence. *Developmental Psychology*, 14(2), 185-186. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.14.2.185>
- El-Anzi, F. (2005). Academic achievement and its relationship with anxiety, self-esteem, optimism, and pessimism in kuwaiti students. *Social Behavior and Personality*, 33(1), 95-104. <https://doi.org/10.2224/sbp.2005.33.1.95>
- Ferreira, M. M., Avitabile, C., Botero, J., Haimovich, F., & Urzúa, S. (2017). *La educación Superior en América Latina y el Caribe*. <https://doi.org/doi:10.1596/978-1-4648-1014-5>
- Gallego, A., & Martínez, E. (2003). Estilos de aprendizaje y e-learning. hacia un mayor rendimiento académico. *Revista de Educación a Distancia*, 7, 0.
- Garofalo, J. P. (2000). Perceived optimism and chronic pain. In *Personality characteristics of patients with pain*. American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10376-009>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (McGraw-Hill).
- Honicke, T., & Broadbent, J. (2016). The influence of academic self-efficacy on academic performance: A systematic review. *Educational Research Review*, 17(January), 63-84. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2015.11.002>
- Huang, C. (2013). Gender differences in academic self-efficacy: A meta-analysis. *European Journal of Psychology of Education*, 28(1), 1-35. <https://doi.org/10.1007/s10212-011-0097-y>
- Hyde, J. S., Fennema, E., & Lamon, S. J. (1990). Gender differences in mathematics performance: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 107(2), 139-155. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.107.2.139>
- Khanna, R., & Kareem, D. J. (2021). Creating inclusive spaces in virtual classroom sessions during the COVID pandemic: An exploratory study of primary class teachers in India. *International Journal of Educational Research Open*, 2-2(January), 100038. <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2021.100038>
- Kohler, J. (2009). Rendimiento académico asociado a la autoeficacia de estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de un colegio nacional de Lima. *Cultura Lima (Perú)*, 23(1-100), 1-100. http://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_23_1_rendimiento-academico-asociado-a-la-autoeficacia-de-estudiantes-de-4to-y-5to-ano-de-secundaria-de-un-colegio-nacional-de-lima.pdf
- Kumar, V. V., Carberry, D., Beenfeldt, C., Andersson, M. P., Mansouri, S. S., & Gallucci, F. (2021). Virtual reality in chemical and biochemical engineering education and training. *Education for Chemical Engineers*, 36, 143-153. <https://doi.org/10.1016/j.ece.2021.05.002>
- Li, L., Gao, H., & Xu, Y. (2020). The mediating and buffering effect of academic self-efficacy on the relationship between smartphone addiction and academic procrastination.

- Computers and Education*, 159(August), 104001. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2020.104001>
- Londoño, C. (2009). Optimismo y salud positiva como predictores de la adaptación a la vida universitaria. *Acta Colombiana de Psicología*, 12(2), 95-107. <https://doi.org/10.14718/ACP.2016.19.2.1>
- Padilla-Meléndez, A., Del Aguila-Obra, A. R., & Garrido-Moreno, A. (2013). Perceived playfulness, gender differences and technology acceptance model in a blended learning scenario. *Computers and Education*, 63, 306-317. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2012.12.014>
- Pajares, F. (2005). Gender differences in mathematics: An integrative psychological approach. In *Gender differences in mathematics: An integrative psychological approach*. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511614446>
- Palenzuela, D. (1983). Construcción y validación de una escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas. *Análisis y Modificación de Conducta*, 9(21). <https://doi.org/10.33776/amc.v9i21.1649>
- Penta Analytics. (2017). *En Perú, el 27% de los ingresantes a universidades privadas abandonan su carrera en el primer año de estudios - Penta Analytics*. <https://www.analytics.cl/educacion/peru-27-los-ingresantes-universidades-privadas-abandonan-carrera-primer-ano-estudios/>
- Pérez-López, E., Vázquez Atochero, A., & Cambero Rivero, S. (2021). Educación a distancia en tiempos de COVID-19: Análisis desde la perspectiva de los estudiantes universitarios. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(1), 331-350. <https://doi.org/10.5944/ried.24.1.27855>
- Ramudo, I., Brenlla, J. C., Barca, A., & Peralbo, M. (2017). Enfoques de aprendizaje, autoeficacia y rendimiento académico en el alumnado de bachillerato: Implicaciones enseñanza. *Revista de Estudios e Investigación En Psicología y Educación*, December, 138-142. <https://doi.org/10.17979/reipe.2017.0.01.2435>
- Sánchez-Franco, M. J. (2006). Exploring the influence of gender on the web usage via partial least squares. *Behaviour and Information Technology*, 25(1), 19-36. <https://doi.org/10.1080/01449290500124536>
- Tur-Porcar, A. M., Doménech, A., & Jiménez, J. (2019). Eficacia académica percibida, crianza, uso de internet y comportamiento en la adolescencia. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 51(1), 38-47. <https://doi.org/10.14349/rlp.2019.v51.n1.5>