



Educación XX1

ISSN: 1139-613X

ISSN: 2174-5374

educacionxx1@edu.uned.es

Universidad Nacional de Educación a Distancia
España

Di Meglio, Gisela; Barge-Gil, Andrés; Camiña, Ester; Moreno, Lourdes
EL IMPACTO DE LAS PRÁCTICAS EN EMPRESAS EN LA INSERCIÓN LABORAL: UN ANÁLISIS
APLICADO A LOS GRADOS DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

Educación XX1, vol. 22, núm. 2, 2019, Julio-, pp. 235-266

Universidad Nacional de Educación a Distancia
Madrid, España

DOI: <https://doi.org/10.5944/educXX1.22579>

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70666696010>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso
abierto

10

EL IMPACTO DE LAS PRÁCTICAS EN EMPRESAS EN LA INSERCIÓN LABORAL: UN ANÁLISIS APLICADO A LOS GRADOS DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

**(THE IMPACT OF INTERNSHIPS ON JOB ATTAINMENT: AN APPLIED
ANALYSIS OF ECONOMICS AND BUSINESS ADMINISTRATION DEGREES)**

Gisela Di Meglio

Andrés Barge-Gil

Universidad Complutense de Madrid, GRIPICO e ICAE

Ester Camiña

Universidad Complutense de Madrid e ICAE

Lourdes Moreno

Universidad Complutense de Madrid y GRIPICO

DOI: 10.5944/educXX1.22579

Cómo referenciar este artículo/How to reference this article:

Di Meglio, G.; Barge-Gil, A.; Camiña, E. y Moreno, L. (2019). El impacto de las prácticas en empresas en la inserción laboral: un análisis aplicado a los grados de Economía y Administración y Dirección de Empresas. *Educación XX1*, 22(2), 235-266, doi: 10.5944/educXX1.22579

Di Meglio, G.; Barge-Gil, A.; Camiña, E. & Moreno, L. (2019). The impact of internships on job attainment: an applied analysis of Economics and Business Administration degrees. *Educación XX1*, 22(2), 235-266, doi: 10.5944/educXX1.22579

RESUMEN

Las prácticas en empresas que realizan los estudiantes a lo largo de sus estudios universitarios están profundamente arraigadas en los sistemas de educación superior actuales. Sin embargo, han sido prácticamente inexploradas en la investigación académica, sobre todo en el ámbito español. El objetivo de este artículo es analizar qué características de las prácticas en empresas y qué competencias adquiridas en las mismas determinan la inserción laboral de aquellos estudiantes que las han realizado. A tal fin, el término inserción laboral se adopta en un sentido amplio, abarcando tanto la empleabilidad actual de los graduados como su

calidad salarial. Adicionalmente, se examina el grado de satisfacción y de utilidad percibido con la realización de dichas prácticas. La investigación se basa en información recopilada por medio de una encuesta realizada a estudiantes de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Complutense de Madrid que han realizado prácticas entre 2012-2016. Los resultados de la estimación de modelos lineales de probabilidad y probit, muestran que aquellas prácticas que permiten desarrollar las competencias de comunicación y de gestión de problemas mejoran, respectivamente, la probabilidad de estar empleado y la de situarse en tramos salariales elevados. Asimismo, el uso de nuevas tecnologías de comunicación e información (TICs) emerge como la competencia adquirida más importante, tanto en lo relativo a la satisfacción de los estudiantes con las prácticas como a la utilidad percibida de las mismas como medio efectivo de inserción laboral.

PALABRAS CLAVE

Prácticas en la empresa; relación universidad-empresa; empleo; salario; competencia comunicativa; solución de problemas.

ABSTRACT

Undergraduate internships are now deeply embedded in higher education systems. However, they have been largely neglected in academic research, in particular in the case of Spain. The aim of this paper is to analyze the effect of internships on the employability and wages of students. The degree of satisfaction with work placements and their perceived usefulness is also examined. The study is based on data gathered from Economics and Business Administration students of the Complutense University of Madrid participating in internships during 2012-2016. The results of linear probability models and probit models show that internships allowing for the development of communication skills and problem management abilities improve the probability of being employed and earning higher salaries, respectively. Furthermore, greater satisfaction of students and perceived usefulness of internships is closely related to gaining ICT-related skills.

KEYWORDS

Internship programs; university-industry relationship; employment; wages; communication skills; problem solving.

INTRODUCCIÓN

A lo largo de las últimas décadas, se les ha exigido a las universidades una participación más activa en la sociedad, estableciendo relaciones con las comunidades locales y las empresas. El impulso de las actividades de transferencia de los resultados de la investigación así como la adopción de nuevos enfoques pedagógicos que incorporan al entorno laboral dentro de la enseñanza superior, son una muestra de ello.

En este contexto, el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) ha buscado potenciar una de las formas más importantes de colaboración entre las universidades y la comunidad empresarial: las prácticas académicas o profesionales que realizan los estudiantes a lo largo de sus estudios universitarios. En la actualidad, las Prácticas Académicas Externas (en adelante, PAE) forman parte de los programas de los grados que se imparten en la mayoría de las universidades españolas. En esencia, dichas prácticas constituyen una actividad formativa complementaria a los estudios de grado, realizada bajo la supervisión de la Universidad.¹ Su objetivo fundamental es acercar a los alumnos al mundo empresarial y/o académico de manera que faciliten su inserción laboral, fomenten su empleabilidad futura y su capacidad de emprendimiento. Según el último Informe de la Fundación CYD (2017), el 76,1% de los graduados universitarios españoles en el curso 2009-2010 realizaron este tipo de prácticas. El porcentaje es superior en las mujeres (81,8%) que en los hombres (67,5%) y en las universidades públicas que en las privadas. Dicha información proviene de la primera encuesta de inserción laboral de titulados universitarios que realiza el Instituto Nacional de Estadística (INE), la cual incorpora en su cuestionario algunos aspectos referidos a la realización de prácticas de los egresados.

A pesar del interés académico, gubernamental y empresarial que han despertado las prácticas profesionales (Alpert, Heaney & Kuhn, 2009), este tipo de relación Universidad-Empresa ha sido virtualmente ignorado por la investigación académica (Frasquet, Calderón & Cervera, 2012; Silva *et al.*, 2016). Knouse y Fontenot (2008) y Sanahuja y Ribes (2015), hacen sendas revisiones de la literatura que analizan, en diferentes países, el impacto de las PAE sobre los estudiantes, los empleadores y las universidades. Los estudios revisados, de corte cualitativo, revelan que las PAE ayudan a los estudiantes a desarrollar competencias laborales deseadas, tanto técnicas como de comunicación y relacionales, además de aumentar su empleabilidad y su salario medio tras la graduación. Además, generan expectativas más realistas en los estudiantes al enfrentarse a su primer trabajo, lo cual incrementa su satisfacción laboral. Sin embargo, a pesar de que estos estudios cualitativos, recalcan los efectos positivos de las PAE, la escasa evidencia cuantitativa disponible no es concluyente respecto a

estas cuestiones. A nivel internacional, algunas investigaciones empíricas encuentran impactos positivos de las prácticas en términos de rapidez de la inserción laboral (menor tiempo de búsqueda de empleo) y salario inicial percibido por quienes las realizan (Gault, Redington & Schlager, 2000; Rigsby, Addy, Herring & Polledo, 2013; Miller, Roconni & Dumford, 2018; McKenzie, Assaf & Cusolito, 2016), o una relación inversa entre tasa de paro y la inclusión de PAE en los programas de grado (Silva *et al.*, 2016). Sin embargo, otros estudios no encuentran tales efectos positivos (Klein & Weiss, 2011; Chillas, Marks & Galloway, 2015). Por su parte, Wilton (2012) llega a resultados divergentes en base a un enfoque mixto que combina información cualitativa y cuantitativa. Por ello, advierte que la relación entre las PAE, el desarrollo de competencias y la inserción laboral de los graduados es compleja, y que es necesario comprenderla mejor antes de realizar afirmaciones universales sobre sus efectos positivos.

Para el caso español, los estudios académicos sobre las prácticas profesionales son muy limitados. Los convenios entre las empresas y las escuelas de formación profesional se anticipan a las prácticas universitarias, por lo que existe cierta evidencia acerca del efecto de estas colaboraciones en la formación de los estudiantes. Según Alemany (1990), para las empresas, los beneficios obtenidos de los convenios implican disponer de una mano de obra sin relación contractual, a coste nulo. Para los alumnos, las prácticas les permiten sentirse más seguros profesionalmente y les proporcionan un conocimiento complementario no alcanzable en la escuela. Martínez (2000) lleva a cabo un análisis descriptivo de las prácticas profesionales en los programas de la «nueva» Formación Profesional y propone una serie de cambios para mejorar la formación en alternancia.

La investigación empírica sobre las PAE en España es todavía más escasa que a nivel internacional. Algunos trabajos analizan su papel en la inserción laboral y en la formación de los titulados en Educación (Pineda Herrero, Agud-Morell & Cirasó-Calí, 2016; Rodríguez Gómez, Armengol & Meneses, 2017). Asimismo, es posible encontrar ciertos análisis sobre la adecuación de las competencias adquiridas por los graduados a lo largo de sus estudios y las requeridas por los empresarios en el mercado de trabajo (De la Iglesia, 2012; Montoro-Sánchez, Mora & Ortiz, 2012; Freire-Seoane, Teijeiro & Pais, 2013). Sin embargo, no existen estudios empíricos sobre la relación entre las competencias desarrolladas en las propias prácticas profesionales y la inserción en el mercado de trabajo. Esta brecha en la literatura sumada a resultados como los de Klein y Weiss (2011) y Wilton (2012), que cuestionan la idea de que las PAE necesariamente fomentan la transferencia de competencias y otorgan una ventaja en el mercado laboral, motivan la presente investigación.

El objetivo de este artículo es analizar qué características de las PAE y qué competencias adquiridas en las mismas determinan la inserción laboral de aquellos estudiantes que las han realizado. A tal fin, adoptamos el término inserción laboral en un sentido amplio, abarcando tanto la empleabilidad actual de los graduados como su calidad salarial. Nuestra investigación se centra en los estudiantes de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Complutense de Madrid (UCM) que realizaron PAE desde el curso 2012-2013 hasta el curso 2015-2016. La evidencia sugiere que los graduados en ciencias empresariales se benefician más de la realización de prácticas profesionales durante sus estudios en la universidad que los graduados de otras disciplinas (Wilton, 2012). Atendiendo a la naturaleza semi-vocacional de sus titulaciones, la adquisición de conocimientos y competencias en contextos laborales reales ha tenido, tradicionalmente, gran importancia dentro los programas de este tipo de disciplinas.

El artículo adopta una metodología de investigación cuantitativa desarrollada en tres fases sucesivas: (i) diseño de una encuesta, (ii) recopilación de la información, (iii) análisis descriptivo de datos y estimación de modelos lineales de probabilidad y probit. En concreto, se analizan los efectos de las características de las PAE (por ejemplo, competencias adquiridas durante su desarrollo, sector en el que se han realizado, método de obtención) en: (i) la probabilidad de que el egresado esté empleado en 2017, (ii) para aquellos que trabajan, la probabilidad de situarse en niveles salariales altos. De manera complementaria, se estudia qué características de las prácticas determinan el nivel de satisfacción de los estudiantes con las mismas y su grado de utilidad percibido como medio efectivo de inserción en el mercado laboral.

Nuestros resultados muestran que aquellas prácticas en empresas que permiten desarrollar las competencias de comunicación y de gestión de problemas facilitan, respectivamente, la empleabilidad de los estudiantes y la posibilidad de situarse en tramos salariales elevados. Asimismo, el uso de nuevas tecnologías de comunicación e información (TICs) emerge como la competencia adquirida más importante, tanto en lo relativo a la satisfacción de los estudiantes con las PAE como a la utilidad de las mismas para encontrar trabajo.

El artículo se estructura de la siguiente manera: en primer lugar, se revisa brevemente la evidencia empírica previa, y, en segundo lugar, se discuten cuestiones relativas a la metodología implementada para resolver las preguntas de investigación planteadas y se analiza la base de datos. Posteriormente, se analizan los resultados empíricos y, por último, se presentan algunas conclusiones así como las futuras líneas de investigación.

REVISIÓN DE LA EVIDENCIA EMPÍRICA

La evidencia sobre los beneficios prácticos de las PAE en diferentes ámbitos, tiende a estar basada en información cualitativa (Silva *et al.*, 2010), como por ejemplo, las percepciones y expectativas declaradas de los estudiantes (Matthew, Taylor & Ellis, 2012; Callanan & Benzing, 2007; Gault *et al.*, 2000; Narayanan, Olk & Fukami, 2010), o bien, de los empresarios (Gault *et al.*, 2000; Montoro-Sánchez *et al.*, 2012). Uno de los problemas de este tipo de estudios es la baja tasa de respuesta, lo que dificulta la generalización de los resultados obtenidos. La evidencia empírica cuantitativa es mucho más escasa. Existen muy pocos trabajos (Klein & Weiss, 2011; Silva *et al.*, 2016; Miller *et al.*, 2018) que cuantifican el efecto de las PAE sobre variables como la tasa de paro de los estudiantes, el tiempo de búsqueda de empleo, o el salario, entre otras. En general, la evidencia proporcionada por la investigación cualitativa suele encontrar mayor impacto positivo de las PAE que la investigación cuantitativa (Wilton, 2012). En particular, dichos autores encuentran que las prácticas están asociadas con peores resultados en el mercado laboral y con un menor desarrollo de competencias en el caso de titulados británicos en marketing y en gestión turística. En la misma línea, pero para el caso alemán y considerando distintos campos de estudios, Klein y Weiss (2011) no hallan efectos positivos de participar en prácticas profesionales obligatorias en términos de duración de la búsqueda de trabajo, estabilidad laboral o salarios.

Si analizamos trabajos que estudian las competencias adquiridas en las PAE, encontramos que las mismas permiten el desarrollo de ciertos hábitos (mejor administración del tiempo, mejores habilidades de comunicación, mayor auto-disciplina e iniciativa) que, a su vez, mejoran el rendimiento académico de aquellos estudiantes que las realizan (Knouse, Tanner & Harris, 1999). Es decir, las competencias laborales adquiridas se trasladan a competencias académicas. Por otro lado, Maelah, Mohamed, Ramli y Aman (2014), en un estudio descriptivo realizado entre estudiantes de contabilidad de Malasia, resaltan que las habilidades más desarrolladas durante la PAE son el trabajo en equipo, la comunicación oral y la organización del tiempo de trabajo, y las menos desarrolladas son el pensamiento creativo y crítico, la comunicación escrita y la habilidad de interpretar información financiera. Para el caso español, Rodríguez Gómez *et al.* (2017) realizan un cuestionario a estudiantes de magisterio de cuatro universidades catalanas, encontrando que la satisfacción y el impacto de las prácticas curriculares percibido por el alumnado son los factores que muestran los efectos (positivos) más importantes en la adquisición de competencias profesionales en este ámbito.

Por el lado del empresario, Montoro-Sánchez *et al.* (2012) estudian las competencias requeridas por las empresas con convenio con la Universidad Complutense de Madrid y las competencias disponibles

en los alumnos como resultado de su formación, y el efecto que estas últimas tienen sobre el grado de satisfacción de la empresa con la labor desempeñada por el estudiante. Según los autores, la capacidad de comunicación del alumno y su compromiso ético con el trabajo son competencias sumamente necesarias y, a su vez, disponibles en el alumno. Sin embargo, las empresas consideran que hay diferencias entre el grado de disponibilidad de ciertas competencias y la necesidad de la misma para el buen desempeño del puesto de trabajo. Freire-Seonae *et al.* (2013) estudian si las competencias profesionales adquiridas por los egresados de la Universidad de A Coruña concuerdan con las competencias requeridas por los empresarios de la misma provincia. Para ello, realizan sendas encuestas a graduados (distribuidos en 19 grupos de titulaciones por afinidad competencial) y a empresas en las que trabajan los titulados. Encuentran que el grado de adecuación entre las competencias adquiridas y las demandadas es medio y, por tanto, hay un claro margen de mejora. El estudio constata la importancia del período de prácticas en empresas: el 55,3% de los empleadores considera que la mayor carencia formativa de los universitarios contratados es que no han hecho suficientes prácticas en empresas y su falta de contacto con la realidad.

Con respecto al impacto de las PAE en el empleo u otras variables del entorno laboral, McKenzie *et al.* (2016) proponen un modelo de emparejamiento para la República de Yemen de jóvenes estudiantes universitarios en varias disciplinas con empresas para realizar prácticas, evidenciando que las mismas aumentan el número de estudiantes jóvenes empleados en los primeros meses después de su realización. Rigsby *et al.* (2013) estudian, para la región sudeste de EEUU, la relación entre la participación en PAE de contabilidad y las oportunidades de encontrar empleo en el sector. Sus resultados apuntan a que las PAE aumentan el número de ofertas de trabajo para los estudiantes que no se quedan en la empresa en la que se hizo la práctica.

En el trabajo de Miller *et al.* (2018) se analiza si las prácticas de alto impacto, entre las que se encuentran las PAE, condicionan la elección futura de la carrera (académica o profesional) del estudiante sénior, y si tienen un efecto positivo en la obtención de un trabajo. Sus resultados confirman que las PAE son un buen predictor de la carrera del graduado y de su empleabilidad. Los estudiantes que han realizado prácticas tienen un 25% más de probabilidad de buscar empleo después de la graduación y no seguir estudiando en relación con los que no han realizado PAE. Además, duplican la probabilidad de empezar un trabajo al graduarse o de obtener un nuevo trabajo después de la graduación, y tienen un 24% más de probabilidad de continuar en su trabajo actual que aquellos que no las han hecho. De acuerdo a los resultados de Knouse y Fontenot (2008), en base a encuestas realizadas

a graduados de Ciencias de la Administración de una universidad de EEUU, quienes hicieron PAE también encuentran trabajo más rápidamente en comparación con quienes no las realizaron. Sin embargo, dicha ventaja desaparece a los seis meses después de la graduación. Este resultado ya había sido señalado por Henry (1979), quien encontró que, si bien las PAE permiten una inserción más rápida al momento de graduarse, dicha ventaja laboral es de corta duración.

Dentro del ámbito español, Pineda Herrero *et al.* (2016) analizan los factores que intervienen en la inserción laboral de los titulados en Educación en Cataluña antes y después de la crisis. Las variables clave para la buena inserción de los graduados son: los conocimientos prácticos, el dominio de las tecnologías de información y comunicación (TICs), las habilidades sociales, la capacidad de gestión y el trabajo en equipo. Cabe destacar, sin embargo, que tan solo el 8% de los que están bien insertados accedieron a su primer trabajo a través de la realización de prácticas en empresas, ya que la mayor parte lo hizo a través de contactos personales.

Con respecto a los salarios, Gault *et al.* (2000) analizan la relación entre el éxito temprano en la carrera profesional y la participación en prácticas con datos de encuestas de alumnos graduados en Negocios en una universidad del noreste de Estados Unidos. De sus resultados se infiere que las PAE afectan positivamente al salario inicial (9,23% más elevado). Adicionalmente, y en la línea de los resultados señalados previamente, las PAE también afectan positivamente a la búsqueda del primer empleo (entre 2 y 3 meses menos que los que no realizan prácticas). Sin embargo, no encuentran diferencias entre ambos grupos en el grado de satisfacción en el trabajo.

Analizando la tasa de paro, Silva *et al.* (2016) estudian programas portugueses en el curso 2012-2013 que han sido adaptados a las reglas establecidas por Bolonia. De sus resultados, se infiere un efecto positivo de las PAE en la empleabilidad de los graduados, especialmente en los institutos politécnicos y en las instituciones de educación superior pública. En concreto, encuentran una relación negativa entre la existencia PAE a lo largo del grado y la tasa de paro. Por su parte, Chillas-*et al.* (2015), exploran el valor de las PAE incorporadas en los títulos universitarios del sector TIC en Inglaterra y Gales, a través de una encuesta y de entrevistas personales realizadas a estudiantes y empleadores. Para estos autores, el énfasis puesto en las PAE como propulsor de la empleabilidad está profundizando la ventaja de determinadas clases sociales que tienen los recursos financieros necesarios para permitirse la realización de PAE no remuneradas.

Por último, cabe destacar que la implementación de las PAE puede mejorar, involucrando activamente a estudiantes y empleadores en el

propio proceso (Knouse & Fontenot, 2008). En este sentido, Narayanan *et al.* (2010) proponen un modelo en el que destacan la importancia de asignar funciones específicas a los tres actores implicados (estudiantes, universidad y empresa) durante el desarrollo de la práctica profesional. En concreto, la interacción en el desarrollo del proyecto entre los actores, el papel activo del tutor académico (que conozca y siga el proyecto) y el interés y conocimiento del estudiante afectan positivamente al grado de satisfacción del mismo.

METODOLOGÍA Y BASE DE DATOS

Dados los objetivos del trabajo, se diseñó y programó una encuesta² en línea que incluye tres grandes bloques: el primero indaga sobre las características personales de los estudiantes (edad, género, calificaciones, etc.); el segundo se centra en la situación actual de los estudiantes (si estudia y/o trabaja, sector de actividad del trabajo actual, salario neto mensual, etc.); el tercero recaba información sobre las PAE realizadas durante el grado (competencias adquiridas durante su desarrollo, grado de satisfacción con las mismas, sector de actividad de la PAE, medio de obtención, grado de utilidad para ingresar en el mercado laboral, etc.).

La encuesta fue distribuida por correo electrónico entre los estudiantes de los grados de Economía (ECO) y Administración y Dirección de Empresas (ADE) de la UCM que realizaron PAE en los cursos 2012-2013 a 2015-2016. La recopilación de información se realizó entre los meses de febrero y abril de 2017. De la población de referencia, 716 estudiantes (299 de ECO y el resto de ADE), la tasa de respuesta fue del 20,1% por lo que la muestra inicialmente disponible fue de 144 estudiantes y/o graduados.³ A partir de la información de la base de datos, se definieron las variables que permiten llevar a cabo las estimaciones de modelos lineales de probabilidad y probit que se comentan en el siguiente apartado.

Variables y análisis descriptivo

En la Tabla 1 se presenta la definición y los estadísticos descriptivos de las variables utilizadas en el análisis empírico. La muestra final está compuesta de un 61% de varones, un 51% de alumnos de ECO y un 87% de alumnos de nacionalidad española. En el resto de nacionalidades prevalecen la china y las latinoamericanas. La nota media de expediente es un 6,7 en base 10. La mayoría de los alumnos finalizaron el grado después de 2013 (80%). Sería interesante poder examinar el efecto de las PAE para distintas cohortes de estudiantes pero, desafortunadamente, el tamaño muestral no permite llevar a cabo un análisis tan detallado con un mínimo nivel de precisión estadística.

Tabla 1
Descripción de las variables

Variable	Definición	Media	Desviación típica
Variable artificial que toma el valor 1 si el individuo:			
<i>Características de los egresados:</i>			
ECO	hizo el grado de Economía	0,51	0,50
Español	tiene nacionalidad española	0,87	0,34
Hombre	es varón	0,61	0,49
Graduado posterior a 2013	finalizó el grado después de 2013	0,80	0,40
<i>Medio de obtención de la PAE:</i>			
COIE	obtuvo la práctica a través del COIE	0,31	0,46
Contactos	obtuvo la práctica a través de contactos personales	0,47	0,50
Oficina PAE	obtuvo la práctica a través de la oficina de prácticas	0,14	0,35
PAE extra	hizo prácticas extracurriculares	0,44	0,50
Salario alto	tiene un salario superior a 1500 euros/mes netos	0,27	0,45
<i>Sector donde se hizo la PAE:</i>			
AAPP	hizo la PAE en una Administración Pública	0,10	0,30
Industria	hizo la PAE en el sector industrial	0,11	0,32
Trabaja	Trabaja actualmente (en 2017)	0,79	0,48
<i>Competencias desarrolladas durante la PAE:</i>			
Comunicación	desarrolló la competencia de comunicación	0,49	0,50
Gestión de problemas	desarrolló la competencia de gestión de problemas	0,55	0,50
Planificación	desarrolló la competencia de planificación del trabajo	0,58	0,49
Síntesis	desarrolló la competencia de síntesis de información	0,35	0,48
Uso de Tics	desarrolló la competencia de uso de TICs	0,45	0,50
<i>Variable continua</i>			
Grado de satisfacción	Valora el grado de satisfacción con la PAE de 0 a 10, siendo 10 la máxima puntuación	7,16	2,61
Grado de utilidad	Valora el grado de utilidad de la PAE para ingresar en el mercado laboral de 0 a 10, siendo 10 la máxima puntuación	5,93	3,49
Nota	Nota media del expediente en base 10	6,70	0,85

Fuente: elaboración propia

Casi el 80% de los individuos están trabajando pero solo el 34% de los que trabajan ganan un salario mensual neto superior a 1.500 euros. Un 40% de los encuestados sigue estudiando, la mayoría en un doctorado.

En lo que se refiere al modo de obtención de las prácticas académicas externas, un 31% la obtuvo a través del Centro de Orientación e Información para el Empleo (COIE, antigua Oficina de Prácticas y Empleo de la UCM, actual OPE), un 47% a través de contactos personales, un 14% a través de la Oficina de Prácticas de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y, un 8% a través de otros medios. El 79% de las prácticas tuvieron lugar en el sector servicios (30% en auditoría y consultoría, 23% en seguros e inmobiliarias y 17% en comercio y hostelería), el 10% en Administraciones Públicas y el 11% en el sector industrial. Un 44% de los alumnos realizó, además, prácticas extracurriculares.⁴

Como se ha señalado, uno de los objetivos principales de este estudio reside en el análisis de la importancia de las competencias desarrolladas durante las prácticas. La competencia más frecuentemente desarrollada ha sido la de planificación del trabajo (58% de los alumnos), seguida por la de gestión de problemas (55%), la de comunicación (49%), la de uso de TICs (45%) y, finalmente, la de síntesis de información (35%). Otro de los objetivos es recabar información sobre el grado de satisfacción con las PAE y de su utilidad como medio de inserción laboral. Como puede apreciarse, la puntuación media del grado de satisfacción (7,2), es superior a la del grado de utilidad como medio de inserción en el mercado de trabajo (5,9).

RESULTADOS DE LAS ESTIMACIONES

En este apartado se presentan los resultados de las estimaciones. En concreto, se analizan los efectos de las características de las PAE (modo de obtención, sector donde se realizan y competencias desarrolladas) en: (i) la probabilidad de que el egresado esté trabajando en 2017, (ii) para aquellos que trabajan, la probabilidad de obtener un salario neto superior a 1.500 euros mensuales, (iii) el grado de satisfacción con las prácticas, y (iv) la utilidad de las prácticas para encontrar trabajo. En todos los casos, se controla por las características de los individuos.

Como las dos primeras variables dependientes, trabaja (sí/no) y salario neto mayor de 1.500 euros netos para aquellos que trabajan, son variables dicotómicas, se estimarán modelos lineales de probabilidad y modelos probit. En los dos apartados siguientes, se realiza la estimación por Mínimos

Cuadrados Ordinarios con errores estándar robustos a heteroscedasticidad de los modelos lineales de probabilidad y, posteriormente, se presentan las estimaciones probit con el objeto de estimar los efectos marginales relevantes.

Dado que el grado de satisfacción y de utilidad, las variables dependientes tercera y cuarta, son variables continuas, se estimarán modelos por Mínimos Cuadrados Ordinarios con errores robustos a heteroscedasticidad, cuyos resultados se presentan en el cuarto y quinto apartado de esta sección. Por último, se evalúan los correspondientes efectos marginales utilizando un modelo probit ordenado.

Probabilidad de trabajar

En la Tabla 2 se presenta la estimación de la probabilidad de trabajar. En la primera columna se presenta la regresión solo con los controles de las características de los individuos y a continuación se van introduciendo progresivamente las diferentes características de las PAE: modo de obtención, sector y competencias desarrolladas.

Como se observa en la columna 1 de la Tabla 2, la probabilidad de trabajar es mayor para los estudiantes del grado en ADE, los de nacionalidad española y los graduados previamente a 2013. La única variable relacionada con las prácticas que contribuye a explicar la probabilidad de trabajar es el desarrollo de competencias de comunicación (véase columna 4). Los alumnos que desarrollan competencias de comunicación durante las prácticas tienen, en promedio, 21 puntos más de probabilidad de estar trabajando en 2017.

Tabla 2
Decisión de trabajar

	(1)	(2)	(3)	(4)
<i>Características de los egresados:</i>				
ECO	-0,226*** [0,063]	-0,227*** [0,064]	-0,214*** [0,066]	-0,228*** [0,066]
Español	0,368*** [0,116]	0,369*** [0,118]	0,353*** [0,123]	0,389*** [0,123]
Graduado posterior a 2013	-0,224*** [0,065]	-0,228*** [0,066]	-0,232*** [0,068]	-0,206*** [0,073]
Hombre	-0,057 [0,063]	-0,063 [0,063]	-0,062 [0,063]	-0,056 [0,065]
Nota	-0,026 [0,041]	-0,023 [0,041]	-0,014 [0,044]	-0,005 [0,043]
<i>Medio de obtención de la PAE:</i>				
COIE		0,007 [0,117]	0,003 [0,120]	0,001 [0,122]
Contactos		-0,042 [0,114]	-0,034 [0,116]	-0,002 [0,114]
Oficina PAE		-0,086 [0,140]	-0,067 [0,144]	-0,062 [0,141]
<i>Sector donde se hizo la PAE:</i>				
AAPP			-0,070 [0,123]	-0,095 [0,118]
Industria			-0,009 [0,082]	-0,032 [0,084]
PAE extra			0,051 [0,071]	0,046 [0,069]
<i>Competencias desarrolladas durante la PAE:</i>				
Comunicación				0,212*** [0,067]
Gestión problemas				0,010 [0,071]
Planificación				-0,111 [0,070]
Síntesis				-0,045 [0,076]
Uso Tics				-0,038 [0,065]
N	144	144	144	144
R ²	0,197	0,203	0,210	0,270

Fuente: Elaboración propia. Notas: Desviación estándar robusta entre corchetes. Coeficientes significativos al 1%***, 5%***, 10%*

Probabilidad de situarse en el tramo de salario alto

Dado que solo se observa el tramo de salario para aquellas personas que están trabajando, existe una selección muestral a la hora de analizar la variable dependiente, variable artificial que toma el valor 1 para aquellos individuos que ganan un salario neto mensual superior a 1.500 euros. Por ello, se ha llevado a cabo un análisis de sesgo por selección muestral que descarta la existencia de dicho sesgo por lo que se pueden realizar las estimaciones utilizando la submuestra de personas que trabajan (114) y realizar inferencia sobre la población de referencia.⁵

En la Tabla 3 se presenta la estimación de la probabilidad de situarse en el tramo alto de salario. Como se observa en la columna 1, los varones tienen 16,7 puntos de probabilidad más de situarse en el tramo de salario alto. Además, cada punto de nota de expediente se relaciona con un incremento de 11,8 puntos de probabilidad de situarse en el tramo de salario alto. Los resultados de las columnas 2, 3 y 4 sugieren que los alumnos que obtuvieron las prácticas por medio oficial (COIE) y los que realizaron las prácticas en una administración pública tienen menor probabilidad de situarse en el tramo de salario alto. En lo que se refiere a las competencias desarrolladas durante las prácticas, la competencia de gestión de problemas es estadísticamente significativa. Los alumnos que desarrollan estas competencias tienen, en promedio, 23,5 puntos más de probabilidad de estar en el tramo de salario alto.

Empleabilidad y salarios: Análisis de efectos marginales

Con el fin de explorar los efectos marginales relevantes, se han realizado regresiones adicionales probit para la probabilidad de trabajar actualmente y la de estar en tramo elevado de salario utilizando la especificación de la columna 4 de las Tablas 2 y 3 (Tabla A1, Anexo). Como era de esperar, los coeficientes presentan los mismos signos que las estimaciones del modelo lineal de probabilidad. En la estimación de la probabilidad de obtener un salario alto, la significatividad de las variables se mantiene inalterada con respecto a las estimaciones del modelo lineal de probabilidad. Sin embargo, en la estimación de la probabilidad de trabajar, algunas características que no eran significativas en las estimaciones de la Tabla 2, resultan significativas. En concreto, ser hombre y haber realizado la práctica en una administración pública reduce la probabilidad de estar trabajando.

Tabla 3
Probabilidad de situarse en el tramo salarial superior

	(1)	(2)	(3)	(4)
<i>Características de los egresados:</i>				
ECO	0,057 [0,088]	0,032 [0,089]	0,052 [0,088]	0,023 [0,088]
Español	0,050 [0,156]	0,062 [0,170]	0,044 [0,163]	0,049 [0,165]
Graduado posterior a 2013	-0,100 [0,104]	-0,066 [0,109]	-0,071 [0,110]	-0,095 [0,109]
Hombre	0,167* [0,089]	0,169* [0,089]	0,179** [0,088]	0,196** [0,090]
Nota	0,118** [0,047]	0,130*** [0,046]	0,140*** [0,049]	0,127** [0,051]
<i>Medio de obtención de la PAE:</i>				
COIE		-0,285* [0,160]	-0,319** [0,153]	-0,338** [0,147]
Contactos		-0,129 [0,156]	-0,137 [0,148]	-0,171 [0,142]
Oficina PAE		-0,271 [0,177]	-0,213 [0,176]	-0,192 [0,161]
<i>Sector donde se hizo la PAE:</i>				
AAPP			-0,347*** [0,116]	-0,353*** [0,104]
Industria			0,005 [0,154]	-0,033 [0,157]
PAE extra			0,014 [0,095]	0,016 [0,092]
<i>Competencias desarrolladas durante la PAE:</i>				
Comunicación				0,023 [0,098]
Gestión problemas				0,235** [0,098]
Planificación				-0,023 [0,101]
Síntesis				0,052 [0,110]
Uso Tics				-0,077 [0,095]
N	114	114	114	114
R ²	0,094	0,130	0,166	0,233

Fuente: Elaboración propia. Notas: Desviación estándar robusta entre corchetes. Coeficientes significativos al 1%***, 5%** , 10%*

A partir de estas estimaciones, se han calculado los efectos marginales individuales para las dos competencias desarrolladas en las PAE que resultan significativas y afectan positivamente a ambas probabilidades. En las Figuras 1 y 2 se representan los histogramas de dichos efectos marginales para los individuos de la muestra. En concreto, el rango de efectos marginales para la variable comunicación se halla entre 0 y 43,5 puntos de probabilidad. Es decir, son de una magnitud práctica muy importante (véase Figura 1). Cabe señalar que, para aproximadamente un cuarto de los individuos, el efecto marginal es superior a 36 puntos porcentuales. Por lo tanto, unas prácticas en empresas capaces de mejorar las competencias de comunicación de los estudiantes son muy importantes para facilitar la incorporación al mercado laboral.

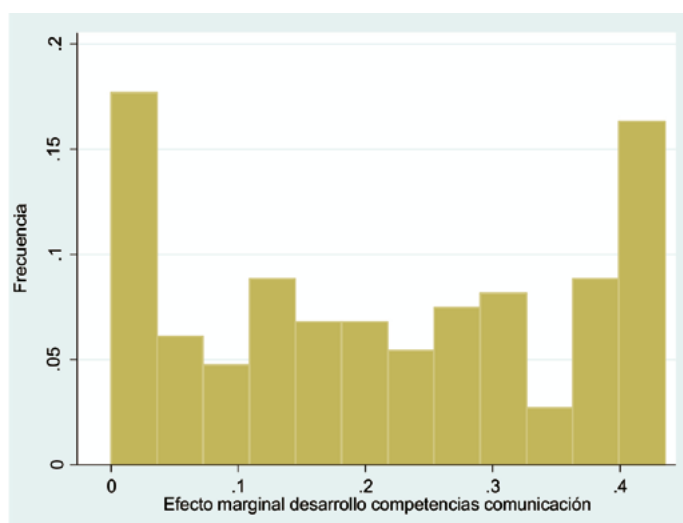


Figura 1. Histograma de efectos marginales de la variable «Comunicación» sobre la probabilidad de estar empleado

Por otro lado, el rango de efectos marginales sobre la probabilidad de ubicarse en el tramo salarial más elevado para la variable gestión de problemas se halla entre 0 y 30,6 puntos porcentuales (véase Figura 2). Cabe señalar que, para aproximadamente un cuarto de los individuos, el efecto marginal es superior a 29,7 puntos porcentuales. Por lo tanto, unas prácticas en empresas capaces de mejorar las competencias de gestión de problemas de los estudiantes son de gran relevancia para conseguir salarios superiores a 1.500 euros netos.

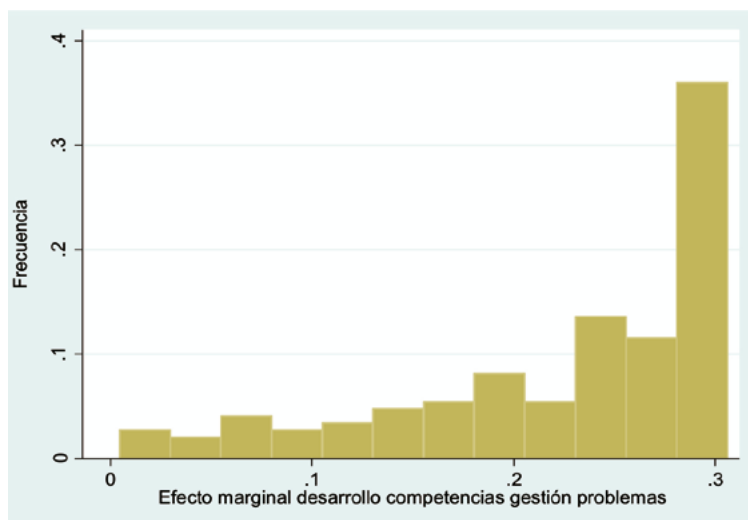


Figura 2. Histograma de efectos marginales de la variable «Gestión de problemas» sobre la probabilidad de situarse en el tramo de salario alto

Satisfacción con las prácticas

La variable satisfacción de los estudiantes con las prácticas sigue una escala de 0 a 10, siendo 10 la máxima puntuación. Cabe señalar que, más del 70% de los estudiantes valoran las prácticas igual o por encima de 7. En la Tabla 4 se presenta la estimación, por MCO con errores robustos a heteroscedasticidad, de la satisfacción de los egresados con las prácticas. En la primera columna se presenta la regresión solo con los controles de las características de los individuos y, a continuación, se van introduciendo progresivamente las diferentes características de las prácticas.

Las estimaciones muestran que los alumnos españoles muestran una menor satisfacción con las prácticas. Además, los estudiantes que presentan mayores niveles de satisfacción son aquellos que consideran que las prácticas han contribuido a desarrollar sus competencias en gestión de problemas (valoración 1,5 puntos superior), en síntesis de información (valoración 0,8 puntos superior) y, sobre todo, en uso de TICs (valoración 1,8 puntos superior).

Tabla 4
Grado de satisfacción de las prácticas

	(1)	(2)	(3)	(4)
<i>Características de los egresados:</i>				
ECO	-0,291 [0,455]	-0,427 [0,469]	-0,405 [0,454]	-0,535 [0,403]
Español	-1,084** [0,509]	-0,918* [0,522]	-0,916* [0,550]	-0,856* [0,496]
Graduado posterior a 2013	0,389 [0,621]	0,416 [0,635]	0,442 [0,639]	0,137 [0,518]
Hombre	-0,491 [0,449]	-0,520 [0,453]	-0,509 [0,466]	-0,512 [0,402]
Nota	0,415 [0,258]	0,464* [0,264]	0,435 [0,265]	0,369 [0,259]
<i>Medio de obtención de la PAE:</i>				
COIE		-0,226 [0,733]	-0,293 [0,728]	-0,891 [0,729]
Contactos		0,178 [0,625]	0,071 [0,621]	-0,433 [0,688]
Oficina PAE		-0,977 [0,946]	-0,954 [0,982]	-1,292 [0,944]
<i>Sector donde se hizo la PAE:</i>				
AAPP			-0,564 [0,962]	-0,129 [0,810]
Industria			0,544 [0,784]	0,265 [0,612]
PAE extra			-0,304 [0,465]	-0,348 [0,418]
<i>Competencias desarrolladas durante la PAE:</i>				
Comunicación				-0,109 [0,412]
Gestión problemas				1,528*** [0,391]
Planificación				0,492 [0,401]
Síntesis				0,818* [0,425]
Uso Tics				1,827*** [0,398]
N	144	144	144	144
R ²	0.052	0.072	0.081	0.340

Fuente: elaboración propia. Notas: Desviación estándar robusta entre corchetes. Coeficientes significativos al 1%***, 5%***, 10%*

Grado de utilidad de las prácticas para encontrar trabajo

Como en el caso de la medición de la satisfacción, la valoración de los egresados sobre la utilidad de las prácticas como medio para encontrar trabajo se mide en una escala de 0 a 10. Al menos el 30% de los egresados parecen haber encontrado trabajo a través de las PAE dado que asignan un 10 a esta pregunta.

En la Tabla 5 se presenta la estimación, por MCO con errores robustos a heteroscedasticidad, del grado de utilidad de las prácticas percibido por los egresados. Como se observa en la columna 1, los alumnos que han estudiado el grado en ADE consideran que las prácticas han sido de mayor utilidad para encontrar trabajo que los alumnos que han estudiado el Grado en Economía (valoración 1,3 puntos superior). Este resultado está en consonancia con los comentarios que los tutores académicos reciben de los propios estudiantes a lo largo del desarrollo de las PAE. Las labores realizadas en las empresas que mantienen acuerdos de colaboración con la UCM están más orientadas a alumnos de ADE (departamentos contables, de auditoría, de logística, comerciales, etc.).

En las columnas 2, 3 y 4 se añaden, respectivamente, el modo de obtención de las prácticas, el sector de las mismas y las competencias desarrolladas. Los alumnos que ofrecen una mayor valoración de la utilidad de las prácticas para encontrar trabajo son aquellos que consideran que las prácticas han contribuido a desarrollar sus competencias en gestión de problemas (valoración 1,8 puntos superior) y, sobre todo, en uso de TICs (valoración 2,3 puntos superior).

Cabe destacar que el uso de TICs emerge como la competencia adquirida más importante, tanto en lo relativo a la satisfacción de los estudiantes como a la utilidad de las PAE. Nuevamente, este resultado concuerda con la información cualitativa recabada por los tutores académicos a través de entrevistas realizadas a lo largo del desarrollo de la práctica. El aprendizaje de programas informáticos relacionados, por ejemplo, con la facturación de las empresas o la contabilidad, es una habilidad enormemente valorada por los estudiantes. En gran medida, perciben que para llegar mejor preparados al mundo laboral, el trabajo realizado dentro del aula debería complementarse más con el uso de nuevas tecnologías.

Tabla 5
Grado de utilidad de las prácticas para encontrar trabajo

	(1)	(2)	(3)	(4)
<i>Características de los egresados:</i>				
ECO	-1,309** [0,584]	-1,295** [0,596]	-1,264** [0,594]	-1,435*** [0,521]
Español	-0,353 [0,687]	-0,392 [0,685]	-0,404 [0,706]	-0,242 [0,732]
Graduado posterior a 2013	1,109 [0,855]	0,997 [0,883]	1,052 [0,890]	0,767 [0,839]
Hombre	0,050 [0,599]	-0,051 [0,606]	-0,013 [0,615]	0,015 [0,548]
Nota	0,367 [0,377]	0,381 [0,389]	0,344 [0,397]	0,303 [0,428]
<i>Medio de obtención de la PAE:</i>				
COIE		0,763 [1,110]	0,630 [1,130]	-0,093 [1,102]
Contactos		-0,026 [1,014]	-0,237 [1,048]	-0,746 [1,066]
Oficina PAE		-0,455 [1,284]	-0,515 [1,294]	-0,900 [1,253]
<i>Sector donde se hizo la PAE:</i>				
AAPP			-0,450 [1,197]	0,022 [1,200]
Industria			1,249 [0,847]	0,853 [0,726]
PAE extra			-0,251 [0,618]	-0,288 [0,558]
<i>Competencias desarrolladas durante la PAE:</i>				
Comunicación				0,293 [0,593]
Gestión problemas				1,753*** [0,535]
Planificación				0,332 [0,580]
Síntesis				0,722 [0,612]
Uso Tics				2,271*** [0,556]
N	144	144	144	144
R ²	0.065	0.080	0.095	0.305

Fuente: elaboración propia. Notas: Desviación estándar robusta entre corchetes. Coeficientes significativos al 1%***, 5%***, 10%*

Satisfacción y utilidad de las prácticas: análisis de efectos marginales

Con el fin de explorar los efectos marginales relevantes, en la Tabla A2 (Anexo) se presentan regresiones adicionales utilizando un modelo probit ordenado para la valoración de la satisfacción de las prácticas y de su utilidad para encontrar trabajo utilizando la especificación de la columna 4 de las Tablas 4 y 5. Como era esperable, los coeficientes de la Tabla A2 presentan los mismos signos que los coeficientes de las estimaciones por MCO, aunque la variable español deja de ser estadísticamente significativa en la regresión de la satisfacción general con las prácticas.

A partir de estas estimaciones, se han calculado los efectos marginales individuales de las dos competencias estadísticamente más significativas (gestión de problemas y uso de TICs) sobre la probabilidad de que el alumno otorgue la valoración máxima a las prácticas.

En el caso de la satisfacción general con las prácticas, el rango de efectos marginales para la variable gestión de problemas se halla entre 3.5 y 25 puntos de probabilidad de asignar la máxima valoración (véase Figura 3). Cabe señalar que, para aproximadamente un cuarto de los individuos, el efecto marginal es superior a 22 puntos porcentuales. En lo que se refiere a la variable uso de TICs, el rango de efectos marginales es superior ya que se halla entre 6.3 y 31.8 puntos marginales de asignar la máxima valoración (véase Figura 4). Cabe señalar que, para aproximadamente un cuarto de los individuos, el efecto marginal es superior a 29 puntos porcentuales.

Por otro lado, en el caso de la valoración de la utilidad de las prácticas, el rango de efectos marginales para la variable gestión de problemas se halla entre 2.1 y 23.5 puntos de probabilidad de asignar la máxima valoración (véase Figura 5). Cabe señalar que, para aproximadamente un cuarto de los individuos, el efecto marginal es superior a 21 puntos porcentuales. En lo que se refiere a la variable uso de TICs el rango de efectos marginales es superior ya que se halla entre 6.3 y 31 puntos marginales de asignar la máxima valoración (véase Figura 6). Cabe señalar que, para aproximadamente un cuarto de los individuos, el efecto marginal es superior a 29 puntos porcentuales.

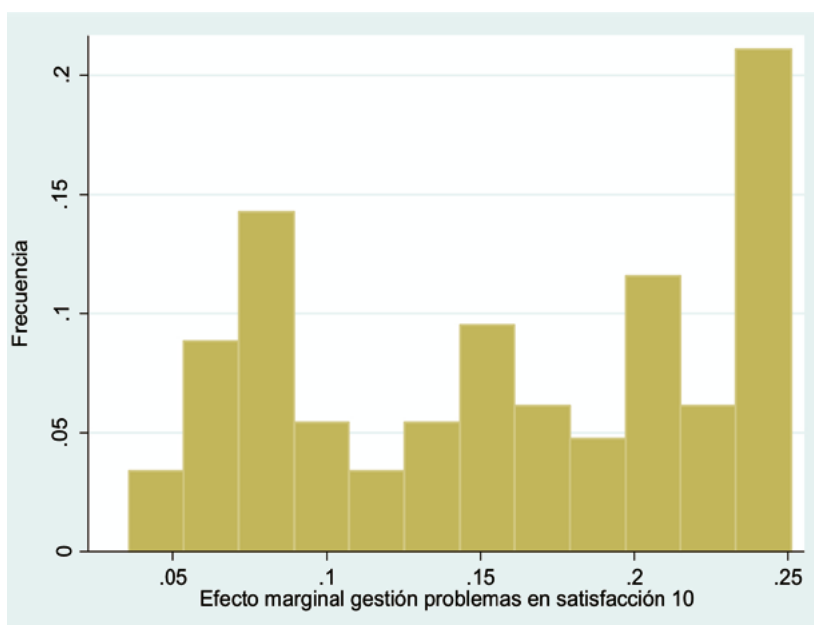


Figura 3. Histograma de efectos marginales de la variable «Gestión de problemas» sobre la probabilidad de asignar máxima valoración a la satisfacción con las prácticas

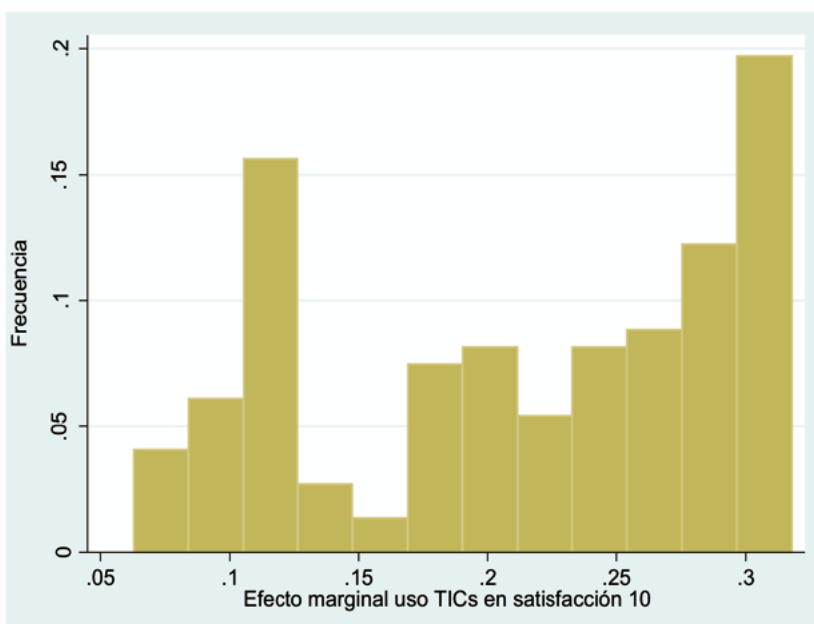


Figura 4. Histograma de efectos marginales de la variable «Uso de TICs» sobre la probabilidad de asignar máxima valoración a la satisfacción con las prácticas

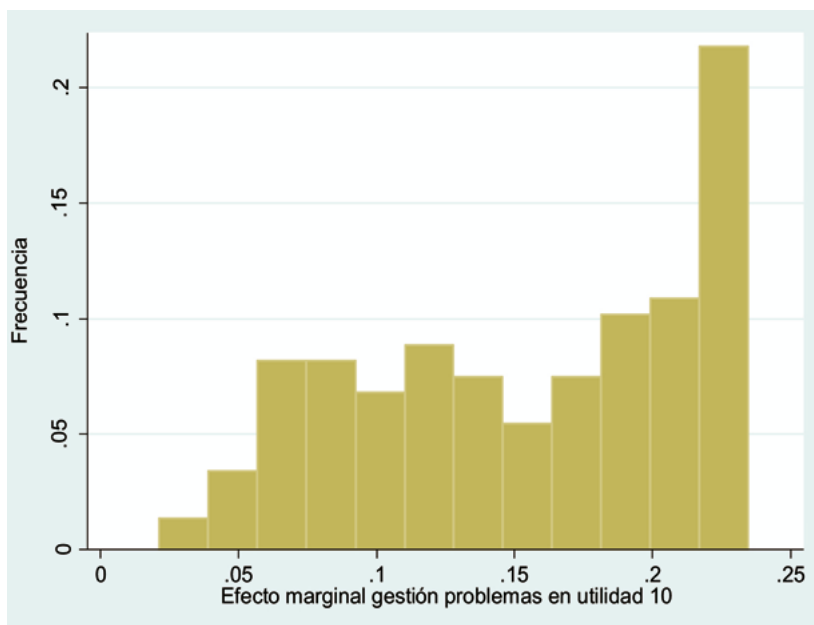


Figura 5. Histograma de efectos marginales de la variable «Gestión de problemas» sobre la probabilidad de asignar máxima valoración a la utilidad de las prácticas

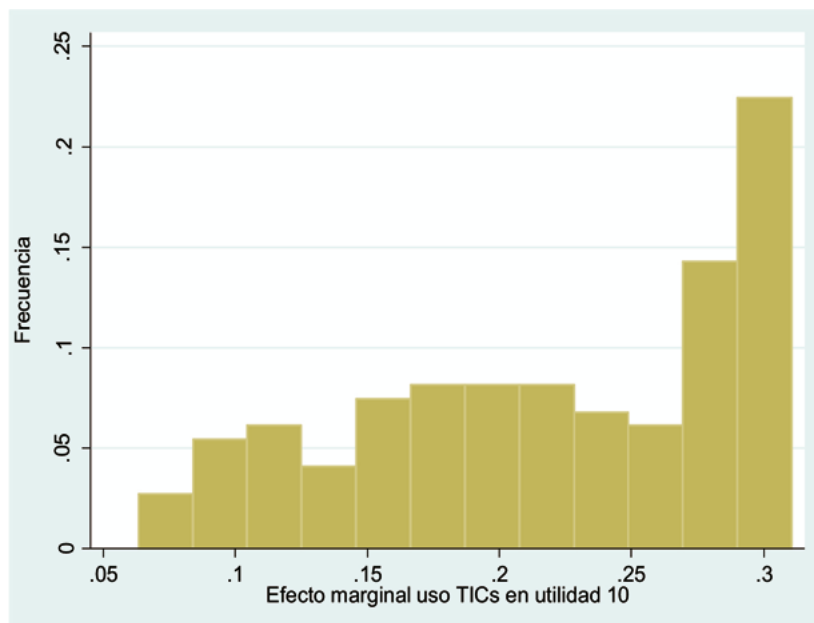


Figura 6. Histograma de efectos marginales de la variable «Uso de TICs» sobre la probabilidad de asignar máxima valoración a la utilidad de las prácticas

CONCLUSIONES

Las prácticas en empresas han adquirido gran relevancia en los últimos años, dado el interés en incorporar al mundo laboral dentro de la enseñanza superior. Sin embargo, este tipo de colaboración Universidad-Empresa ha sido virtualmente ignorada por la literatura, sobre todo para el caso español. A pesar de ser implementadas masivamente por las Universidades españolas, no se conocen estudios aplicados que evalúen si las PAE son un instrumento que favorezca la inserción laboral de los estudiantes o bajo qué condiciones lo son.

En este contexto, este estudio analiza empíricamente el impacto de las PAE en términos de empleabilidad, calidad salarial, satisfacción del alumnado y utilidad como medio para conseguir trabajo. Nuestra investigación se basa en información recopilada entre estudiantes de Ciencias Económicas y Empresariales que han realizado prácticas a lo largo de sus estudios de grado. Nuestros resultados muestran que unas prácticas en empresas capaces de desarrollar las competencias de comunicación y de gestión de problemas facilitan, respectivamente, la empleabilidad de los estudiantes y la posibilidad de situarse en tramos salariales elevados. Tal y como destacan Sanahuja y Ribes (2015) y Knouse y Fontenot (2008) en sendas revisiones de la literatura y Gault *et al.* (2000) y Maelah *et al.* (2014) para análisis internacionales, los estudiantes esperan desarrollar este tipo de competencias cuando realizan las PAE. La evidencia encontrada está en línea con aquellos trabajos que revelan que las PAE fomentan la empleabilidad de los graduados (Gault *et al.*, 2000, Rigsby *et al.*, 2013, Miller *et al.*, 2018, McKenzie *et al.*, 2016). Al mismo tiempo, está en concordancia con la creciente literatura internacional que relaciona el desarrollo de ciertas habilidades generales, no académicas, denominadas «blandas» (*soft-skills*) con la inserción laboral de los graduados. De acuerdo a algunos trabajos, quienes desarrollan competencias de comunicación (escrita u oral) resultan ser más competitivos en el mercado de trabajo que quienes no las desarrollan (Andrews & Higson, 2008). Por otra parte, varios estudios han identificado que la gestión de problemas engloba una amplia gama de capacidades (pensamiento crítico, creatividad, adaptabilidad y liderazgo) y es una competencia clave para la empleabilidad (Finch, Hamilton, Baldwin & Zehner, 2013). Resultaría, por tanto, deseable que las instituciones educativas junto con las empresas involucradas en los programas de prácticas diseñen un perfil de PAE en el que se busque potenciar el desarrollo de este tipo de habilidades.

Asimismo, encontramos que el uso de nuevas tecnologías de comunicación e información (TICs) emerge como la competencia adquirida más importante, tanto en lo relativo a la satisfacción de los estudiantes

con las PAE como a la utilidad de las mismas para encontrar trabajo. Este resultado concuerda con el obtenido por Pineda-Herrero *et al.* (2016) para un análisis en Cataluña. Sin embargo, esta competencia no parece facilitar la empleabilidad de los mismos ni su nivel salarial. Esta discrepancia en los resultados confirma la evidencia empírica previa que señala que los estudios cualitativos o aquellos cuantitativos que trabajan con percepciones subjetivas de los estudiantes tienden a ponderar más las PAE que aquellos que trabajan con datos objetivos. Sería deseable poder interaccionar de nuevo con los egresados y disponer de información sobre las empresas para poder matizar estos resultados.

El desarrollo de ciertas competencias en las PAE puede estar condicionado por muchos factores, como por ejemplo, tipo de educación recibida previa al grado, contexto económico-social de los graduados, etc. Cabe destacar, como limitación del análisis empírico llevado a cabo, que dichos factores no han sido contemplados en la encuesta. Esta es una posible área de investigación futura, ya que como señalan Rodríguez Gómez *et al.* (2017), existe escasa evidencia empírica sobre los factores que propician una mejor adquisición de competencias durante el período de prácticas. Dichos autores también recalcan que la falta de acceso a micro datos institucionales sobre características de las prácticas impide configurar una imagen más completa sobre el funcionamiento de las mismas. A este respecto, la primera Encuesta de Inserción Laboral de Titulados Universitarios realizada por el INE abre otra prometedora línea de investigación, ya que la misma incorpora en su cuestionario algunos aspectos referidos a la realización de prácticas de los egresados. Dicha encuesta también recaba información sobre el tiempo que los egresados llevan activos en el mercado laboral. En la presente investigación no se han recopilado datos sobre esta cuestión, lo que limita la realización de un análisis comparado a nivel temporal.

Asimismo, otra área de investigación interesante se relaciona con la medición de la calidad de las prácticas en empresas. El desarrollo de una medida sintética de calidad de las PAE ofrecidas por las universidades es una tarea compleja que excede los objetivos del presente estudio. No obstante, sería de gran relevancia desarrollar avances en este campo, para mejorar la adecuación de las ofertas realizadas por parte de las oficinas de empleo y prácticas de dichas instituciones. En este sentido, también sería de interés desarrollar mecanismos de evaluación y comparación inter-universitaria de otros aspectos institucionales ligados a las PAE como, por ejemplo, la labor de gestión para ayudar a los estudiantes a encontrar las prácticas apropiadas.

NOTAS

- 1 Agradecemos a dos revisores anónimos sus interesantes comentarios y sugerencias. Los autores también agradecen al Prof. Alfredo García Hiernaux y a Manuel V. Montesinos por su participación en el diseño y gestión del cuestionario. Cualquier error que subsista es responsabilidad exclusiva de los autores. Este artículo ha sido financiado parcialmente con ayuda del Ministerio de Economía, Industria y Competitividad (ECO2017-82445-R) y del Ministerio de Educación (ECO2016-76818-C3-3-P). Gisela Di Meglio agradece la financiación de la Fundación Ramón Areces.
- 2 El Real Decreto 592/2014 es el que actualmente regula las prácticas de los estudiantes universitarios (BOE 30/07/2014).
- 3 Disponible en: <https://goo.gl/KPS8u8> y, también, a través de los autores, previa petición.
- 4 Desafortunadamente, no se dispone de información previa de los estudiantes que posibilite un análisis de la representatividad de dicha muestra respecto a la población de referencia.
- 5 Las PAE extracurriculares no forman parte del correspondiente Plan de Estudios. Las mismas quedan reflejadas en el Suplemento Europeo al Título.
- 6 Se han estimado modelos de selección muestral utilizando como identificadores (variables incluidas en la primera etapa pero no en la segunda): desarrollo de competencias de comunicación, valoración de la importancia de las prácticas para conseguir empleo y ambos. Lambda presenta valores muy bajos en las tres especificaciones (con p-valores siempre superiores a 0,8). Los resultados de dichas regresiones están disponibles, previa petición a los autores.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alemany, C. (1990). Las prácticas en empresa: hacia una redefinición del aprendizaje y del lugar de formación. *Revista de Educación*, 293, 175-183.
- Alpert, F., Heaney, J-G., & Kuhn, K-A. (2009). Internships in marketing: goals, structures and assessment-Student, company and academic perspectives. *Australasian Marketing Journal*, 17, 36-45.
- Andrews, J. & Higson, H. (2008). Graduate Employability, 'Soft Skills' Versus 'Hard' Business Knowledge: A European Study. *Higher Education in Europe*, 33(4), 411-422.
- Callanan, G. & Benzing, C. (2007). Assessing the role of internships in the career-oriented employment of graduated college students. *Education and Training*, 46(2), 82-89.
- Chillas, S., Marks, A., & Galloway, L. (2015). Learning to labour: an evaluation of internships and employability in the ICT sector. *New Technology, Work and Employment*, 30(1), 1-15.
- De la Iglesia, M.C. (2012). La identificación de factores en el desarrollo de competencias de los estudiantes universitarios. Un estudio exploratorio. *Revista Complutense de Educación*, 23(1), 1-36.
- Finch, D.J., Hamilton, L.K., Baldwin, R., & Zehner, M. (2013). An exploratory R.study of factors affecting undergraduate employability. *Education + Training*, 55(7), 681-704.
- Frasquet, M., Calderón, H., & Cervera, A. (2012). University-industry collaboration from a relationship marketing perspective: an empirical analysis in a Spanish university. *Higher Education*, 64, 85-98.
- Freire-Seoane, M.J., Teijeiro Álvarez, M.M. y Pais Montes, C. (2013). La adecuación entre las competencias adquiridas por los graduados y las requeridas por los empresarios. *Revista de Educación*, 362, 13-41.
- Fundación Conocimiento y Desarrollo (2017). *Informe CYD 2016*. Barcelona: FCYD.
- Gault, J., Redington, J., & Schlager, T. (2000). Undergraduate Business Internships and Career Success: Are They Related? *Journal of Marketing Education*, 22(1), 45-53.
- Henry, N. (1979). Are internships worthwhile? *Public Administrative Review*, 39(3), 245-247.
- Klein, M. & Weiss, F. (2011). Is forcing them worth the effort? Benefits of mandatory internships for graduates from diverse family backgrounds at labour market entry. *Studies in Higher Education*, 36(8), 696-987.
- Knouse, S.B., Tanner, J.R., & Harris, E.W. (1999). The relation of college internships, college performance, and subsequent job opportunity. *Journal of Employment Counseling*, 36, 35-43.
- Knouse, S. B. & Fontenot, G. (2008). Benefits of the business college internship: a research review. *Journal of Employment Counseling*, 45, 61-65.
- Melah, R., Mohamed, Z.M., Ramli, R., & Aman, A. (2014). Internship for accounting undergraduates: comparative insights from stakeholders. *Education + Training*, 56(6), 482-502.

- Martínez, M.J., (2000). Reflexiones acerca de la alternancia: Una comparación entre el modelo de prácticas a través del módulo FCT (Formación en Centros de Trabajo) y el aprendizaje en España. *Contextos Educativos*, 3, 297-314.
- Mckenzie, D., Assaf N., & Cusolito, A.P. (2016). The demand for, and impact of, youth interships: evidence from a randomized experiment in Yemen. *IZA Journal of Labor & Development*, 5(1), 1-15.
- Matthew. S.M., Taylor, R.M., & Ellis, R.A. (2012). Relationships between students' experiences of learning in an undergraduate internship programme and new graduates' experiences of professional practice. *Higher Education* 64 (4), 529-542.
- Miller, A.L., Roconni L.M., & Dumford A.D. (2018). Focus on the finish line: does high-impact practice participation influence career plans and early job attainment? *Higher Education*, 75(3), 489-506.
- Montoro-Sánchez, M.A., Mora-Valentín, E.M. y Ortiz de Urbina-Criado, M. (2012). Análisis de las competencias adquiridas en los estudios de Dirección de Empresas y su grado de aplicación en las prácticas en empresas. *Revista Complutense de Educación*, 241, 241-263.
- Narayanan, V.K., Olk, P.M., & Fukami, C.V. (2010). Determinants of Internship Effectiveness: An Exploratory Model. *Academy on Management, Learning & Education*, 9(1), 61-80.
- Pineda-Herrero, P., Agud-Morell, I. y Cirasó-Calí, A. (2016). Factores que intervienen en la inserción laboral de los titulados en Educación en tiempos de crisis: un estudio sobre Cataluña. *Revista de Educación*, 372, 141-168.
- Rigsby, J.T., Addy, N., Herring, C., & Polledo, D. (2013). An examination of internships and job opportunities. *The Journal of Applied Business Research*, 29(4), 1131-1143.
- Rodríguez-Gómez, D., Armengol, C., y Meneses, J. (2017). La adquisición de las competencias profesionales a través de las prácticas curriculares de la formación inicial de maestros. *Revista de Educación*, 376, 229-251.
- Sanahuja, G. & Ribes, G. (2015). Effects of business internships on students, employers, and higher education institutions: a systematic review. *Journal of Employment Counseling*, 52, 121-130.
- Silva, P., Lopes, B., Costa, M., Seabra, D., Melo, A.I., Brito, E., & Paiva Dias, G.(2016). Stairway to employment? Internships in higher education. *Higher Education*, 702, 703-721.
- Wilton, N. (2012). The impact of work placements on skills development and career outcomes for business and management graduates. *Studies in Higher Education*, 37(5), 603-620.

ANEXO

Tabla A1
Regresiones Probit

	(1) Trabaja	(2) Salario alto
<i>Características de los egresados:</i>		
ECO	-1,279*** [0,324]	0,101 [0,280]
Español	1,733*** [0,374]	0,199 [0,517]
Hombre	-0,476* [0,273]	0,648** [0,298]
Graduado posterior a 2013	-1,559*** [0,484]	-0,314 [0,337]
Nota	-0,031 [0,189]	0,428** [0,173]
PAE extra	0,324 [0,318]	0,003 [0,284]
<i>Medio de obtención de la PAE:</i>		
COIE	0,285 [0,575]	-1,161** [0,488]
Contactos	0,320 [0,535]	-0,589 [0,453]
Oficina PAE	-0,060 [0,641]	-0,659 [0,548]
<i>Sector donde se hizo la PAE:</i>		
AAPP	-0,623* [0,371]	-1,532*** [0,513]
Industria	-0,318 [0,449]	-0,041 [0,442]
<i>Competencias desarrolladas durante la PAE:</i>		
Comunicación	1,152*** [0,307]	0,082 [0,300]
Gestión de problemas	-0,158 [0,303]	0,787** [0,311]
Planificación	-0,565* [0,338]	-0,121 [0,305]
Síntesis	-0,399 [0,308]	0,211 [0,340]
Uso TICs	-0,310 [0,299]	-0,322 [0,286]
N	144	114

Nota: La desviación estándar robusta en corchetes. Coeficientes significativos al 1%***, 5%***, 10%*. Nota: La significatividad estadística del coeficiente negativo de planificación del modelo (1) desaparece si la competencia de comunicación se excluye de la regresión. La correlación entre ambas competencias es igual a 0,34.

Tabla A2
Regresiones Probit ordenado

	(1) Satisfacción	(2) Utilidad para encontrar trabajo
<i>Características de los egresados:</i>		
ECO	-0,152 [0,182]	-0,533*** [0,177]
Español	-0,415 [0,277]	-0,005 [0,251]
Hombre	-0,179 [0,186]	0,055 [0,192]
Graduado posterior a 2013	0,032 [0,235]	0,294 [0,288]
Nota	0,174 [0,128]	0,076 [0,149]
PAE extra	-0,205 [0,190]	-0,113 [0,191]
<i>Medio de obtención de la PAE:</i>		
COIE	-0,252 [0,333]	0,008 [0,361]
Contactos	-0,132 [0,316]	-0,281 [0,339]
Oficina PAE	-0,374 [0,401]	-0,339 [0,407]
<i>Sector donde se hizo la PAE:</i>		
AAPP	-0,036 [0,336]	0,051 [0,418]
Industria	0,325 [0,320]	0,459 [0,293]
<i>Competencias desarrolladas durante la PAE:</i>		
Comunicación	0,066 [0,189]	0,159 [0,199]
Gestión de problemas	0,640*** [0,177]	0,597*** [0,191]
Planificación	0,116 [0,184]	0,198 [0,195]
Síntesis	0,388* [0,211]	0,292 [0,216]
Uso TICs	0,819*** [0,194]	0,799*** [0,209]
N	144	144

Nota: La desviación estándar robusta en corchetes. Coeficientes significativos al 1%***, 5%***, 10%*

PERFIL ACADÉMICO Y PROFESIONAL DEL/LOS AUTOR/ES

Gisela Di Meglio Berg. Profesora contratada doctor en la Universidad Complutense de Madrid y tutora de prácticas académicas externas. Además, es investigadora del Instituto Complutense de Análisis Económico (ICAE), miembro del grupo de investigación GRIPICO y de la Asociación Europea para la Investigación en Servicios (RESER). Sus líneas de investigación principales están en las áreas de cambio estructural y crecimiento, productividad e internacionalización de servicios, y economía de la educación.

Andrés Barge Gil. Profesor titular en el departamento de Análisis Económico y Economía Cuantitativa de la Universidad Complutense de Madrid y tutor de prácticas académicas externas. Además, es miembro del grupo de investigación GRIPICO e investigador del Instituto Complutense de Análisis Económico (ICAE). Sus líneas de investigación principales están en las áreas de economía de la innovación y evaluación de políticas públicas desde un enfoque microeconómico y empírico.

Ester Camiña. Doctora en Economía (International Doctorate in Economic Analysis) por la Universitat Autònoma de Barcelona. Actualmente, es profesora contratada doctor en la Universidad Complutense de Madrid y tutora de prácticas académicas externas. Además, es investigadora del Instituto Complutense de Análisis Económico (ICAE) y miembro de la Red Española de Elección Social (REES). Sus líneas de investigación se centran en las áreas de Teoría de Juegos, teoría del emparejamiento y economía ambiental.

Lourdes Moreno. Profesora titular en el departamento de Análisis Económico y Economía Cuantitativa de la Universidad Complutense de Madrid y tutora de prácticas académicas externas. Además, es miembro del grupo de investigación GRIPICO. Su investigación se enmarca en las áreas de Economía Industrial e Internacional con especial atención al estudio de la actividad exportadora, la productividad y los márgenes de las empresas. Sus últimos trabajos analizan el impacto de las políticas públicas de I+D+i en los resultados empresariales.

Dirección de los autores: Universidad Complutense de Madrid
Facultad de Ciencias Económicas y
Empresariales
Departamento de Análisis Económico y
Economía Cuantitativa
Campus de Somosaguas, s/n
Edificio Prefabricado
28223 Pozuelo de Alarcón, Madrid

E-mail: gdimeglio@ccee.ucm.es
abarge@ccee.ucm.es
ecaminac@ucm.es
lmorenom@ucm.es

Fecha Recepción del Artículo: 21. Septiembre. 2018

Fecha Modificación del Artículo: 21. Diciembre. 2018

Fecha Aceptación del Artículo: 22. Diciembre. 2018

Fecha Revisión para Publicación: 01. Febrero. 2019