



Revista Digital de Investigación y Postgrado

ISSN: 2665-038X

ISSN-L: 2665-038X

omar.escalona@iesip.edu.ve

Instituto de Estudios Superiores de Investigación Y  
Postgrado

República Bolivariana de Venezuela

Hernández Campillo, Thais Raquel

Alfabetización en inteligencia artificial y curación de contenidos Desafíos  
y oportunidades para docentes y estudiantes universitarios en Francia

Revista Digital de Investigación y Postgrado, vol. 7, no. 13, 2026, January-July, pp. 115-133

Instituto de Estudios Superiores de Investigación Y Postgrado

San Cristóbal, República Bolivariana de Venezuela

DOI: <https://doi.org/10.59654/btctmw45>

Available in: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=748583301008>

- ▶ How to cite
- ▶ Complete issue
- ▶ More information about this article
- ▶ Journal's webpage in redalyc.org

redalyc.org

Scientific Information System Redalyc

Diamond Open Access scientific journal network

Non-commercial open infrastructure owned by academia

# Alfabetización en inteligencia artificial y curación de contenidos: desafíos y oportunidades para docentes y estudiantes universitarios en Francia

## Artificial intelligence literacy and content curation: Challenges and opportunities for teachers and university students in Frances



Thais Raquel Hernández Campillo\*

Profesora en el Departamento de Multimedia y Profesiones de Internet, Instituto Universitario de Tecnología de Blois, Universidad de Tours, Francia.

### Resumen

Las universidades están para producir ciencia, crear nuevo conocimiento, por lo cual el quehacer del docente universitario comienza cada vez más a diversificarse y la investigación es una actividad, un instrumento de apoyo para el mejor desarrollo de la función pedagógica; pero para algunos la investigación lo ven como algo complejo, costoso y sin implicaciones para la docencia en las aulas. Ante esta realidad el objetivo de esta investigación es evaluar la calidad de los docentes en la investigación desde la eficiencia, eficacia y efectividad, que surge de una de las dimensiones de la tesis doctoral en Gestión de la Calidad de Investigación Científica, UNAN-Managua. La metodología se caracterizó por un paradigma constructivista, enfoque mixto, tipo de estudio explicativo, de acuerdo con el tiempo de ocurrencia de los hechos y registro de la información, el estudio es retrospectivo y según el período y secuencia del estudio es transversal, se utilizaron métodos, técnicas, herramientas e instrumentos para recolectar y procesar datos.

**Palabras clave:** calidad, docente investigador, eficiencia, eficacia, efectividad, investigación.

### Abstract

Universities exist to produce science and create new knowledge. Therefore, the work of university professors is increasingly diversifying, and research is seen as an activity, a support tool for the improved development of the pedagogical function. However, for some, research is viewed as complex, costly, and without implications for classroom teaching. Given this reality, the objective of this research is to evaluate the quality of professor-researchers, based on the Efficiency, Efficacy, and Effectiveness aspects of this doctoral thesis, which emerges from one of the dimensions of the research project in Scientific Research Quality Management at UNAN-Managua. The methodology was characterized by a constructivist paradigm, a mixed approach, and an explanatory study type based on the time of occurrence of the events and the recording of information. The study was retrospective, and, depending on the period and sequence of the study, it was cross-sectional. Methods, techniques, tools, and instruments were used to collect and process data.

**Keywords:** quality, teacher-researcher, efficiency, efficacy, effectiveness, research.

**Cómo citar este artículo (APA):** Hernández, C. T. R. (2026). Alfabetización en inteligencia artificial y curación de contenidos: desafíos y oportunidades para docentes y estudiantes universitarios en Francia. *Revista Digital de Investigación y Postgrado*, 7(13), 115-133. <https://doi.org/10.59654/btctmw45>

## Introducción

La inteligencia artificial (IA) se ha incorporado progresivamente en distintas esferas de la sociedad contemporánea. Expertos y científicos proyectan que esta tecnología desempeñará un papel cada vez más decisivo en sectores como la economía, la salud y la educación. Nos encontramos ante una revolución tecnológica que exige adaptaciones profundas en las dinámicas sociales y en los procesos automatizados que transforman la vida cotidiana. En este contexto, surgen perspectivas diversas: algunas buscan comprender el alcance de dicha revolución, mientras que otras procuran orientar los cambios ya visibles.

La educación superior constituye uno de los ámbitos donde estas tensiones se manifiestan con mayor intensidad. La IA está transformando de manera significativa la enseñanza y el aprendizaje, al tiempo que plantea desafíos éticos y morales asociados a su uso inadecuado. De ahí la necesidad de promover una formación que fomente un uso crítico y ético de estas tecnologías, tanto en el estudiantado como en el profesorado universitario.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) ha subrayado la singularidad de la IA en comparación con otras herramientas digitales aplicadas en la educación. Según este organismo, la inteligencia artificial se distingue por su capacidad para imitar comportamientos humanos, generar contenidos automáticamente a partir de múltiples fuentes y suscitar responsabilidades de orden moral y académico. Estas particularidades demandan competencias específicas que trascienden la alfabetización digital tradicional ([Unesco, 2019, 2024a](#)).

**116**

Por su parte, la Unión Europea ha orientado su enfoque en inteligencia artificial hacia el fomento de la investigación científica y el desarrollo económico ([Commission européenne, 2025a](#)). Este marco se apoya en dos pilares fundamentales: la excelencia, entendida como la coordinación de políticas, recursos e inversiones para desarrollar sistemas robustos y de alto rendimiento; y la confianza, basada en la creación de marcos jurídicos que garanticen un uso seguro y responsable de la IA. En esa línea, la Ley de Inteligencia Artificial, primer marco jurídico europeo en la materia, regula los riesgos asociados y posiciona a Europa como líder global.

En Francia, la IA ha impactado de manera decisiva la economía, la sociedad y el ámbito educativo. Su aplicación en la enseñanza está sujeta al respeto de los valores republicanos, la protección de datos personales, la libertad pedagógica y la sostenibilidad ambiental. El [Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche \(2025\)](#) reconoce que la IA plantea desafíos para la educación tradicional al modificar las formas de aprendizaje, la preparación de clases y la evaluación, aunque también ofrece oportunidades valiosas para la docencia y la gestión institucional.

En ese orden de ideas, investigadores y autoridades francesas han explorado múltiples dimensiones del uso de la IA entre docentes y estudiantes universitarios. Entre los trabajos recientes destacan los que analizan el grado de adopción de modelos de lenguaje como *ChatGPT* ([Aguilhon & Schoch, 2023](#); [Sublime & Renna, 2024](#)), la integración de la IA en los procesos de enseñanza y aprendizaje ([Many et al. 2025](#)) y la preparación del profesorado frente a su potencial disruptivo ([Bidan & Lebraty, 2024](#)). A ello se suman informes oficiales dirigidos a las máximas autoridades educativas —como el de [Pascal et al. \(2025\)](#)— que documentan los usos reales, retos y oportunidades de la IA en la educación superior francesa.

Otro referente es el proyecto AI DL – *Data Literacy in the Age of AI for Education* ([France Éducation International, s.f.](#)), que busca fortalecer la ciudadanía digital mediante la alfabetización en datos e información apoyada en herramientas de IA, especialmente la generativa. Este programa pretende dotar a los actores educativos de competencias críticas para enfrentar desafíos contemporáneos como las *deep fakes* y las *fake news*.

Los resultados de estas investigaciones e iniciativas muestran que la integración de la IA en la educación superior abre oportunidades para enriquecer la enseñanza y la gestión institucional, pero también genera dilemas éticos y riesgos de sesgo que requieren una atención rigurosa. Por ello, resulta esencial incorporar la alfabetización en inteligencia artificial en la formación universitaria, entendida como la capacidad de comprender su funcionamiento, identificar sus sesgos y emplearla de forma crítica y responsable.

En un escenario de producción automatizada de información, la curación de contenidos adquiere un papel estratégico. Esta práctica permite filtrar, validar y contextualizar la información generada por sistemas de inteligencia artificial, favoreciendo un aprendizaje más reflexivo y ético. Integrar la curación de contenidos en las prácticas docentes y estudiantiles puede fortalecer las habilidades de búsqueda, análisis y verificación de fuentes en un entorno informativo cada vez más mediado por la IA.

No obstante, la literatura académica suele abordar la alfabetización en IA y la curación de contenidos de manera separada, lo que limita la comprensión de su potencial. Este vacío teórico constituye el fundamento y la originalidad del presente estudio, cuyo objetivo es analizar cómo la curación de contenidos puede integrarse en la alfabetización en inteligencia artificial de docentes y estudiantes universitarios en Francia.

### Metodología

El presente estudio adopta un enfoque cualitativo, dado su carácter interpretativo y orientado a la comprensión de los fenómenos a través de los procesos. Este enfoque, de diseño no lineal y cíclico, facilita la organización flexible del trabajo del investigador ([Calle, 2023](#)). Según [Lim \(2024\)](#), la metodología cualitativa resulta indispensable por su capacidad para ofrecer información sobre fenómenos sociales complejos, generar comprensiones centradas en las personas, abordar problemas del mundo real y responder con rapidez a los cambios sociales.

Como método empírico principal se aplicó una revisión sistemática de la literatura, que permitió examinar, evaluar y sintetizar la producción académica existente con el fin de comprender el contexto, establecer antecedentes e identificar tendencias relacionadas con el objeto de estudio ([Susanto et al 2024](#)). Se siguió la metodología propuesta por [Gómez et al \(2014\)](#), reconocida por su aplicabilidad a diversas áreas del conocimiento y su utilidad para determinar la relevancia y originalidad de las fuentes. Esta metodología comprende cuatro fases: definición del problema, búsqueda, organización y análisis de la información.

La definición del problema se articuló con el propósito del estudio: analizar la integración de la curación de contenidos dentro de la alfabetización en inteligencia artificial en docentes y estudiantes de educación superior en Francia. El período de revisión se delimitó entre 2018 y 2025, coincidiendo con el inicio de las políticas europeas sobre inteligencia artificial, que incluyen hitos como la creación del Grupo de Expertos de Alto Nivel en IA, la Alianza Europea de Inteligencia Artificial y el Plan Coordinado sobre IA impulsado por la Unión Europea.

La búsqueda de información se realizó en bases de datos científicas y repositorios académicos, entre ellos *ScienceDirect*, *Scopus*, *Google Scholar*, *HAL* y *CAIRN*, estos dos últimos especializados en investigación francesa. De acuerdo con los principios de la recuperación de información digital, se aplicaron operadores y ecuaciones de búsqueda en francés e inglés, tales como: "educación superior en Europa" + "inteligencia artificial" ("*higher education in Europe*" + "*artificial intelligence*"), "alfabetización en inteligencia artificial en Francia" y "curación de contenidos" ("*AI literacy in France*" AND "*content curation*"), "curación de contenidos" y "educación superior" ("*content curation*" AND "*higher education*"), además de "inteligencia artificial" o "inteligencia artificial generativa" ("*artificial intelligence*" OR "*generative artificial intelligence*").

Como resultado, se recuperaron 858 fuentes. Tras aplicar los criterios de exclusión eliminación de citas, patentes, actas de congreso, registros duplicados e investigaciones ajenas al contexto francés, se obtuvieron 104 documentos centrados en la inteligencia artificial, aunque la mayoría abordaba aspectos técnicos sin referencia a la alfabetización o la curación de contenidos. Finalmente, se seleccionaron 20 fuentes (véase Anexo 1) bajo los siguientes criterios: (a) estudios teóricos o empíricos sobre IA en la educación superior francesa, (b) fuentes primarias (libros, artículos, informes o tesis), y (c) propuestas orientadas a la adquisición de competencias digitales en docentes o estudiantes.

Para la organización y el análisis de los documentos se utilizaron dos herramientas de curación de contenidos: *Zotero* y *Notion*. *Zotero* se empleó como gestor bibliográfico y anotador de archivos PDF, permitiendo clasificar artículos, crear etiquetas y gestionar citas mediante su integración con *Word*. *Notion* se destinó a la toma de notas y categorización de la información según los ejes temáticos de la revisión. Su interfaz flexible posibilitó la creación de una base de datos con los artículos recuperados y la extracción de metadatos (título, autor, año, revista y palabras clave).

118

Además, se aplicaron métodos teóricos como el análisis-síntesis, el histórico-lógico y la inducción-deducción, los cuales guiaron el procesamiento de la información y la construcción del marco teórico. El análisis-síntesis permitió descomponer los aportes identificados en la literatura (definiciones, marcos conceptuales, experiencias en Francia y Europa) para integrarlas en un modelo interpretativo. La inducción-deducción facilitó la identificación de patrones en los estudios empíricos y su contraste con marcos teóricos sobre alfabetización digital e inteligencia artificial. Por último, el histórico-lógico posibilitó rastrear la evolución del concepto de alfabetización digital hacia la alfabetización en inteligencia artificial y su relación con la curación de contenidos en el contexto francés.

Como instrumento metodológico se elaboró una guía temática para la revisión de la literatura (véase Anexo 2), que permitió organizar los artículos seleccionados en categorías predefinidas: conceptos, competencias digitales, experiencias de docentes y estudiantes, y vínculos entre inteligencia artificial y curación de contenidos. Esta herramienta facilitó la identificación de patrones y vacíos teóricos, y garantizó una revisión sistemática coherente con los objetivos del estudio. Además, su aplicación favorece la reproducibilidad de la investigación y se alinea con la lógica de la curación de contenidos, al establecer filtros y criterios que depuran y jerarquizan la información relevante.

Finalmente, el estudio reconoce algunas limitaciones. Se evidencia un déficit de investigaciones centradas específicamente en la alfabetización en inteligencia artificial en la educación superior francesa, así como la ausencia de trabajos que aborden la curación de contenidos en este contexto. Asimismo, parte de la literatura consultada en francés no está indexada en bases internacionales como *Scopus* o *Web of Science*, lo que limita su visibilidad. Por otra parte, la naturaleza emergente de la alfabeti-

zación en inteligencia artificial implica marcos conceptuales aún en desarrollo. Por último, aunque la guía temática contribuyó a una organización sistemática, toda clasificación conlleva un componente de subjetividad. En consecuencia, los resultados de esta revisión deben interpretarse como una aproximación inicial al fenómeno, y no como una representación exhaustiva del sistema de educación superior francés.

## Resultados y Discusión

### Alfabetización en inteligencia artificial: concepto y relevancia

La inteligencia artificial forma parte de la vida cotidiana. Las aplicaciones basadas en esta tecnología influyen directamente en nuestras formas de vivir e interactuar, tanto con la tecnología como con las personas. A medida que la IA evoluciona, el límite entre humanos y máquinas se vuelve cada vez más difuso. Ejemplos de ello son los electrodomésticos inteligentes, las funcionalidades con reconocimiento de voz en los teléfonos móviles o las aplicaciones que facilitan el aprendizaje de idiomas. Asistentes virtuales como *Siri*, *Alexa* o *Gémini* responden a consultas sobre el clima o las noticias, mientras que los relojes inteligentes monitorean la actividad física y el bienestar. Cuanto más integrada está la tecnología en la vida diaria, menos perceptible resulta su presencia, pues su propósito es minimizar la fricción entre el usuario y el dispositivo.

En consonancia con estos avances, el interés por la aplicación de la IA en la educación ha crecido significativamente. Sin embargo, *“research on artificial intelligence in educational settings seldom defines the term”* [la investigación sobre inteligencia artificial en entornos educativos rara vez define el término] (Stolpe & Hallström, 2024, p. 2).

Diversas organizaciones internacionales han intentado delimitar este concepto. La [Unesco \(2024b\)](#) define la IA como un sistema digital capaz de procesar y analizar datos del entorno para actuar con autonomía en función de objetivos específicos. El [Parlamento Europeo \(2020\)](#) la describe como la capacidad de una máquina para adoptar funciones cognitivas propias del ser humano, tales como razonar, aprender, crear y planificar. En Francia, el [Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche \(2025\)](#) la concibe como un sistema digital basado en algoritmos probabilísticos que emplea conjuntos de datos para generar resultados comparables con una actividad cognitiva humana. Este organismo distingue dos tipos principales de IA: la predictiva, cuando los modelos clasifican datos, anticipan riesgos o identifican tendencias, y la generativa, cuando los modelos producen nuevos contenidos como texto, imágenes, sonidos o videos.

Teniendo en cuenta el potencial de esta tecnología, así como las implicaciones éticas y sociales de su uso, diversos autores sostienen que toda la ciudadanía debería recibir formación en inteligencia artificial (Markus et al. 2024; Olari & Romeike, 2024; Stolpe & Hallström, 2024). En este sentido, se requiere una educación que permita a docentes y estudiantes comprender qué es la IA, cómo funciona, cuáles son sus sesgos y de qué modo interactuar con ella de manera crítica, ética y eficaz.

Desde esta perspectiva, la alfabetización en inteligencia artificial se presenta como una vía esencial para el desarrollo de competencias que faciliten aprovechar sus beneficios y mitigar sus riesgos en el ámbito educativo y social. [Capelle \(2024\)](#) la define como un conjunto de competencias que permite a las personas evaluar críticamente los sistemas de IA, así como comunicarse y colaborar de manera efectiva con ellos. Esta alfabetización se apoya en otras competencias incluidas en el Marco Europeo de Competencias Digitales, como la gestión de la información y los datos, configurando así un enfo-

que de multialfabetización donde convergen diversas alfabetizaciones interrelacionadas.

En el contexto francés, diversas investigaciones han abordado los cambios generados por la IA en los procesos de enseñanza y aprendizaje, así como las preocupaciones derivadas de su uso indiscriminado por parte del estudiantado. [Aguilhon y Schoch \(2023\)](#) destacan las ventajas de *ChatGPT* para apoyar la redacción de trabajos académicos y otras tareas educativas, pero advierten sobre los riesgos relacionados con la fiabilidad y la calidad de las respuestas. Los autores subrayan la importancia de combinar el potencial de la IA con la experiencia humana para evitar la dependencia tecnológica y el debilitamiento del pensamiento crítico.

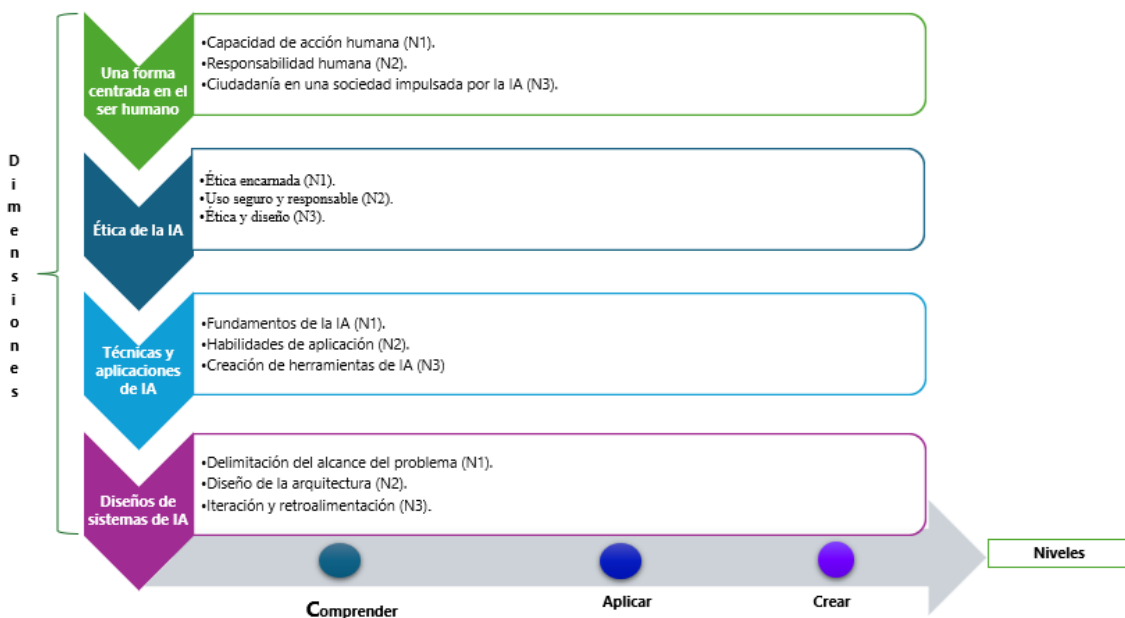
Por su parte, [Modolo \(2025\)](#) examina cómo la integración de la IA transforma la educación superior al redefinir los roles tradicionales de docentes y estudiantes. Desde una perspectiva crítica, plantea que esta tecnología actúa como una herramienta disruptiva capaz de modificar prácticas pedagógicas, generar nuevas dinámicas de poder y complejizar los procesos de evaluación del aprendizaje. De manera complementaria, [Devauchelle \(2025\)](#) analiza el impacto de la IA no solo en docentes y estudiantes, sino también en el personal responsable de la formación del profesorado. Según el autor, en Francia el uso de la IA sigue siendo limitado, circunscrito principalmente a la preparación de clases y tareas escolares, aunque se reconocen tanto su potencial como los desafíos éticos que implica.

Los estudios revisados coinciden en la necesidad de un marco de referencia que oriente la integración de la alfabetización en inteligencia artificial en la educación superior. En respuesta a ello, la [Unesco \(2025a\)](#) elaboró un Marco de competencias para estudiantes en materia de IA, que busca preparar al estudiantado para convertirse en ciudadanos responsables y creativos en la era digital, así como apoyar al profesorado en su incorporación pedagógica. Este documento define 12 competencias organizadas en cuatro dimensiones y tres niveles de progresión.

120

Figura 1

Marco de competencias para estudiantes en materia de inteligencia artificial.

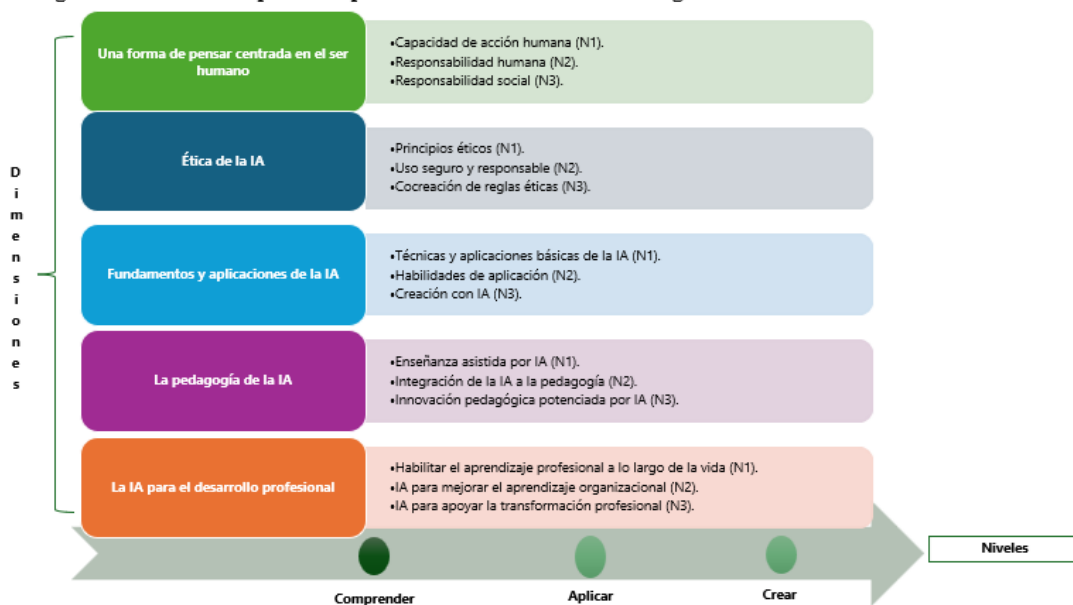


Nota: Elaboración propia a partir de la Unesco (2025a).

Asimismo, la [Unesco \(2025b\)](#) desarrolló el Marco de competencias en IA para docentes, orientado a quienes utilizan esta tecnología para potenciar el aprendizaje. Este marco, estructurado en 15 competencias distribuidas en cinco dimensiones y tres niveles, se fundamenta en principios como la protección de los derechos del profesorado y el fortalecimiento de la capacidad de acción humana, enfatizando que “el florecimiento humano debe seguir siendo el centro de la experiencia educativa. La tecnología no debe ni puede reemplazar a los docentes” (p. 14).

Figura 2

Marco de competencias para docentes en materia de inteligencia artificial.



Nota: Elaboración propia a partir de la Unesco (2025b).

En consonancia con este interés internacional, Francia ha desarrollado múltiples iniciativas para promover competencias en inteligencia artificial entre docentes y estudiantes, con el objetivo de fomentar un uso seguro, eficaz y ético de estas herramientas. Se han establecido principios y orientaciones para un uso responsable de la IA en todos los niveles educativos ([Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, 2025](#)), así como recursos prácticos para la enseñanza superior: cursos masivos en línea, manuales, herramientas digitales, portales nacionales, guías de buenas prácticas, experiencias experimentales y programas de formación institucional ([France Éducation International, s.f.](#); [Université de Nantes, 2024](#)).

Estas acciones se complementan con iniciativas de financiación en el marco del programa *France 2030*, que destina 54 millones de euros a la transformación de empresas, instituciones educativas y centros de investigación. Entre los proyectos financiados se encuentra *AI DL – Data Literacy in the Age of AI for Education*, centrado en el uso crítico de la inteligencia artificial en la educación y su incorporación en las prácticas docentes ([Comisión Europea, 2025](#)). Además, Francia participa en proyectos europeos como Erasmus+, que promueven la alfabetización en IA en la educación superior.

### La curación de contenidos digitales educativos como competencia clave

La curación de contenidos constituye un recurso eficaz frente a la sobrecarga informativa. Este concepto,

originado en los ámbitos del marketing, el periodismo y la comunicación, se ha incorporado progresivamente al contexto educativo. Según [Hernández et al. \(2022\)](#), la curación de contenidos en el trabajo docente universitario comprende la búsqueda, selección y difusión de información relevante para una asignatura, con el objetivo de facilitar el aprendizaje de los contenidos disciplinares. Para los estudiantes, esta práctica adquiere un rol esencial en la comprensión de un tema y en el trabajo colaborativo, ya que implica recopilar, seleccionar, organizar, editar y compartir información significativa ([Ramírez, 2024](#)).

De esta forma, la curación de contenidos abarca subprocesos como la recuperación, almacenamiento, organización, presentación y difusión de información digital. En un contexto en el que la inteligencia artificial ha multiplicado exponencialmente la producción y circulación de datos, la curación se configura como una competencia de filtrado y evaluación crítica, que permite distinguir entre información confiable y contenidos generados sin control de calidad, verificar fuentes y sesgos, y seleccionar recursos alineados con objetivos y necesidades informativas específicas. En consecuencia, se constituye como un acto de alfabetización informacional avanzada, imprescindible en entornos mediados por la inteligencia artificial.

Paralelamente, la inteligencia artificial puede potenciar el proceso de curación. Este enfoque ha sido explorado en periodismo, marketing y publicidad, donde se analiza la adopción de herramientas inteligentes para la creación de contenido personalizado, redefiniendo las prácticas tradicionales de comunicación ([La-Rosa et al., 2025](#)). [Codina y Lopezosa \(2024\)](#) muestran cómo las herramientas de IA pueden agilizar los procesos de curación en el periodismo y presentan buscadores con IA aplicables a contextos académicos ([Codina, 2023](#)).

122

Los hallazgos de estas investigaciones son transferibles a la educación superior, donde docentes y estudiantes pueden aplicar herramientas de IA en la curación de contenidos. En este nivel educativo, la gestión de información confiable para sustentar un argumento o desarrollar un punto de vista constituye una práctica habitual, que corresponde al proceso de curación, ya sea como parte de actividades de aprendizaje o de la preparación docente.

En la siguiente Tabla 1 se presentan herramientas de inteligencia artificial aplicables a cada fase del proceso de curación de contenidos, destacando que la IA no reemplaza la curación, sino que potencia su valor mediante la interpretación, contextualización y relectura ética de la información.

Tabla 1

Integración de herramientas de inteligencia artificial en las fases de la curación de contenidos.

Fase del proceso	Objetivo principal	Herramientas de IA recomendadas	Posibles usos por docentes/estudiantes
Búsqueda	Localizar información relevante y actualizada.	Perplexity AI, Elicit, Semantic Scholar (IA Search), Consensus	Formular preguntas en lenguaje natural o prompts específicos; identificar fuentes científicas relevantes; comparar evidencias o resultados de estudios.
Selección	Evaluar y filtrar la calidad de la información.	Scite.ai, Scholarcy, Research Rabbit, Explainpaper	Resumir artículos científicos; verificar si un estudio ha sido citado positiva o críticamente; comparar diferentes fuentes sobre un mismo tema.

Tabla 1 (Cont.)

Almacenamiento y organización	Clasificar, etiquetar y conservar contenidos curados.	Notion AI, Symbaloo AI Obsidian + plugins IA, Diigo IA	Guardar artículos y notas con metadatos automáticos; crear bases de conocimiento conectadas; etiquetar y relacionar conceptos clave.
Creación (con valor agregado)	Reinterpretar y contextualizar información curada; generar materiales educativos.	ChatGPT, Copilot, Claude, Gemini, Canva Magic Write, Gamma App, Notion AI. Su uso debe combinarse con las técnicas de curación de contenidos propuestas por Guallar (2021)	Redactar textos interpretativos y críticos; diseñar infografías, presentaciones o materiales didácticos; recontextualizar textos según el nivel del alumnado.
Difusión	Compartir los contenidos curados en entornos digitales o académicos	LinkedIn + IA, Medium, Substack con asistencia IA, Padlet, Wakelet, Pearltrees, Moodle con IA plugins	Publicar colecciones de recursos comentados; generar resúmenes automáticos o visualizaciones; crear repositorios o espacios de aprendizaje colaborativo.

Nota: Elaboración propia.

La mayoría de las herramientas identificadas cuentan con versiones gratuitas o académicas, lo que facilita su incorporación en proyectos universitarios sin requerir grandes inversiones. No obstante, las limitaciones de los planes *freemium* (cantidad de búsquedas, espacio de almacenamiento o funciones avanzadas) requieren un uso estratégico y consciente.

En Francia, las investigaciones sobre curación de contenidos en la educación superior son aún escasas, y hasta el momento de esta revisión no se registran estudios que la vinculen explícitamente con la inteligencia artificial o con la alfabetización en esta tecnología. Sin embargo, se identifican trabajos relevantes que aportan valiosa información a la comunidad académica, como [Knauf y Falgas \(2020\)](#), quienes integran la curación de contenidos en un curso de búsqueda y recuperación de información para estudiantes de máster en comunicación, y [Kemp \(2018\)](#), cuya tesis doctoral propone un sistema basado en servicios de curación y exploración de big data para facilitar la recuperación de información digital. Otros estudios significativos fueron excluidos del análisis por no cumplir los criterios de selección metodológicos.

En la era de la inteligencia artificial, la curación de contenidos digitales educativos se consolida como una competencia clave, no solo por su valor instrumental, sino también por su dimensión crítica. Docentes y estudiantes deben ser capaces de identificar y gestionar los riesgos asociados al uso intensivo de herramientas inteligentes, entre ellos la dependencia tecnológica, los sesgos algorítmicos y la infoxicación. Estos fenómenos amenazan la autonomía cognitiva y la calidad del aprendizaje, pero justifican la necesidad de fortalecer la curación como práctica reflexiva, asegurando la formación en cómo filtrar, contextualizar y transformar la información, reintroduciendo el juicio humano en un entorno cada vez más automatizado.

### Intersección entre alfabetización en IA y curación de contenidos

La curación de contenidos ocupa una posición intermedia entre la alfabetización digital tradicional (búsqueda, uso y comunicación de información) y la alfabetización en inteligencia artificial (comprensión de cómo funcionan y se entrenan los sistemas de inteligencia artificial). Asimismo, enseña a formular pre-

guntas, *prompts* o criterios de búsqueda de forma estratégica, implica interpretar resultados de algoritmos, reconociendo su carácter no neutro y fomenta la responsabilidad ética en la selección y difusión de información generada por inteligencia artificial. En este sentido, la curación de contenidos puede entenderse como una práctica que desarrolla la evaluación crítica de los sistemas de inteligencia artificial.

Por otra parte, la curación de contenidos posibilita el ejercicio de la alfabetización en inteligencia artificial como parte del proceso de aprendizaje y producción de conocimiento. En ese contexto los docentes pueden diseñar entornos de aprendizaje personalizados basados en materiales filtrados, validados y adaptados con ayuda de *ChatGPT*, *Perplexity* o *Semantic Scholar*. Por su parte, los estudiantes se forman en la selección crítica de los resultados de motores de búsqueda o asistentes generativos, evaluando los más pertinentes para su aprendizaje y sus proyectos académicos.

La intersección entre alfabetización en inteligencia artificial y curación de contenidos redefine las competencias informacionales en la educación superior. Ya no se trata únicamente de acceder o comunicar información, sino de comprender las mediaciones algorítmicas que estructuran la producción y circulación del conocimiento. Desde esta perspectiva, el proceso de curación se convierte en un ejercicio metacognitivo: al interactuar con herramientas de inteligencia artificial, el usuario aprende a reflexionar sobre sus propios procesos de búsqueda, selección y creación, desarrollando una conciencia crítica sobre el papel de la tecnología en la construcción del saber.

Integrar la curación de contenidos en la alfabetización en inteligencia artificial implica también repensar el rol ético y formativo de la universidad. Las instituciones pueden aprovechar las prácticas de curación para promover un uso responsable y transparente de la inteligencia artificial, fomentando la trazabilidad de las fuentes, la atribución de autoría y el respeto a la diversidad epistémica. De este modo, la curación deja de ser una práctica individual para transformarse en una competencia institucional que sostiene la integridad académica en entornos mediados por inteligencia artificial.

Esta convergencia entre alfabetización en inteligencia artificial y curación de contenidos abre la posibilidad, también, de transformar las prácticas pedagógicas. En lugar de centrarse únicamente en la transmisión de información, el docente puede orientar a los estudiantes hacia la construcción colaborativa de conocimientos, mediante la interpretación crítica de resultados generados por inteligencia artificial. La curación, en este contexto, actúa como un puente entre la comprensión técnica de la inteligencia artificial y su aplicación reflexiva en contextos de aprendizaje reales.

### **Desafíos de la alfabetización en IA en el contexto de la educación superior francesa**

En Francia, el despliegue de la alfabetización en inteligencia artificial enfrenta varios obstáculos estructurales. Uno de los principales es la brecha digital, evidenciada por el *Conseil économique, social et environnemental (CESE)*, que alerta que aproximadamente un tercio de la población se siente alejado de las tecnologías digitales, incluyendo jóvenes y habitantes de zonas con acceso limitado a Internet (Meyer & Tordeux, 2025). Además, informes de la OECD sobre fractura digital en la educación señalan desigualdades en conectividad, recursos digitales disponibles y competencias, que impiden a todos los estudiantes el acceso equitativo a prácticas educativas mediadas por inteligencia artificial (Burns & Gottschalk, 2019; OECD, 2023).

En segundo lugar, la formación de docentes y estudiantes resulta insuficiente para responder a los retos emergentes. Un informe de la Comisión de asuntos económicos presentado al Senado francés señala que la oferta formativa en IA es modesta, tanto en el sistema de formación inicial como en el

continuo, y que los programas existentes no cubren adecuadamente la dimensión ética, técnica y pedagógica de la inteligencia artificial (Hoffman & Golliot, 2024). No obstante, proyectos como AI4T tratan de llenar ese vacío mediante manuales abiertos y MOOC destinados a profesores, pero su escala todavía es limitada para impactar a todo el sistema educativo superior.

Finalmente, existe una necesidad clara de políticas educativas integradas que inserten la alfabetización en inteligencia artificial y la curación de contenidos dentro de los currículos universitarios. Los marcos para el uso de la IA en la educación, establecidos por la Unesco y el Ministerio de la educación nacional, la enseñanza superior y la investigación en Francia, establecen principios y orientaciones para el uso responsable de la inteligencia artificial. Si bien estos documentos son el resultado de un amplio estudio internacional y nacional, se considera pertinente pasar de los principios a la implementación práctica en módulos curriculares concretos.

Asimismo, el informe sobre la inteligencia artificial en la educación superior presentado por el ministro encargado de la educación superior y la investigación identifica varias acciones prioritarias para transformar las universidades francesas en agentes activos de este cambio, incluyendo la estructuración institucional, la formación docente especializada, y la apropiación social del conocimiento en inteligencia artificial.

## Conclusiones

La revisión realizada permite constatar que la alfabetización en inteligencia artificial se configura como un nuevo eje de competencia digital en la educación superior. Más allá de la adquisición instrumental de habilidades tecnológicas, implica la comprensión de cómo se diseñan, entrenan y operan los sistemas de inteligencia artificial, así como la capacidad de analizar críticamente su impacto en los procesos de producción y circulación del conocimiento. Su relevancia no solo radica en el dominio técnico, sino en el desarrollo de una conciencia ética y crítica que permita a docentes y estudiantes actuar como ciudadanos digitales informados en entornos mediados por algoritmos.

En este marco, la curación de contenidos digitales educativos emerge como una competencia clave y complementaria a la alfabetización en inteligencia artificial. Lejos de ser una tarea meramente técnica, la curación constituye una práctica cognitiva y pedagógica que involucra la búsqueda, selección, evaluación, contextualización y difusión ética de información. En la era de la inteligencia artificial, esta práctica adquiere una nueva dimensión: permite filtrar la sobreabundancia informativa, identificar sesgos algorítmicos y agregar valor mediante la interpretación humana, contribuyendo así a la formación de un pensamiento crítico y autónomo.

La intersección entre alfabetización en inteligencia artificial y curación de contenidos configura un espacio de aprendizaje activo en el que la interacción con herramientas inteligentes se convierte en una oportunidad formativa. Cuando el docente utiliza la inteligencia artificial para diseñar materiales personalizados o el estudiante aprende a formular *prompts* y evaluar los resultados generados por sistemas automatizados, ambos ejercitan una alfabetización práctica, situada y crítica. Esta convergencia redefine la función pedagógica: los actores educativos dejan de ser consumidores pasivos de información para transformarse en curadores y creadores reflexivos de conocimiento, conscientes de las mediaciones tecnológicas que intervienen en su construcción.

En el contexto francés, la inteligencia artificial muestra avances y desafíos significativos. Francia cuenta con una base institucional sólida como planes ministeriales, marcos de uso de la inteligencia artificial

y proyectos de innovación como AI4T, que buscan orientar la integración de la inteligencia artificial en el sistema educativo. No obstante, persisten brechas digitales, desigualdades de acceso y déficits en la formación docente y estudiantil, que limitan una apropiación crítica y equitativa de estas tecnologías. Los informes institucionales abordados, subrayan la urgencia de articular políticas públicas que integren la alfabetización en inteligencia artificial dentro de los currículos universitarios, garantizando que su enseñanza no se limite a competencias técnicas, sino que incorpore dimensiones éticas, epistemológicas y pedagógicas.

En conjunto, los resultados de esta pesquisa sugieren que la alfabetización en inteligencia artificial, comprendida desde la práctica de la curación de contenidos, puede convertirse en un eje transformador para la educación superior. Integrar ambas competencias en la formación de docentes y estudiantes favorecería el desarrollo de una ciudadanía académica crítica, capaz de usar la inteligencia artificial no como sustituto del pensamiento humano, sino como instrumento para potenciar la comprensión, la creatividad y la responsabilidad en la construcción colectiva del conocimiento.

**Privacidad:** No aplica.

**Financiación:** Este trabajo no ha recibido ningún tipo de financiamiento.

**Declaración sobre uso de inteligencia artificial:** La autora del presente artículo declara que no ha empleado Inteligencia Artificial en su elaboración.

### Referencias

126

- Agulhon, S. y Schoch, P. (2023). ChatGPT et l'éducation : révolution numérique ou dépendance excessive à l'IA ? En F. Guénot (Ed), *L'IA éducative. L'intelligence artificielle dans l'Enseignement* (117-123). Studyrama/Bréal. <https://hal.science/hal-04260498v1>
- Alwaqdani, M. (2025). Investigating teacher's perceptions of artificial intelligence tools in education: potential and difficulties. *Education and Information Technologies*, 30, 2737-2755. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-12903-9>
- Bidan, M. y Lebraty, J.F. (2024). Enseignants-chercheurs et ChatGPT4 : un chapitre récurrent. En F. Chevalier et C. Fournier (Eds), *Pratiques pédagogiques innovantes : Construire la pédagogie de demain* (333-345). EMS Éditions. <https://doi.org/10.3917/ems.cheva.2024.02.0333>
- Bolaño-García, M. y Duarte-Acosta, N. (2024). Una revisión sistemática del uso de la inteligencia artificial en la educación. *Revista Colombiana de Cirugía*, 39(1), 51-63. <https://doi.org/10.30944/20117582.2365>
- Burns, T. y Gottschalk, F. (2019). Educating 21st Century Children: Emotional Well-being in the Digital Age. *Educational Research and Innovation*, Editorial OECD, <https://doi.org/10.1787/b7f33425-en>
- Calle, S. E. (2023). Diseños de investigación cualitativa y cuantitativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 1865-1879. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i4.7016](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7016)
- Capelle, C. (2024). *Littératie des données et intelligence artificielle : quelle traduction des politiques publiques dans l'offre de formation des enseignants ?* [Ponencia]. EUTIC 2024, Générations numériques : complexité, controverses, et défis, Ténérife, Îles Canaries. <https://hal.science/hal-04748083v1>

- Codina, Ll. (2023). Buscadores alternativos a Google con IA generativa: análisis de You.com, *Perplexity AI* y *Bing Cha*. *Infonomy*, 1(1), 1-21. <https://doi.org/10.3145/infonomy.23.002>
- Codina, Ll. y Lopezosa, C. (2024). Curación de contenidos en periodismo: características generales y uso de buscadores con inteligencia artificial. En F. Murcia-Verdú, R. Ramos-Antón, (Eds), *La inteligencia artificial y la transformación del periodismo. Narrativas, aplicaciones y herramientas* (157-178). Salamanca: Comunicación Social Ediciones. <https://www.comunicacionsocial.es/media/comunicacionsocial/files/book-attachment-9183.pdf>
- Commission européenne (2025a). *Approche européenne de l'intelligence artificielle*. Commission européenne. <https://digital-strategy.ec.europa.eu/es/polices/european-approach-artificial-intelligence>
- Commission européenne (2025b). France : De nouveaux outils pour l'enseignement grâce à l'intelligence artificielle. *Eurydice*, Commission européenne. <https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/news/france-new-tools-teaching-thanks-artificial-intelligence>
- Devauchelle, B. (2025). Les enseignants, les formateurs et les cadres éducatifs français face à l'intelligence artificielle. *Revue internationale d'éducation de Sèvres*, 4. <https://doi.org/10.4000/146vm>
- France Education International (sf). *AI DL - Data Literacy in the Age of AI for Education*, <https://www.france-education-international.fr/expertises/cooperation-education/projets/ai-dl-data-literacy-age-ai-education>
- Gómez, L. E., Fernando, N. D., Aponte, M. G., y Betancourt, B. L.A. (2014). Metodología para la revisión bibliográfica y la gestión de información de temas científicos, a través de su estructuración y sistematización. *DYNA*, 81(184), 158-163. <https://doi.org/10.15446/dyna.v81n184.37066>
- Guallar, J. (9 de mayo 2021). *Técnicas de curación de contenidos*. *Los Content Curators*. <http://www.lo-contentcurators.com/category/guia-basica-de-curacion/>
- Hoffman, E. y Golliot, A. (2024). *Les effets de l'intelligence artificielle sur l'activité économique et la compétitivité des entreprises françaises*. Assemblée Nationale, Commission des affaires économiques. Présidence de l'Assemblée nationale, [https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/17/rapports/cion-eco/117b1862\\_rapport-information](https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/17/rapports/cion-eco/117b1862_rapport-information)
- Kemp, G. (2018). *CURARE : curating and managing big data collections on the cloud* [Tesis doctoral, Université de Lyon]. HAL Science ouverte. <https://hal.science/tel-02058604v1>
- Knauf, A. y Falgas, J. (2020). Les enjeux de l'hybridation pour l'apprentissage coactif. *Distances et Médiations des Savoirs*, 30. <https://doi.org/10.4000/dms.5073>
- La Rosa, L., Ortega, F. E., y Perlado, M. (2025). Inteligencia Artificial en el periodismo, el marketing y la publicidad: una revisión sistémica de la literatura. *Espejo de Monografías de Comunicación Social*, (36), 33-53. <https://doi.org/10.52495/c2.emcs.36.p114>
- Lim, W. M. (2024). What Is Qualitative Research? An Overview and Guidelines. *Australasian Marketing Journal*, 33(2), 199-229. <https://doi.org/10.1177/14413582241264619>

- Many, H., Shvetsova, M., y Forestier, G. (2024). Transformation numérique : comment enseigner (avec) l'IA générative dans l'enseignement supérieur ? *Études & Pédagogies*, 161-175. <https://doi.org/10.20870/eep.2024.8100>
- Meyer, E. y Tordeux, M. (2025). Pour une intelligence artificielle au service de l'intérêt général. Editorial Conseil économique, social et environnemental, <https://www.lecese.fr/travaux-publies/pour-une-intelligence-artificielle-au-service-de-linteret-general>
- Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche (2025). L'IA en éducation : Cadre d'usage. Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, <https://www.education.gouv.fr/media/227697/download>
- Modolo, L. (2025). L'intelligence artificielle, une opportunité pour l'enseignement supérieur ?. *Management et Datascience*, 9(1). <https://doi.org/10.36863/mds.a.42627>
- Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Unesco (2019). Consensus de Beijing sur l'intelligence artificielle et l'éducation. International Conference on Artificial Intelligence and Education, Unesco, <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000368303>
- Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Unesco (2024a) Qué debe saber acerca de los nuevos marcos de competencias en materia de IA de la Unesco para estudiantes y docentes. Unesco Inteligencia artificial. Recuperado de <https://www.unesco.org/es/articles/que-debe-saber-acerca-de-los-nuevos-marcos-de-competencias-en-materia-de-ia-de-la-unesco-para?hub=32618>
- Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Unesco. (2024b). De qué hablamos, cuando hablamos de inteligencia artificial?. Unesco Office Montevideo and Regional Bureau for Science in Latin America and the Caribbean, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Editorial Unesco. <https://unesdoc.unesco.org/search/0a892879-3bc2-4ac3-9dc4-74544f315a85>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (2025a) AI competency framework for teachers. Editorial Unesco <https://doi.org/10.54675/AQKZ9414>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, (2025b). AI competency framework for students. Editorial Unesco, <https://doi.org/10.54675/JKJB9835>
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico, OECD (2023). Shaping Digital Education: Enabling Factors for Quality, Equity and Efficiency, Editorial OECD, <https://doi.org/10.1787/bac4dc9f-en>
- Parlement européen (2020). Intelligence artificielle : définition et utilisation. Parlement européen. <https://www.europarl.europa.eu/topics/fr/article/20200827STO85804/intelligence-artificielle-definition-et-utilisation>
- Pascal, F., Taddei, F., de Falco, M., y Gallié, E.P. (2025). *IA et Enseignement Supérieur : formation, structuration et appropriation par la société*. Ministère chargé de l'Enseignement supérieur et de la Recherche,

<https://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/sites/default/files/2025-07/rapport-intelligence-artificielle-et-enseignement-sup-rieur-formation-structuration-et-appropriation-par-la-soci-t--37540.pdf>

Ramirez, J. M. (2024). *Curación de contenidos comunicativos y aprendizaje colaborativo*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/11749>

Stolpe, K. y Hallström, J. (2024). Artificial intelligence literacy for technology education. *Computers and Education Open*, 6, 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.caeo.2024.100159>

Susanto, P., Yuntina, L., Saribanon, E., Soehaditama, J., y Liana, E. (2024). Qualitative Method Concepts: Literature Review, Focus Group Discussion, Ethnography and Grounded Theory. *Siber Journal of Advanced Multidisciplinary*, 2(2), 262-275. <https://doi.org/10.38035/sjam.v2i2.207>

Université de Nantes (2024). *Les IA en éducation et formation : actions et ressources*. Université de Nantes. <https://www.univ-nantes.fr/universite/vision-strategie-et-grands-projets/des-usages-de-ia-en-education-et-formation>

Fecha de recepción del artículo: 27 de junio de 2025

Fecha de aceptación del artículo: 1 de agosto de 2025

Fecha de aprobación para maquetación: 15 de agosto de 2025

Fecha de publicación: 10 de enero de 2026

---

#### Notas sobre la autora

\* Thais Raquel Hernández Campillo es Profesora en el Departamento de Multimedia y Profesiones de Internet, Instituto Universitario de Tecnología de Blois, Universidad de Tours, Francia. Investigadora en el laboratorio de Prácticas y Recursos de Información y Mediación (EA 7503), Instituto Universitario de Tecnología de Tours, Universidad de Tours, Francia. Email: [thais.hernandez@univ-tours.fr](mailto:thais.hernandez@univ-tours.fr)

## Anexos

## Anexo 1

Publicaciones académicas sobre curación de contenidos y alfabetización en inteligencia artificial incluidos en la revisión

Autor / Año	País o contexto	Tipo de estudio	Objetivo	Hallazgos o aportes clave	Relevancia para la revisión
Stolpe y Hallström (2024)	Suecia / Europa	Teórico	Analizar y discutir críticamente los componentes de la alfabetización en IA en relación con la alfabetización tecnológica.	La alfabetización en IA integra conocimientos científicos-tecnológicos y comprensión socioética. Se propone un marco conceptual de alfabetización en IA.	Fundamenta la necesidad de alfabetización en IA.
Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche (2024)	Francia	Teórico	Proporcionar un marco para el uso y la comprensión de la IA en la educación conforme a principios éticos, legales y ambientales.	Define objetivos, principios, obligaciones y directrices éticas para el uso educativo de la IA.	Conceptualización y desafíos de la alfabetización en IA en Francia.
Markus, Pfister, Carolus, Hotho y Wienrich (2024)	Alemania Europa	Teórico	Diseñar formaciones en línea para mejorar la comprensión de la IA en relación con los asistentes virtuales..	Incremento en la comprensión y el uso crítico de la IA, así como actitudes positivas hacia los asistentes virtuales.	Refuerza la necesidad de alfabetización en IA.
Olari y Rommike (2024)	Alemania Europa	Mixto	Facilitar que los estudiantes comprendan el funcionamiento de los sistemas de IA.	Compendio de conceptos clave para diseñar planes de aprendizaje sobre IA.	Propone competencias conceptuales para la alfabetización en IA.
Capelle (2024)	Francia	Empírico	Analizar la relación entre alfabetización en datos y alfabetización en IA en la formación docente.	Identifica la alfabetización en datos como componente esencial de la alfabetización en IA.	Competencias necesarias para docentes y estudiantes.
Unesco (2025a)	Internacional	Teórico	Definir los conocimientos, habilidades y valores que los docentes deben dominar en la era de la IA.	Marco de competencias en materia de IA para docentes.	Referente central sobre alfabetización en IA y docencia.

Unesco (2025b)	Internacional	Teórico	Examinar beneficios y desafíos de ChatGPT en la educación superior.	Uso racional de ChatGPT; riesgos vinculados con la fiabilidad de la información.	Beneficios y desafíos del uso de IA en la educación superior.
Agulhon & Schoch (2023)	Francia	Teórico	Examinar beneficios y desafíos de ChatGPT en la educación superior.	Uso racional de ChatGPT; riesgos vinculados con la fiabilidad de la información.	Beneficios y desafíos del uso de IA en la educación superior.
Modolo (2025)	Marruecos, República Democrática del Congo y Camerún.	Empírico	Analizar cómo la IA transforma la educación superior y sus implicaciones sociales.	Redefinición de roles docentes y estudiantiles; desigualdades en el acceso a la IA.	Cambios y desafíos derivados de la IA en la educación superior.
Devauchelle (2025)	Francia	Teórico	Explorar el impacto de la IA en la enseñanza y la formación docente.	Tensiones y percepciones del profesorado francés ante la integración de la IA.	Retos e impacto de la IA en la educación superior francesa.
France Éducation International (s.f)	Francia	Teórico	Promover la alfabetización en datos y el uso crítico de la IA en la educación.	Proyecto "AI-DL: Data Literacy in the Age of AI for Education".	Iniciativas de alfabetización en IA en Francia.
Universidad de Nantes (2024)	Francia	Práctico	Ofrecer recursos formativos sobre IA para docentes universitarios.	Recursos, eventos, artículos, cursos y herramientas de formación.	Recursos institucionales para la alfabetización docente.
Comisión Europea (2025)	Francia Europa	Teórico	Presentar proyectos impulsados por Francia en materia de IA educativa.	Financiación de proyectos de innovación y formación en IA.	Apoyo financiero e institucional a la alfabetización en IA.
Hernández, Hernández, Legañoa y Campillo (2022)	Internacional	Teórico	Analizar la inserción de la curación de contenidos en las competencias informacionales docentes.	La curación de contenidos se confirma como competencia informacional que fortalece la alfabetización digital del profesorado.	Curación de contenidos como competencia clave docente.
Ramírez (2024)	Internacional	empíricos	Examinar los beneficios de la curación de contenidos en el aprendizaje colaborativo.	Implementación de la curación de contenidos en el aprendizaje colaborativo de estudiantes.	Curación de contenidos como competencia clave estudiantil.

La-Rosa, Ortega & Perlado (2025)	España Europa	Empírico	Analizar la producción científica sobre IA generativa en periodismo, marketing y publicidad.	Predominio del marketing en publicaciones; España lidera la investigación en IA aplicada al periodismo.	Aplicación de la IA en la curación y personalización de contenidos.
Codina y Lopezosa (2024)	España Europa	Teórico	Demostrar la aplicación de herramientas de IA en las fases de la curación de contenidos.	Identificación de buscadores y prompts para procesos de curación digital.	Integración de la IA en las fases de la curación de contenidos.
Codina (2023)	España Europa	Teórico	Análisis comparativo de buscadores alternativos a Google con inteligencia artificial generativa.	Características generales de los tipos de buscadores. Análisis funcional y de interfaz de buscadores; recomendaciones de uso académico.	Herramientas de IA aplicadas a la curación de información.
Knauf y Falgas (2020)	Francia	Empírico	Fortalecer competencias digitales mediante curación y gestión de información.	Experimentos con estudiantes de máster en comunicación sobre monitoreo de contenidos digitales.	Intersección entre alfabetización en IA y curación de contenidos.
Kemp (2018)	Francia	Empírico	Proponer un sistema basado en servicios para curar y explorar big data.	Modelo "CURARE" para exploración y extracción de información mediante análisis de datos.	Curación de contenidos en la educación superior de Francia.

## **Anexo 2**

### Guía temática de la revisión bibliográfica documental

1. La alfabetización en inteligencia artificial en la educación superior.
  - 1.1. Contexto europeo.
  - 1.2. Concepto y relevancia.
  - 1.3. Competencias necesarias para docentes y estudiantes (marcos y propuestas teóricas).
  - 1.4. Iniciativas recientes en Europa y Francia (programas estatales, universidades, políticas).
2. La curación de contenidos como competencia clave.
  - 2.1. Definición y fases.
  - 2.2. Integración de la IA en las fases de la curación de contenidos: utilización de herramientas.
  - 2.3. Riesgos: dependencia, sesgos, infoxicación.
  - 2.4. Inserción en la formación de docentes y estudiantes universitarios.
3. Intersección entre alfabetización en IA y curación de contenidos.
  - 3.1. Enfoque conceptual: la curación como puente entre alfabetización digital y alfabetización en IA.
  - 3.2. Enfoque práctico-pedagógico: cómo docentes y estudiantes ejercitan esa alfabetización.
  - 3.3. Enfoque epistemológico o formativo: ¿por qué esta intersección redefine la competencia informacional en la educación superior?
  - 3.4. Enfoque institucional o ético: ¿cómo la curación de contenidos puede integrarse en políticas o estrategias universitarias de alfabetización en IA?
4. Desafíos de la alfabetización en IA en el contexto de la educación superior en Francia.
  - 4.1. Brecha digital y desigualdades de acceso.
  - 4.2. Formación insuficiente de docentes en IA y curación.
  - 4.3. Necesidad de políticas educativas que integren la curación de contenidos y la alfabetización en IA en los currículos.