

Luna Doctor en Educación., Fernando González  
Las Características de la Comprensión de la Filosofía en Estudiantes de un Doctorado en Educación  
Revista RedCA, vol. 6, núm. 18, 2024, Febrero-Mayo, pp. 23-29  
Universidad Autónoma del Estado de México  
. México

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=748780466002>

## Las Características de la Comprensión de la Filosofía en Estudiantes de un Doctorado en Educación

Fernando González-Luna  
 Doctor en Educación.  
 Universidad La Salle Oaxaca, México  
 fboseguic@yahoo.com.mx  
<https://orcid.org/0000-0002-7395-2809>

*Recepción: 22 de enero del 2023*

*Aceptación: 31 de enero del 2024*

*Publicación: 01 de febrero del 2024*

### Resumen

La presente investigación, perteneciente al enfoque cualitativo, tuvo como objetivo general conocer la comprensión de la filosofía que presentaron 25 doctorandos de educación mediante el análisis de sus producciones académicas durante su proceso de aprendizaje, provenientes de una universidad particular en México, con el fin de aportar nueva información que permita una mayor dinamización de su estudio disciplinar en educación superior. La metodología contemplada se realizó a través de un estudio de caso, utilizando la técnica de recolección de documentos académicos para su análisis mediante la codificación axial en Atlas.ti a partir de esta muestra homogénea. Los resultados apuntan a que los estudiantes manifiestan un nivel de comprensión bastante elevado sobre los enfoques filosóficos de la educación, especialmente, cuando los alumnos explican con sus propias palabras el contenido revisado en los textos leídos, debido a una fortalecida red de conexiones conceptuales, facilitada por su experiencia, lo cual está relacionado con el *statu quo* de la figura de un estudiante de doctorado, es decir, el modelo mental identitario con el que se han identificado los estudiantes y el esfuerzo de conocer, de acumular información, dentro de su capital cultural docente; sin embargo, es común que durante este módulo la comprensión lograda no esté vinculada especialmente al ejercicio del autoconocimiento, empatía e interpretación personal, ya que la comprensión se presenta como una fuente primordial de dos fenómenos íntimamente ligados, pues existe comprensión larvada y errática del doctorando, contaminada de prejuicios hacia su propio rol profesional, escepticismo rígido y representaciones personales de su ethos docente.

**Palabras clave:** filosofía, educación, comprensión.

## **The Comprehension Characteristics of Philosophy in Education Ph.D. Students**

### **Abstract**

The general objective of this research, belonging to the qualitative approach, was to know the comprehension of philosophy presented by 25 doctoral students of education through the analysis of their academic productions during their learning process, coming from a private university in Mexico, in order to provide new information that allows for greater dynamization of disciplinary study in higher education. The methodology was carried out through a case study, using the technique of collecting academic documents through axial coding in Atlas.ti from this homogeneous sample. The results indicate that students show a fairly high level of understanding of the philosophical approaches to education, especially when students could explain, in their own words, the content reviewed in the texts read, due to a strengthened network of conceptual connections, facilitated by their experience, which is related to the status quo of the figure of a doctoral student, that is, the mental identity model which the students have identified and the effort to know, to accumulate information, within their cultural capital teacher; however, it is common that during this module the comprehension achieved is not especially linked to the exercise of self-knowledge, empathy, and personal interpretation since understanding is presented as a primary source of two closely linked phenomena since there is a latent and erratic understanding of the doctoral student, contaminated by prejudices towards her own professional role, rigid skepticism and personal representations of their teaching ethos.

**Keywords:** philosophy, education, comprehension.

### **Introducción**

El conocimiento de la filosofía se ha tornado central para la formación humana. Más allá del nivel educativo donde se sustente o el área curricular donde se prevea, la filosofía es la base de la ciencia y la posibilidad de la especulación sobre lo humano (Ramos Serpa, 2020). Por lo anterior, la filosofía rompe los paradigmas conceptuales que lo ubican históricamente como el amor infinito por la sabiduría para, en un terreno problematizador, situarle como un saber práctico que comprende y transforma la realidad desde su base intuitiva y reflexiva del acontecer existente (Rosero Morales, 2020).

**Fernando González-Luna|**

Las Características de la Comprensión de la Filosofía en Estudiantes de un Doctorado en Educación

Lo expuesto en el párrafo anterior ha provocado que, en todos los niveles de educación superior, la inclusión de la filosofía sea considerada como esencial para el cumplimiento de los fines ontológicos de la ciencia, especialmente la del área educativa, de acuerdo con Camacho Verdugo y Morales Paredes (2020). Según los anteriores investigadores, este saber de la filosofía, en el área educativa, es totalizante, ya que integra en el esfuerzo humano de potenciar el saber racional, estipulando una visión amplia del hombre, sus valores, principios, fines y evolución.

A pesar de que la filosofía se vuelve toral en la consolidación de profesionales de la educación, su enseñanza encierra diversos desafíos, pues todavía es percibida por muchos estudiantes como una loza anquilosada de conocimientos prehistóricos reducidos a abstracciones inoperables en la práctica (Rosero Morales, 2020). El aprendizaje de la misma tampoco se muestra asequible, ya que la comprensión crítica de lecturas y enseñanzas cargadas de “ironías, apologías, neologismos y de mensajes subliminales cínicos que requieren cierta hermenéutica para su comprensión” (Quispe, Flores y Huauya, 2020, p.187), demostrando así la gran arista de su aprendizaje: la comprensión. Esta es entendida como una intelección de fenómenos incluidos en un mensaje literal, por lo tanto, comprender la filosofía en un programa de doctorado es especialmente importante, pues se le atribuye a esta “la dirección, la perspectiva teórica y metodológica principal de la disciplina científica (...) y a la vez se ofrece una dirección única al análisis de la realidad” (Ramos Serpa, 2021, p.97).

Es así que surgió la idea de contribuir al conocimiento de la comprensión de la filosofía, aportando conocimiento de forma exploratoria para un marco referencial no muy extenso todavía, mediante un estudio cualitativo que permitiese sumar conocimiento sobre su dinámica, tomando como objetivo central: Conocer las características de la comprensión de la filosofía que presentaron 25 doctorandos de educación mediante el análisis de sus producciones académicas durante su proceso de aprendizaje en una universidad particular mexicana.

A raíz de lo anterior se generaron las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cómo se manifestó la comprensión en las producciones académicas generadas durante el proceso de estudio de la filosofía educativa de los 25 estudiantes antes señalados?
- ¿Cómo se demostró el proceso de comprensión de la filosofía en las producciones académicas de los estudiantes?

- ¿Cuáles fueron las dificultades evidenciadas en la comprensión expuesta en las producciones académicas de los doctorandos?

## Metodología

Esta investigación posee un enfoque cualitativo con diseño de estudio de caso. La muestra homogénea consistió en el análisis de 25 diferentes producciones académicas elaboradas por 25 estudiantes de diferentes generaciones que cursaron el módulo de “Filosofía educativa”. La técnica de recolección fueron los documentos académicos donde, en forma narrativa, los estudiantes desarrollaban por escrito la comprensión de cada uno de los temas abordados en el módulo de filosofía, mismos que fueron analizados mediante el Atlas.ti. La credibilidad estribó en la realización de un muestreo dirigido y la triangulación de teorías y perspectivas de la comprensión; en tanto, la dependencia quedó revestida en la obtención de desempeños mediante la revisión fidedigna de transcripción.

## Resultados

Los resultados revelan la prevalencia de dos categorías principales: la comprensión como conocimiento de la realidad extrínseca (COMPRINEX) y la comprensión como marco ético de actuación (COMPRET).

COMPRINEX es una categoría compuesta a través de 188 nodos arrojados en los proyectos, basada completamente en la explicación literal de la cosmovisión de cada pensamiento filosófico por parte de los estudiantes. La explicación es una dimensión que connota la esencia de la habilidad comprensiva: la conexión, unión y relación entre un evento y un sentido, un significado en común que justifica y aclara fenómenos o ideas confusas (Wiggins y McTighe, 2005), como se ejemplifica en las siguientes expresiones que fueron seleccionadas:

En la ‘Alegoría de la Caverna’ nos encontramos de manera natural frente al mundo visible, en el que imágenes y los objetos sensibles nos ofrecen como información de estímulos (Doctorando [D] 18).

Locke concibe la educación otorgando la misma importancia a la vida física, como a la vida intelectual y moral (D7).

La condición de los estudiantes es adquirir conocimientos que promuevan el aventurarse en la emancipación propuesta por este personaje (Marx) (D25).

En definitiva, leeré más sobre Heidegger, ya que me gustaría conocer más y más sobre el Dasein como ese extraño ser-en-el-mundo, esa agonía crónica de vivir en un mundo que arrasa con el Ser y la autenticidad (D3).

El uso casi monopólico de la explicación conforma, de forma larvada, el habitus o prácticas ocultas que corresponden a su estamento ideológico con el que se han identificado los estudiantes y el esfuerzo de acumular información dentro de su capital cultural docente.

Por otro lado, la COMPRET es una categoría formada por el resto de las facetas de la comprensión con una evidente disminución en el conteo de nodos, que fueron de 84 a 14. La COMPRET es la comprensión larvada y errática del doctorando, contaminada de prejuicios, escepticismo rígido y representaciones personales de su ethos docente. La COMPRET demuestra que la comprensión no se logra desde la postura ética como expresión auténtica del doctorando, ya que la puesta en marcha del autoconocimiento, interpretación y empatía peligra el statu quo de sus esquemas personales, dificultando el uso activo de la predicción, categorización, discriminación o de contenidos declarativos, deformando la construcción de su conocimiento filosófico, pues los doctorandos demostraron una perspectiva que ellos atribuyeron como una demostración crítica:

Considero que el ser humano es un Dios en embrión, que tiene la capacidad dormida y que en esta tierra no podrá desarrollar al cien por ciento (D2).

Participo en una prueba piloto que toma en cuenta la mismisidad y la ipseidad de esta nueva generación de alumnos que no concibe el aprendizaje sin tecnología (D23).

Para mí, la filosofía me ha permitido entender que ya estoy en una etapa donde ahora puedo ayudar a los demás, ya que soy perfecta en todas mis habilidades (D14)

Me pude percatar que tengo mucho que aportar de mí misma a mi medio ambiente, ya que con la filosofía de Kant descubro la moralidad que debo abordar, no en mí, sino en mis compañeras docentes (D25).

## Discusión

Los resultados de la presente investigación son diferentes con Cifuentes Garzón (2021) al señalar que la comprensión permitió a docentes colombianos de educación básica

autoevaluar sus propios desempeños laborales al identificar sus áreas de oportunidad en referencia a esta habilidad, mientras que en la presente investigación esta autoevaluación se vio eclipsada por sus afanes de explicación literal del contenido filosófico. De igual manera, se ha observado que en la investigación de Camacho Verdugo y Morales Paredes (2020) existen prejuicios y bajo nivel de motivación para el estudio de la filosofía entre estudiantes de pedagogía chilenos; en cambio, el presente análisis muestra lo contrario, ya que los doctorandos ambicionan el conocimiento filosófico, pero significándolo como una característica propia de un ethos de superioridad docente y un engrane de acumulación capital cultural.

En coincidencia con la investigación de Ramos Serpa (2020), los documentos elaborados por los doctorandos muestran una clara comprensión de la liga existente entre ciencia pedagógica y filosofía educativa, propio de la primera categoría explicitada.

## Conclusiones

Es posible concluir que la comprensión de la filosofía, expuesta en las producciones académicas de los doctorandos, se puede apreciar desde la explicación detallada que ellos hicieron de cada una de las cosmovisiones estudiadas. Este proceso quedó demostrado en la conexión, unión y relación entre sus propias intelecciones y las deducciones comunes que existieron con el contenido estudiado, resaltando su interés por explicar en qué consiste la filosofía.

Sin embargo, las dificultades se expresaron en que no conectaron el conocimiento como fuente de enriquecimiento personal para favorecer la autoconocimiento, interpretación y empatía, ya que para ellos, la filosofía les permite conocer a los demás y no a sí mismos.

Se puede concluir que esta habilidad es clara, pero todavía anquilosada, para los doctorandos, comprendiendo a la filosofía como un conocimiento propio de un capital cultural acumulable, propia de su *statu quo* profesional, que les permite analizar su entorno pedagógico, sin occasionar introspección.

## Referencias bibliográficas

Camacho Verdugo, L. R. y Morales Paredes, H. (2020). Filosofía de la Educación y pedagogía de la enseñanza en la formación del profesorado. Estudio de caso,

- percepción del estudiantado. *Revista Educación*, 44(1), 1 – 18. <https://doi.org/10.15517/revedu.v44i1.34179>
- Cifuentes Garzón, J. E. (2011). Planeación de clases en el marco de la enseñanza para la comprensión con metodología de Lesson Study. *Plumilla educativa*, 27(1), 39 – 67. <https://doi.org/10.30554/pe.1.4199.2021>
- Quispe Arroyo, A., Flores Gutiérrez, M. y Huauya Quispe, P. (2020). Estrategias interactivas en la comprensión de lecturas filosóficas de los estudiantes universitarios de Ayacucho. *Puriq*, 2(3), 186 – 195. <https://doi.org/10.37073/puriq.2.3.93>
- Ramos Serpa, G. (2020). La naturaleza del conocimiento filosófico desde la perspectiva de la actividad humana: implicaciones formativas. *Revista Conrado*, 17(78), 94 – 103. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n78/1990-8644-rc-17-78-94.pdf>
- Rosero Morales, J. R. (2020). Filosofía intercultural. Dificultades y desafíos en la enseñanza de la filosofía. *Utopía y praxis latinoamericana*, 25(4), 50 – 62. Recuperado de <https://www.redalyc.org/journal/279/27963704005/27963704005.pdf>
- Wiggins, G. y McTighe, J. (2005). *Understanding by design*. Washington, Association for Supervision and Curriculum Development.