

Ramírez-Carbajal, Alfredo Ángel; Carreto-Bernal, Fernando; Platas-López, Francisco

Deserción de alumnos universitarios pertenecientes a la Licenciatura en Geología
Ambiental y Recursos Hídricos de la Universidad Autónoma del Estado de México 1

Revista RedCA, vol. 6, núm. 18, 2024, Febrero-Mayo, pp. 186-207

Universidad Autónoma del Estado de México

, México

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=748780466010>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

Deserción de alumnos universitarios pertenecientes a la Licenciatura en Geología Ambiental y Recursos Hídricos de la Universidad Autónoma del Estado de México¹

Alfredo Ángel Ramírez-Carbajal²

aaramirezc@uaemex.mx

<https://orcid.org/0000-0002-1712-7855>

Fernando Carreto-Bernal²

[fcarreto@yahoo.com.mx](mailto:fcarreto@yahoocom.mx)

<http://orcid.org/0000-0003-3423-668>

Francisco Platas-López²

fplatasl@uaemex.mx

<https://orcid.org/0000-0002-7544-703X>

Recepción: 15 de septiembre del 2023

Aceptación: 20 de enero del 2023

Publicación: 01 de febrero del 2023

Resumen

La deserción escolar en las universidades mexicanas es un fenómeno complejo que involucra múltiples factores. Entre ellos se encuentran la falta de recursos económicos, problemas académicos, falta de motivación, dificultades personales y en algunos casos la necesidad de trabajar mientras se estudia. Las instituciones educativas y las políticas gubernamentales juegan un papel crucial en abordar estos desafíos, implementando estrategias para mejorar el acceso, el apoyo financiero y la calidad educativa. Comprender y abordar estos factores es esencial para reducir la deserción y promover una educación superior inclusiva y exitosa en México.

Palabras clave: Alumno, Abandono, Deserción, Educación, Trabajo.

¹ Artículo derivado de Proyecto de investigación Variables socioeconómicas y de desempeño académico asociadas con la trayectoria escolar con énfasis en la deserción en estudiantes del plan de estudios 2019, licenciatura en geología ambiental y recursos hídricos de la UAEM, registrado con la clave 6671/2022SF, SIEA UAEM.

² Integrantes del Cuerpo Académico en Investigación Educativa. Facultad de Geografía Universidad Autónoma del Estado de México

Dropout of university students belonging to the Bachelor's Degree in Environmental Geology and Water Resources of the Autonomous University of the State of Mexico

Abstract

Dropping out of school in Mexican universities is a complex phenomenon that involves multiple factors. These include lack of financial resources, academic problems, lack of motivation, personal difficulties and in some cases the need to work while studying. Educational institutions and government policies play a crucial role in addressing these challenges, implementing strategies to improve access, financial support and educational quality. Understanding and addressing these factors is essential to reducing dropouts and promoting inclusive and successful higher education in Mexico.

Keywords: Student, Dropout, Education, Drop out of school, Work.

Introducción

En general, la deserción estudiantil en el ámbito universitario es un fenómeno que merece una atención especial, ya que la formación en este nivel educativo implica desafíos específicos. En el caso de la universidad autónoma del estado de México (UAEMex) los estudiantes de la Licenciatura en Geología Ambiental y Recursos Hídricos (LGARH) se enfrentan a una combinación de variables de rigurosidad académica, trabajo de campo intensivo y la necesidad de integrar teoría y práctica en entornos a menudo exigentes. En este sentido, la realidad que se les presenta a los estudiantes es adversa. Por lo tanto:

El abandono de los estudios es un problema global que afecta prácticamente a todas las universidades y cuyas consecuencias repercuten no solo en el desarrollo de las personas que lo sufren, sino también en el desarrollo de las sociedades en las que los desertores se insertan. (Esteban et al., 2016, p. 79)

Esta investigación busca explorar los factores que contribuyen a la deserción de estudiantes de LGARH, examinando posibles razones que van desde la selección de la carrera hasta la carga académica y las experiencias prácticas. Comprender estos elementos es crucial para desarrollar estrategias efectivas que fomenten la retención y el éxito académico de los estudiantes comprometidos en la fascinante pero desafiante disciplina.

De acuerdo con lo anterior, la deserción académica constituye una de las problemáticas

de gran preocupación entre las autoridades de educación superior, debido a los múltiples factores que intervienen y su impacto en la formación de capital humano. Además, constituye una situación compleja de resolver en el sistema de educación formal. Su incidencia es negativa por el impacto en los procesos económicos, sociales y culturales del desarrollo local, estatal y nacional. Por lo tanto, es necesario llevar a cabo investigaciones sobre las causas que la provocan y con el fin de contribuir con análisis académicos para su solución. Otra alternativa de conceptualizar el fenómeno es como lo expresa en seguida:

Se asume, desde una perspectiva pedagógica, usar el término abandono y entenderlo como multicausal y multidimensional, es decir, no sólo es una decisión individual del estudiante –no es desertor– dejar temporal o definitivamente su formación, sino que ésta es mediada por diversos factores que van desde lo personal, en términos de lo motivacional y lo familiar, hasta lo laboral, lo institucional-educativo y lo institucional, administrativo y social.

Pérez Ornelas (2019, p. 316)

Por tal motivo, la presente investigación está enmarcada en las causas de deserción académica de los estudiantes que por diferentes razones no han culminado sus estudios universitarios, para lo cual se han considerado diferentes indicadores. Tales como, el tipo de escuela del nivel medio superior o preparatoria de procedencia, el cambio de interés en el estudio, la frecuencia de asistencia a clases, el grado de satisfacción académico, entre otros. De igual forma como lo indica Piarella, Peralta y Pozzo (2020, p. 82) “teniendo en cuenta que el primer ciclo es el que presenta mayor complejidad, en tanto es allí donde se producen los índices más altos de abandono”. Por otra parte se plantea que:

Un análisis del abandono de los estudios, necesariamente, ha de tener en cuenta el momento en el que se abandona (inicio, mitad o final), las características de la titulación que se abandona (nivel de exigencia), y las decisiones que se toman después de abandonar”. (Cabrera et al., 2006, p. 178)

De igual forma, se indica que:

La literatura internacional sobre las causas del abandono escolar prematuro se

fundamenta en el estudio de los factores de riesgo, las interacciones entre estos factores y los procesos que conducen al abandono y se enfatiza la existencia de cuatro características básicas del mismo: la multidimensionalidad, el carácter de proceso, las dificultades para establecer relaciones causa-efecto, y las interrelaciones entre factores individuales y contextuales. (Salvà-Mut, Oliver-Trobart y Comas-Forgas, 2014, p. 132. Citando a Blaya, 2010; Dale, 2010; Rumberger, 2004)

Es decir, se argumenta que “el fenómeno del abandono de los estudios no es fácil, pero si además a esto se añade el nuevo escenario educativo que tuvo lugar durante la pandemia, esto se torna aún más complejo” (Galve-Gonzalez, et al., 2022, p. 229).

Método

Desde la perspectiva del método es un trabajo transversal, tal como lo argumenta Cabrera Perez (2006, p. 108) “un estudio transversal constituye el estudio de un evento en un momento dado, superando así la limitación del factor tiempo”. En este caso la unidad de tiempo viene determinada sólo por las exigencias de las condiciones del estudio, es decir por el necesario para recoger y analizar los datos. Como se indica

Este estudio se clasifica como cuantitativo de tipo exploratorio, no experimental y correlacional, debido a que las variables se observan en un período específico, en su contexto natural, sin pretender una manipulación de estas, e interesa determinar el grado de asociación entre ellas. (Rodríguez-Pineda, y Zamora-Araya, 2021, p. 24)

Para tal efecto, se explica a continuación los siguientes aspectos de la investigación:

La población. Corresponde a los alumnos que desertaron de la LGARH durante el periodo de 2019 a 2022. En total son 17.

La muestra. Corresponde a los 17 alumnos de la población. Debido a que es una muestra pequeña se consideró conveniente estudiar a todos los sujetos. Por lo tanto, se incluyeron a todos los alumnos. Por sus características y de acuerdo con sus datos generales, se reporta que cuatro alumnos son de la ciudad de Toluca y Metepec. Los 13 restantes son de poblaciones fuera de Toluca y Metepec. La edad promedio es de 21.6 años. Respecto al estado civil, solo una persona es casada. Respecto al sexo, 10 personas son mujeres y siete

hombres.

El instrumento. Para su diseño se consideraron las variables de tipo académicas, institucionales y socioeconómicas. Con las mismas se construyó el cuadro de operacionalización y del mismo se derivaron las preguntas del instrumento. Estas permitieron identificar y medir la relación entre las variables. Así como, aproximar una explicación a las razones de porque los alumnos abandonaron los estudios.

Al total de personas que desertaron de los estudios de la Licenciatura se les aplicó el siguiente cuestionario:

1. Datos generales: Lugar de procedencia, edad, estado civil y Sexo.
2. ¿Cuál fue la Escuela Preparatoria de procedencia?
3. ¿Cuál fue la opción que permitió la inscripción a la Licenciatura?
4. ¿El interés por la Licenciatura se modificó mientras permaneció inscrito?
 - a. Aumentó
 - b. Sin cambio
 - c. Disminuyó
5. ¿Pensaste en desertar?
 - a. Sí
 - b. No
6. ¿Asistías a tus clases?
 - a. Sí
 - b. No
7. ¿Cuántas horas dedicabas al estudio fuera del horario de clases?
 - a. Menos de dos horas.
 - b. De dos a cinco horas
 - c. Más de cinco horas
8. ¿Cuál fue el grado de satisfacción en la formación académica?
 - a. Muy satisfecho
 - b. Algo satisfecho
 - c. Nada satisfecho
9. ¿Cómo fue la relación con los compañeros de grupo?
 - a. Camaradería
 - b. Cooperación
9. ¿Cuál fue la disponibilidad de recursos económicos?
 - a. Más que suficientes
 - b. Suficientes
 - c. Insuficientes

10. ¿Mientras estudiaba, contaba con algún trabajo?

a. Si, desde antes b. Si, a partir del inicio c. No trabajó

11. ¿Cuál fue la cuantía de remuneración económica?

a. Suficiente b. Regular cuantía c. Insuficiente

12. ¿Cómo considera el nivel de exigencia académica en la Licenciatura?

a. Alto b. Regular c. Bajo

La técnica. Principalmente se relaciona con la estadística descriptiva. Mediante la cual se realiza el cálculo de la media, la desviación estándar, así como de la elaboración de gráficos aplicados a los datos recopilados con el instrumento.

Procedimiento. Las distintas etapas de la investigación se realizaron con el objetivo de explicar la deserción de los alumnos de la citada licenciatura. Los cuales consistieron en primera instancia, realizar hacer el correspondiente diagnóstico de la situación de deserción de los alumnos, identificar el estado de la cuestión que corresponde a dicho fenómeno y sus implicaciones, reunir los elementos teóricos conceptuales, diseñar el instrumento de recolección de datos, realizar las entrevistas con los alumnos, construir la base de datos, realizar los cálculos, y elaborar el informe de la investigación para su publicación.

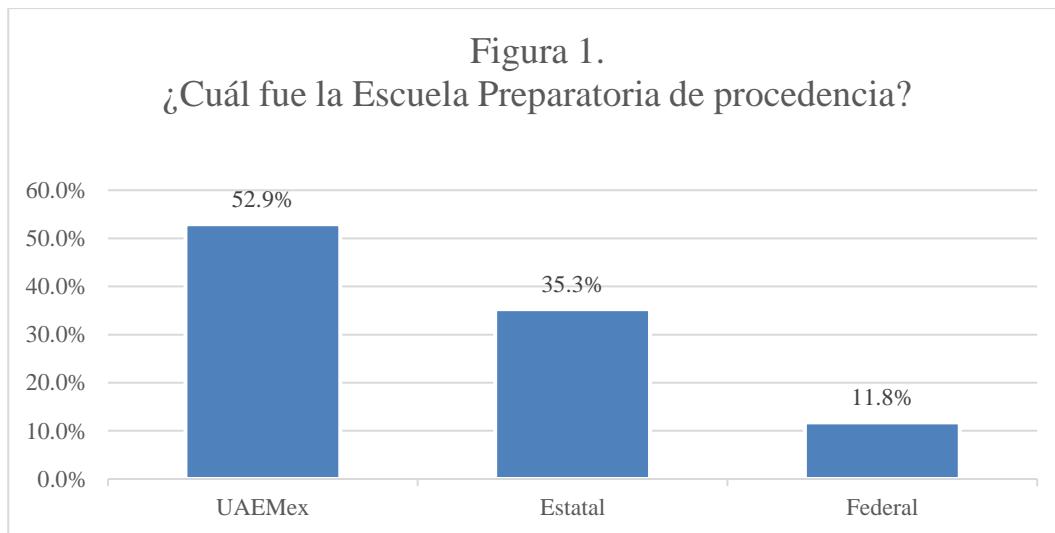
Los resultados y su discusión

En cuanto a los resultados, estos se realizan con base a los datos obtenidos de la aplicación de un instrumento al total de alumnos que desertaron de la Licenciatura con el fin de describir las características de su deserción. Para tal efecto se elaboró una tabla de datos, misma que se presenta en el anexo 1. Con ellos se realizan diversos análisis descriptivos de acuerdo con la secuencia de las preguntas. Así mismo, se desarrollaron las gráficas respectivas para poder analizar los resultados. Como lo expresa a continuación:

El abandono no se puede explicar desde una perspectiva simplista, por ende, es necesario recurrir a diversas estrategias para tratar de disminuirlo, pues pensar en una erradicación sería un tanto romántico, dadas las disímiles circunstancias en el proceso enseñanza-aprendizaje que lleva al alumnado a optar por la no continuidad de su formación en determinado campo académico o Institución educativa del

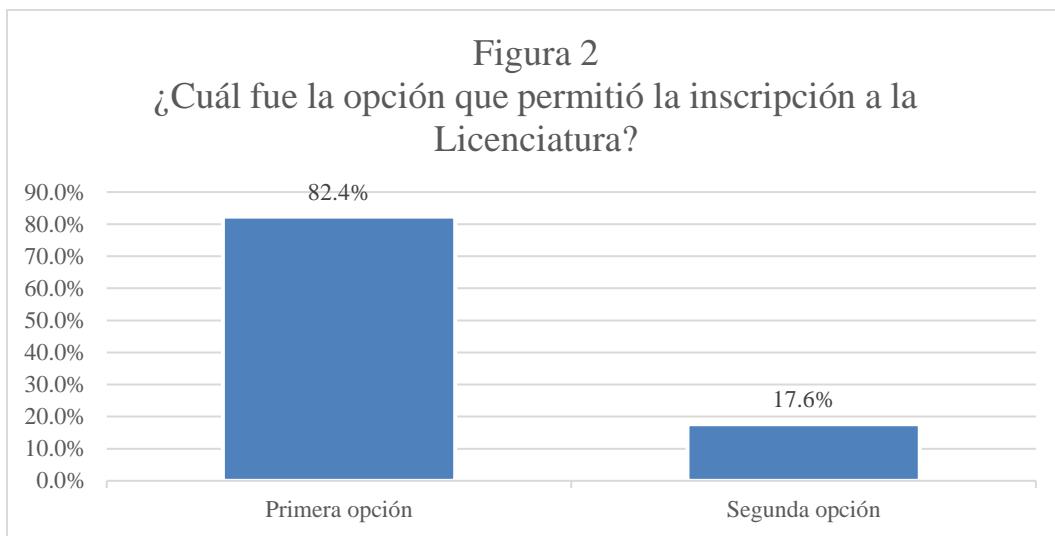
nivel superior (IES), o bien, de un sistema educativo. (Pérez Ornelas, 2019, p. 315)

En primera instancia, en la siguiente figura 1, referente a ¿Cuál fue la Escuela Preparatoria de procedencia? se puede identificar que la mayoría de los alumnos desertores provienen de una preparatoria perteneciente a UAEMex con un porcentaje que asciende al 52.9%, mientras que la preparatoria Estatal presenta un porcentaje de 35.3% y la Federal tiene un porcentaje inferior de solo 11.8%. Figura 1.



Ahora bien, respecto a la opción que tienen los alumnos al momento de realizar sus trámites de admisión a la UAEMex, se les ofrece la opción de indicar dos Licenciaturas, las cuales de acuerdo con su vocación, deberán de indicar en forma oportuna. La de mayor interés se indicará como opción uno.

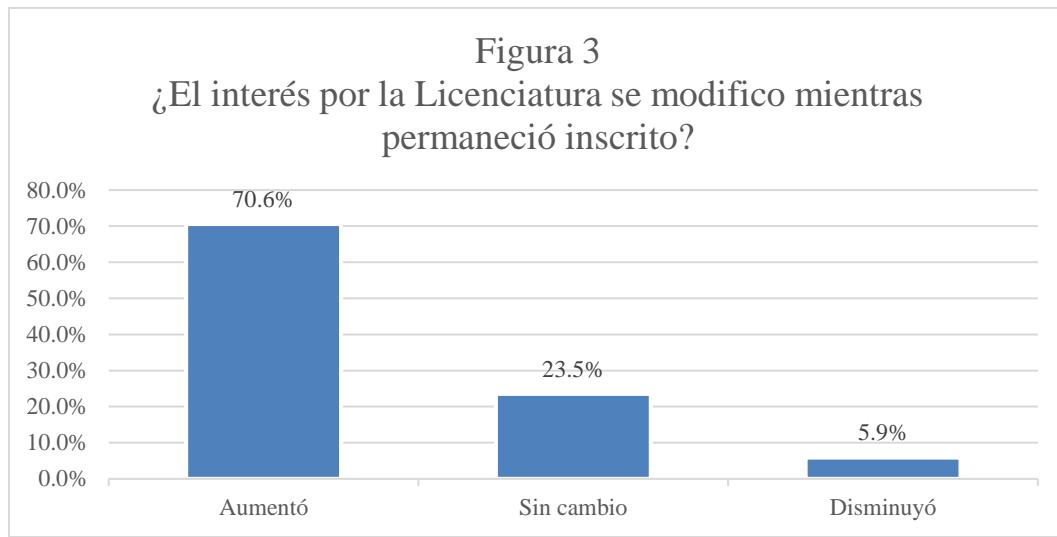
De acuerdo con los datos recopilados, ¿Cuál fue la opción que permitió la inscripción a la Licenciatura? se identifica en la figura 2, que el 82.4% de los alumnos desertores ingresaron por medio de su primera opción, mientras que solo el 17.6% restante fue por la indicación de su segunda opción.



De acuerdo con lo anterior, se deduce que la mayoría de los alumnos bajo estudio fueron inscritos en la Licenciatura que representaba mayor interés al momento de tramitar su inscripción. Por lo tanto, su ingreso correspondió a sus intereses académicos.

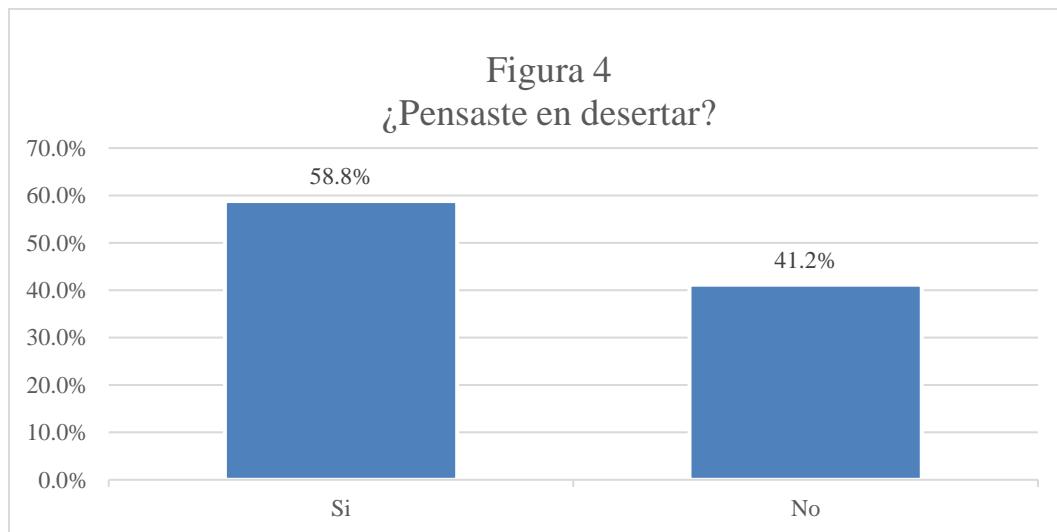
Respecto a la pregunta *¿Se modificó el interés por la Licenciatura mientras estuviste inscrito?* Los datos explican, que durante los 3 años que en promedio se mantuvieron los alumnos desertores inscritos, desde su primera inscripción hasta la última, el 70.6% respondieron que se incrementó su interés por el estudio de la licenciatura. El 23.5% respondió que se mantuvo sin cambio. El 5.9% respondió que disminuyó. Al respecto afirman que:

La integración académica y social del estudiante aparece mediada por el logro alcanzado en su desempeño escolar, por sus actividades extracurriculares y por el contacto con otros alumnos y con el personal de la institución, dimensiones que en su conjunto pueden incluso cambiar los propósitos y compromisos que el propio educando traía al ingresar a la universidad. (Fonsec, G., y García, F. (2016, p. 30)



Es decir, la mayoría manifestó la existencia de interés académico.

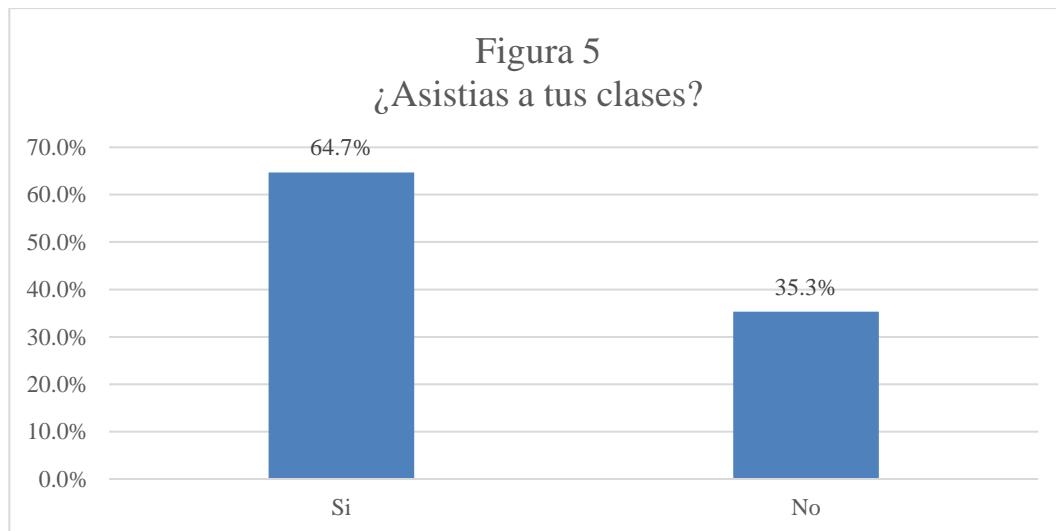
Con la pregunta: ¿Pensaste en desertar? nos indica que porcentualmente el 58.8% de los alumnos si pensó en desertar, mientras el 41.2% restante no lo pensó.



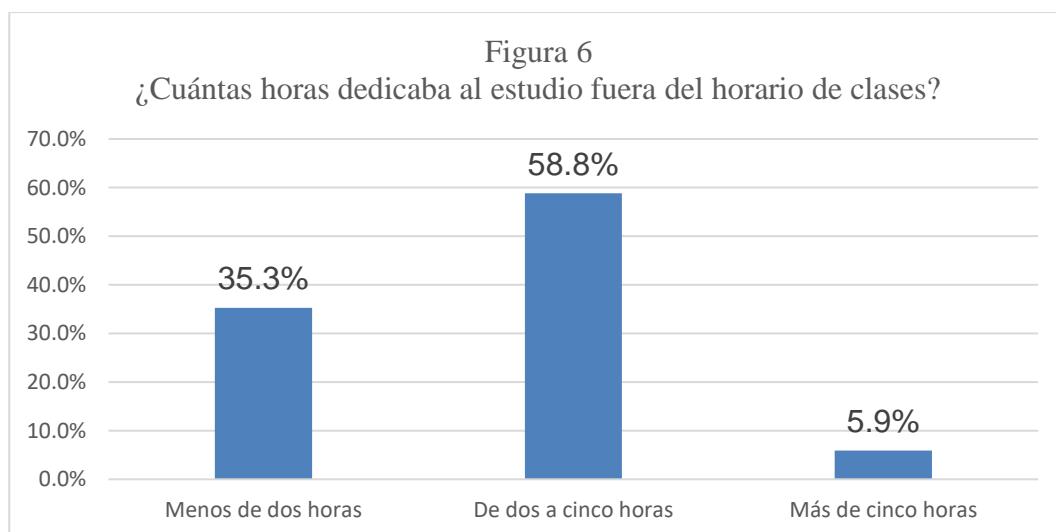
Como se manifiesta (Delgado-Burgos, et al., 2015, p. 294) “el alumnado que pensaba abandonar los estudios aparecía en el espacio educativo como sujetos de estas acciones asociadas: actitud negativa al aprendizaje, comportamiento distorsionante en el aula, acoso a otros compañeros/as”. Se deduce que mientras fueron transcurriendo los semestres académicos, los alumnos desertores fueron en su mayoría considerando abandonar la escuela. Esta circunstancia es coincidente con lo que considera Garrido-Miranda y Polanco (2020, p. 8) en el sentido de que “puede afirmarse que el abandono escolar no es un

fenómeno terminal, sino que es un proceso complejo influenciado por aspectos subjetivos, del contexto sociocultural y de las situaciones educativas de carácter formal o administrativo que vivencia el estudiante”.

A continuación, con la pregunta ¿Asistencia a tus clases? se observa que el porcentaje de los estudiantes que asistían a clases es de un 64.7% comparado con el 35.3% que no entraban a clases.



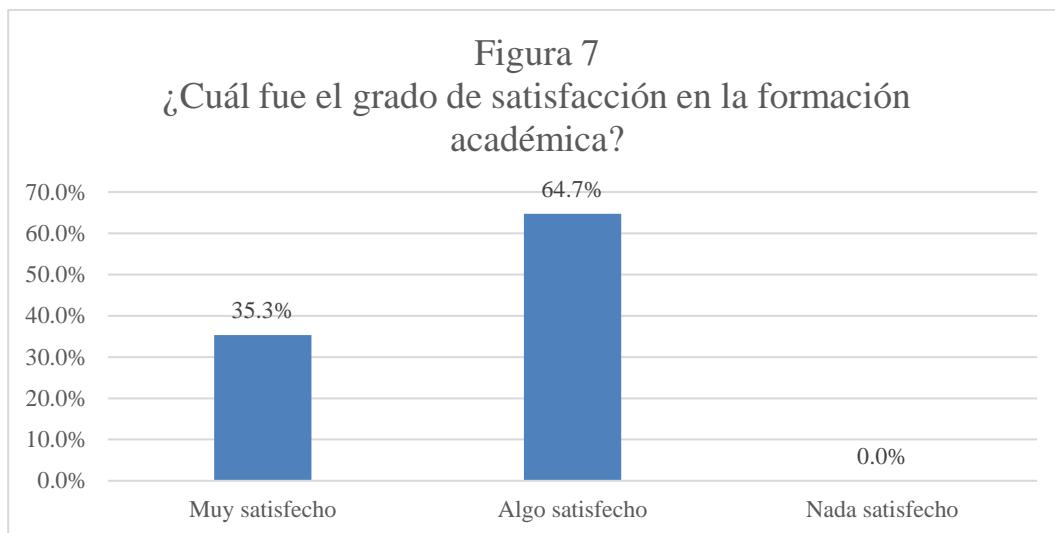
De los datos recopilados de la pregunta ¿Cuántas horas dedicaba al estudio fuera del horario de clases? Se observa, que 58.8% de los alumnos desertores dedicaba de dos a cinco horas de estudio.



Si se llega a sumar a los que estudiaban más de cinco horas, entonces el resultado sería de

64.7%. Esto indica que los alumnos asignaron horas al estudio. Es decir, había dedicación al estudio.

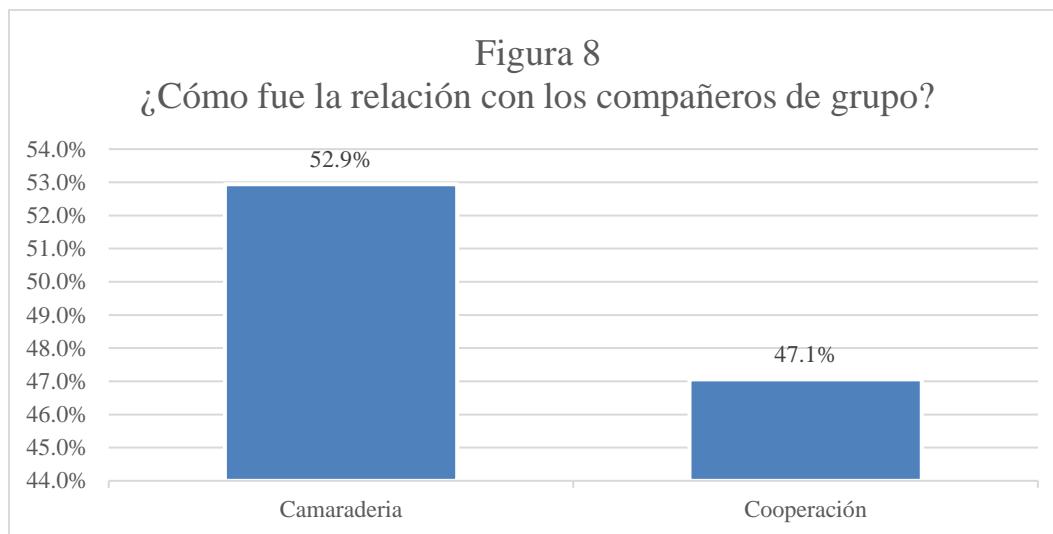
Ahora bien, en lo referente *¿Cuál fue el grado de satisfacción en la formación académica?* se observa que 64.7% de los estudiantes se sentían satisfechos con los estudios que estaban recibiendo, mientras que el 35.3% restante se sentía muy satisfecho.



De los alumnos encuestados no hay ninguno que indique poco o nada satisfecho con los estudios, por lo que podemos deducir que esta no es una razón de la deserción.

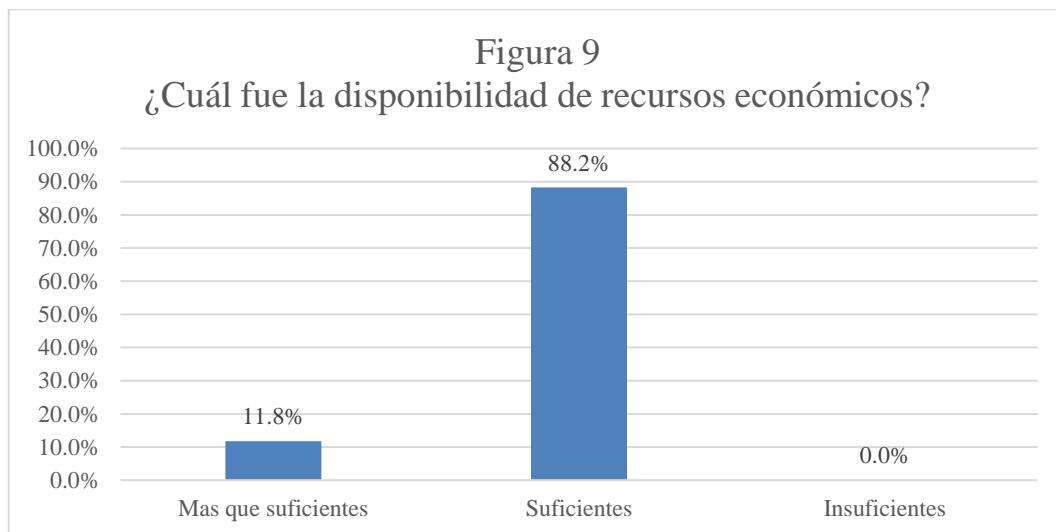
En la pregunta *¿Cómo fue la relación con los compañeros de grupo?* El 52.9% tienen una relación de camaradas y el 47.1% tienen una relación de cooperación con sus compañeros. En este sentido, Urbina y Ovalle (2016, p. 34) indican que:

durante el primer semestre el estudiante inicia el proceso de adaptación social mediante la formación del círculo de amigos. Pero este no solo facilita la adaptación social, también contribuye significativamente a la adaptación académica debido a que sirve de apoyo y soporte para responder a las exigencias académicas del programa.



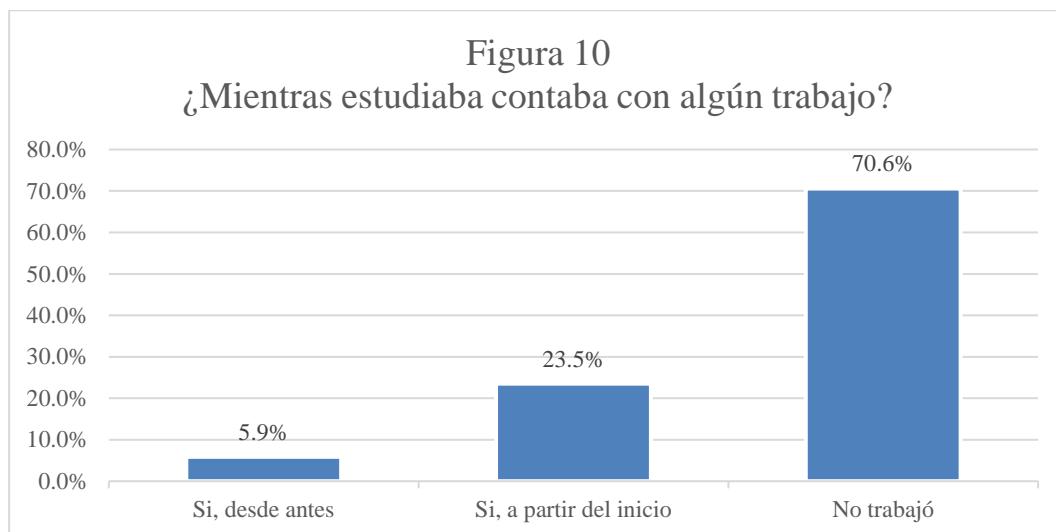
Los alumnos manifiestan en su mayoría tener relaciones amistosas de camaradería con sus compañeros. Por lo tanto, favorece su estancia entre los demás compañeros de la escuela. En este sentido, “se han realizado indagaciones para valorar la influencia que la adaptación del alumno pudiera tener en la toma de decisiones del estudiante respecto a su permanencia” (Esteban et al., 2016. p. 80). El mismo autor y citando a Tinto (1975) subraya, “la integración puede jugar un papel importante en este sentido”.

De la siguiente pregunta ¿Cuál fue la disponibilidad de recursos económicos? Los datos indican que el 82.2% tienen los suficientes recursos económicos para dedicarse al estudio de los cursos de la Licenciatura. El 11.8% indican que los recursos que tienen son más que suficientes y ningún alumno reportó recursos son insuficientes.



Se observa que, de los 17 alumnos evaluados, todos manifestaron tener disponibilidad de recursos.

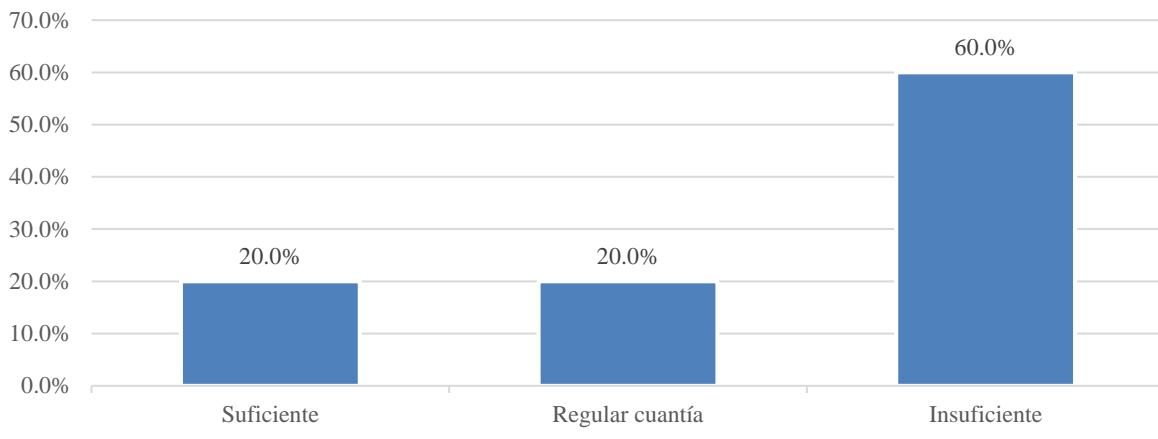
Respecto a la pregunta ¿Mientras estudiaba contaba con algún trabajo? los estudiantes encuestados dieron como resultados que el 70.6% de estos no trabajaron durante el periodo que fueron inscritos en los diferentes semestres. El 23.5% trabajaron a partir del inicio de los estudios de la Licenciatura. El 5.9% si trabajaba desde antes de ser inscrito por primera vez.



De los resultados anteriores se deduce que 29.4% de los alumnos trabajaron durante el periodo que estuvieron inscritos en contraste los datos de la pregunta anterior, en la el 88.2% de los alumnos indicaron la disponibilidad de recursos económicos suficientes.

Con la pregunta ¿Cuál fue la cuantía de la remuneración económica ? se considera a únicamente a los cinco estudiantes que trabajaron. De los cuales el 60% de estos no percibió una remuneración suficiente. El 40% restante recibió una remuneración suficiente o regularmente suficiente.

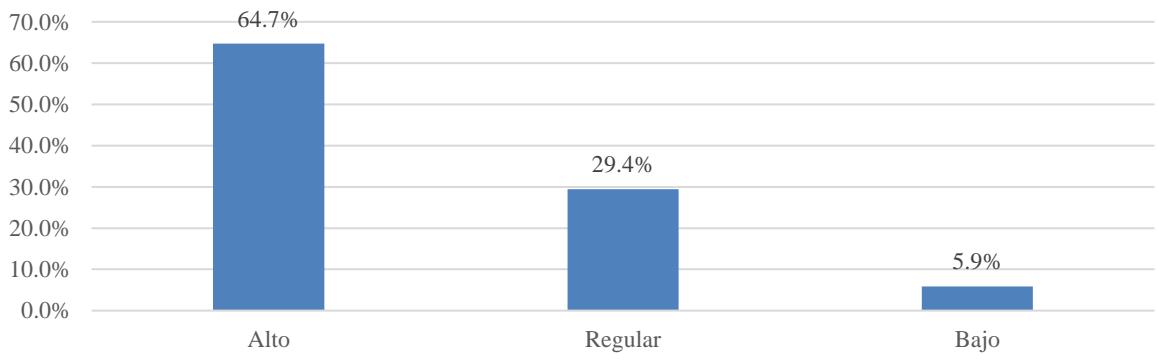
Figura 11
¿Cual fue el tipo de cuantía de remuneración económica ?



De acuerdo con los datos recabados, la mayoría de los alumnos realizaron un trabajo con remuneración económica insuficiente.

Por último, ¿Cómo considera el nivel de exigencia académico en la Licenciatura? podemos identificar que para el 64.7% de los estudiantes que desertaron la exigencia fue alta. Para el 29.4% la exigencia reportada fue regular. Para el 5.9% de los alumnos la exigencia fue baja.

Figura 12
¿Cómo considera el nivel de exigencia académica en la Licenciatura?



Con la información obtenida, se identifica a una de las razones por las cuales hayan desertado los alumnos. Los alumnos perciben como una dificultad la exigencia académica en el estudio de las distintas unidades de aprendizaje que conforman el plan de estudios de

la Licenciatura. “Es así como el primer año de la universidad es un tramo crítico, que influye significativamente en las trayectorias académicas de los estudiantes” (Pierella, 2018, p. 161).

Después de exponer el análisis de los resultados anteriores se puede deducir que el 35.29% de los estudiantes totales no le dedicaron el tiempo suficiente al estudio, ya que solo estudiaban menos de 2 horas. Y según las gráficas podemos observar que los estudiantes en su mayoría poseían recursos suficientes de modo que ese no es un factor que intervino o tuvo algún efecto importante en su decisión de salirse de la carrera.

En cambio, al resto de los alumnos desertaron por el nivel de exigencia que existe en la carrera en la cual se encontraban inscritos además de que no se sintieron conformes con su preparación académica.

Conclusiones

Para finalizar, luego de examinar los resultados se demuestra que algunos de los factores importantes que causaron la deserción fueron por el nivel de exigencia. Se reconoce que algunas de las personas que desertaron coincide porque correspondió a su segunda opción correspondiente a las prioridades de inscripción. También se identifica que no se sintieron satisfechos con la carrera que eligieron y las razones de insatisfacción pueden ser varias como podría ser el disgusto por la mayoría de las asignaturas, se les dificulta o tal vez simplemente no era lo que esperaban. Pr lo tanto, se concluye:

- a. El 52.9% de los alumnos inscritos son de la escuela preparatoria de la UAEMex. Así mismo el 82% de quienes fueron aceptados corresponden a la primera opción en las prioridades de selección de licenciatura a estudiar. Lo anterior se relaciona con el 70.6% de los alumnos que manifestó un incremento en su interés por la licenciatura. Es decir se modificó mientras permaneció inscrito. Estos tres aspectos favorecen al alumno respecto a su desempeño escolar.
- b. El 35.3% manifestó no asistir en forma regular a clases. La dedicación al estudio de dos a cinco horas fuera del horario de clase fue de 58.8%. Estos resultados no favorecen su formación académica, ya que de acuerdo con la carga de créditos

académicos que representan las unidades de aprendizaje demandan una mayor dedicación académica.

- c. El grado de satisfacción en la formación académica fue del 64.7%. Relacionado con el 52.9% de la camaradería que manifestaron tener los alumnos desertores con el resto de sus compañeros. Se puede interpretar que los alumnos no tenían dificultades en su estadía en la escuela. La afinidad académica con la licenciatura y las amistades con los compañeros fueron aceptables.
- d. El 58.8% de los alumnos pensó en desertar. En contraste el 64.7% de los alumnos consideró que el nivel de exigencia en la licenciatura fue alto.
- e. El 88.2% de los alumnos manifestó tener disponibilidad de recursos económicos suficientes. De tal forma que el 70.6% se dedicaba únicamente al estudio y no trabajaba. Estos dos aspectos concuerdan en la mayoría de los alumnos investigados. Por otra parte, el 60.0% de los alumnos que si tuvieron un trabajo mientras estudiaban manifestaron recibir una remuneración económica insuficiente.

Por último, el 52.9% de los estudiantes provienen de la escuela preparatoria de la UAEMex, y un significativo 82% de los aceptados elige su primera opción de licenciatura. Esta elección se vincula con un aumento del 70.6% en el interés por la licenciatura mientras están inscritos, indicando una modificación positiva en su trayectoria académica. Estos tres aspectos se consideran favorables para el rendimiento escolar de los alumnos. Los elementos se presentan en forma controvertida con 64.7% de los alumnos que consideró una alta exigencia académica en la Licenciatura. En este sentido se hace referencia a:

Las variables demográficas como el género y la edad dejan de asociarse con el fenómeno, ilustrando el cambio en los perfiles de alumnado universitario. Los resultados anteriormente expuestos permiten afirmar que el rendimiento académico en la universidad es la variable más influyente en la permanencia del alumno en la universidad Esteban (2017. p. 80)

Por su parte, Redon, Vallejos y Angulo (2018, p. 9) indican que “las expectativas del alumnado inciden en el rendimiento académico de un modo significativo; expectativas que están, a su vez, asociadas con el nivel social, económico y cultural de las familias”. Por

último,

Es recomendable desarrollar estudios longitudinales de trayectorias que posibiliten detectar estudiantes rezagados y con dificultades para aprobar los exámenes, de modo tal de desarrollar acciones tempranas de seguimiento y acompañamiento que posibiliten la retención, el avance y la titulación de estos estudiantes (Zandomeni et al., 2016, p. 150).

Finalmente, como lo propone Pierella, Peralta y Pozzo (2020, p. 81) “teniendo en cuenta que el primer ciclo es el que presenta mayor complejidad, en tanto es allí donde se producen los índices más altos de abandono, apuntamos hacia una revisión de éste en materia académica, curricular y pedagógica”.

Referencias

Cabrera, L., Tomás, J., Álvarez, P. y González, M. (2006). El problema del abandono de los estudios universitarios. RELIEVE, v. 12, n. 2, p. 171-203. Recuperado de: http://www.uv.es/RELIEVE/v12n2/RELIEVEv12n2_1.htm.

Cabrera Pérez, L., Bethencourt Benítez, J.T., González A., M., y Álvarez Pérez, P. (2006). Un estudio transversal retrospectivo sobre prolongación y abandono de estudios universitarios. ALIVIAR. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, 12 (1), 105-127. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=91612106>

Delgado Burgos, M. Á., García de la Santa Delgado, C., y Aparicio Gervás, J.M. (2015). Representaciones sociales del abandono escolar en el espacio de la pobreza. Opción, 31 (5), 292-311. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31045570018>

Esteban, G., Gutiérrez, B., Tuero, E., Cerezo, R. y Núñez, J. C. (2016). El contexto sí importa: identificación de relaciones entre el abandono de titulación y variables contextuales. European Journal of Education and Psychology, Vol. Núm. 9, Issue 2. pp. 79- 88. Recuperado de:

https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1888899216300150?via%3Dhub_b

Esteban, M. B., Tuero, E., Cervero, A. y Casanova, J. (2017). Variables influyentes en progreso académico y permanencia en la universidad. *European Journal of Education and Psychology*, Vol. 10, núm. 2, pp.75-81. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1293/129353356005.pdf>

Fonsec, G., & García, F. (2016). Permanencia y abandono de estudios en estudiantes universitarios: un análisis desde la teoría organizacional. *Revista de la Educación Superior*, XLV(3) (179), 25-39. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60447470003>

Galve-González, C., Blanco, E., Vázquez-Merino, D., Herrero, F.J. y Bernardo, AB (2022). Influencia de la satisfacción, expectativas y percepción del rendimiento en el abandono universitario durante la pandemia. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 9 (2), 226-244. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=695273466004>

Garrido-Miranda, J. M. y Polanco Madariaga, M. N. (2020), La voz de los estudiantes en riesgo de abandono escolar. Su visión sobre el profesorado. *Perfiles Educativos*, Vol. XLII, núm. 170, pp.6-21. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13271692002>

Pérez Ornelas, M.I (2019). Abandono estudiantil en el Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia. Un estudio de diagnóstico. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* (México) , XLIX (2), 309-340 Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27059273002>

Pierella, María-Paula. (2018). El primer año de universidad desde la perspectiva de los profesores. Políticas de recepción, enseñanza y currículum. *Espacios en Blanco. Revista de Educación*, núm. 28, pp. 161-182. Recuperado de <https://www.redalyc.org/journal/3845/384555587009/html/>

Pierella, M., Peralta, N. y Pozzo, M. (2020). El primer año de la universidad. *Condiciones de trabajo docente, modalidades de admisión y abandono estudiantil desde la*

perspectiva de los profesores. Revista Iberoamericana de Educación Superior , XI (31), 68-84. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo. oa?id=299166156004>

Redon Pantoja, SM, Vallejos Silva, N., & Angulo Rasco, JF (2018). Formación ciudadana y abandono escolar: La ciudadanía negada. Revista Portuguesa de Educação, 31 (2), 5-22. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo. oa?id=37457955008>

Rodríguez-Pineda, M., y Zamora-Araya, J.A. (2021). Abandono temprano en estudiantes universitarios: un estudio de cohorte sobre sus posibles causas. Uniciencia, 35 (1), 19-37. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/journal/4759/475965979002/>

Salvà-Mut, Francesca; Oliver-Trobat, Miquel F.; Comas-Forgas, Rubén Abandono escolar y desvinculación de la escuela: perspectiva del alumnado Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación, vol. 6, núm. 13, enero-junio, 2014, pp. 129-142. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo. oa?id=281031320009>

Tinto, V. (1975). Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent research. Review of Educational Research, 45(1), 89-125. Recuperado de: <https://journals.sagepub.com/doi/10.3102/00346543045001089>

Urbina Cárdenas, JE y Ovalle Rodríguez, GA (2016). Abandono y permanencia en la educación superior: Una aplicación de la Teoría Fundamentada. Sofía , 12 (1), 27-37. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo. oa?id=413744648003>

Zandomeni, N., Canale, S., Pacífico, A. y Pagura, F. (2016). El abandono en las etapas iniciales de los estudios superiores. Ciencia, Docencia y Tecnología, 27(52), 127-152. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo. oa?id=14547610009>

Anexo 1

Tabla 1 Datos.

Alumno s	LUGAR DE PROCEDENCIA P.1	EDA D P.1	ESTADO CIVIL P.1	SEXO P.1
1	Izcalli Cuauhtémoc, Metepec, México	22	Soltero	Femenino
2	Metepec, México	21	Soltero	Femenino
3	Ixtlahuaca, México	21	Soltero	Masculino
4	Toluca de Lerdo, Toluca, México	22	Soltero	Masculino
5	San Diego Alcalá, Temoaya, México	21	Soltero	Femenino
6	San Pedro Cholula, Ocoyoacac, México	21	Soltero	Masculino
7	Xonacatlán, México	21	Soltero	Femenino
8	Tetipac, Guerrero	22	Casado	Femenino
9	San Bartolo del Llano, Ixtlahuaca, México	21	Soltero	Masculino
10	Zacazonapan, México	21	Soltero	Masculino
11	San Mateo, Tenancingo, México	21	Soltero	Femenino
12	Cieneguillas de Guadalupe, Almoloya de Juárez, México	23	Soltero	Femenino
13	San Pedro Cholula, Ocoyoacac, México	21	Soltero	Femenino
14	Mavoró, Jocotitlán, México	22	Soltero	Femenino
15	La Cuadrilla, Temascalcingo, México	22	Soltero	Masculino
16	San Pablo Autopan, Toluca, México	24	Soltero	Masculino
17	Santa María de las Delicias, Villa de Allende, México	22	Soltero	Femenino

P = Número de pregunta correspondiente al instrumento.

Anexo 1

Tabla 1 Datos (Continuación).

Alumnos	Escuela P.2	Opción P.3	Interés P.4	Desertar P.5	Asistencia P.6	Est. Horas P.7
1	UAEMex	1	Más	Si	No	2-5
2	Federal	1	Igual	Si	Si	0 a 2
3	UAEMex	1	Menos	Si	No	0 a 2
4	UAEMex	1	Igual	No	Si	2-5
5	UAEMex	1	Más	Si	Si	2-5
6	UAEMex	2	Más	Si	Si	0 a 2
7	UAEMex	1	Más	Si	Si	2-5
8	Estatal	1	Más	No	No	2-5
9	Federal	1	Igual	No	Si	0 a 2
10	Estatal	1	Más	No	Si	0 a 2
11	UAEMex	1	Más	Si	Si	5 o mas
12	Estatal	1	Más	No	Si	2-5
13	UAEMex	1	Más	Si	Si	2-5
14	Estatal	1	Más	No	Si	2-5
15	Estatal	1	Igual	Si	No	0 a 2
16	Estatal	2	Más	No	No	2-5
17	UAEMex	2	Más	Si	No	2-5

P = Número de pregunta correspondiente al instrumento.

Tabla 1 Datos (continuación).

Alumnos	Satisfecho P.8	Relaciones P.9	Rec. Econ P.10	Trabaja P.11	Remunera P.12	Exigencia P.13
1	Algo	Camarada	Suficientes	Si	Suficiente	Alto
2	Muy	Camarada	Suficientes	No	n. a.	Alto
3	Algo	Cooperación	Suficientes	Si	Regular	Medio
4	Algo	Camarada	Suficientes	No	n. a.	Alto
5	Algo	Cooperación	Suficientes	No	n. a.	Alto
6	Algo	Cooperación	Más que	No	n. a.	Medio
7	Muy	Cooperación	Más que	No	n. a.	Alto
8	Muy	Cooperación	Suficientes	Si	Insuficiente	Alto
9	Algo	Camarada	Suficientes	No	n. a.	Medio
10	Muy	Camarada	Más que	Si	Insuficiente	Alto
11	Algo	Camarada	Suficientes	No	n. a.	Alto
12	Muy	Camarada	Suficientes	No	n. a.	Alto
13	Muy	Camarada	Suficientes	No	n. a.	Alto
14	Algo	Cooperación	Suficientes	Si	Insuficiente	Alto
15	Algo	Cooperación	Suficientes	No	n. a.	Medio
16	Algo	Cooperación	Suficientes	No	n. a.	Medio
17	Algo	Cooperación	Suficientes	No	n. a.	Bajo

n. a. = no aplica

P = Número de pregunta correspondiente al instrumento.