

Carreto Bernal, Fernando

Reseña del Primer Congreso Internacional en Investigación Educativa, organizado  
por la Red de Cuerpos Académicos en Investigación Educativa de la UAEM

Revista RedCA, vol. 1, núm. 1, 2018, pp. 166-174  
Universidad Autónoma del Estado de México  
. México

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=748781532008>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

## ***Reseña del Primer Congreso Internacional en Investigación Educativa, organizado por la Red de Cuerpos Académicos en Investigación Educativa de la UAEM***

**Fernando Carreto Bernal**

Facultad de Geografía

Universidad Autónoma del Estado de México

En los días 17 y 18 de noviembre del año 2016, se celebró el primer Congreso Internacional en Investigación Educativa (CIIE), organizado por la Red de Cuerpos Académicos en Investigación Educativa, Bajo el lema “Investigación *Educativa interdisciplinaria, interinstitucional e intercultural*”. La sede fue en la Facultad de Geografía de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM), en la ciudad de Toluca, Edo de México.

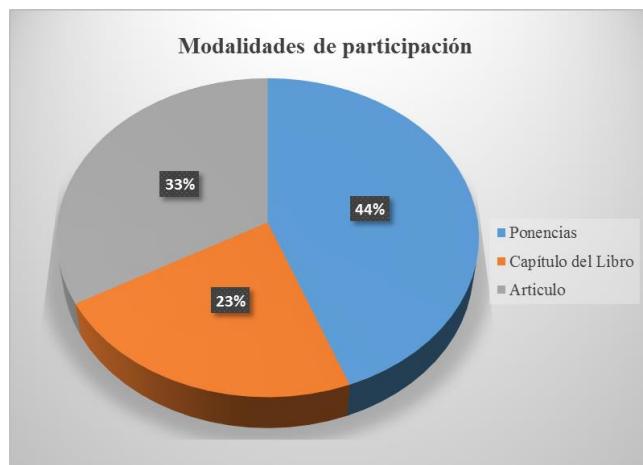
El programa académico científico del CIIE, estuvo dividido en cinco ejes principales que corresponden a las redes de investigación educativa especializadas en cinco campos disciplinarios: Eje 1. Investigación educativa en Ciencias sociales y naturales, Eje.2 Investigación educativa en ciencias de la salud, Eje. 3 Investigación educativa en Comunidad de tecnologías de la información y comunicación para la educación (TIC), Eje. 4 Investigación educativa en el nivel medio superior, Eje 5. Investigación educativa en la Formación y práctica docente.

En este sentido, en el evento fueron presentados 199 trabajos, divididos en 88 ponencias, 45 capítulos de libro y 66 artículos. Los cuáles serán publicados en un libro electrónico, en un libro impreso y en el primer número de la revista de la RedCA respectivamente (Figura 1). Hay que mencionar, además que se abrieron cuatro mesas de trabajo en las que se dialogaron y debatieron los siguientes temas: **a)** Educación ambiental: fundamentos, métodos, estrategias y programas para la educación formal y no formal; **b)**, Procesos académicos y prácticas institucionales.

Las competencias docentes, situación actual y perspectivas; **c)** Reflexiones y perspectivas del trabajo colegiado interdisciplinario, interinstitucional e intercultural entre de la RedCA – IESU – DECyD; **d)** Cuerpo Académico en Diseño para la vida cotidiana del Centro

Universitario, Zumpango de la UAEM, la RedCA y el Centro de Estudios Urbanos y Regionales - CEUR de la Universidad de San Carlos de Guatemala USAC.

**Figura 1.** Gráfico de los participantes por modalidad



### Resultados de los trabajos presentados por eje temático

**Eje 1, Investigación Educativa en las Ciencias Sociales y Naturales**, discho eje estuvo dividido en tres sesiones de trabajo con sus respectivos temas

Sesión de trabajo 1. *Extensión y Vinculación*, bajo el que se presentaron cuatro ponencias – de las diez que compone el Eje- correspondientes a las Facultades de Turismo y Gastronomía, Geografía y Medicina de la UAEM, y una trabajada en conjunto por la Escuela Normal Superior del Valle de Toluca (ENSVT), Instituto de Estudios sobre la Universidad (IESU) y la propia Red de Cuerpos Académicos de esta Universidad (RedCA). En esta jornada hubo un registro promedio de 25 asistentes.

La principal interrogante surgida en torno a lo presentado, estuvo en relación con las necesidades de promoción de diplomados; los comentarios restantes fueron para felicitar a los organizadores, en especial por integrar al trabajo colaborativo a las escuelas normales. Igualmente se manifestó mucho interés por el tema del perfil psicopatológico de los estudiantes, el cual se considera un tópico básico que debe ser abordado desde el nivel de educación básica y como un problema de salud prioritario para disminuir los índices de obesidad en los alumnos.

En cuanto a los comentarios y sugerencias más relevantes, se destaca la invitación hecha por algunos participantes para integrar diferentes disciplinas y vincular esfuerzos para potenciar resultados favorables. También se enfatizó la importancia de las Tecnologías de la Información y Comunicación, especialmente para la sistematización de información orientada a la investigación educativa en materia geográfica, como lo es la aplicación de nueva terminología en el campo, como es el caso de la neogeografía. Se señaló también la necesidad de analizar las diferentes temáticas expuestas desde la fundamentación filosófica como base de la ciencia educativa.

Sesión de trabajo 2. *Curriculum*, bajo el cual se presentaron tres ponencias representando a las Facultades de Turismo y Gastronomía, Geografía y Medicina (UAEM). En esta jornada vespertina, estuvieron presentes un promedio de 11 asistentes. Entre las dudas más frecuentes en esta sesión, fueron las relativas a la justificación del estudio realizado en la Licenciatura en Nutrición, y la relación entre la formación académica y el campo laboral en el que se desarrollan los geólogos.

En este sentido se sugirió que en la Facultad de Geografía se deben dar más orientaciones sobre la importancia de las licenciaturas que se ofertan, y que en éstas se debe impulsar las prácticas de campo (aunque también en otras facultades de la Universidad), para motivar a realizar trabajos de investigación complementados con enfoques metodológicos de trabajo de campo. También se solicitó que el personal de la Licenciatura en Nutrición, ofreciera información más profunda acerca del tema expuesto. Por otro lado, se hizo el señalamiento de la necesidad de realizar mayor trabajo colaborativo con los Cuerpos Académicos de las Facultades de Turismo y Gastronomía, así como con la Facultad de Geografía.

Sesión de trabajo III. *Trayectorias Escolares*, subtema tratado en tres ponencias procedentes del Centro Universitario (CU) UAEM Zumpango, de la Facultad de Geografía, y en colaboración con la Facultad de Ciencias de la Conducta y la escuela preparatoria Ignacio Ramírez plantel UAEM. A esta breve sesión vespertina, asistieron 6 personas. La única duda expresada, fue el por qué tomar el enfoque de emigración en un estudio de trayectorias, a lo que se respondió que fue para saber en términos cuantitativos, cuántas

personas abandonan sus estudios por determinadas razones, como es en este caso el cambio de residencia.

En términos de los comentarios y sugerencias vertidos, se señaló que el concepto de rezago que se manejó en una de las presentaciones, pareciera estar un poco alterado ya que el sistema educativo actual es más flexible en comparación con el sistema anterior que era rígido. Por otra parte, se comentó que sería conveniente estudiar qué es lo que mantiene a un alumno en sus estudios para así apoyarlo a que los pueda concluir. Otra observación versó en torno a que la gestión suele dificultar la apertura de algún programa educativo; y por otro lado, que cada vez hay alumnos con conductas ofensivas en las aulas, que se encuentran inadecuadas al contexto educativo universitario.

Con relación a lo discutido en la Mesa de trabajo 1, Educación ambiental: fundamentos, métodos, estrategias y programas para la educación formal y no formal, que contó con siete participantes, se puede señalar que se dialogó en relación con el origen de este tópico, el cual se ubica a partir de dos fuentes: Las humanidades, específicamente en cuanto a ética, y la práctica docente; y en ambos casos, esto se ha convertido en tema de tesis tanto en la Facultad de Ciencias Ambientales como derivado del Bachillerato a Distancia. Y como comentario, se observó que deben considerarse análisis y estrategias diferenciados para cada uno de los niveles educativos, aun cuando pueden tratarse de forma paralela y continua, y apoyarse de arriba abajo y viceversa.

### ***Eje 2. Investigación educativa en ciencias de la salud***

Se presentaron dos trabajos para su integración en el libro, correspondientes a la facultad de medicina, sobre la educación formal para la prevención del VIH sida en escuelas públicas. Por otro lado, se presentó la correlación entre factores educativos y el rendimiento académico en los estudiantes de nivel medio superior.

### ***Eje 3 Investigación Educativa en Tecnologías de la Información y Comunicación*, para el cual se presentaron tres ponencias la cual asistieron 19 personas.**

Sesión I. *Uso de las TIC en educación*, abordado en tres ponencias procedentes de la Facultad de Lenguas de la UAEMéx, de la Facultad de Ciencias de la Conducta, y otra más

de la Escuela Normal núm. 3 de la ciudad de Toluca. Las principales interrogantes manifestadas con relación al tema, hicieron énfasis en la enseñanza de la ética con el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación para evitar el plagio (“copiar y pegar”, como acostumbran hacer la mayoría de los estudiantes), y en relación con el término tecnopedagogía, que debería incorporarse al discurso educativo.

Entre los comentarios y sugerencias, se enfatizó la formación de los alumnos en cuanto a la enseñanza de la citación y referenciación a la hora de investigar y redactar para evitar las cuestiones de plagio, así como invitarlos de manera constante a tener acceso a una mayor variedad de textos que ya se encuentran en los diversos repositorios disponibles a través de Internet, así como a bases de datos y numerosas fuentes en Acceso Abierto (*Open Access*). Igualmente se comenta la relevancia de la apropiación de las tecnologías por parte de los llamados “nativos” y de los “inmigrantes” digitales, ya que ambas figuras se presentan en los alumnos y profesores universitarios de hoy en día.

**Eje 4, Investigación Educativa en el Nivel Medio Superior**, en el marco del cual se presentaron cinco ponencias, distribuidas en dos subtemas. A esta sesión vespertina, asistieron un promedio de 26 participantes, de este eje se derivaron los siguientes subtemas:

*Sesión I. Procesos académicos y prácticas institucionales*, bajo el que se presentaron tres ponencias procedentes del plantel Ignacio Ramírez Calzada de la Escuela Preparatoria, de la Facultad de Ciencias de la Conducta, y del plantel Cuauhtémoc de la Escuela Preparatoria, las tres instituciones pertenecen a la UAEM. Con relación a lo presentado, surgieron tres preguntas principales: una relativa a la percepción de las TIC en el uso educativo; otra en torno a cómo se puede superar el maniqueísmo, y una más relacionada con la concepción actual del hombre en la sociedad.

En cuanto a los comentarios y sugerencias, destacan las felicitaciones específicas para el tema “Emociones morales y conducta antisocial en estudiantes del nivel medio superior de la UAEM”, y un énfasis en que la educación en términos del uso de TIC es una forma importante de hacer que el alumno analice, observe y construya su conocimiento.

Sesión II. *Estrategias de Aprendizaje*, subtema abordado a través de dos ponencias, una presentada por académicos del plantel Ignacio Ramírez Calzada de la Escuela Preparatoria de la UAEM, y otra por docentes de la Escuela Normal Superior del Valle de Toluca (ENSVT). Para estos dos trabajos, los cuestionamientos más destacados, que también se convirtieron en sugerencias, fueron los relativos a trabajar con los alumnos interrogándolos acerca de ¿qué es la lectura?, ¿qué lees?, ¿para qué lees? E igualmente se preguntó en torno a cómo fueron elegidos los equipos que se presentaron en el estudio, y cuántos equipos fueron encuestados.

En cuanto a lo dialogado en la Mesa de Trabajo 3, Reflexiones y perspectivas del trabajo colegiado interdisciplinario, interinstitucional e intercultural entre de la RedCA – IESU – DECyD, se señala que la discusión giró en torno a cuál es el método idóneo para la investigación, si el cualitativo o el cuantitativo; igualmente en cuanto a la interpretación que se debe hacer de un modelo conceptual cuantitativo, y a la publicación de un artículo de las metodologías cuantitativas y cualitativas. Y el comentario consensado fue que se debe tener una metodología clara y definida para cada tipo de investigación, la propia información recabada va determinando el rumbo, así como los objetivos del estudio. Cabe señalar que en esta discusión estuvieron presentes un aproximado de 33 personas.

**Eje 5. Formación y Práctica Docente**, compuesto por seis subtemas distribuidos en el programa para su presentación en un solo día, pero con sesiones simultáneas durante las cuales fueron presentadas un subtotal de 18 ponencias. A esta sesión asistieron un promedio de 22 personas.

Sesión I. *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje*, en el que se presentaron tres ponencias, una del plantel Ignacio Ramírez Calzada de la Escuela Preparatoria de la UAEMéx, otra de la ENSVT, y una más de la Facultad de Geografía de la UAEMéx. La única interrogante surgida durante esta sesión, giró en torno a ¿cómo se califica la práctica docente? Los comentarios fueron más nutridos, en cuanto a que se debe reflexionar en las tres exposiciones hechas, cuál es el desempeño docente.

Sesión II. *Desempeño Docente*, subtema compuesto por tres ponencias, una representada por académicos de la Facultad de Geografía, otra por la Facultad de Lenguas y otra por la

Facultad de Ciencias Agrícolas del Centro Universitario UAEM Zumpango. Durante esta sesión, no se manifestaron interrogantes ni comentarios en cuanto a los trabajos presentados. Aunque se infiere que esta ausencia de cuestionamientos puede deberse a la complejidad de los temas tratados y su consiguiente tratamiento especializado, ya que dichos trabajos versan sobre la racionalidad de la acción docente, desde el enfoque interpretativo de Habermas; otro sobre estrategias comunicativas de migrantes, y uno más relativo a estrategias de aprendizaje, pero de alumnos de la Licenciatura de Ingeniero Agrónomo Fitotecnista.

Sesión III. *Desempeño Docente*, bajo el cual también se presentaron tres ponencias, una procedente de la Facultad de Geografía, otra de la Facultad de Lenguas y otra más de la Facultad de Humanidades, todas de la UAEM . En esta sesión, se interrogó en cuanto a la organización y desarrollo de análisis y problemáticas de los alumnos, y cómo se relacionan con los estudios presentados.

Sesión IV. *Evaluación Docente*, subtema tratado en tres ponencias: uno de la Escuela Normal 3 de Toluca, otra del Centro Universitario UAEM, Zumpango y otra de la Facultad de Turismo y Gastronomía. A partir de esta sesión y en las subsiguientes, estuvieron presentes un aproximado de 51 asistentes. La pregunta principal fue en cuanto a la diferencia entre una psicóloga universitaria y una maestra de preescolar, y si ambas trabajan en el mismo lugar, esto en relación con el estudio relativo a la formación inicial de un docente. Se destaca la observación hecha a los ponentes en términos de la “invisibilidad” que existe en la Escuela Normal en información básica, como la inserción de los docentes al mercado laboral. Así mismo, se propone crear didácticas nuevas y establecer una mayor relación con los alumnos.

Sesión V. *Recursos y Ambientes de Aprendizaje*. Igualmente fueron expuestas tres ponencias bajo este rubro, una de la Facultad de Humanidades, otra de la Facultad de Química de la UAEM, y la tercera, representando a la Escuela Normal número 3 de Toluca. En este caso no se registraron interrogantes, pero sí un comentario relacionado con el manejo del enfoque constructivista, y las bondades que representan los estudios relativos a la formación de los presos.

Sesión VI. Prácticas Emergentes, subtema compuesto por tres ponencias, una presentada por personal académico de la Escuela Normal Superior de Toluca, otra por académicos de la

Facultad de Turismo y Gastronomía, y una más por docentes de los planteles Dr. Pablo González Casanova y Nezahualcóyotl de la Escuela Preparatoria de la UAEM.

### ***Sesión para la integración del libro Fundamentos de la investigación educativa***

En esta sesión de presentación de los 12 posibles capítulos de libro, cuya temática será: Fundamentos teórico metodológicos de la investigación educativa, orientaciones disciplinarias y enfoques metodológicos, los principales comentarios vertidos fueron positivos, especialmente de felicitación a los ponentes, cuyas presentaciones fueron claras y precisas. También se extendió una felicitación para el grupo de estudiantes de la carrera de Protección civil que presentaron su trabajo.

Con respecto a la producción editorial, se compilaron catorce capítulos de libro para la obra “*Fundamentos teórico metodológicos de la investigación educativa en la UAEM*”, la cual se encuentra en proceso de publicación y en trámite de ISBN. De manera que esta obra fue el resultado de la presentación doce resúmenes que fueron dictaminados para los capítulos del libro. En el caso de los artículos, que serían publicados en la Revista de la RedCA Investigación educativa, interdisciplinaria, interinstitucional e intercultural, se presentaron 15 posibles artículos.

### ***Sesión para la integración de artículos para la revista RedCA***

Con relación a la sesión se presentaron los 15 artículos que serían publicados en la Revista de la RedCA Investigación educativa, interdisciplinaria, interinstitucional e intercultural, debido que se debe fomentar la investigación más a fondo de los temas expuestos, así como aplicar estrategias para mitigar la deserción.

Por otro lado, debe señalarse que las interrogantes formuladas durante esta sesión de presentación de artículos fueron muy específicas, íntimamente ligadas a cada trabajo. Así, se cuestionó en cuanto a: ¿cómo se ha puesto en práctica lo aprendido en el campo laboral?, y ¿cómo se forma el talento para poder formar docentes? También se interrogó en torno ha: ¿cómo verificar los procedimientos para “cruzar” las competencias, y qué metodologías se utilizarían? E igualmente se comentó que se deben generar mayores argumentos en cuanto a

las teorías críticas y metodológicas que se manejan, así como determinar cuándo el conocimiento puede ser considerado verdadero o falso.

Otras preguntas que se formularon después de las exposiciones, fueron: ¿cuál sería la diferencia entre tutoría y asesoría?, y ¿cómo determinar el modelo de participación del asesor o tutor? Concluyéndose con el comentario de que se considera que existe un mal manejo en la conformación del proyecto de tutorías institucional, en las distintas facultades.

La planeación y desarrollo del evento fue posible gracias a la facultad de geografía y de la Red de Cuerpos Académicos en Investigación Educativa. Es justo reconocer al los responsables de las diferentes comité científico compuesto por: Clementina Jiménez Garcés, Diana Margarita Castro Ricalde, Virginia Pilar Panchí Venegas, Ariel Sánchez Espinoza, Virginia Pilar Panchí Venegas, Carlos reyes Torres, María del Rocío García de León Pastrana, Bonifacio Doroteo Pérez Alcántara, Filiberto rivera Tecorral, Rufo estrada Solís, José Luis Gutiérrez Liñán, Leobano H. Mejía Serafín, Maricela del Carmen Osorio García, Samuel López Olvera.

**Diseño y elaboración de carteles** Diana Laura Esquivel Arzate, Verónica Berenice García de Jesús, Guadalupe Hernández viveros, Jhonatan Saúl Corral Huerta y Fernando Gervacio de Jesús. A los ayudantes como **staff y logística**. Se destaca que el 1er Congreso Internacional en Investigación Educativa 2016, contó con la presencia de diversas e importantes autoridades de la Universidad Autónoma del Estado de México, destacando el papel del Coordinador General de la Red de Cuerpos Académicos, RedCA, Dr. en Geog. y en Edu. Fernando Carreto Bernal. Los trabajos del Congreso fueron clausurados por la Coordinadora de Investigación de la Facultad de Geografía, Dra. en Geog. Marcela Virginia Santana Juárez, en representación del Director Mtro. Francisco Mondragón Zepeda, señalándose el viernes 18 de noviembre de 2016, a las 15:30 horas, como el día y hora de clausura.