



Revista científica ciencias de la salud

ISSN: 2664-2891

Universidad del Pacífico

Galeano, Rosa Alicia; Antúnez, Karen; Chamorro, Olga Noemí;
Recalde, Dara; López, Rodrigo; Kallsen, Johana; Ocampos, Sandra
Efectos adversos a las vacunas contra la COVID-19 en Paraguay en el 2021
Revista científica ciencias de la salud, vol. 5, e5102, 2023
Universidad del Pacífico

DOI: <https://doi.org/10.53732/rccsalud/2023.e5102>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=749878862003>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org



Sistema de Información Científica Redalyc
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso
abierto

Efectos adversos a las vacunas contra la COVID-19 en Paraguay en el 2021

Adverse effects to the vaccines against COVID-19 in Paraguay in 2021

Rosa Alicia Galeano^{1,2,3} , Karen Antúñez¹ , Olga Noemí Chamorro¹ , Dara Recalde¹ , Rodrigo López¹ , Johana Kallsen¹ , Sandra Ocampos² 

¹Universidad del Norte, Facultad de Ciencias Médicas. Asunción-Paraguay.

²Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social, Dirección General de Vigilancia de la Salud. Asunción-Paraguay.

³Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Enfermería y Obstetricia. San Lorenzo, Paraguay.

RESUMEN

Introducción. La vacunación es una de las estrategias de salud pública más eficaces, sin embargo, puede producir efectos adversos (EA). En Paraguay, en diciembre del 2020, se lanzó el Plan Nacional de Vacunación como parte de las medidas de control y prevención contra la COVID-19, que contempla la vigilancia de eventos supuestamente atribuibles a la vacunación o inmunización (ESAVI). **Objetivo.** Determinar los EA de las vacunas contra la COVID-19 aplicadas en el Paraguay en el 2021.

Metodología. Estudio analítico transversal que incluyó una encuesta en Google Forms difundida a través de las redes sociales. Se recolectaron variables sociodemográficas, tipo de vacuna, dosis y EA. Los datos se analizaron con Epi Info™, y se calculó Odd Ratio (OR) con su IC95% a un nivel de significancia de <0,05. **Resultados.** Participaron del estudio, 641 personas (edad media: 27 ± 13 años), 69% mujeres y 54% del departamento Central. El 75% recibió dos dosis de la vacuna, 56,3% presentó EA con la primera dosis y 45,7% con la segunda. La presencia de EA en la primera dosis se asoció con el sexo femenino (OR 1,73; IC95% 1,23–2,42; p=0,001) y edad menor de 30 años (OR 1,73; IC95% 1,30–2,46; p<0,001); presentar EA en la primera dosis estuvo asociada a presentarlos con la segunda dosis (OR 3,84, IC95% 2,39–5,09, p<0,001).

Conclusión. Las reacciones adversas a las vacunas fueron frecuentes, pero leves y autolimitadas. Aquellos encuestados que presentaron EA en la primera dosis tuvieron mayor chance de volverlos a presentar en la segunda.

Palabras clave: SARS-CoV-2; AstraZeneca vaccine; Pfizer vaccine; COVID-19 Vaccines, Paraguay.

ABSTRACT

Introduction. Vaccine is one of the most effective public health strategies, however, it can produce adverse effects (AE). In Paraguay, in December 2020, the National Vaccination Plan was launched as part of the control and prevention measures against COVID-19, which contemplates the surveillance of events supposedly attributable to vaccination or immunization (ESAVI). **Objective.** to determine the AE of the vaccines against COVID-19 used in Paraguay in 2021. **Methodology.** Cross-sectional analytical study using Google Forms for a survey disseminated through social networks. Sociodemographic variables, type of vaccine, doses, AE were collected. Data were analyzed with Epi Info™, Odds Ratio was calculated with a 95% CI, at a significance level of p value <0.05.

Results. A total of 641 people participated in the study (mean age: 27 ± 13 years), 69% women and 54% from the Central Department. Seventy-five percent received two doses of the vaccine, 56.3% had AE with the first dose and 45.7% AE with the second. AE in the first dose was associated with females (OR 1.73 (95%CI 1.23–2.42); p=0.001) and age under 30 years old (OR 1.73; 95%CI 1.30–2.46; p <0.001); presenting AEs in the first dose was associated with presenting them with the second dose (OR 3.84; 95%CI 2.39–5.09; p<0.001). **Conclusion.** Adverse reactions to vaccines were common but mild and self-limited. Those respondents who presented AE in the first dose had a high chance of presenting them again in the second dose.

Keywords: SARS-CoV-2; AstraZeneca vaccine; Pfizer vaccine; COVID-19 Vaccines; Paraguay.

Cómo citar/How cite:

Galeano RA, Antúñez K, Chamorro ON, Recalde D, López R, Kallsen J, Ocampos S. Efectos adversos a las vacunas contra la COVID-19 en Paraguay en el 2021. Rev. cient. cienc. salud 2023; 5: e5102.

Fecha de recepción: 13/10/2022
Fecha de aceptación: 05/01/2023

Autor correspondiente:

Rosa Alicia Galeano.
email: aligaleano.vera@gmail.com



Este es un artículo publicado en acceso abierto bajo una [Licencia Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

INTRODUCCIÓN

En diciembre de 2019, varios servicios de salud de China continental, informaron la presencia de pacientes con neumonía de etiología desconocida y que estaban vinculados epidemiológicamente con un mercado de mariscos y otros animales en Wuhan, provincia de Hubei. El brote se extendió rápidamente por todo el mundo. En marzo del 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró el nacimiento de una nueva pandemia por coronavirus al que se denominó COVID-19, que hasta el 6 de diciembre de 2021 se habían reportado 266.041.035 casos y 5.259.026 fallecidos alrededor del mundo^(1,2).

En Paraguay, el primer caso confirmado fue reportado el 7 de marzo de 2019 y para diciembre del 2021, se confirmaron 463.260 casos y 16.476 óbitos. Al inicio de la pandemia, las medidas de prevención estaban basadas exclusivamente en las llamadas medidas no farmacológicas, como el lavado de manos y el distanciamiento social. En el ámbito de los servicios de salud, considerados de mayor riesgo, las medidas de protección se basaban en el abastecimiento y uso adecuado de los equipos de protección personal, además de las ya citadas medidas no farmacológicas. En este escenario, el país se encontraba saliendo de una epidemia de dengue que había golpeado fuertemente los servicios, apenas se estaban recuperando y había que hacer frente a la nueva situación mundial, sin prácticamente recursos económicos, que, si los hubiera, no se podía obtener debido al desabastecimiento a nivel mundial⁽³⁻⁵⁾.

La principal función de las vacunas es la de otorgar protección contra el patógeno hacia el cual está dirigido, y es una de las estrategias de salud pública más eficaces. Cambia los escenarios de cualquier evento en donde esté relacionado alguna enfermedad prevenible por vacunas y deberían ser siempre accesibles y asequibles. Prácticamente, desde el inicio de la pandemia de la COVID-19, los países con la estructura y los medios han iniciado la carrera para la producción de vacunas y a casi dos años se han desarrollado más de 200 vacunas, las que se encuentran en diferentes etapas de aprobación para su uso^(6,7).

El 30 de diciembre del 2020 se lanzó el Plan Nacional de Vacunación contra la COVID-19 con el propósito de desarrollar el componente de vacunación como parte de las intervenciones farmacológicas para el control y la prevención de la COVID-19. En febrero del 2021, había 41 vacunas en fase I, 22 en fase I/II, 20 en fase III y ocho estaban aprobadas para uso de emergencia, que eran la Pfizer/BioNTech, Moderna, AstraZeneca, Sinovac, Sinopharm, Sputnik V, Cansino y vacuna a virus inactivado del Instituto de Wuhan, China. Ante este escenario, el Plan de Vacunación del Paraguay prioriza a la población meta en tres grupos, inicialmente; el primero constituido por personal de salud y adultos mayores de 60 años; en el segundo grupo, personas de 18 a 59 años con enfermedad de base, docentes de nivel inicial y primaria, trabajadores de servicios esenciales y población indígena; como tercer grupo prioritario los trabajadores de aeropuertos y puntos de entrada del país y personas privadas de libertad, teniendo una meta de vacunación del 80% de la población prioritaria^(8,9).

El Plan Nacional también contempla la vigilancia de eventos supuestamente atribuibles a la Vacunación o inmunización (ESAVI), que tiene como objetivo vigilar la seguridad de la vacuna contra la COVID-19 a través de la notificación, investigación y clasificación de dichos eventos. Todo medicamento, incluidas las vacunas, pueden causar efectos adversos leves, moderados o graves y desde el Programa de inmunizaciones conjuntamente con la Dirección Nacional de Vigilancia Sanitaria (DINAVIS) realizan el seguimiento y monitoreo de las notificaciones de los ESAVI. Estos eventos se clasifican según su severidad en no grave y grave. Todos los casos deben ser notificados o reportados, para lo cual se ha dispuesto un apartado en la página del Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social (MSPyBS) que está enlazado con el Sistema Nacional de Farmacovigilancia que conduce a una ficha de notificación, donde se colecta información sobre el evento^(8,10,11).

El objetivo del presente trabajo fue determinar los efectos adversos más comunes en las vacunas contra el COVID-19 aplicadas en el Paraguay en el año 2021.

MATERIAL Y MÉTODO

Se realizó un estudio descriptivo, analítico de corte transversal; para la colecta de información se efectuó una encuesta online mediante la aplicación de "Google Forms" difundida por las plataformas WhatsApp, Facebook, Instagram y Twitter, durante la semana comprendida entre el 29 de septiembre al 07 de octubre del 2021, en cuyo encabezado se explicaba el propósito del trabajo.

La encuesta recogía datos socio-demográficos como: edad (años cumplidos), sexo, departamento de residencia (Concepción, San Pedro, Cordillera, Guairá, Caaguazú, Caazapá, Itapúa, Misiones, Paraguari, Alto Paraná, Central, Ñeembucú, Amambay, Canindeyú, Presidente Hayes, Boquerón, Alto Paraguay, Capital, precargados en el cuestionario.

Los datos relacionados con las vacunas fueron, tipo de vacuna/plataforma recibida (Sputnik V, AstraZeneca, Covaxin, Sinopharm, Sinovac (CoronaVac), Pfizer, Moderna, Jansen), dosis recibidas, signos y síntomas presentados con la primera y segunda dosis aplicadas.

Los datos recolectados fueron extraídos del formulario Google a una planilla Excel; fueron analizados por estadística descriptiva en Epi Info 7.2.5.0; según el tipo de variable; para contrastar las variables categóricas se utilizó la prueba de chi cuadrado o la prueba exacta de Fisher en caso necesario. El nivel de significación estadística adoptado para todas las pruebas de contraste fue $p < 0,05$ y la asociación entre variables fue medida por la Odd Ratio (OR). Los resultados se presentaron en tablas que fueron elaboradas en Excel 2007-2013.

RESULTADOS

Respondieron la encuesta 641 personas con un promedio de edad de 27 años $\pm$ 13 años, 69% del sexo femenino, 54% del departamento Central. El 75% recibió las dos dosis, 56,3% de las personas tuvieron alguna reacción adversa con la primera dosis y el 45,7% con la segunda.

Hubo significativamente mayor reacción adversa en las mujeres y en los menores de 30 años de edad con la primera dosis ($p < 0,001$). Con la segunda dosis mayor proporción de participantes menores de 30 años tuvieron reacción adversa ($p < 0,001$). La frecuencia de efectos adversos con la primera dosis fue de 56,3% (361/641) y 31,8% (220/484) en la segunda dosis. Tabla 1

Tabla 1. Reacciones adversas por la vacunación anti-COVID-19 según características demográficas

Reacción adversa	Primera dosis (n=361/641)		Segunda dosis (n=220/481)	
	OR	p	OR	p
Sexo				
Femenino	267	1,73 (1,23 - 2,42) 0,001	156	1,26 (0,85 -1,85) 0,280
Masculino	94		64	
Edad				
<30	234	1,73 (1,30 - 2,46) <0,001	135	1,95 (1,36 -2,82) <0,001
≥30	127		85	

En cuanto a los efectos adversos y dosis aplicadas, aquellos que presentaron EA en la primera dosis tuvieron casi cuatro veces más chance de presentar efectos adversos también en la segunda dosis. Tabla 2.

Tabla 2. Efectos adversos según dosis aplicadas

Efectos adversos	Segunda dosis		OR	p **
Primera dosis	Con EA *	Sin EA*		
Con EA *	152 (60%)	102	3,84 (2.39 - 5,09)	<0,001
Sin EA*	68 (30%)	159		

* Efectos adversos ** Chi cuadrado

Se analizaron los EA por plataforma aplicada, tanto en la primera como en la segunda dosis; en primeras dosis, la chance de presentar EA se asoció a la plataforma Sputnik V (OR=1,69; IC95% 1,14 – 2,51; p=0,01); mientras que, en segundas dosis, la chance de presentar EA se asoció a la plataforma Pfizer (OR = 1,88; IC95% 1,31 – 2,71; p=0,0008). Tabla 3.

Tabla 3. Reacciones adversas según plataforma aplicada

Plataforma	Primera dosis (n=641)			Segunda dosis (n=481)		
	Si	OR	p	Si	OR	p
Pfizer	168/361 (47%)	0,78 (0,5-1,07)	0,156	134/252 (53%)	1,88 (1,31-2,71)	0,0008
Sputnik	92/139 (66%)	1,69 (1,14-2,51)	0,010	28/60 (47%)	1,03 (0,60-1,78)	1,000
AstraZeneca	59/99 (60%)	1,17 (0,75 -1,81)	0,545	24/91 (26%)	0,35 (0,21-0,58)	0,000
Moderna	18/34 (53%)	0,86 (0,43-1,73)	0,817	17/27 (63%)	2,10 (0,94 -4,69)	0,098
Covaxin	13/26 (50%)	0,76 (0,34 -1,68)	0,644	11/26 (42%)	0,86 (0,38 -1,92)	0,873
Hayat vax (SINOPHARM)	4/11 (36%)	0,43 (0,12 -1,50)	0,149	3/11(27%)	0,86 (0,38 -1,92)	0,439
Jassen	2/3 (67%)	1,55 (0,14 - 17,22)	0,594	-		
Sinovac (CORONAVAC)	5/14 (36%)	0,42 (0,14 -1,27)	0,097	3/11 (27%)	0,31 (0,08 -1,14)	0,054

Observando los efectos adversos por dosis recibidas de las vacunas, la Pfizer, la Sputnik V y la AstraZeneca presentaron una variedad de sintomatologías; sin embargo, se distinguieron algunos eventos adversos que se presentaron con mayor frecuencia en todas las vacunas como fiebre, fatiga, dolor muscular/articular, dolor e hinchazón en el lugar de la inyección y dolor de cabeza, también se encontró EA menos frecuentes como diarrea, tos y disminución de apetito que solamente se presentaron en las vacunas mencionadas anteriormente. Tablas 4 y 5

Tabla 4. Signos y síntomas referidos por los encuestados en la primera dosis por plataforma

Signos/síntomas	Pfizer	Sputnik	AstraZeneca	Moderna	Covaxin	Hayat Vax	Sinovac	Janssen
	n= 315	n= 139	n=99	n=34	n=26	n=11	n=14	n=3
	n° (%)	n° (%)	n° (%)	n° (%)	n° (%)	n° (%)	n° (%)	n° (%)
Dolor e hinchazón en el sitio de aplicación	112(36)	39 (28)	15(15)	13(38)	5(19)	1(9)	9(64)	1(33)
Fatiga	57(18)	40(29)	21(21)	3(9)	2(8)	1(9)	2(14)	1(33)
Dolor de cabeza	51(16)	49(29)	22(22)	5(15)	4(15)	1(9)	3(21)	1(33)
Dolor muscular/articular	47(15)	47(34)	26(26)	6(18)	3(12)	1(9)	3(21)	1(33)
Fiebre	36(11)	38(27)	28(28)	5(15)	2(8)	1(9)	0	1(33)
Somnolencia	21(7)	11(8)	10(10)	2(6)	2(8)	0	0	0
Escalofríos	15(5)	32(23)	18(18)	1(3)	2(8)	0	0	1(33)
Otros*	74(23)	72(52)	23(23)	5(15)	15(58)	2(18)	0	1(33)

* alergia, arritmia, disminución del apetito, inflamación, enrojecimiento, náuseas, mareos, sudoración y tos.

Tabla 5. Signos y síntomas referidos por los encuestados en la segunda dosis por plataforma

Signos/Síntomas	Pfizer	Sputnik	AstraZeneca	Moderna	Covaxin	HayatVax	Sinovac
	n=250	n=60	n=91	n=26	n= 13	n= 11	n= 14
	n° (%)	n° (%)	n° (%)	n° (%)	n° (%)	n° (%)	n° (%)
Dolor e hinchazón en el sitio de aplicación	68 (27)	13(22)	4 (4)	7 (27)	5 (38)	2 (18)	1 (7)
Fatiga	54 (22)	13(22)	6 (7)	7 (27)	6 (46)	1 (9)	3 (21)
Dolor de cabeza	41 (16)	10(17)	11 (12)	6 (23)	4 (31)	1 (9)	0

Dolor muscular/Articular	37 (15)	10(17)	10 (11)	9 (35)	5 (38)	0	0
Fiebre	34 (14)	8 (13)	5 (5)	6 (23)	1 (8)	1 (9)	0
Somnolencia	17 (7)	6(10)	2 (2)	5 (19)	2 (15)	1 (9)	1 (7)
Escalofríos	22 (9)	4 (7)	3 (3)	3 (12)	0	0	0
Otros *	55 (22)	17 (28)	6 (7)	15 (58)	5 (38)	0	0

*alergia, arritmia, disminución del apetito, inflamación, enrojecimiento, náuseas, mareos, sudoración y tos.

DISCUSIÓN

Las medidas preventivas para limitar la transmisión del SARS-CoV-2 se han implementado a nivel global desde el inicio de la pandemia del COVID-19. La vacunación fue implementada a fines del 2020. La Administración de Drogas y Alimentos de los EEUU autorizó dos vacunas de ARN para usos de emergencia y en febrero de 2021, vacunas con vector viral⁽¹²⁾. Paraguay inició la vacunación el 22 de febrero con el personal de salud de primera línea, es decir, que están involucrados en la atención directa a los pacientes con COVID 19⁽¹³⁾.

Una prueba de que las vacunas activan al sistema inmunitario es la aparición de los efectos secundarios que siguen a la aplicación de las mismas. Estos efectos van desde efectos leves hasta graves, por lo que la aplicación de los biológicos puede causar temor entre la población. Sin dudas, cualquier vacunación inducirá efectos secundarios transitorios debido a la respuesta inmunitaria activada y al traumatismo del tejido en el lugar de la inyección. Los efectos adversos se clasificaron como locales, sistémicos y alérgicos dependiendo de la de la severidad de la respuesta⁽¹⁴⁾.

En el estudio se ha identificado diferencias significativas en la presentación de efectos secundarios a la vacunación en relación con los sexos y las dosis. Los varones y las mujeres responden de manera diferente a la vacunación. Las diferencias biológicas, como las hormonas endocrinas y sexuales, juegan un papel importante en la alta respuesta de las mujeres a las vacunas bacterianas y virales. También se han observado variaciones de acuerdo al sexo en la farmacocinética y la farmacodinámica, siendo las mujeres más susceptibles a los efectos adversos. Estos efectos se han atribuido a que las mujeres tienen un porcentaje de grasa corporal más significativo que los hombres, lo que afecta el volumen de distribución y eliminación de los medicamentos⁽¹⁵⁻¹⁷⁾.

Se encontraron diferencias significativas en la presentación de efectos adversos entre la primera y segunda dosis, que difieren de otros trabajos. Según una revisión sistemática, después de la segunda dosis hubo mayores efectos adversos que la primera. Los efectos secundarios promedio después de la primera dosis fueron del 79 % y del 84 % después de la segunda dosis. Al comparar la segunda y la primera dosis de la vacuna, un estudio publicado por la Administración de Drogas y Alimentos de los EE. UU. indicó que la incidencia de efectos adversos locales fue algo mayor después de la segunda dosis. Abu Hammad et al. demostraron que los efectos adversos eran más frecuentes después de la segunda dosis. Según Elnaem et al., alrededor del 40 % de los efectos adversos ocurrieron con mayor frecuencia con la segunda dosis, especialmente en quienes recibieron la vacuna Pfizer-BioNTech frente a quienes recibieron la vacuna Sinovac o AstraZeneca⁽¹⁸⁻²⁰⁾.

A principios de enero del 2021, la Agencia Europea del Medicamento habían aprobado el uso de tres vacunas Pfizer/BioNtech, AstraZeneca y Moderna con niveles de seguridad y eficacia adecuados, confirmando que no se presentaron efectos adversos graves en las personas vacunadas^(6,21-23). En un estudio transversal realizado en Arabia Saudita en el 2021, donde un poco más del 80% había recibido Pfizer y reportaron dolor local en 79,3%, dolor articular 23,1, dolor de cabeza 21,8 %, fiebre 21,0 %, escalofríos 15,5 %, enrojecimiento en el sitio de la inyección 14,8%. Además, ninguno refirió una reacción grave, concordando con los hallazgos en este trabajo.

Una revisión sistemática mostró que el 50% de los encuestados, refirieron haber recibido Pfizer, 27,1% SINOVAC y el 19,3 % AstraZeneca; el 76,8% experimento efectos adversos, 40% en la segunda dosis, 61,1% en el lugar de la inyección, y 48,8 % cansancio, resultado que concuerda, en cierta medida con los hallazgos de este trabajo. Entre los efectos adversos sistémicos se cita el dolor muscular en el 39,67% de los encuestados,

33,27 presentaron dolor de cabeza, 25,75% dolor articular, 18% fiebre, entre otras manifestaciones⁽¹⁸⁾.

La vacuna AstraZeneca, fue la que presentó fiebre y dolores musculares entre sus efectos adversos, todos clasificados como leves. Se ha informado, en un primer momento, la aparición de un efecto secundario real, aunque raro, que consistía en un trastorno inusual de la coagulación, principalmente en personas jóvenes, por lo que varios países desaconsejaron su utilización. Hasta el 30 de mayo del 2021, España ha reportado 21 casos de síndrome de trombosis con trombocitopenia, con cinco óbitos y una tasa de 4 por cada millón^(7,24).

En cuanto a la vacuna Sputnik, más de la mitad presentó dolor de cabeza y dolor corporal, ninguno refirió síntomas respiratorios, como encontró Logunov en un ensayo aleatorizado de fase 3, realizado en Rusia y en otro estudio realizado en Buenos Aires que incluyó a 660.000 personas mayores de 60 años, donde más del 60% habían sido inmunizados con dicha vacuna, se evidencian que la fiebre acompañada de cefalea y o mialgias son las manifestaciones más frecuentes en 38,46% de los vacunados⁽²³⁻²⁶⁾.

Cuando las ventajas de la vacunación se comparan con los riesgos de contraer una infección grave por COVID-19 o desarrollar lo que parecen ser efectos secundarios a corto plazo, en gran medida leves o moderados, los beneficios superan significativamente los riesgos. Los resultados deberían tranquilizar al público de que los beneficios de la vacunación superan con creces los riesgos y ayudarán a reducir la vacilación de la vacuna entre las personas preocupadas por la seguridad de la vacuna y los posibles efectos adversos.

En conclusión, los hallazgos de este estudio indican que las reacciones adversas a la vacuna Pfizer-BioNTech COVID-19 son comunes, generalmente leves y autolimitadas. Nadie reportó shock anafiláctico o respuestas alérgicas graves. Los efectos adversos locales ocurren más que los sistémicos. El efecto adverso local que ocurre con mayor frecuencia es el dolor en el lugar de la inyección y la hinchazón local.

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener conflictos de interés.

Contribución de autores: Rosa Galeano corrección del protocolo e instrumento para la colecta de los datos, responsable del análisis de los datos del escrito para la publicación; Karen Antúñez, Olga Chamorro, Dara Recalde, Rodrigo López, Johana Kallsen responsables de elaborar el protocolo y colecta de la información; Sandra Ocampos colaboración en el análisis de los datos y en el escrito para la publicación.

Financiamiento propio: El estudio no recibió financiación externa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. WHO. Nuevo coronavirus 2019 [Internet]. [citado 28 de junio de 2021]. <https://www.who.int/es/emergencias/diseases/nov-el-coronavirus-2019>
2. Johns Hopkins University & Medicine. See the latest data in your region [Internet]. Johns Hopkins Coronavirus Resource Center. [citado 28 de junio de 2021]. <https://coronavirus.jhu.edu/region>
3. Johns Hopkins University & Medicine. COVID-19 Map [Internet]. Johns Hopkins Coronavirus Resource Center. [citado 15 de junio de 2021]. <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>
4. Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social. Primer caso del nuevo coronavirus en el Paraguay . [Internet]. MSPyBS. 2020 [citado 20 de junio de 2020]. <https://www.mspbs.gov.py/portal/20535/primer-caso-del-nuevo-coronavirus-en-el-paraguay.html>
5. Guiñez-Coelho M, Guiñez-Coelho M. Impacto del COVID-19 (SARS-CoV-2) a Nivel Mundial, Implicancias y Medidas Preventivas en la Práctica Dental y sus Consecuencias Psicológicas en los Pacientes. Int J Odontostomatol [Internet]. [citado 7 de agosto de 2020]; 2020; 14(3): 271-8. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstr&pid=S0718-381X2020000300271&lng=es&nrm=iso&tlng=es
6. WHO. Vacunas contra la COVID-19 [Internet]. WHO. [citado 18 de enero de 2022]. <https://www.who.int/es/emergencias/diseases/nov-el-coronavirus-2019/covid-19-vaccines>
7. Marco JJG, Pasquín MJÁ, Martín SM. Efectividad y seguridad de las vacunas para el SARS-CoV-2 actualmente disponibles. Fmc [Internet]. [citado 18 de enero de 2022]; 2021; 28(8): 442-51. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8483629/>
8. Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social. Gobierno presenta Plan Nacional de Vacunación contra el COVID-19 - [Internet]. [citado 7 de diciembre de 2021]. MSPyBS. <https://www.mspbs.gov.py/portal/22424/gobierno>

[-presenta-plan-nacional-de-vacunacion-contra-el-covid-19.html](#)

9. Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social. Información sobre vacunas, Paraguay [Internet]. Programa Ampliado de inmunizaciones; MSPyBS. 2021.

<https://www.vacunate.gov.py/public/xdocumentos/Ininformacion-vacuna-covid-10-febrero.pdf>

10. Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social. Vigilancia y Monitoreo de ESAVI [Internet]. Programa Ampliado de Inmunizaciones.; MSPyBS 2021.

<https://www.vacunate.gov.py/public/xdocumentos/ESAVI-COVID-2021.pdf>

11. Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social. Boletín epidemiológico-ESAVI [Internet]. MSPyBS.

<https://www.vacunate.gov.py/public/xdocumentos/9noBoletiEpidemiologico-ESAVI.pdf>

12. Mayo Clinic.org. History of COVID-19: Outbreaks and Vaccine Timeline [Internet]. Mayo Clinic. [citado 13 de junio de 2022].

<https://www.mayoclinic.org/coronavirus-covid-19/history-disease-outbreaks-vaccine-timeline/covid-19>

13. Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social. Arriban las primeras dosis de vacunas contra el COVID-19 - [Internet]. [citado 13 de junio de 2022]. MSPyBS.

<https://www.mspbs.gov.py/portal/22649/arriban-las-primeras-dosis-de-vacunas-contra-el-covid-19.html>

14. WHO. Efectos secundarios de las vacunas contra la COVID-19 [Internet]. WHO. [citado 6 de diciembre de 2021].

<https://www.who.int/es/news-room/feature-stories/detail/side-effects-of-covid-19-vaccines>

15. Schwartz JB. The Influence of Sex on Pharmacokinetics. Clin Pharmacokinet [Internet]. [citado 22 de junio de 2022]; 2003; 42(2):107-21.

<https://doi.org/10.2165/00003088-200342020-00001>

16. Zucker I, Prendergast BJ. Sex differences in pharmacokinetics predict adverse drug reactions in women. Biol Sex Differ [Internet]. 5 de junio de 2020 [citado 22 de junio de 2022]; 11(1): 32. Disponible en: <https://doi.org/10.1186/s13293-020-00308-5>

17. Klein SL, Flanagan KL. Sex differences in immune responses. Nat Rev Immunol [Internet]. [citado 22 de junio de 2022]; 2016; 16(10): 626-38. <https://www.nature.com/articles/nri.2016.90>

18. Elnaem MH, Mohd Taufek NH, Ab Rahman NS, Mohd Nazar NI, Zin CS, Nuffer W, et al. COVID-19 Vaccination Attitudes, Perceptions, and Side Effect Experiences in Malaysia: Do Age, Gender, and Vaccine Type Matter? Vaccines [Internet]. [citado 13 de junio de 2022]; 2021; 9(10):1156. <https://www.mdpi.com/2076-393X/9/10/1156>

19. Abu-Hammad O, Alduraiddi H, Abu-Hammad S, Alnazzawi A, Babkair H, Abu-Hammad A, et al. Side Effects Reported by Jordanian Healthcare Workers Who Received COVID-19 Vaccines. Vaccines [Internet]. 2021 [citado 22 de junio de 2022]; 9(6): 577. <https://www.mdpi.com/2076-393X/9/6/577>

20. Álvarez Collado L, Castiñeiras Ortega M, González Contreras F, González de Abreu JM, Casma López RM, Núñez López MC, et al. Reacciones adversas notificadas tras la administración de vacuna frente a Covid-19 en trabajadores de un hospital terciario. Rev Asoc Esp Espec En Med Trab [Internet]. 2021 [citado 22 de junio de 2022]; 30(2): 217-28. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1132-62552021000200217&lng=es&nrm=iso&tlng=es

21. Zhang Y, Zeng G, Pan H, Li C, Kan B, Hu Y, et al. Immunogenicity and Safety of a SARS-CoV-2 Inactivated Vaccine in Healthy Adults Aged 18-59 years: Report of the Randomized, Double-blind, and Placebo-controlled Phase 2 Clinical Trial [Internet]. medRxiv; 2020 [citado 9 de junio de 2022]. p. 2020.07.31.20161216.

<https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2020.07.31.20161216v1>

22. Mulligan MJ, Lyke KE, Kitchin N, Absalon J, Gurtman A, Lockhart S, et al. Phase I/II study of COVID-19 RNA vaccine BNT162b1 in adults. Nature 2020; 586(7830): 589-93.

23. Logunov DY, Dolzhikova IV, Shcheblyakov DV, Tukhvatulin AI, Zubkova OV, Dzharullaeva AS, et al. Safety and efficacy of an rAd26 and rAd5 vector-based heterologous prime-boost COVID-19 vaccine: an interim analysis of a randomised controlled phase 3 trial in Russia. The Lancet [Internet]. 20 de febrero de 2021 [citado 9 de junio de 2022]; 397(10275): 671-81.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0140673621002348>

24. Side effect worry grows for AstraZeneca vaccine [Internet]. [citado 9 de junio de 2022]. <https://www.science.org/doi/10.1126/science.372.6537.14>

25. Efectos adversos de la vacuna Sputnik V en Argentina: actualización luego de 436.269 dosis | Fundación Femeba [Internet]. [citado 13 de junio de 2022].

<https://www.fundacionfemeba.org.ar/blog/farmacologia-7/post/efectos-adversos-de-la-vacuna-sputnik-v-en-argentina-actualizacion-luego-de-436-269-dosis-48834>

26. Macchia A, Ferrante D, Angeleri P, Biscayart C, Mariani J, Esteban S, et al. Evaluation of a COVID-19 Vaccine Campaign and SARS-CoV-2 Infection and Mortality Among Adults Aged 60 Years And Older in a Middle-Income Country. JAMA Netw Open [Internet]. 29 de octubre de 2021 [citado 13 de junio de 2022]; 4(10):e2130800. <https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2021.30800>