

CAMILO ANDRÉS VARGAS TERRANOVA   JAVIER MAURICIO GONZÁLEZ DÍAZ    
MÓNICA ALEXÁNDRA RUEDA RAMÍREZ  

## Evaluación ambiental en el escenario actual y con bonos de carbono: páramo La Cortadera, departamento de Boyacá, Colombia

Recepción: 22 de octubre de 2020 ▶ Evaluación: 17 de diciembre de 2021 ▶ Aprobación: 20 de enero de 2022

**Resumen:** Este estudio evaluó las condiciones ambientales y socioeconómicas del páramo La Cortadera con el fin de identificar los impactos ambientales que se deben considerar en la prestación del servicio de captura de carbono. Mediante la metodología de la Secretaría Distrital de Medio Ambiente (2013) para la valoración y evaluación ambiental, se plantearon dos escenarios, el actual y uno con bonos de carbono, con el fin de comparar cómo la prestación del servicio de captura contribuye a la recuperación y la conservación del medio ambiente. Dentro de los resultados, se identificaron 82 impactos en el escenario actual, en donde predominan los adversos significativos, temporales y mitigables relacionados con las actividades antrópicas que se realizan en el páramo; mientras que en el escenario con bonos de carbono se identificaron 30 impactos ambientales asociados a los medios biótico, abiótico y socioeconómico, de los cuales 25 son positivos y se encuentran clasificados mayoritariamente como significativos y de importancia alta, vinculados con actividades de administración del área protegida, institucionalidad, investigación, generación de conocimiento y fortalecimiento del componente socioeconómico y cultural. De acuerdo con los impactos negativos del escenario actual (90%), el páramo presenta en su lindero un grado de afectación y fragmentación considerable atribuido principalmente a la expansión de la frontera agropecuaria. Por tal motivo, como muestran los resultados en el escenario con bonos de carbono (83% de impactos positivos), la estructuración de un protocolo para la prestación del servicio de captura en el ecosistema y del plan de manejo ambiental para mitigar los impactos identificados contribuirían a su recuperación, conservación y desarrollo sostenible.

**Palabras clave:** *captura de carbono, evaluación ambiental, impacto ambiental, páramo, suelo de páramo.*

**Para citar:** Vargas Terranova, C. A., González Díaz, J. M., & Rueda Ramírez, M. A. (2022). Evaluación ambiental en el escenario actual y con bonos de carbono: páramo La Cortadera, departamento de Boyacá, Colombia. *Perspectiva Geográfica*, 27(1), 125-145. <https://doi.org/10.19053/01233769.11953>

- 1 Magister en Geología Ambiental y Recursos Geológicos, Universidad Complutense, Madrid, España. Docente del programa de Ingeniería Ambiental y Sanitaria, Universidad de La Salle, Bogotá, Colombia. Correo: cvterranova@unisalle.edu.co. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-1926-7026>
- 2 Magister en Geografía, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Docente del programa de Ingeniería Ambiental y Sanitaria, Universidad de La Salle, Bogotá, Colombia. Correo: javiergonzalez@unisalle.edu.co. Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-1752-9956>
- 3 Ingeniera Ambiental y Sanitaria, Universidad de La Salle. Auxiliar de investigación, Universidad de La Salle, Bogotá, Colombia. Correo: mrueda88@unisalle.edu.co. Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-9124-5641>

## Environmental assessment in the current scenario and with carbon credits: La Cortadera moor, department of Boyacá, Colombia

**Abstract:** This study assessed the environmental and socioeconomic conditions of the La Cortadera moor in order to identify the environmental impacts to be considered in the provision of the carbon capture service. Using the methodology of the Secretaría Distrital de Medio Ambiente (2013) for environmental assessment and evaluation, two scenarios were proposed, the current and one with carbon credits, in order to compare how the provision of the capture service contributes to the recovery and conservation of the environment. Among the results, 82 impacts were identified in the current scenario, where significant, temporary and mitigable adverse impacts related to the anthropic activities carried out in the moor predominate; while in the scenario with carbon credits, 30 environmental impacts associated with the biotic, abiotic and socioeconomic environments were identified, of which 25 are positive and are classified mostly as significant and of high importance, linked to activities of administration of the protected area, institutionalism, research, generation of knowledge and strengthening of the socioeconomic and cultural component. According to the negative impacts of the current scenario (90%), the moor has been affected and fragmented to a considerable degree, mainly due to the expansion of the agricultural frontier. For this reason, as shown by the results in the scenario with carbon credits (83% positive impacts), the structuring of a protocol for the provision of the capture service in the ecosystem and the environmental management plan to mitigate the identified impacts would contribute to its recovery, conservation and sustainable development.

**Keywords:** *carbon capture, environmental assessment, environmental impact, moor, moorland.*

## Avaliação ambiental no cenário atual e com títulos de carbono: páramo La Cortadera, Estado de Boyacá, Colômbia

**Resumo:** Este estudo avaliou as condições ambientais e socioeconômicas do pântano La Cortadera para identificar os impactos ambientais que devem ser considerados na prestação do serviço de captura de carbono. Através da metodologia da Secretaria Distrital de Meio Ambiente (2013) para a valorização e avaliação ambiental, foram propostos dois cenários, o atual e um com bônus de carbono, a fim de comparar a forma como a prestação do serviço de captura contribui para a recuperação e a conservação do ambiente. Dentro dos resultados, foram identificados 82 impactos no cenário atual, onde predominam os adversos significativos, temporais e mitigados relacionados às atividades antrópicas realizadas no páramo; no entanto que no cenário das emissões de carbono foram identificados 30 impactos ambientais associados ao meio biótico, abiótico e socioeconômico, dos quais 25 são positivos e estão classificados, na sua maioria, como significativos e de elevada importância, ligados a atividades de administração da área protegida, institucionalidade, investigação, geração de conhecimento e fortalecimento do componente socioeconômico e cultural. De acordo com

os impactos negativos do cenário atual (90%), o páramo apresenta em seu limite um grau de afetação e fragmentação considerável atribuído principalmente à expansão da fronteira agropecuária. Por esta razão, como mostram os resultados no cenário com bônus de carbono (83% impactos positivos), a estruturação de um protocolo para a prestação do serviço de captura no ecossistema e do plano de gestão ambiental para mitigar os impactos identificados contribuiriam para a sua recuperação, conservação e desenvolvimento sustentável.

**Palavras-chave:** *captura de carbono, avaliação ambiental, impacto ambiental, páramo, solo de páramo.*

## 1. Introducción

La evaluación ambiental nace como una herramienta de protección ambiental que, apoyada por la institucionalidad de acuerdo con las necesidades de los distintos países, fortalece la toma de decisiones a nivel de políticas, planes, programas y proyectos (Maza, 2007). La evaluación ambiental también puede ser definida como el mecanismo de gestión más adecuado para prevenir y mitigar los impactos potenciales que las actividades o proyectos puedan generar en el medio (Wood, 2003).

Debido a la importancia de dicha herramienta, en este trabajo se evaluaron las condiciones ambientales del ecosistema de páramo con el fin de comparar su grado de afectación actual *versus* la implementación de proyectos relacionados con bonos de carbono. Pero ¿por qué estudiar el ecosistema de páramo? La importancia de este ecosistema está directamente relacionada con las funciones fundamentales que proveen para el bienestar social y humano de la población, como la purificación del aire, el almacenamiento de carbono, el abastecimiento de agua y la regulación de la temperatura (Márquez, 2014). Estos ecosistemas son únicos en el mundo y se localizan entre los 3.200 y los 4.500 m. s. n. m. en las cadenas montañosas de los Andes de Colombia, Venezuela, Ecuador, al norte de Perú y en Costa Rica y Panamá (Hernández & Lizarazo, 2015).

De acuerdo con Rivera y Rodríguez (2011), en el sistema montañoso de los Andes en el territorio colombiano se encuentran ecosistemas de páramo donde nacen las principales estrellas fluviales del país, las cuales abastecen de agua a más del 70% de los colombianos, almacenan y capturan gas carbónico de la atmósfera, contribuyen en la regulación del clima regional, son hábitat de especies polinizadoras y dispersoras de semillas y son sitios sagrados para la mayoría de culturas ancestrales, entre muchos otros beneficios.

Colombia posee el 49% del área de páramos en el mundo, la cual ocupa el 1,7% del territorio nacional

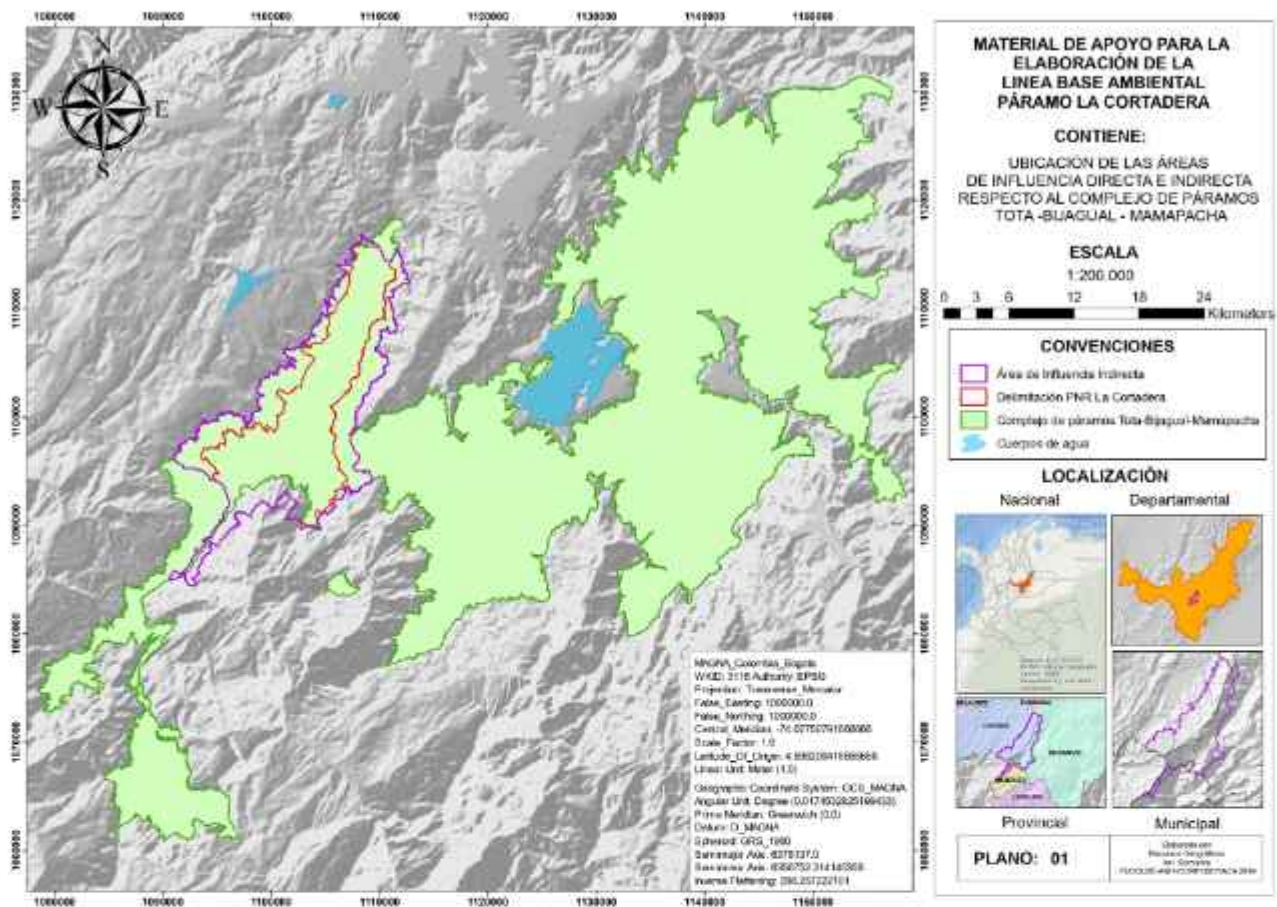
(Greenpeace, 2013). El departamento de Boyacá es el que posee el mayor número de municipios, 19 en total, con una superficie de más del 50% en los complejos de páramo. Este departamento se encuentra ubicado en la cordillera Oriental de los Andes en Colombia y contiene siete complejos de páramo (Gobernación de Boyacá, 2013).

El Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt (2007) indica que el páramo La Cortadera se encuentra ubicado en el departamento de Boyacá, pertenece al complejo Tota-Bijagual-Mamapacha (Figura 1), forma parte de la jurisdicción de los municipios de Toca, Tuta, Siachoque, Rondón y Pesca, y tiene un rango altitudinal de 2.350 a 3.850 m. s. n. m. Es un área protegida del departamento de Boyacá que cuenta con 16.508,41 ha, declarada mediante el acuerdo 024 de 2015 (Corporación Autónoma Regional de Boyacá [Corpoboyacá], 2015), en cuyo ecosistema se conservan muestras representativas de diferentes coberturas vegetales que incluye varios tipos de bosque y páramo (Amar, 2009). Esta zona ha sido clasificada por Corpoboyacá como un área de especial importancia por su elevada recarga y regulación hídrica, que abastece principalmente a las comunidades que habitan los municipios mencionados. Además, es un área importante para la conservación del recurso hídrico por ser fuente de recarga del embalse de La Copa, aporta con sus aguas a ríos como el Pesca, Jordán, Tuta, Salitre y Muche, y forma parte de las cuencas de los ríos Chicamocha y Upía.

Sin embargo, la ocupación de áreas de páramo desde mediados del siglo XX trae consigo un conjunto de lógicas y prácticas con las que las comunidades han logrado subsistir y reproducirse socialmente, pero aumentan progresivamente los problemas ambientales al ocasionar la disminución de las fuentes de agua, cambios en los períodos de lluvia y la erosión del suelo (Álvarez & Barreto, 2016). La problemática empieza a ser notable en los últimos años, ya que el impacto ejercido por la ocupación humana del territorio

y el desarrollo de actividades económicas desplaza los límites naturales, lo que a su vez se manifiesta en las transformaciones ejercidas sobre la cobertura

vegetal y en el cambio de heterogeneidad de los paisajes del páramo que afectan la fauna y la flora (Cárdenas, 2000).



**FIGURA 1.** Localización del páramo La Cortadera: polígono verde: complejo Tota-Bijagual-Mamapacha; morado: páramo La Cortadera; rojo: área protegida  
FUENTE: elaboración propia (2020).

Adicionalmente, los fenómenos asociados al cambio climático (como el aumento de temperatura, diferentes regímenes de precipitaciones y nubosidad) pueden agravar esta presión y causar mayores impactos tanto en la funcionalidad y estructura del ecosistema como en sus aspectos sociales y culturales (Holdridge, 1982). Durante los últimos años, los ecosistemas de páramo localizados en zonas de alta montaña han presentado una intensiva degradación como resultado de la pérdida parcial o total de la cobertura vegetal, lo cual genera alteración en la regulación hídrica. Esto es una consecuencia de procesos como el cambio climático, la agricultura, la ganadería y la minería (Garavito, 2015).

Por las razones anteriores, es importante fijar la atención en los ecosistemas de páramo ya que, de acuerdo con Africano et al. (2016), estos tienen una gran capacidad de almacenamiento y captura de carbono atmosférico a través de la retención de materia orgánica en los suelos y se consideran como escenarios de mitigación ante el efecto del cambio climático, especialmente mediante la reducción de gases de efecto invernadero como el  $\text{CO}_2$ . Además, su restauración y conservación garantizará que los diferentes servicios ambientales que presta el páramo se mantengan gracias a su función ecosistémica.

En el presente artículo se implementó la metodología propuesta por la Secretaría Distrital de Medio Ambiente (2013) para la valoración y evaluación de impactos ambientales de la prestación del servicio ambiental de captura de carbono en suelos del páramo La Cortadera con el fin de reconocer, en un escenario actual, su grado intervención, y en uno con bonos de carbono, su recuperación, conservación, desarrollo sostenible y los principales retos y desafíos en su implementación.

## 2. Materiales y métodos

### 2.1. Delimitación de áreas de influencia

Inicialmente, para la delimitación de las áreas de influencia directa, indirecta y operativa se definieron las consideraciones técnicas para la identificación de las áreas correspondientes a los medios biótico, abiótico y socioeconómico con el fin de integrar los resultados y delimitarlas. A continuación, se describe el procedimiento correspondiente.

#### 2.1.2. Área de influencia indirecta

Para la delimitación del área de influencia indirecta se utilizó el *software* ArcMap 10.3. Inicialmente se generó

una intersección de la delimitación del Parque Natural Regional (PNR) La Cortadera con el complejo de páramos Tota-Bijagual-Mamapacha. A partir del análisis de las coberturas de la tierra de los años 2016 y 2019, se diferenciaron y delimitaron áreas de coberturas naturales e intervenidas ya que, a nivel regional, los resultados de los estudios elaborados por Africano et al. (2016) y Pérez et al. (2018) sobre la aptitud del suelo de páramo para la captura de carbono muestran que el potencial de captura es mayor en coberturas que no han sido intervenidas o se encuentran en recuperación, por lo cual dichas áreas son de interés para definir en dónde la prestación del servicio ambiental tendrá un mayor impacto.

#### 2.1.3. Área de influencia directa

De acuerdo con la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA, 2018), el área de influencia directa de un proyecto, obra o actividad se define como la zona en la cual se manifiestan los impactos ambientales significativos. Con base en la anterior definición, la delimitación del área de influencia directa del proyecto se realizó a partir de la determinación de criterios asociados a los componentes de los medios biótico, abiótico y socioeconómico. En la Tabla 1 se muestran los criterios seleccionados para la prestación del servicio ambiental de captura de carbono.

**TABLA 1. Identificación de criterios ambientales por medio y componente ambiental**

Medio	Componente	Criterios
Abiótico	Hídrico	Índice de aridez
		Índice de retención y regulación hídrica
	Suelo	Cambio en las coberturas de tierra
	Atmosférico	Regulación del clima
Biótico	Ecosistemas	Biodiversidad de especies – Colapso total
		Biodiversidad de ecosistemas – Coberturas de tierra
		Conectividad de coberturas naturales
Socioeconómico	Demográfico	Viviendas en el PNR La Cortadera
	Económico	Capacidad y uso del suelo
		Índice de uso del agua
		Sistemas productivos
		Cultural

FUENTE: elaboración propia (2020).

Para la delimitación del área de influencia directa también se consideró como criterio de valoración que las áreas definidas para cada medio contaran con la presencia de puntos de muestreo de suelo definidos para la evaluación de la aptitud de captura de carbono. Después, en el *software* ArcMap 10.3, se realizó una sumatoria de las áreas identificadas con el fin de identificar las que cumplía con todos o la mayoría de los criterios.

#### 2.1.4. Área de influencia operativa

El área de influencia operativa se delimitó a partir de la ubicación de 50 puntos de muestreo que se definieron para la evaluación de aptitud de captura de carbono. Con base en la localización de dichos puntos de muestreo, el área operativa se definió a partir de su unión para la construcción de polígonos y la generación de un área de influencia de 200 metros a partir de la herramienta *buffer* del *software* ArcMap 10.3. La selección de esta distancia se determinó de acuerdo con la continuidad y el estado natural de las coberturas de tierra.

#### 2.1.5. Línea base ambiental

La elaboración de la línea base ambiental se realizó de acuerdo con lo propuesto por la Autoridad Nacional

de Licencias Ambientales (ANLA) en el documento *Metodología general para la elaboración y presentación de Estudios Ambientales* (2018), en el cual la estructura principal se basa en la caracterización de múltiples componentes pertenecientes a los medios biótico, abiótico y socioeconómico cuyo objetivo es identificar las variables ambientales, económicas y sociales que tienen lugar en el área determinada para la ejecución de las actividades del proyecto.

Los insumos utilizados fueron: información primaria del área de estudio aportada por la Corporación Autónoma de Boyacá (Corpoboyacá); adicionalmente, se consultaron fuentes de información secundaria como artículos científicos sobre la captura de carbono en suelos de páramo, información geográfica del área de estudio (*shapefiles* de mapas temáticos, consulta de múltiples geoportales), bibliografía especializada, documentos técnicos e informes oficiales.

#### 2.1.6. Identificación y evaluación de impactos ambientales

A continuación, en la Tabla 2 se muestra la definición de los criterios correspondientes a la metodología de identificación de aspectos y valoración de impactos ambientales propuesta por la Secretaría Distrital de Ambiente (2013).

**TABLA 2. Criterios de valoración ambiental**

Criterios de valoración	Significado	Escala de valor	
Tipo de impacto	Define el sentido del cambio ambiental producido por una determinada acción del proyecto. Puede ser positivo (+) o negativo (-), en función de si mejora o degrada el ambiente actual o futuro.	(+) mejora la calidad ambiental del entorno.	(-) deteriora la calidad ambiental del entorno
Alcance	Se refiere al área de influencia del impacto en relación con el entorno donde se genera.	1 (puntual): el impacto queda confinado dentro del área donde se genera.	5 (local): trasciende los límites del área de influencia. 10 (regional): tiene consecuencias a nivel regional o trasciende los límites del distrito.

Criterios de valoración	Significado	Escala de valor		
Probabilidad	Se refiere a la posibilidad de que se dé el impacto y está relacionada con la <i>regularidad</i> (normal, anormal o de emergencia).	1 (baja): existe una posibilidad muy remota de que suceda.	5 (media): existe una posibilidad media de que suceda.	10 (alta): es muy posible que suceda en cualquier momento.
Duración	Se refiere al tiempo que permanecerá el efecto positivo o negativo del impacto en el ambiente. Existen aspectos ambientales que por sus características se valoran directamente con la normatividad vigente, como generación de ruido por fuentes de combustión externa, por fuentes de combustión interna y uso de publicidad exterior visual.	1 (breve): alteración del recurso durante un lapso muy pequeño.	5 (temporal): alteración del recurso durante un lapso moderado.	10 (permanente): alteración del recurso permanente en el tiempo.
Recuperabilidad	Se refiere a la posibilidad de reconstrucción, total o parcial, del recurso afectado por el impacto. Existen aspectos ambientales que por sus características se valoran directamente con la normatividad vigente, vertimientos domésticos y no domésticos. Para la generación de residuos aprovechables, la calificación será de 10 tanto para el impacto positivo como para el negativo.	1 (reversible): puede eliminarse el efecto por medio de actividades humanas tendientes a restablecer las condiciones originales del recurso.	5 (recuperable): se puede disminuir el efecto a través de medidas de control hasta un estándar determinado.	10 (irrecuperable / irreversible): el/los recursos afectados no retornan a las condiciones originales a través de ningún medio. 10 (cuando el impacto es positivo se considera una importancia alta).
Cantidad	Se refiere a la magnitud del impacto, es decir, la severidad con la que ocurrirá la afectación o riesgo sobre el recurso, que deberá estar relacionada con la <i>regularidad</i> seleccionada. Existen aspectos ambientales que por sus características se valoran directamente con la normatividad vigente, como la generación de residuos peligrosos, escombros, hospitalarios y aceites usados.	1 (baja): alteración mínima del recurso. Existe bajo potencial de riesgo sobre el recurso o el ambiente.	5 (moderada): alteración moderada del recurso. Tiene un potencial de riesgo medio sobre el recurso o el ambiente.	10 (alta): alteración significativa del recurso. Tiene efectos importantes sobre el recurso o el ambiente.
Normatividad	Hace referencia a la normatividad ambiental aplicable al aspecto o el impacto ambiental.	1: no tiene normatividad relacionada.	10: tiene normatividad relacionada.	

FUENTE: Secretaría Distrital de Ambiente (2013).

La metodología mencionada permite calcular la importancia del impacto de acuerdo con la Ecuación 1, que resulta en una clasificación entre valores de alta, moderada y baja importancia, de acuerdo con los rangos que se muestran en la Tabla 3.

$$I = A \times P \times D \times R \times C \times N \quad (\text{Ecuación 1})$$

Donde:

I: Importancia del impacto ambiental

A: Alcance

P: Probabilidad

D: Duración

R: Recuperabilidad

C: Cantidad

N: Normatividad

**TABLA 3. Rango de importancia según la Secretaría Distrital de Ambiente**

Evaluación cuantitativa y cualitativa	
Rango	Descripción
Alta: >125.000 a 1.000.000	Se deben establecer mecanismos de mejora, control y seguimiento.
Moderada: >25.000 a 125.000	Se debe revisar el control operacional.
Baja: 1 a 25.000	Se debe hacer seguimiento al desempeño ambiental.

FUENTE: Secretaría Distrital de Ambiente (2013).

En lo relacionado con la evaluación cualitativa, la metodología hace referencia a la significancia, la cual permite interpretar de forma unificada la relevancia del impacto ambiental de acuerdo con su valoración y el cumplimiento de la normatividad ambiental aplicable que clasifica los impactos ambientales en *significativo* y *no significativo* (ver Tabla 4).

**TABLA 4. Significancia del impacto ambiental según la Secretaría Distrital de Ambiente**

Evaluación cualitativa	
Significativo	Cuando la importancia resulta moderada, alta o no cumple con la normatividad.
No significativo	Cuando la importancia es baja.

FUENTE: Secretaría Distrital de Ambiente (2013).

## 3. Resultados y discusión

### 3.1. Delimitación de áreas de influencia

#### 3.1.1. Área de influencia indirecta

De acuerdo con las consideraciones técnicas, para la identificación de esta área se elaboró la clasificación de las coberturas de la tierra como coberturas naturales e intervenidas, en donde se observó que la mayoría de las áreas de uso intensivo y semiintensivo se encuentran fuera de la delimitación del PNR La Cortadera, pero dentro de la delimitación del área de influencia indirecta. Esta última se definió en función de las variables de precipitación, humedad y temperatura involucradas en la clasificación de zonas de vida de Holdridge, lo que garantiza la continuidad del ecosistema de alta montaña.

#### 3.1.2. Área de influencia directa

Los resultados de los criterios definidos para cada medio se integraron a partir de una suma mediante el álgebra de mapas del *software* de ArcMap 10.3. En las Figuras 2, 3 y 4 se pueden observar en color verde las áreas correspondientes a los medios abiótico, biótico y socioeconómico.

Después de obtener las áreas de cada uno de los medios en *software* ArcMap 10.3 se realizó una sumatoria de estas y se observó que la delimitación del Parque Natural Regional La Cortadera corresponde al área directa de estudio, ya que allí se cumplen todos los criterios seleccionados al ser integrados. De acuerdo con esto, en la Figura 5 se muestra el área de influencia directa.

#### 3.1.3. Área de influencia operativa

De acuerdo con la metodología especificada para la delimitación de las áreas operativas (50 puntos de muestreo con un área de influencia de 200 metros que garantiza la continuidad de cobertura vegetal), en la Figura 5 se observan los resultados correspondientes.



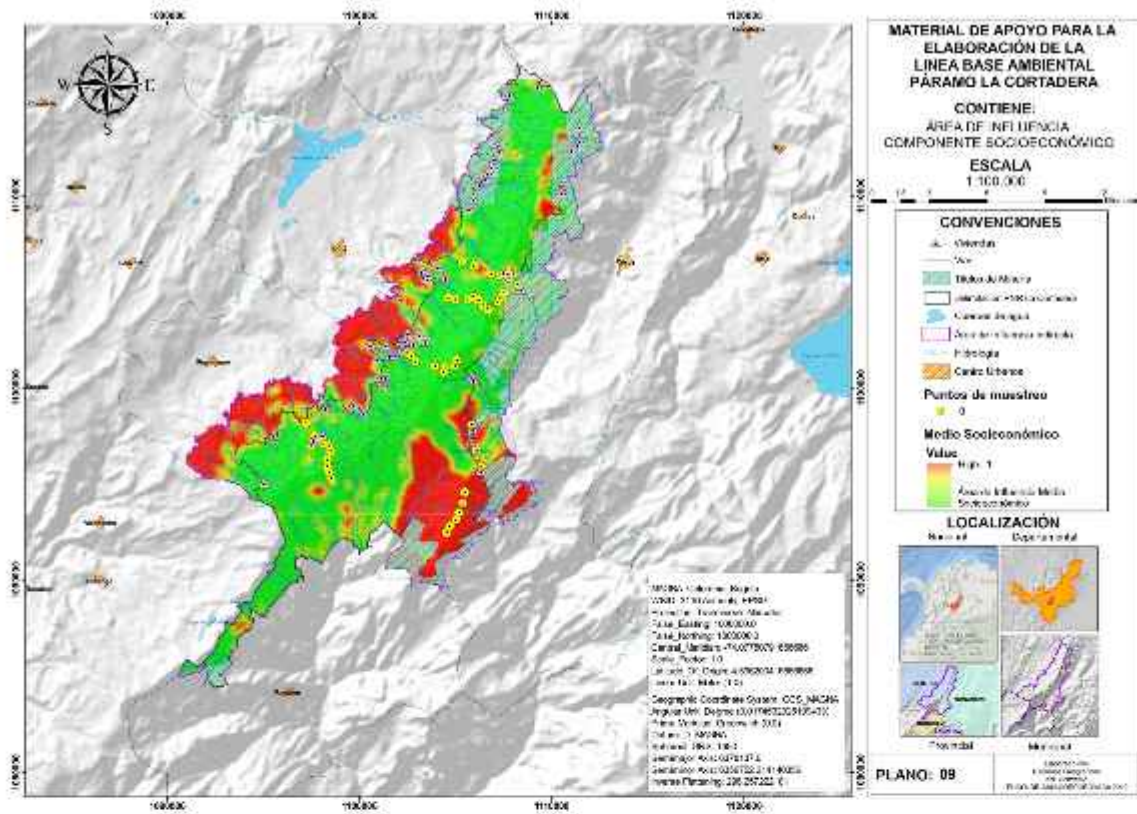


FIGURA 4. Área de influencia: medio socioeconómico (color verde)

FUENTE: elaboración propia (2020).

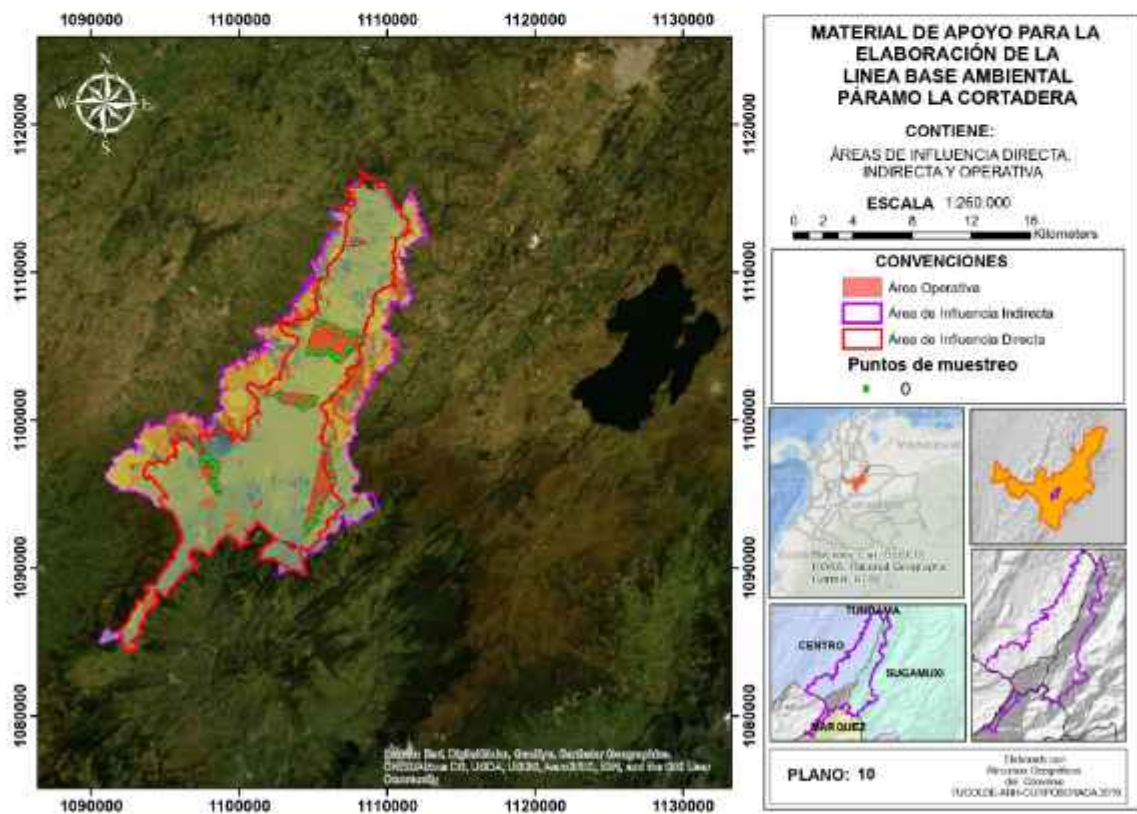


FIGURA 5. Áreas de influencia directa, indirecta y operativa, PNR La Cortadera

FUENTE: elaboración propia (2020).

### 3.2. Línea base ambiental

Los resultados de la línea base ambiental corresponden a la caracterización de los medios biótico, abiótico y socioeconómico del área de estudio. Debido a su extensión, no se relacionan en el presente artículo, sin embargo, fueron el insumo para la identificación y evaluación de impactos ambientales principalmente en el escenario actual.

### 3.3. Identificación y evaluación de impactos ambientales

#### 3.3.1. Escenario actual

En la Tabla 5 se presentan los componentes e impactos ambientales identificados para el área de estudio en el escenario actual con el fin de estimar el estado del ecosistema natural del páramo de La Cortadera, mientras que en la Tabla 6 se observa el resumen correspondiente a la evaluación respectiva.

**TABLA 5. Medios, componentes e impactos identificados en el área de estudio en el escenario actual**

Medio	Componente	Impacto
Abiótico	Geológico	Cambio en la susceptibilidad a la erosión.
		Aumento en la inestabilidad del terreno.
		Pérdida de humedad en el suelo.
		Agotamiento de nacimientos de agua.
		Daños en infraestructura por inestabilidad del terreno.
	Geomorfológico	Alteración de las geoformas del terreno.
		Inestabilidad del terreno.
		Movimientos en masa.
	Suelos	Pérdida de coberturas vegetales.
		Cambio en el uso actual del suelo.
		Cambio en la capacidad productiva del suelo.
		Modificación en la capa orgánica del suelo.
		Cambio en las propiedades físicoquímicas del suelo.
		Compactación del suelo.
		Liberación de CO <sub>2</sub> capturado por el suelo.
Disminución de la materia orgánica del suelo (MOS).		
Pérdida del suelo.		
Pérdida de coberturas vegetales.		
Incremento de la presión antrópica sobre el suelo.		
Pérdida de la capacidad de fijación de dióxido de carbono.		
Cambios en la temperatura superficial del suelo.		
Hidrológico	Erosión del suelo.	
	Deterioro de la calidad del agua.	
	Alta fragilidad y susceptibilidad ante la intervención antrópica.	
	Disminución de los caudales por el mal uso del recurso.	
		Presión sobre el recurso hídrico.

Medio	Componente	Impacto	
Abiótico	Hidrológico	Contaminación de agua superficial.	
		Riesgo de eutrofización de fuentes de agua.	
		Alteración de patrones de drenaje.	
		Afectación en la regulación hídrica del páramo.	
	Hidrogeológico	Contaminación de agua subterránea.	
		Disminución de la capacidad de infiltración y retención de agua.	
	Paisaje	Cambio del paisaje en su cobertura vegetal.	
		Pérdida de la calidad visual del paisaje.	
		Transformación de coberturas.	
		Pérdida de cobertura vegetal nativa.	
		Disminución del área total del páramo.	
	Atmosférico	Alteración del paisaje (disminución de la calidad ambiental y visual).	
		Pérdida y contaminación de las unidades del paisaje.	
Cambios en la precipitación y los períodos climáticos.			
Contaminación atmosférica.			
Biótico	Ecosistemas	Cambios en la contribución a los gases de efecto invernadero (GEI).	
		Cambio en procesos ecológicos del ecosistema de páramo.	
		Especies de flora y fauna endémicas o amenazadas.	
		Aseguramiento de la biodiversidad de los ecosistemas.	
		Pérdida de biodiversidad característica del ecosistema.	
		Modificación del hábitat de las especies.	
		Pérdida de la función ecológica del ecosistema.	
	Socioeconómico	Demográfico	Pérdida de especies vegetales nativas.
			Destrucción de hábitats.
			Incremento en las enfermedades.
			Cambio en las dinámicas poblacionales.
			Cambios en la intervención a nivel local del ecosistema para su protección.
			Afectación de las condiciones de salud de la población.
Socioeconómico		Aumento de las infecciones respiratorias agudas.	
		Intoxicaciones accidentales.	
	Espacial (información municipal y local acerca de servicios públicos y sociales)	Cambio en la accesibilidad a los municipios.	
		Conflictos de uso por la disponibilidad del recurso hídrico.	
	Económico	Cambio en la oferta y demanda de bienes o servicios locales.	
		Cambio en el valor del suelo.	
		Prestación de servicios ambientales para el desarrollo sostenible de la población.	
		Desarrollo económico ilegal.	
	Cultural	Desarrollo económico de la población.	
		Optimización de la salida de carbón para su comercialización.	
Político-organizativo	Permanencia de malas prácticas generacionales en el ecosistema de páramo.		
	Tensión social entre actores del páramo (tenencia de tierras).		

FUENTE: elaboración propia, 2020.

TABLA 6. Resumen de la evaluación ambiental para el escenario actual

Ítem	Descripción	Resultados
Aspectos	Número de aspectos	72
Acciones	Número de acciones	59
Impactos	Número de impactos identificados	82
Tipo de impacto	Número de impactos positivos	8
	Número de impactos negativos	74
Ítem	Descripción	Nº de impactos
Importancia ambiental La clasificación de la importancia ambiental se realizó con base en la calificación cualitativa y cuantitativa, ya fuera del aspecto o del impacto ambiental. En este caso, se eligió siempre el escenario más exigente.	Baja	55
	Moderada	24
	Alta	3
Significancia ambiental Es importante destacar que, en la evaluación ambiental, los aspectos o impactos ambientales que no cumplían con el marco normativo nacional, regional o local obtuvieron una calificación baja en el rango de importancia, pero una significancia ambiental <i>significativa</i> .	Significativo	54
	No significativo	28

FUENTE: elaboración propia (2020).

Es importante aclarar que los impactos ambientales registrados en la Tabla 5 están directamente relacionados con la definición de las acciones identificadas en el área de estudio a partir de la línea base, las cuales causan una alteración en el ecosistema de páramo que se manifiesta en impactos ambientales en el área de interés.

En este apartado se presenta el análisis de los resultados obtenidos en la matriz del escenario actual, en donde se justifica su valoración y se relaciona con la caracterización ambiental del área de estudio con el fin de comprender la transformación que se ha observado en el ecosistema y cómo se relaciona con los aspectos e impactos ambientales identificados.

Inicialmente, se observó que el páramo de La Cortadera presenta múltiples problemáticas ambientales relacionadas con la ampliación de la frontera agrícola, pérdida de la cobertura vegetal, incremento de la población en la zona de páramo, caza indiscriminada, incendios, contaminación de quebradas, fragmentación del ecosistema, subdivisión predial

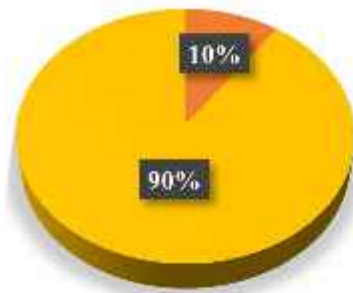
para asentamientos en zonas de páramo y agricultura (papa, ganadería, haba y zanahoria) en zonas de páramo (Bocarejo et al., 2014).

A continuación, se muestran los resultados obtenidos en la Tabla 6, correspondiente a la metodología de identificación de aspectos y valoración de impactos de la Secretaría Distrital de Ambiente (2013), en donde se realizaron un total de 82 calificaciones entre aspectos e impactos ambientales a partir de la información primaria y secundaria del área de interés para el escenario actual. Es importante aclarar que en este escenario algunas acciones contribuyen al mismo impacto ambiental.

En lo relacionado con el criterio de calificación denominado “tipo de impacto”, el cual se califica como positivo (+) o negativo (-) de acuerdo con los efectos de la acción en el ecosistema, se obtuvieron 74 impactos negativos y 8 impactos positivos que explican los cambios que se han observado en el páramo de La Cortadera a través de los años. En la Figura 6 se registran los porcentajes correspondientes para cada tipo de impacto.

### TIPO DE IMPACTO

■ Impactos Positivos ■ Impactos Negativos

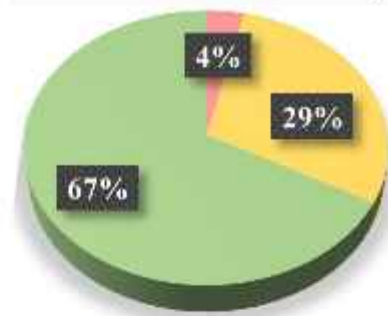


**FIGURA 6.** Resultados del criterio de calificación "tipo de impacto"  
FUENTE: elaboración propia (2020).

En lo que se refiere a la valoración de los criterios de alcance, probabilidad, duración, recuperabilidad, cantidad y normatividad, la calificación se realizó de acuerdo con las condiciones establecidas en la metodología de la Secretaría Distrital de Ambiente (2013). Sin embargo, se debe mencionar que algunas de las calificaciones propuestas por esta entidad son ambiguas respecto al establecimiento de límites relacionados con áreas, tiempo de manifestación del impacto ambiental, duración del impacto, tiempo de recuperabilidad e identificación de la alteración del recurso, por lo tanto, con el apoyo de la metodología de evaluación ambiental propuesta por Conesa (1993), se establecieron rangos de calificaciones con el fin de evaluar cuantitativamente los impactos ambientales identificados. Además, con base en el diagnóstico de actividades, se determinó que el suelo es uno de los recursos más afectados en el páramo de La Cortadera y es por esto por lo que la valoración también está sujeta a la función ambiental del suelo establecida por la revisión de la ecología de los ecosistemas colombianos y el sistema de clasificación de zonas de vida de Holdridge, un esquema para la clasificación de las diferentes áreas terrestres según su comportamiento global bioclimático. Los resultados obtenidos para el rango de importancia se muestran en la Figura 7.

### RANGO DE IMPORTANCIA

■ Alta ■ Moderada ■ Baja



**FIGURA 7.** Resultados del rango de importancia de los impactos ambientales  
FUENTE: elaboración propia (2020).

Como se observa en la Figura 7, el mayor porcentaje corresponde al rango de importancia baja, seguido de la importancia moderada y por último la importancia alta. Es clave aclarar que la importancia alta resultó corresponder a diferentes impactos ambientales en cada uno de los medios biótico, abiótico y socioeconómico y que dichos impactos están asociados a la misma acción correspondiente al alindramiento y zonificación del páramo La Cortadera, lo que quiere decir que la declaratoria como área protegida del páramo y la implementación de proyectos como la prestación del servicio ambiental de captura de carbono permitirán el cambio de la presión antrópica sobre los recursos, el aseguramiento de la biodiversidad de los ecosistemas y asegurará la continuación de la prestación de servicios ambientales para el desarrollo sostenible de la población.

Por último, en la evaluación cualitativa correspondiente a la significancia del impacto ambiental se realizó la identificación de la normatividad aplicable a las acciones relevantes en el área de estudio. Para su valoración también se consideró que si el aspecto o impacto ambiental no contaba con normatividad, su valoración sería *significativo*. Esto con base en la alteración que se está causando en el ecosistema de

páramo. Otro factor que se consideró estuvo relacionado con el incumplimiento de la normatividad, el cual también obtuvo una calificación de *significativa*. De acuerdo con lo anterior, en la Figura 8 se pueden observar los resultados obtenidos para la significancia del impacto ambiental.



**FIGURA 8.** Resultados de la significancia de los impactos ambientales  
FUENTE: elaboración propia (2020).

Como se observa en la Figura 8, el mayor porcentaje corresponde a la calificación de *significativa*. Es importante aclarar que aunque el impacto tenga un rango de importancia bajo, resulta significativo por el alcance del impacto o por la falta o incumplimiento

de la normatividad ambiental, ya que generalmente se cumple en su mayoría en las áreas de centros poblados de los municipios de Tuta, Pesca, Toca, Siachoque y Rondón, pero se descuida la vigilancia ambiental en zonas rurales, lo cual causa la afectación del ecosistema de páramo, principalmente por acciones como la expansión de la frontera agrícola, monocultivos, cambio de coberturas vegetales nativas, malas prácticas en actividades agropecuarias y licenciamiento para la actividad de minería, entre otros factores que afectan la función ambiental de recursos como el suelo, en este caso, de gran importancia para la prestación del servicio ambiental de captura de carbono.

### 3.3.2. Escenario con bonos de carbono

En el escenario con bonos de carbono se identificaron los medios y los componentes ambientales susceptibles de recibir impactos en los medios abiótico, biótico y socioeconómico. En la Tabla 7 se presentan los componentes e impactos ambientales identificados con el fin de estimar el estado del ecosistema natural al implementar como estrategia de desarrollo sostenible el esquema de pago por servicio ambiental de captura de carbono en el suelo del páramo La Cortadera.

**TABLA 7. Medios, componentes e impactos identificados en el área de estudio en un escenario con bonos de carbono**

Medio	Componente	Impacto
Abiótico	Suelos	Cambio en la calidad y la fertilidad de los suelos.
		Resistencia a la erosión hídrica y eólica.
		Mejoramiento de la capacidad de resiliencia del recurso.
		Disminución de la degradación del suelo.
		Reducción de los conflictos de uso del suelo en áreas de páramo.
	Hidrológico	Disminución de la escorrentía de los contaminantes.
	Hidrogeológico	Modificación de la distribución de la precipitación entre escorrentía e infiltración.
Paisaje	Disminución de las tasas de deforestación y degradación.	
Atmosférico	Disminución de la concentración de CO <sub>2</sub> atmosférico.	

Medio	Componente	Impacto
Biótico	Ecosistemas	Reducción del impacto por alteraciones naturales y antrópicas.
		Fortalecimiento de la biodiversidad del suelo.
		Preservación y restauración del ecosistema.
		Dificultad de la medición de variabilidad del área determinada para la prestación del servicio ambiental de captura de carbono (páramo - ecosistema no lineal).
Socioeconómico	Demográfico	Aumento de modelos más sostenibles que dependen de menos recursos e insumos externos.
		Aumento en la participación de actores en los esquemas de prestación del servicio ambiental de captura de carbono.
	Económico	Desarrollo económico sostenible bajo el esquema de pagos por servicios ambientales (PSA).
		Alta carga financiera en los esquemas de pagos por servicios ambientales.
		Vinculación de actores del páramo a esquemas de pagos por servicios ambientales (PSA).
		Dificultad en la valoración económica del servicio ambiental.
		Pérdidas en la financiación del servicio ambiental de captura de carbono.
		Desarrollo económico sostenible de la población.
	Cultural	Estandarización del esquema para la prestación del servicio de captura de carbono.
		Mayor apoyo y participación de la comunidad en el esquema del servicio ambiental de captura de carbono.
	Político-organizativo	Dificultad para la estructuración de proyectos bajo el esquema de pagos por servicios ambientales.
		Cambios en los mecanismos de regulación para la conservación del páramo.
		Aumento de información técnica para la toma de decisiones.
		Fortalecimiento de la aplicación de instrumentos ambientales.
		Mejoramiento del esquema de pago por servicios ambientales.

FUENTE: elaboración propia (2020).

Los impactos ambientales consignados en la Tabla 7 se identificaron con base en las acciones por desarrollar en el proceso de vinculación del páramo La Cortadera a un esquema de pago por servicio ambiental de captura de carbono en el suelo. De acuerdo con lo anterior, la identificación de acciones, aspectos e impactos ambientales elaborada para el escenario con bonos de carbono se basó en las actividades de la implementación de dichos esquemas y los efectos

que podría generar en el ecosistema de páramo en los medios abiótico, biótico y socioeconómico. A continuación, en la Tabla 8 se presenta el resumen sobre la cantidad de aspectos e impactos positivos y negativos que se identificaron en el área de estudio y también se suministra información sobre la calificación obtenida de la importancia y la significancia de los impactos ambientales que se manifestarían en el área de estudio al prestar el servicio ambiental de captura de carbono.

**TABLA 8. Resumen de la evaluación ambiental para el escenario con bonos de carbono**

Ítem	Descripción	Resultados
Aspectos	Número de aspectos	28
Acciones	Número de acciones	19
Impactos	Número de impactos identificados	30
Tipo de impacto	Número de impactos positivos	25
	Número de impactos negativos	5

Ítem	Descripción	Nº de impactos
Importancia ambiental La clasificación de la importancia ambiental se realizó con base en la calificación cualitativa y cuantitativa, ya fuera del aspecto o del impacto ambiental; en este caso, se eligió siempre el escenario más exigente.	Baja	20
	Moderada	6
	Alta	4
Significancia ambiental Es importante destacar que, en la evaluación ambiental, los aspectos o impactos ambientales que no cumplían con el marco normativo nacional, regional o local obtuvieron una calificación <i>baja</i> en el rango de importancia, pero una significancia ambiental <i>significativa</i> .	Significativo	26
	No significativo	4

FUENTE: elaboración propia (2020).

De acuerdo con los resultados registrados en la Tabla 8, se construyó la Figura 9 que corresponde al tipo de impacto.



**FIGURA 9.** Resultados del criterio de calificación “tipo de impacto”

FUENTE: elaboración propia (2020).

En la Figura 9 se observa que la evaluación ambiental del criterio “tipo de impacto” elaborada para los medios biótico, abiótico y socioeconómico resultó ser mayoritariamente positiva, lo que quiere decir que el páramo de La Cortadera, visto como escenario de captura de carbono, aportaría al mejoramiento de la función ambiental global del ecosistema y, por tanto, a la prestación de más servicios ecosistémicos de regulación, provisión y culturales.

Por otro parte, en relación con los resultados de los impactos negativos, estos se encuentran principalmente

asociados a la dificultad de la estructuración de proyectos bajo el esquema de pago por servicio ambiental, ya que el páramo es considerado como un ecosistema no lineal y por lo tanto cuenta con múltiples variables que influyen directamente en su función ambiental y en la cuantificación y certificación de captura de carbono en las áreas determinadas, lo cual requiere un monitoreo riguroso y una comprensión integrada de los cambios que ocurren en este tipo de ecosistemas.

Adicionalmente, dentro de los impactos negativos, se reconocieron: la dificultad en la identificación de beneficiarios, los altos costos para la evaluación de cambios en el uso del suelo, la dificultad en la medición de variabilidad del área determinada para la prestación del servicio ambiental de captura de carbono y las altas cargas financieras en la estructuración de esquemas de pago por servicio ambiental. En relación con lo anterior, de acuerdo con Andrade (2013), es importante mencionar que los páramos son muy vulnerables al desequilibrio ecológico provocado por factores humanos y naturales y al mismo tiempo están entre las zonas más sensibles a los cambios climáticos de la atmósfera, por esta razón es indispensable contar con información específica sobre la ecología, el estado de conservación o degradación de los ecosistemas, el potencial de los recursos naturales presentes, las actividades socioeconómicas que allí se realizan y el impacto

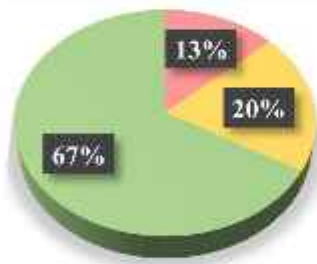
que ocasionan, así como su vulnerabilidad al cambio climático (Ministerio del Medio Ambiente, 2002).

De acuerdo con lo anterior, el manejo adecuado de los impactos ambientales negativos que se manifestarían en el páramo de La Cortadera es de gran importancia, ya que sin manejo estos se pueden potencializar y ser vistos como desafíos a la hora de realizar la valoración económica, jurídica y ambiental del servicio de captura de carbono. Sin embargo, contar con la línea base ambiental y la zonificación del escenario actual y con bonos de carbono permitirá observar los cambios que ha sufrido el ecosistema y comprender e integrar las variables necesarias para la prestación del servicio ambiental.

Continuando con los resultados de la evaluación ambiental, en la Figura 10 se muestran los porcentajes correspondientes al rango de importancia, en donde se puede observar que el mayor porcentaje pertenece a una importancia baja, seguido de la importancia moderada y por último la importancia alta.

### RANGO DE IMPORTANCIA

■ Alta ■ Moderada ■ Baja



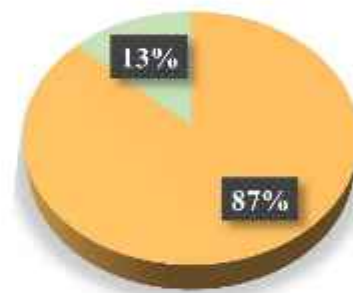
**FIGURA 10.** Resultados del criterio de calificación "rango de importancia"  
FUENTE: elaboración propia (2020).

Los resultados del criterio de calificación "rango de importancia" permiten identificar los impactos que requieren mayor atención y un especial manejo en un escenario con bonos de carbono. En este caso, se observó que debido a que la mayoría de los impactos ambientales son positivos su rango de importancia es mayoritariamente baja. Dentro de los impactos que

presentan un rango de importancia alta se encuentran: la carga financiera en la formulación de un esquema de pago por servicio ambiental, los cambios en los mecanismos de regulación para la conservación del páramo y el aumento de información técnica para la toma de decisiones. Estos impactos están asociados principalmente al componente político-organizativo del medio socioeconómico debido a que el proyecto requiere una buena estructuración de las entidades que están a cargo del páramo de La Cortadera para el desarrollo de estrategias que se concentren en la recuperación del ecosistema estratégico. En la Figura 11 se muestran los resultados correspondientes al criterio de calificación de la significancia.

### SIGNIFICANCIA

■ Significativo ■ No Significativo



**FIGURA 11.** Resultados del criterio de calificación "significancia"  
FUENTE: elaboración propia (2020).

En la Figura 11 se puede observar que la mayoría de los impactos identificados para el escenario con bonos de carbono corresponden a la calificación *significativo*. Esta clasificación permite determinar qué acciones, aspectos e impactos ambientales no se encuentran reglamentados, es decir que no cuentan o no cumplen con la normatividad. En este caso, como se mencionó, la captura de carbono está enfocada en la biomasa arbórea, para lo cual se han diseñado metodologías para su medición y la zonificación de áreas aptas para tal fin, pero esto deja algunos vacíos para el desarrollo de proyectos de captura de carbono en el suelo bajo el esquema de pago por servicio ambiental, razón por la

cual algunos impactos positivos y negativos son calificados cualitativamente como significativos.

En los impactos calificados como *no significativos* se observó que los componentes del medio abiótico son los que abarcan mayoritariamente esta clasificación, ya que están relacionados con el componente de *suelo*. Estos son: el mejoramiento de la capacidad de resiliencia, cambio en la calidad y la fertilidad, y la disminución de su degradación, en donde el aumento de la materia orgánica en el suelo, debido a que la captura de carbono tiene directamente un impacto positivo en el recurso, y bajo la política para la gestión sostenible del suelo, los esquemas de ordenamiento territorial de los municipios que hacen parte del ecosistema y el alinderamiento del páramo La Cortadera como área protegida, se reglamenta el uso del suelo, lo cual contribuye a la recuperación del ecosistema y de la calidad del recurso mencionado.

#### 4. Conclusiones y recomendaciones

- Para el escenario con bonos de carbono, la evaluación ambiental mostró que en general la prestación del servicio ambiental es una buena estrategia para la recuperación del ecosistema. Sin embargo, inicialmente se debe dar prioridad a los planes de manejo de los impactos negativos, de alta importancia y significativos debido a que los páramos son simbióticos de múltiples atributos biofísicos y la prestación del servicio ambiental de captura de carbono puede verse afectada por su alta sensibilidad al cambio climático.
- Si bien en el escenario con bonos de carbono se presentan impactos negativos, estos son principalmente asociados a la estructuración de las entidades con jurisdicción en el páramo La Cortadera en lo relacionado con el trabajo conjunto con las organizaciones comunitarias y la definición de objetivos para la

conservación y la preservación del ecosistema. Adicionalmente, los impactos negativos requieren la unificación de esfuerzos entre entidades con interés en el ecosistema y prestar especial atención en la priorización del manejo de las acciones que generan impactos negativos, con el fin de evitar su potencialización y disminuir las dificultades en el proceso de certificación de captura de carbono del suelo para su valoración económica, ambiental y jurídica.

- En el escenario con bonos de carbono es de gran importancia considerar la susceptibilidad del ecosistema ante la presión antrópica de los recursos naturales, ya que en el desarrollo e implementación de proyectos de captura se pueden ver alterados los resultados esperados en cuando a la aptitud del suelo en el área de estudio. Es importante conocer cómo se comporta el ecosistema con el fin de relacionar las variables y certificar la captura de carbono en el suelo del páramo.
- El desarrollo de estrategias para la vinculación del área protegida del páramo La Cortadera a un esquema de pago por servicios ambientales permitirá conservar la cobertura vegetal natural, fortalecer la aplicación de instrumentos ambientales de comando y control y reducir el impacto por disturbios naturales.

#### Referencias

- Africano, K., Cely, G., & Serrano, P. (2016). Potencial de captura de CO<sub>2</sub> asociado al componente edáfico en páramos Guantiva-La Rusia, departamento de Boyacá, Colombia. *Perspectiva Geográfica*, 21(1), 91-110. <https://doi.org/10.19053/01233769.4572>
- Álvarez, J. & Barreto, P. (2016). Disyuntivas ambientales y políticas de los campesinos paperos del páramo de Cortadera en Boyacá - Colombia. *Revista Psicología Política*, 16(37), 321-334.

- Amar, A. (2009). *Diagnóstico, evaluación y estado actual de las especies de páramo que hacen parte del páramo de Cortadera en los municipios de Tuta, Pesca, Toca y Siachoque departamento de Boyacá*. Corporación Autónoma Regional de Boyacá - Asociación para el mejoramiento del Medio Ambiente, de los Recursos Naturales y para la Activación del Desarrollo Social - Comunitario, Subdirección de Planeación y Sistemas.
- Andrade, G. (2013). La alta montaña del páramo y la incierta gestión de los servicios ecosistémicos de la alta montaña en escenarios de cambio ambiental. En J. Cortés-Duque & C. Sarmiento (eds.), *Visión socioecosistémica de los páramos y la alta montaña colombiana: memorias del proceso de definición de criterios para la delimitación de páramos* (pp. 127-140). Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt.
- Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA) (2018). *Metodología general para la elaboración y presentación de estudios ambientales*. [http://portal.anla.gov.co/sites/default/files/comunicaciones/permisos/metodologia\\_estudios\\_ambientales\\_2018.pdf](http://portal.anla.gov.co/sites/default/files/comunicaciones/permisos/metodologia_estudios_ambientales_2018.pdf)
- Bocarejo, D., Cairo, C., Ojeda, D., Montenegro, I., Murcia, F., & Rojas Arias, F. (2014). *Caracterización socioeconómica y cultural del complejo de páramos Tota-Bijogual-Mamapacha en jurisdicción de Corpoboyacá con énfasis en caracterización de actores, análisis de redes y de servicios ecosistémicos*. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt; Fundación Erigaie.
- Cárdenas, F. (2007). *Antropología en perspectiva ambiental*. Universidad de la Sabana.
- Conesa, V. (1993). *Guía metodológica para la evaluación del impacto ambiental*. (2ª ed.). Mundi-Prensa.
- Corporación Autónoma Regional de Boyacá (Corpoboyacá) (2015). Acuerdo 024 de 2015. Por el cual se declara y alinda el Parque Natural Regional Cortadera, ubicado en los municipios de Siachoque, Toca, Pesca, Rondón y Tuta, jurisdicción de la Corporación Autónoma Regional de Boyacá - Corpoboyacá.
- Gobernación de Boyacá (2013). *Páramos en el departamento de Boyacá*. <http://www.boyaca.gov.co/>
- Greenpeace (2013). *Páramos en peligro. El caso de la minería de carbón en Pisba*. [www.greenpeace.org/colombia](http://www.greenpeace.org/colombia)
- Hernández, D. & Lizarazo, M. (2015). Bacterias heterótrofas oligotróficas en zonas conservadas e intervenidas del páramo de La Cortadera, Boyacá, Colombia. *Revista U.D.C.A Actualidad & Divulgación Científica*, 18(2), 475-483. <https://doi.org/10.31910/rudca.v18.n2.2015.178>
- Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt (2007). *Atlas de páramos de Colombia*. <http://www.humboldt.org.co/es/estado-de-los-recursos-naturales/item/299-atlas-de-paramos-de-colombia>
- Márquez, G. (2014). *Ecosistemas estratégicos para la sociedad: bases conceptuales y metodológicas*. Universidad Nacional.
- Maza, C. (2007). Evaluación de impactos ambientales. En *Manejo y conservación de recursos forestales* (pp. 579-609). Editorial Universitaria.
- Ministerio del Medio Ambiente (2002). *Programa para el Manejo Sostenible y Restauración de Ecosistemas de Alta Montaña colombiana*. Ministerio del Medio Ambiente.
- Pérez, F., Cely, G., & Serrano, P. (2018). Cuantificación de la captura de carbono y análisis de las propiedades del suelo en coberturas naturales y una plantación de pino en el páramo de Rabanal, Colombia. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 28(1), 121-133.
- Rivera, D. & Rodríguez, C. (2011). *Guía divulgativa de criterios para la delimitación de páramos en Colombia*. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. <http://humboldt.org.co/es/estado-de-los-recursos-naturales/item/88-guia-divulgativa-de-criterios-para-la-delimitacion-de-paramos-de-colombia>
- Secretaría Distrital de Ambiente (2013). *Instructivo: diligenciamiento de la matriz de identificación de aspectos y valoración de impactos ambientales*. <https://www.ambientebogota.gov.co/documents/10184/564058/Instructivo+para+el+diligenciamiento+de+la+matriz+de+Identificaci%C3%B3n+de+aspectos+y+valoraci%C3%B3n+de+impactos+ambientales.pdf/c5f7edbd-f5d8-4008-8bda-fb9328d8b98b>
- Wood, C. (2003). *Environmental Impact Assessment in Victoria, a comparative review*. Prentice Hall.



**Disponible en:**

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=771882249008>

Cómo citar el artículo

Número completo

Más información del artículo

Página de la revista en redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc  
Red de revistas científicas de Acceso Abierto diamante  
Infraestructura abierta no comercial propiedad de la  
academia

CAMILO ANDRÉS VARGAS TERRANOVA,

JAVIER MAURICIO GONZÁLEZ DÍAZ,

MÓNICA ALEXANDRA RUEDA RAMÍREZ

**Evaluación ambiental en el escenario actual y con bonos de carbono: páramo La Cortadera, departamento de Boyacá, Colombia**

**Environmental assessment in the current scenario and with carbón credits: La Cortadera moor, department of Boyacá, Colombia**

**Avaliação ambiental no cenário atual e com títulos de carbono: páramo La Cortadera, Estado de Boyacá, Colômbia**

*Perspectiva Geográfica*

vol. 27, núm. 1, p. 125 - 145, 2022

Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia,

ISSN: 0123-3769

ISSN-E: 2500-8684

**DOI:** <https://doi.org/10.19053/01233769.11953>