



Revista Salud Uninorte

ISSN: 0120-5552

ISSN: 2011-7531

Fundación Universidad del Norte, División de Ciencias de la

SIMANCAS ESCORCIA, VICTOR; DÍAZ CABALLERO, ANTONIO

Biodentine: ¿sustituto de la dentina?

Revista Salud Uninorte, vol. 36, núm. 3, 2020, Septiembre-Diciembre, pp. 587-605

Fundación Universidad del Norte, División de Ciencias de la

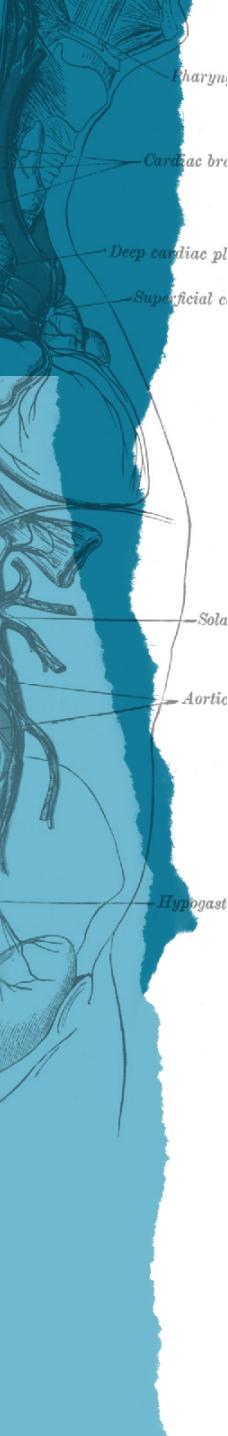
DOI: <https://doi.org/10.14482/sun.36.3.617.6>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81769338007>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en [redalyc.org](https://www.redalyc.org)

UAEM
redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



ARTÍCULO ORIGINAL

DOI: <http://dx.doi.org/10.14482/sun.36.3.617.6>

Biodentine: ¿sustituto de la dentina?

Biodentine: a dentine substitute?

VICTOR SIMANCAS ESCORCIA¹, ANTONIO DÍAZ CABALLERO¹

¹ Unidad de Investigación de Ciencias Básicas Odontológicas. Grupo GITOUC. Facultad de Odontología Universidad de Cartagena. Cartagena, Colombia.

■ RESUMEN

La biodentine es un biomaterial a base de silicato de calcio que ha sido concebido como un sustituto de la dentina. Es frecuentemente utilizada en diversas situaciones clínicas, como el recubrimiento pulpar (directo e indirecto), la pulpometría, perforaciones endodónticas, apéxficación, entre otras. El objetivo de esta revisión es proporcionar un análisis detallado de las propiedades fisicoquímicas, biológicas y las principales aplicaciones clínicas de la biodentine. Se realizó una búsqueda electrónica de literatura en las bases de datos Medline (Pubmed), EBSCO-Host y Science direct (Elsevier) hasta julio de 2020. El 92 % de los artículos referenciados en esta revisión fueron seleccionados a través de esta búsqueda. Los resultados indican que la biodentine es un cemento de uso odontológico con excelentes propiedades que se caracteriza por una manipulación relativamente fácil, bajo costo, alta resistencia a la compresión y flexión, alta biocompatibilidad y una excelente bioactividad. En conclusión, la biodentine es un material recomendado en el tratamiento de diversas situaciones clínicas de la práctica odontológica dadas sus características fisicoquímicas y biológicas. Sin embargo, se hace necesario ensayos clínicos controlados aleatorizados que permitan determinar y confirmar que la biodentine es realmente un material odontológico capaz de reemplazar la dentina.

Palabras clave: silicato de calcio, materiales biocompatibles, recubrimiento pulpar, pulpometría.

■ ABSTRACT

Biodentine is a calcium silicate-based biomaterial that has been conceived as a substitute for dentin. It is frequently used in various clinical situations such as pulp lining (direct and indirect), pulpotomy, endodontic perforations, apexification, among others. The objective of this review is to provide a detailed analysis of the physical-chemical, biological properties and the main clinical applications of biodentine. An electronic literature search was carried out in the databases Medline (Pubmed), EBSCO-Host and Science direct (Elsevier) until July 2020. 92 % of the articles referenced in this review were selected through this search. The results indicate that biodentine is a cement for dental use with excellent properties characterized by relatively easy handling, low cost, high compressive and flexural strength, high biocompatibility and excellent bioactivity. In conclusion, biodentine is a recommended material in the treatment of various clinical situations in dental practice given its physicochemical and biological characteristics. However, randomized controlled clinical trials are necessary to determine and confirm that biodentine is indeed a dental material capable of replacing dentin.

Keywords: calcium silicate, biocompatible materials, dental pulp capping, pulpometry.

INTRODUCCIÓN

Por muchos años, el hidróxido de calcio ha sido el material estándar utilizado en el mantenimiento de la vitalidad de la pulpa dental. La percepción de que la pulpa dental podía ser reparada como cualquier otro órgano del cuerpo mientras no estuviera sometida a condiciones irritantes llevó en 1930 a Hermann (1) a proponer el hidróxido de calcio como material para la protección directa de la pulpa. La estimulación en la formación de una dentina reparadora en contacto con el tejido pulpar vital avaló la utilización del hidróxido de calcio en los recubrimientos pulpares directo e indirecto. Sin embargo, los problemas de adhesión a la superficie dentinal, reabsorción del material y su inestabilidad mecánica fueron responsables de una microfiltración que parece ser responsable de la pérdida la vitalidad pulpar del diente (2,3).

En 1993, Torabinejad et al. (4) desarrollaron el agregado de trióxido mineral (MTA, en inglés), material empleado inicialmente en casos de perforaciones radiculares pero posteriormente utilizado en el recubrimiento pulpar directo, procesos de apexificación y como material de relleno temporal. Los resultados clínicos en la resolución de lesiones periağıales permitieron que este producto se posicionara como la primera opción de tratamiento en muchos procedimientos quirúrgicos y no quirúrgicos a nivel bucal. A pesar de la eficacia del MTA, este material tiene como desventaja el largo tiempo de fraguado, alto costo y difícil manipulación (5,6). Para superar los problemas del hidróxido de calcio y el MTA, desde 2010 se comercializa un nuevo biomaterial denominado biodentine (7).

La biodentine es un cemento biológicamente activo a base de silicato de calcio que se ha presentando como un sustituto de la dentina. Dadas sus características físico-químicas, biocompatibilidad y facilidad de manipulación, la biodentine tiene una amplia gama de aplicaciones que comprende los procedimientos clásicos de endodoncia, recubrimiento pulpar directo e indirecto y los casos clínicos restaurativos donde se desea ‘reemplazar la dentina’.

Este artículo de revisión tiene como objetivo proporcionar un análisis detallado de las propiedades fisicoquímicas, biológicas y las principales aplicaciones clínicas de la biodentine.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se realizó una búsqueda electrónica de literatura en las bases de datos Medline (Pubmed), EBS-CO-Host y Science direct (Elsevier) desde 2012 hasta la última semana de julio de 2020, utilizando

como palabras clave Biodentine, Pulp capping, Pulpotomy, Root canal filing y Root repair material. Se encontraron artículos evidenciables, con alto niveles de verificación que clasificaron con el tema de estudio. Para refinar la búsqueda se tuvieron en cuenta estudios *in vivo / in vitro*, textos completos, textos en PDF, artículos en inglés y los conectores booleanos “AND y OR”. No se utilizó restricciones por edad ni sexo. Se excluyeron revisiones narrativas, cartas al director, tesis, periódicos, conferencias, noticias, comentarios y editoriales. Finalmente, se procedió a realizar un tamizaje con aplicación de criterios a los artículos hallados en las bases de datos y se seleccionaron 168, de los cuales 46 cumplieron con los requisitos de inclusión, y posteriormente fueron analizados y discutidos (tabla 1).

Tabla 1. Resumen de la metodología empleada para la búsqueda computarizada de literatura

	Palabras clave	Medline (pubmed)	Ebsco host	Science direct (elsevier)
1	Biodentine	141	292	16
2	Pulp capping	254	429	210
3	Pulpotomy	197	305	26
4	Root canal filing	1268	1283	375
5	Root repair material	35	559	1246
	1 and 2	42	38	6
	1 and 3	10	12	3
	1 and 4	66	22	7
	1 and 5	11	17	7

Fuente: elaboración propia.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Composición química de la biodentine

La biodentine (Septodont, Saint Maur des Fossés, France) se encuentra disponible en forma de cápsula que contiene la proporción ideal polvo-liquido. El componente en polvo consiste en silicato tricálcico ($3\text{CaO} \cdot \text{SiO}_2$), silicato dicálcico ($2\text{CaO} \cdot \text{SiO}_2$), carbonato de calcio (CaCO_3), dióxido de Zirconio (ZrO_2) y óxido de hierro. El silicato tricálcico, principal componente del polvo, y el silicato

dicálcico son los componentes responsables de regular la reacción de fraguado. El carbonato de calcio es un material de relleno, en tanto que el óxido de zirconio le confiere el carácter de radio-pacidad a la biodentine. El componente líquido contiene cloruro de calcio (CaCl_2), que actúa como un acelerador, al tiempo que un polímero hidrosoluble disminuye la viscosidad del cemento y permite reducir la cantidad de agua requerida en la mezcla y contribuyendo así a su fácil manipulación (7). Durante la mezcla, las partículas de silicato de calcio de la biodentine reaccionan con el agua a pH alto en una solución que contiene Ca^{2+} , OH^- e iones de silicato. El cemento tiene un tiempo de fraguado inicial superior a 6 minutos y un tiempo de fraguado final de 10-12 minutos. En comparación con los ionómero de vidrio y el MTA, la biodentine muestra una mejoría en el tiempo de fraguado gracias al aumento de tamaño de la partícula, la adición de cloruro de calcio como vehículo de la reacción y la disminución del contenido líquido (7). Camilleri et al. (8) en una investigación sobre la hidratación y bioactividad de la biodentine y el MTA constataron que el cemento no deshidratado de la biodentine corresponde a un silicato tricálcico, mientras que el MTA presenta un silicato monocálcico. Según los autores, la diferencia de composición en el cemento no deshidratado junto al tamaño del área de superficie de las partículas de silicato tricálcico en la Biodentine ($2.811 \text{ m}^2/\text{g}$) y del MTA ($1,0335 \text{ m}^2/\text{g}$) son factores fisicoquímicos determinantes que permiten una actividad biológica más importante de la biodentine en los tejidos dentales. La tabla 2 resume los componentes y su concentración en la biodentine.

Tabla 2. Componentes de la Biodentine

Polvo	Porcentaje
Silicato tricálcico ($3\text{CaO}.\text{SiO}_2$)	80.1
Silicato dicálcico ($2\text{CaO}.\text{SiO}_2$)	-
Carbonato de calcio (CaCO_3)	14,9
Dióxido de zirconio (ZrO_2)	5

Fuente: elaboración propia.

Porosidad e interface material-dentina

Dada la indicación de la biodentine en los procesos de reparación de perforaciones; y tratamientos de pulpa vitales, en los que es obligatorio un sellado hermético, el grado de porosidad de un material es un factor crítico que determina el nivel de filtración y, en consecuencia, el éxito del tratamiento

realizado. De Souza et al. (9) compararon la biodentine con otros cementos de silicato cálcico de uso endodóntico. Los resultados indicaron que la biodentine presentó una porosidad mayor que el MTA (7.09 % *versus* 6.63 %). En consecuencia, los autores mencionaron que los resultados pueden ser consecuencia del bajo contenido de agua en la etapa de mezclado que presenta la biodentine.

Tabla 3. Resumen de propiedades de la Biodentine frente a otros materiales

Propiedades	Biodentine
Adaptación marginal y capacidad de sellado	Igual a cementos de ionómero de vidrio (13)
Resistencia mecánica	Mayor que el Bioaggregate (14)
Microdureza	Mayor que Fuji IX, Vitrebond, Bioaggregate y IRM® (8,14)
Solubilidad	Menor respecto al Bioaggregate; similar frente a IRM® (14)
Microfiltración	Igual al MTA y OrthoMTA (16). Menor que el MTA (17,18). Mayor que el MTA (19)
Fuerza de adhesión	Mayor que el MTA (21,22)
Actividad antibacteriana y antifúngica	Mayor que el MTA y ionómero de vidrio (24,25,26)
Biocompatibilidad	Mayor que el MTA y Bio-C Repair (27); Similar al MTA (30, 31)

Fuente: elaboración propia.

Un estudio reportado por Camilleri et al. (8) evaluó también la porosidad de la biodentine en la interfase dentina-raíz en dientes humanos extraídos y sometidos 28 días a condiciones ambientales secas y húmeda. De acuerdo con los resultados, la biodentine exhibió un nivel bajo en su grado de porosidad, en ambas condiciones. Sin embargo, los cambios en la microestructura observadas en la dentina permitieron el paso de microesferas fluorescentes que potencialmente pudiesen permitir la entrada y transmisión de microorganismos. Mientras que Radwan et al. (10) estudiaron la influencia del uso de fluido corporal simulado como medio de curado y su impacto en las propiedades fisicomecánicas de biocementos de silicato tricálcico experimental y la biodentine. Los análisis por microscopía electrónica de barrido revelaron una adaptación confiable de ambos biocementos. Estos resultados, de acuerdo con los investigadores, son producto de la capacidad que poseen estos cementos de formar cristales de hidroxiapatita. Por su parte, Atmeh et al. (11) investigaron sobre las propiedades de la biodentine y el cemento de ionómero de vidrio sobre la dentina. Los resultados señalaron que la biodentine crea una zona de infiltración mineral donde el efecto cáustico alcalino de los productos de hidratación del cemento de silicato cálcico degrada el colágeno de la dentina. Esta degradación

conduce a la formación de una estructura porosa que facilita la penetración de altas concentraciones de iones de Ca (2+), OH (-) y CO (3) (2-) y un aumento de la mineralización en esta zona.

Adaptación marginal y capacidad de sellado

La adhesión micromecánica de la biodentine le permite obtener una óptima adaptabilidad a la dentina subyacente (12). Son escasos los estudios que han expuesto la adaptación marginal y la capacidad de sellado de la biodentine, sin embargo, un estudio *in vitro* realizado por McMichael et al. (13) se comparó la resistencia microtensil de resinas cuando se emplea con cementos de silicato de calcio y cemento de ionómero de vidrio. Constataron que no hubo diferencia significativa entre el efecto del envejecimiento de enlaces sobre la resistencia microtensil de la biodentine y el MTA. Este resultado significa que la unión resina-biodentine no se deterioró con el tiempo, por lo menos durante el periodo del estudio (1 mes).

Resistencia mecánica

Según la información suministrada por el fabricante, la biodentine presenta una resistencia a la compresión que puede llegar a alcanzar un rango similar con la dentina. Su resistencia a la compresión comprende un rango de hasta 100 megapascal (MPa) la primera hora luego de su aplicación y hasta 200 MPa 24 horas después de su aplicación, pudiendo continuar su mejoría hasta alcanzar 300 MPa posterior a un mes, valor comparable a la resistencia a la compresión de la dentina natural, que es de 297 MPa (7). En estudios realizados por Grech et al. (14) se evidencia que la biodentine presenta una resistencia a la compresión más alta cuando se le comparó con el Bioaggregate. Los autores señalan que la mayor resistencia de la biodentine se debe a la utilización del polímero hidrosoluble que permite reducir la relación agua/cemento utilizada en su preparación.

Al mismo tiempo, se ha reportado que la resistencia a la flexión de la biodentine, que permite disminuir el riesgo a la fractura de este material, es de 34 MPa dos horas después de haber sido aplicada (7).

Microdureza

La microdureza de la biodentine es de 51 VHN (Vickers Hardness Number) a las 2 horas y de 69 VHN después de un mes (7). Los valores de microdureza de referencia para la dentina natural se sitúan en el rango de 60-90 VHN. Estos valores son comparables a los reportados por Camilleri et al. (8), quienes en un estudio compararon las propiedades físicas de biodentine con un ionóme-

ro de vidrio convencional (Fuji IX) y un ionómero de vidrio modificado con resina (Vitrebond), reportando una microdureza superior de la biodentine. Por su parte, Grech et al. (14) también evidenciaron que la biodentine muestra un valor superior de microdureza en comparación con Bioaggregate y IRM[®].

Radiopacidad

En la biodentine, el material que le confiere la propiedad de radiopacidad es el óxido de zirconio. Este material biocompatible, con propiedades mecánicas y de resistencia favorable a la corrosión, le confiere una radiopacidad de 3 mm de aluminio a la biodentine, según estudios realizados por Grech et al (14). Sin embargo, un trabajo realizado por Ochoa-Rodríguez et al. (15) evidenció valores importantes de radiopacidad en términos de absorbancia y de escala de grises respecto a otros materiales, pero sin alcanzar el mínimo de 3 mm recomendado.

Solubilidad

Escasos estudios exhiben los valores de solubilidad de la biodentine. Un estudio registró que la biodentine presenta la captación de fluidos más baja ($p = 0.228, 0.188, 0.238, 0.153, 0.143$ para 1, 7, 14, 21 y 28 días, respectivamente) en comparación con el cemento de silicato tricálcico (Mineral Research Processing, Meyzieu, Francia) reemplazado con 20 % de óxido de zirconio y el Bioaggregate (Vero Dental Co. Ltd., Vancouver, Canadá). Sin embargo, este estudio también reportó que la solubilidad de la biodentine fue similar a un material de restauración intermedio IRM[®] (Dentsply DeTrey, Konstanz, Alemania) utilizado como control. Estos resultados ponen en evidencia la estabilidad dimensional que presenta la biodentine (14).

Microfiltración

La liberación de iones de calcio y del silicato de calcio por parte de la biodentine estimula la mineralización al permitir la creación de una zona de infiltración mineral en la interfase cemento-dentina. Mousavi et al. (16) reportaron en una evaluación *In vitro* valores de microfiltración sellado muy similares entre el MTA, biodentine y OthoMTA. Por su parte, Samuel et al. (17) compararon la capacidad de sellado del MTA y biodentine en preparaciones de furcas en molares primarios por microscopía electrónica de barrido. Los resultados indicaron que la Biodentine presentó menos filtraciones en comparación con el MTA. Niranjan et al. (18) reportaron que la biodentine exhibe

una adaptación y sellado marginal superiores a los encontrados en restauraciones tratadas con MTA. Contrariamente, Ozbay et al. (19) mediante el método de filtrado de fluidos observaron una menor microfiltración cuando utilizaron el MTA frente a la utilización de la biodentine.

Fuerza de adhesión

Hashem et al. (20) en un estudio sobre las características físicas de los silicatos de calcio constataron que la biodentine exhibía baja resistencia durante las etapas iniciales de fraguado. En consecuencia, para lograr una fuerza de adherencia adecuada, la realización de la restauración final en resina compuesta es recomendada realizarse dos semanas después de utilizar la biodentine. Prasanthi et al. (21) evaluaron la fuerza de adherencia de la biodentine y el MTA frente a agentes quelantes. Los resultados mostraron que la biodentine tuvo una fuerza de unión de expulsión significativamente mayor que el MTA. Estos resultados coinciden con Özyurek et al. (22), quienes compararon la resistencia de adhesión del MTA y la biodentine, confirmando una mejor fuerza de adhesión por parte de la biodentine.

Decoloración

En un estudio *in vitro*, Palma et al. (23) evaluaron la estabilidad del color de la biodentine y MTA, y concluyeron que después de 6 meses, la biodentine exhibía una estabilidad de color superior al MTA. Basados en esos resultados, los autores sugirieron que la biodentine podría servir como una alternativa para el uso de materiales y procedimientos de endodoncia regenerativa.

Actividad antibacteriana y antifúngica

La capacidad antibacteriana y antifúngica de la biodentine es atribuible a su alcalinidad; dado su alto pH, este material inhibe el crecimiento bacteriano y desinfecta la dentina. Bhavana et al. (24) evaluaron las características antibacterianas y antifúngicas de la biodentine, MTA y el cemento de ionómero de vidrio, y llegaron a la conclusión que la biodentine presenta una acción antimicrobiana superior al MTA y al ionómero de vidrio. Por su parte, Hiremath et al. (25) y Hiremath et al. (26) en dos experimentos independientes constataron que la biodentine muestra un efecto antimicrobiano significativo contra los *Enterococcus faecalis*, mientras que el MTA demostró ser un buen agente contra la *Candida albicans*.

Biocompatibilidad

Varios estudios han reportado la biocompatibilidad de la biodentine. Ghilotti et al. (27) compararon la biocompatibilidad de la biodentine *versus* el MTA y Bio-C Repair sobre células de la pulpa dental humana, y observaron que el grupo de la biodentine sin diluir mostró una mayor viabilidad en comparación con las células del grupo control. Por su parte, Abuarqoub et al. (28) investigaron la concentración optima de biodentine compatible con células madre derivadas del ligamento periodontal (hPDLSC), y determinaron que hubo un aumento significativo en la proliferación de hPDLSC a bajas concentraciones de biodentine (2 mg/mL). Esta misma concentración de biodentine registró un aumento significativo en la migración, adhesión y mineralización de las células en cultivo.

Otro estudio realizado por Jung et al. (29) investigó los efectos biológicos de la biodentine durante o después del fraguado en células madre de dientes deciduos humanos (SHED). El estudio demostró que la biodentine en el grupo celular ‘durante el fraguado’ indujo una diferenciación odontogénica importante en comparación con el grupo control. Todo indica que la biodentine es un biomaterial diferenciador de odontoblastos con potencial en la regeneración del tejido dental. Corral Núñez et al. (30) evaluaron también la viabilidad celular y la expresión de ARN mensajero de la interleucina IL-1 α e IL-6 en células de fibroblastos 3T3 cuando están en contacto directo con la biodentine y el MTA, y encontraron que estas células en contacto con ambos materiales odontológicos muestran un patrón similar de viabilidad, a excepción de las primeras horas de cultivo. La expresión del ARN mensajero de la IL-1 α e IL-6 fue también muy similar entre la biodentine y el MTA en contacto con las células fibroblásticas. Por su parte, Scelza et al. (31) observaron la citocompatibilidad *in vitro* de los osteoblastos humanos en contacto con la biodentine y el MTA durante 42 días en cultivo celular. El análisis simultáneo de la actividad mitocondrial, integridad de la membrana y densidad celular permitió concluir que la biodentine es biocompatible con los osteoblastos humanos, lo cual valida su utilización en contacto directo con los tejidos óseos. La tabla 3 resume las propiedades de la biodentine en comparación con otros materiales dentales de acuerdo con la revisión bibliográfica analizada en este trabajo.

Usos clínicos de biodentine

Recubrimiento pulpar

Una evaluación de la capacidad de la Biodentine en la inducción de la dentina reparativa fue realizada por Laurent et al. (32), y constataron que este material bioactivo induce la formación de

focos de mineralización en forma de osteodentina gracias a una probable modulación de la secreción de TGF- β 1 de las células pulparas. Diversos reportes bibliográficos muestran que la biodentine contribuye a preservar y mantener la vitalidad dental, y contribuye a una tasa de éxito importante en los tratamientos de recubrimientos pulpar directo e indirecto (33, 34, 35). En molares libres de caries programados para extracción por razones ortodonticas, Nowicka et al. (34) sometieron estos dientes a una exposición pulpar y luego fueron tratados con biodentine. El análisis histológico de la mayoría de los dientes presentaba una formación completa del puente dentinario y ausencia de respuesta inflamatoria pulpar. Así mismo, Brizuela et al. (35) a través de un ensayo clínico aleatorizado de 169 pacientes con dientes permanentes cariados y exposición pulpar pusieron en evidencia que la biodentine presenta una tasa de éxito superior respecto al hidróxido de calcio hasta un año después de ser utilizado en el recubrimiento pulpar directo. Estos autores mencionaron que la biodentine es un material adecuado para reemplazar el hidróxido de calcio; sin embargo, su éxito clínico no fue estadísticamente significativo al ser comparado con los dientes tratados con MTA. Por su parte, Katge et al. (36) en una comparación de la tasa de éxito del tratamiento con la biodentine y MTA en el recubrimiento pulpar directo de molares permanentes en niños de 7 a 9 años reportaron una tasa de éxito del 100 % cuando se utilizó la biodentine y el MTA hasta 12 meses después del tratamiento.

Jalan et al. (37) compararon la respuesta de la pulpa dental humana al hidróxido de calcio y biodentine en cuarenta premolares humanos permanentes. Los resultados indicaron que los puentes dentinarios hallados en los dientes en los que se utilizó la biodentine fueron significativamente más gruesos, continuos y se observaba un menor grado de inflamación pulpar en comparación con los dientes tratados con hidróxido de calcio. Los autores de este estudio sugieren que la biodentine puede ser usada en el recubrimiento pulpar directo en lugar del hidróxido de calcio. Garracho-Rangel et al. (38) evaluaron los resultados clínicos y radiográficos de la biodentine y un revestimiento basado en hidróxido de calcio en el tratamiento indirecto de la pulpa de 80 niños con molares primarios vitales y lesiones cariosas profundas. Los resultados resaltaron que la biodentine presenta una tasa de éxito clínico y radiográfico de 98,3 % comparada con la tasa de éxito del hidróxido de calcio, que fue de 95 %. En consecuencia, este estudio recomienda que la biodentine puede ser utilizado en el tratamiento de dientes primarios profundamente cariados sin síntomas degenerativos. Así mismo, Hegde et al. (39) en una evaluación de la respuesta clínica del complejo pulpo-dental después de un recubrimiento pulpar directo en 24 molares permanentes con ex-

posición cariosa y sin síntomas de pulpitis irreversible utilizando MTA y Biodentine, reportaron que la biodentine presenta una tasa de éxito de 83.3 % versus 91.7% del MTA. En efecto, aunque la biodentine mostró una tasa de éxito inferior al MTA, los autores manifiestan que es posible la utilización de la biodentine en casos de una pulpitis reversible.

Pulpotomía

En los casos de exposición pulpar profunda, en los que la pulpometría fue el procedimiento más indicado, diversos estudios clínicos reportan haber utilizado la biodentine como opción de tratamiento. Sirohi et al. (40) compararon las tasas de éxito clínico y radiográfico de sulfato férrico (FS) y la biodentine en la pulpometría de molares primarios durante 9 meses. Los resultados indicaron que el grupo de dientes tratados con la biodentine presentó una tasa de éxito clínico del 100 % y radiográfico del 92 %, mientras que el grupo tratado con FS obtuvo un 96 y 84 % de éxito clínico y radiográfico, respectivamente. Este estudio concluye diciendo que la biodentine puede ser utilizado como agente para los procedimientos de pulpometría. En otro estudio, Bakhtiar et al. (41) investigaron la eficacia clínica de TheraCal en comparación con la biodentine y el MTA cuando son aplicados directamente sobre la pulpa dental durante pulpometías parciales. Los resultados indicaron que los pacientes tratados con la biodentine y el MTA no presentaron sensibilidad al calor, frío o palpación, mientras que el grupo tratado con TheraCal manifestó un dolor significativo en una semana. Igualmente, se observó una formación completa de puente dentinario en todos los dientes tratados con la biodentine. En conclusión, el estudio sugiere la utilización de la biodentine y MTA en la pulpometría parcial.

Juneja et al. (42) también demostraron que los dientes tratados la biodentine y MTA son clínica y radiográficamente exitosos después de 18 meses en comparación con los tratados con Formocresol en pulpometría realizadas a 51 molares de dientes primarios en pacientes entre 5 y 9 años de edad. Por su parte, Villat et al. (43) describieron el manejo inmediato y seguimiento realizado en una lesión cariosa extensa de un segundo premolar mandibular derecho inmaduro tratado con la biodentine. Después de 6 meses del tratamiento se informó que el diente era vital y con respuestas normales a las pruebas térmicas. El examen radiográfico indicó la formación del puente dentinario en la cámara pulpar y la formación continua de la raíz. En este caso clínico se demuestra la biocompatibilidad de la biodentine con la pulpa dental y la dentina de la raíz.

Apexificación

La biodentine también ha resultado exitosa en los tratamientos de apexificación. Elumalai et al. (44) describieron el tratamiento de los ápices abiertos de un paciente con sintomatología dolorosa y secreción de material purulento de 3 meses de evolución en los incisivos centrales superiores. El tratamiento consistió en la utilización de MTA y biodentine con el objetivo de formar una barrera apical. Los resultados indicaron que ambos materiales dentales bioactivos se pueden utilizar de forma exitosa en el cierre del extremo de la raíz de ápices abiertos. Sin embargo, los autores concluyen que la biodentine tiene un mejor efecto a largo plazo en comparación con el MTA. Recientemente, Sharma et al. (45) describieron el tratamiento con biodentine y fibrina rica en plaquetas en tres pacientes no relacionados que presentaban ápices abiertos y lesiones periapicales/quísticas de manera concomitante. En los 3 casos, los resultados clínico-radiográficos fueron considerados altamente satisfactorio gracias a la formación del tapón apical y la cicatrización ósea peripapital. Los autores indican que el éxito del tratamiento se debió a que la biodentine proporciona una buena adhesión y sellado con la dentina mediante la deposición de cristales de hidroxiapatita en la interfase material-dentina.

Otros usos clínicos de la biodentine

En la literatura se reporta que la biodentine ha sido utilizada igualmente en defectos de resorción, obturación del espacio pulpar, fractura vertical de la raíz, lesiones periapicales, restauraciones de clase II, lesiones de furca, necrosis pulpar, reimplante dental y endodoncia regenerativa (15, 46-50).

CONCLUSIÓN

La manipulación relativamente fácil, el bajo costo, su alta biocompatibilidad y la excelente bioactividad hace de la biodentine un material de gran utilidad a nivel odontológico. La biodentine parece poseer una resistencia a la compresión y flexión superior al MTA. De acuerdo con los estudios actuales sobre la biodentine, es difícil afirmar que este material sea un verdadero sustituto de la dentina; sin embargo, por los aspectos fisicoquímicos y biológicos descritos en este trabajo, la biodentine es hasta hoy un material altamente recomendado en la práctica odontológica.

Financiación: Ninguno.

Agradecimientos: Al programa “Bolívar Gana con Ciencia” de la Gobernación de Bolívar (Colombia) y a la Fundación Ceiba por el acompañamiento.

Conflictos de intereses: Ninguno.

REFERENCIAS

1. Hermann BW. Dentinobliteration der wuérzelkanaélen nach behandlung mit calzium. *Zahnarztl Rundsch.* 1930;21:888-899. German.
2. Yousefshahi H, Aminsohani M, Shokri M, Shahbazi R. Anti-bacterial properties of calcium hydroxide in combination with silver, copper, zinc oxide or magnesium oxide. *EJTM.* 2018; 28(3). <https://doi.org/10.4081/ejtm.2018.7545>
3. Abdelaz P, ElZoghbi A, Shokry M, Ahmed A, Rasha H. Reparative Dentin Formation Using Stem Cell Therapy versus Calcium Hydroxide in Direct Pulp Capping: An Animal Study. *Braz. Dent. J.* 2019; 30(6): 542-549. <https://doi.org/10.1590/0103-6440201902711>
4. Torabinejad M, Watson TF, Pitt Ford TR. Sealing ability of a mineral trioxide aggregate when used as a root end filling material. *J Endod.* 1993;19(12):591-5. [https://doi.org/10.1016/S0099-2399\(06\)80271-2](https://doi.org/10.1016/S0099-2399(06)80271-2)
5. Jiang S, Wu H, Zhang CF. Partial Pulpotomy of Immature Teeth with Apical Periodontitis using Bioceramics and Mineral Trioxide Aggregate: A Report of Three Cases. *Chin J Dent Res.* 2016; 19(2):115-20. <https://doi.org/10.3290/j.cjdr.a36182>
6. Kruse C, Spin-Neto R, Christiansen R, Wenzel A, Kirkevang LL. Periapical Bone Healing after Apicectomy with and without Retrograde Root Filling with Mineral Trioxide Aggregate: A 6-year Follow-up of a Randomized Controlled Trial. *J Endod.* 2016; 42(4):533-7. <https://doi.org/10.1016/j.joen.2016.01.011>
7. Septodont. Biodentine®: bioactive dentin substitute. 2017. Disponible en: <http://www.septodontusa.com/products/Biodentine>
8. Camilleri J, Sorrentino F, Davidot D. Investigation of the hydration and bioactivity of radiopacified tricalcium silicate cement, Biodentine and MTA Angelus. *Dent Mater.* 2013; 29(5):580-93. <https://doi.org/10.1016/j.dental.2013.03.007>
9. De Souza ET NTM, Roter JN, De Assis JT, De Almeida Neves A, De-Deus GA. Tridimensional quantitative porosity characterization of three set calcium silicate based repair cement for endodontic use. *Microsc Res Tech.* 2013; 76(10):1093-98. <https://doi.org/10.1002/jemt.22270>

10. Radwan MM, Nagi SM, Abd El-Hamid HK. Physico-mechanical characteristics of tri-calcium silicate pastes as dentin substitute and interface analysis in class II cavities: effect of CaCl₂ and SBF solutions. *Heliyon*. 2019; 5(6):e01975. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2019.e01975>
11. Atmeh AR, Chong EZ, Richard G, Festy F, Watson TF. Dentin-cement interfacial interaction: calcium silicates and polyalkenoates. *J Dent Res*. 2012; 91(5):454-9. <https://doi.org/10.1177/0022034512443068>
12. Nekoofar MH, Motevasselian F, Mirzaei M, Yassini E, Pouyanfar H, Dummer PM. The Micro-Shear Bond Strength of Various Resinous Restorative Materials to Aged Biodentine. *Iran Endod J*. 2018; 13(3):356-361. <https://doi.org/10.22037/iej.v13i3.20880>
13. McMichael GE, Primus CM, Opperman LA. Dentinal Tubule Penetration of Tricalcium Silicate Sealers. *J Endod*. 2016; 42(4):632-6. <http://dx.doi.org/10.1016/j.joen.2015.12.012>
14. Grech L, Mallia B, Camilleri J. Investigation of the physical properties of tricalcium silicate cement-based root-end filling materials. *Dent Mater*. 2013; 29(2):e20-8. <https://doi.org/10.1016/j.dental.2012.11.007>
15. Ochoa-Rodríguez VM, Wilches-Visbal JH, Roma B, Coaguila-Llerena H, Tanomaru-Filho M, Gonçalves A, Spin-Neto R, Faria G. Radiopacity of endodontic materials using two models for conversion to millimeters of aluminum. *Braz Oral Res*. 2020; 34:e080. <https://doi.org/10.1590/1807-3107bor-2020.vol34.0080>
16. Mousavi SA, Khademi A, Soltani P, Shahnaseri S, Poorghorban M. Comparison of sealing ability of ProRoot mineral trioxide aggregate, biodentine, and ortho mineral trioxide aggregate for canal obturation by the fluid infiltration technique. *Dent Res J (Isfahan)*. 2018; 15(5):307-312. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6134730/>
17. Samuel A, Asokan S, Geetha Priya PR, Thomas S. Evaluation of sealing ability of Biodentine™ and mineral trioxide aggregate in primary molars using scanning electron microscope: A randomized controlled in vitro trial. *Contemp Clin Dent*. 2016; 7(3):322-5. <https://doi.org/10.4103/0976-237X.188547>
18. Niranjan B, Shashikiran ND, Singla S, Thakur R, Dubey A, Maran S. A comparative microleakage evaluation of three different base materials in Class I cavity in deciduous molars in sandwich technique using dye penetration and dentin surface interface by scanning electron microscope. *J Indian Soc Pedod Prev Dent*. 2016; 34(4):324-30. <https://doi.org/10.4103/0970-4388.191410>.

19. Ozbay G, Kitiki B, Peker S, Kargul B. Apical Sealing Ability of a Novel Material: Analysis by Fluid Filtration Technique. *Acta Stomatol Croat.* 2014;48(2):132-9. Disponible en: [https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4872797/pdf/ASC_48\(2\)_132-139.pdf](https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4872797/pdf/ASC_48(2)_132-139.pdf)
20. Hashem DF, Foxton R, Manoharan A, Watson TF, Banerjee A. The physical characteristics of resin composite-calcium silicate interface as part of a layered/laminate adhesive restoration. *Dent Mater.* 2014; 30(3):343-9. <https://doi.org/10.1016/j.dental.2013.12.010>
21. Prasanthi P, Garlapati R, Nagesh B, Sujana V, Kiran Naik KM, Yamini B. Effect of 17% ethylenediaminetetraacetic acid and 0.2% chitosan on pushout bond strength of biodentine and ProRoot mineral trioxide aggregate: An in vitro study. *J Conserv Dent.* 2019; 22(4):387-390. https://doi.org/10.4103/JCD.JCD_56_19
22. Özyurek T, Uslu G, Yilmaz K. Push-out bond strength of intra-orifice barrier materials: Bulk-fill composite versus calcium silicate cement. *J Dent Res Dent Clin Dent Prospects.* 2018; 12(1):6-11. <https://doi.org/10.15171/joddd.2018.002>
23. Palma PJ, Marques JA, Falacho RI, Correia E, Vinagre A, Santos JM, Ramos JC. Six-Month Color Stability Assessment of Two Calcium Silicate-Based Cements Used in Regenerative Endodontic Procedures. *J Funct Biomater.* 2019; 10(1):14. <https://doi.org/10.3390/jfb10010014>
24. Bhavana V, Chaitanya KP, Gandi P, Patil J, Dola B, Reddy RB. Evaluation of antibacterial and antifungal activity of new calcium-based cement (Biodentine) compared to MTA and glass ionomer cement. *J Conserv Dent.* 2015; 18(1):44-6. <http://www.jcd.org.in/text.asp?2015/18/1/44/148892>
25. Hiremath GS, Kulkarni RD, Naik BD. Evaluation of minimal inhibitory concentration of two new materials using tube dilution method: An in vitro study. *J Conserv Dent.* 2015;18(2):159-62. <http://www.jcd.org.in/text.asp?2015/18/2/159/153056>
26. Hiremath H, Kulkarni S, Hiremath V, Kotipalli M. Evaluation of different fibers and biodentine as alternates to crown coverage for endodontically treated molars: An in vitro study. *J Conserv Dent.* 2017; 20(2):72-5. <http://www.jcd.in/text.asp?2017/20/2/72/212248>
27. Ghilotti J, Sanz JL, López-García S, Guerrero-Gironés J, Pecci-Lloret MP, Lozano A et al. Comparative Surface Morphology, Chemical Composition, and Cytocompatibility of Bio-C Repair, Biodentine, and ProRoot MTA on hDPCs. *Materials (Basel).* 2020; 13(9):2189. <https://doi.org/10.3390/ma13092189>

28. Abuarqoub D, Aslam N, Jafar H, Abu Harfil Z, Awidi A. Biocompatibility of Biodentine™ with Periodontal Ligament Stem Cells: In Vitro Study. *Dent J (Basel)*. 2020; 8(1):17. <https://doi.org/10.3390/dj8010017>
29. Jung Y, Yoon JY, Dev Patel K, Ma L, Lee HH, Kim J et al. Biological Effects of Tricalcium Silicate Nanoparticle-Containing Cement on Stem Cells from Human Exfoliated Deciduous Teeth. *Nanomaterials (Basel)*. 2020; 10(7):E1373. <https://doi.org/10.3390/nano10071373>
30. Corral Núñez CM, Bosomworth HJ, Field C, Whitworth JM, Valentine RA. Biodentine and mineral trioxide aggregate induce similar cellular responses in a fibroblast cell line. *J Endod.* 2014;40(3):406-11. <https://doi.org/10.1016/j.joen.2013.11.006>
31. Scelza MZ, Nascimento JC, Silva LED, Gameiro VS, G DED, Alves G. BiodentineTM is cyto-compatible with human primary osteoblasts. *Braz Oral Res.* 2017;31:e81. <http://dx.doi.org/10.1590/1807-3107bor-2017.vol31.0081>
32. Laurent P, Camps J, About I. Biodentine(TM) induces TGF-beta1 release from human pulp cells and early dental pulp mineralization. *Int Endod J.* 2012; 45(5):439-48. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1365-2591.2011.01995.x>
33. Niranjani K, Ghanshyam Prasad M, Kumar Vasa AA, Divya G, Thakur MS, Saujanya K. Clinical Evaluation of Success of Primary Teeth Pulpotomy Using Mineral Trioxide Aggregate, Laser and BiodentineTM- an in Vivo Study. *Journal of Clinical and Diagnostic Research.* 2015; 9(4): ZC35-ZC37. <http://dx.doi.org/10.7860/JCDR/2015/13153.5823>
34. Nowicka A, Lipski M, Parafiniuk M, Sporniak-Tutak K, Lichota D, Kosierkiewicz A et al. Response of human dental pulp capped with biodentine and mineral trioxide aggregate. *J Endod.* 2013;39(6):743-7. <https://doi.org/10.1016/j.joen.2013.01.005>
35. Brizuela C, Ormeno A, Cabrera C, Cabezas R, Silva CI, Ramirez V et al. Direct Pulp Capping with Calcium Hydroxide, Mineral Trioxide Aggregate, and Biodentine in Permanent Young Teeth with Caries: A Randomized Clinical Trial. *J Endod.* 2017; 43(11):1776-80. <https://doi.org/10.1016/j.joen.2017.06.031>
36. Katge FA, Patil DP. Comparative Analysis of 2 Calcium Silicate-based Cements (Biodentine and Mineral Trioxide Aggregate) as Direct Pulp-capping Agent in Young Permanent Molars: A Split Mouth Study. *Journal of Endodontics.* 2017; 43(4):507-13. <http://doi.org/10.1016/j.joen.2016.11.026>

37. Jalan AL, Warhadpande MM, Dakshindas DM. A comparison of human dental pulp response to calcium hydroxide and Biodentine as direct pulp-capping agents. *ConservDent.* 2017;20(2) :129-33. <http://www.jcd.org.in/text.asp?2017/20/2/129/212247>
38. Garrocho-Rangel A, Quintana-Guevara K, Vazquez-Viera R, Arvizu-Rivera JM, Flores-Reyes H, Escobar-Garcia DM et al. Bioactive Tricalcium Silicate-based Dentin Substitute as an Indirect Pulp Capping Material for Primary Teeth: A 12-month Follow-up. *Pediatr Dent.* 2017; 39(5):377-82. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29070160/>
39. Hegde S, Sowmya B, Mathew S, Bhandi S, Nagaraja S, Dinesh K. Clinical evaluation of mineral trioxide aggregate and biodentine as direct pulp capping agents in carious teeth. *Journal of Conservative Dentistry.* 2017; 20(2):91-5. <http://www.jcd.org.in/text.asp?2017/20/2/91/212243>
40. Sirohi K, Marwaha M, Gupta A, Bansal K, Srivastava A. Comparison of Clinical and Radiographic Success Rates of Pulpotomy in Primary Molars using Ferric Sulfate and Bioactive Tricalcium Silicate Cement: An in vivo Study. *Int J Clin Pediatr Dent.* 2017;10(2):147-51. <http://doi.org/10.5005/jp-journals-10005-1425>
41. Bakhtiar H, Nekoofar MH, Aminishakib P, Abedi F, Naghi Moosavi F, Esnaashari E et al. Human Pulp Responses to Partial Pulpotomy Treatment with TheraCal as Compared with Biodentine and ProRoot MTA: A Clinical Trial. *J Endod.* 2017; 43(11):1786-91. <http://doi.org/10.1016/j.joen.2017.06.025>
42. Juneja P, Kulkarni S. Clinical and radiographic comparison of biodentine, mineral trioxide aggregate and formocresol as pulpotomy agents in primary molars. *Eur Arch Paediatr Dent.* 2017; 18(4):271-278. <http://doi.org/10.1007/s40368-017-0299-3>
43. Villat C, Grosgogeat B, Seux D, Farge P. Conservative approach of a symptomatic carious immature permanent tooth using a tricalcium silicate cement (Biodentine): a case report. *Restor Dent Endod.* 2013; 38(4):258-62. <https://doi.org/10.5395/rde.2013.38.4.258>
44. Elumalai D, Kapoor B, Tewrai R, Mishra S. Comparison of mineral trioxide aggregate and biodentine for management of open apices. *Journal of Interdisciplinary Dentistry.* 2015; 5(3):131-5. <http://www.jidonline.com/text.asp?2015/5/3/131/181379>
45. Sharma S, Sharma V, Passi D, Srivastava D, Grover S, Dutta SR. Large Periapical or Cystic Lesions in Association with Roots Having Open Apices Managed Nonsurgically Using 1-step Apexification Based on Platelet-rich Fibrin Matrix and Biodentine Apical Barrier: A Case Series. *J Endod.* 2018; 44(1):179-185. <https://doi.org/10.1016/j.joen.2017.08.036>

46. Yadav M, Kaushik M, Sharma R, Chowdry P. Minimal invasive surgical approach in the management of comminuted crown-root fracture- a case report. *J West Afr Coll Surg.* 2017; 7(4):128-140. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6237318/pdf/crown-07-128.pdf>
47. Aggarwal V, Singla M, Yadav S, Yadav H, Ragini. Marginal Adaptation Evaluation of Biodentine and MTA Plus in “Open Sandwich” Class II Restorations. *J Esthet Restor Dent.* 2015; 27(3):167-75. <https://doi.org/10.1111/jerd.12141>
48. Üstün Y, Topçuoğlu HS, Akpek F, Aslan T. The effect of blood contamination on dislocation resistance of different endodontic reparative materials. *J Oral Sci.* 2015; 57(3):185-90. <https://doi.org/10.2334/josnusd.57.185>
49. Martens L, Rajasekharan S, Cauwels R. Endodontic treatment of trauma-induced necrotic immature teeth using a tricalcium silicate-based bioactive cement. A report of 3 cases with 24-month follow-up. *Eur J Paediatr Dent.* 2016; 17(1):24-8. Disponible en: http://admin.ejpd.eu/download/EJPD_2016_1_3.pdf
50. Ambu E, Fimiani M, Vigna M, Grandini S. Use of bioactive materials and limited FOV CBCT in the treatment of a replanted permanent tooth affected by inflammatory external root resorption: a case report. *Eur J Paediatr Dent.* 2017;18(1):51-5. <https://doi.org/10.23804/ejpd.2017.18.01.11>