

Futuros de la agricultura familiar en Argentina: innovación, territorio y políticas públicas


María Mercedes Patrouilleau

Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Agricultura Familiar (CIPAF), Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) - CONICET, Argentina

 <https://orcid.org/0000-0002-9221-4342>

Daiana E Melón

Instituto de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Agricultura Familiar (IPAF) Región Pampeana, Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Agricultura Familiar (CIPAF), Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), Argentina

 <https://orcid.org/0000-0003-2074-0201>



Acceso abierto diamante

Resumen

Este dossier reúne trabajos realizados en el marco del Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Agricultura Familiar (CIPAF) del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), y de uno de sus institutos, el de Región Pampeana (IPAF-pampeano), a propósito de los veinte años de creación del CIPAF. Con el abordaje de distintas temáticas vinculadas a la agricultura familiar, tales como el acceso a la tierra, a la infraestructura y el equipamiento para producir, el desarrollo de estrategias comerciales, y a través del análisis de políticas e implementando métodos prospectivos, el conjunto de artículos dan cuenta del amplio abanico de problemas sobre los que es necesarios profundizar para procurar una mejor inserción de los sujetos de la agricultura familiar en las dinámicas de producción agroalimentarias.

Palabras clave: Agricultura familiar, Prospectiva, Políticas públicas, Comercialización, Tierra.

Abstract

This dossier contains research works conducted within the framework of the Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Agricultura Familiar (CIPAF) of the Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), in conjunction with its affiliated institute in Región Pampeana (IPAF-Pampeano). This compilation was undertaken to commemorate the 20th anniversary of CIPAF's establishment. The articles in this collection address various subjects related to family farming. These subjects include access to land, infrastructure, and equipment necessary for production, the development of commercial strategies, and the analysis of policies and foresight methods. This multidisciplinary approach has revealed issues requiring further investigation to enhance the integration of family farming into agri-food production processes.

Keywords: Family farming, Futures studies, Public policies, Marketing, Land.

Los trabajos de este dossier forman parte de las líneas de investigación del Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Agricultura Familiar (CIPAF) del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA). Al cumplirse 20 años de la creación del CIPAF, se convocó a sus equipos de trabajo a presentar resultados de investigaciones que pongan el acento en una mirada de futuro y que dialoguen con la dimensión territorial y las políticas públicas.¹

El CIPAF fue creado en 2005, con un diseño pensado para atender específicamente las demandas tecnológicas y de innovación de los sectores de la agricultura familiar (AF) de las distintas regiones del país. Su inauguración fue un hito en la Argentina, en el marco del proceso de institucionalización de las políticas para la AF en el país y la región.

La categoría “agricultura familiar” había comenzado a instalarse en las agendas de los países latinoamericanos desde los años noventa, dando cuerpo a un conjunto de políticas destinadas a una pluralidad de sujetos sociales que persisten en la vida rural y periurbana, para quienes la agricultura y sus diversas actividades vinculadas constituyen un medio, pero también un modo de vida. Las políticas específicas para este sector reconocieron las particularidades de sujetos que organizan su trabajo principalmente en actividades rurales, agropecuarias y de la pesca artesanal, en torno a la unidad familiar y que poseen necesidades específicas de acceso a recursos y a tecnologías para mantenerse en el circuito productivo.

Al mismo tiempo, las diversas agriculturas familiares comenzaron a ser vistas por agencias internacionales y gobiernos de la región como aliadas claves para alcanzar desafíos de reducción de la pobreza, de generación de empleo y arraigo en la ruralidad, de seguridad y soberanía alimentaria y de gobernanza de los recursos naturales y servicios ecosistémicos.

De la mano de la categoría de agricultura familiar se avanzó en distintos tipos de políticas: de acceso a recursos para producir, asistencia técnica, capacitación y programas de extensión rural, registros específicos y programas de crédito, entre otras. En la Argentina todavía existen cuentas pendientes sobre el análisis y evaluación del impacto y las implicancias de estas políticas, dadas las dificultades que presenta el propio contexto político e institucional nacional, que plantea resistencias y complicaciones para el desarrollo de evaluaciones abiertas, transparentes, con enfoques metodológicos multivariados e interdisciplinarios sobre políticas. Este dossier se propone como un aporte en este sentido, abriendo un diálogo entre las investigaciones, las políticas y la planificación institucional.

Como ejemplo de lo dicho, en 2025, al mismo tiempo que se cumplía el vigésimo aniversario del CIPAF, desde el Poder Ejecutivo Nacional se avanzó en reformas que buscaron disolverlo, en el marco de reestructuraciones sustanciales propuestas para el INTA, que buscaban modificar su estatus jurídico y su modelo de gobernanza público-privada y federal. Estas medidas fueron invalidadas por el rechazo al decreto de reestructuración por parte del Poder Legislativo nacional, además de instancias de amparo judiciales, las cuales lograron sostener el carácter autárquico del INTA y la existencia del CIPAF, entre otros aspectos. Este dato es importante para entender el contexto en el que fueron producidos los trabajos que aquí se presentan.

Dentro del dossier, los artículos trabajan una variedad de dimensiones vinculadas con la inserción de las agriculturas familiares en los procesos productivos, abordando: el acceso a infraestructura y equipamiento, las estrategias comerciales, las desigualdades de género en el acceso a la tierra para producir, el modo en que las políticas públicas fueron identificando a este sujeto y proponiendo formas de intervención, y las formas de futurizar de los estudios científicos sobre la agricultura y los sistemas alimentarios. Entre las estrategias metodológicas y técnicas puestas en juego por los estudios, se encuentran: análisis de normativas; sistematización de antecedentes; observación participante, entrevistas a productores, técnicos y gestores de políticas públicas; encuestas a consumidores; relevamientos sobre acceso a conectividad; talleres de intercambio con productores y de reflexión prospectiva.

Sobre los aportes específicos de los trabajos, en el primer artículo Luciana Fingermann y Agustina Castro abordan los desafíos en términos de comercialización que afrontan las familias tamberas organizadas en

cooperativas. A través de un estudio de mercado (Malhotra, 2008) participativo sobre el caso de la Cooperativa Amanecer Organizado (AMAO), la experiencia apuntó a promover acciones para mejorar su inserción en los mercados, con el fin de incrementar la autonomía de la cooperativa ante los sistemas de comercialización tradicionales. La metodología combinó técnicas de indagación cuantitativas y cualitativas: observación participante en puntos de venta; entrevistas a productores/as y técnicos/as, encuestas a consumidores/as. A partir del análisis de los datos obtenidos, las autoras plantean una serie de puntos que pueden ser útiles para otras cooperativas del sector.

En el segundo artículo, Susana Morales y Martín Segura trabajan sobre las políticas para la conectividad digital en la ruralidad y sobre la posibilidad de que estas lleguen a los sectores de la agricultura familiar. Toman, como base para su análisis, varios insumos: datos secundarios del Censo Nacional de Población, Viviendas y Hogares 2022 y del Censo Nacional Agropecuario 2018; relevamientos realizados por el propio INTA en convenio con la Universidad Nacional de Córdoba a partir de un trabajo desde las agencias de extensión rural (Morales, 2021); y un análisis propio de políticas a partir de entrevistas y análisis de documentación institucional y de normativas. En el texto se proponen una serie de puntos para sumar a la discusión sobre cuál puede ser la mejor estrategia desde las políticas públicas para lograr que las agriculturas familiares no queden afuera de los procesos de transición digital en la agricultura. A partir del análisis de los datos, los autores plantean interrogantes sobre las políticas actuales entendiéndolas no como procesos de desregulación, sino como intervenciones de re-regulación —siguiendo el concepto de Mestman y Mastrini (1996)—, que generan una concentración de los medios tecnológicos en grandes actores.

El artículo de Sofía Hang analiza cómo los marcos normativos pueden promover desigualdades de género, a partir de indagar sobre las formas de acceso a la tierra de las mujeres del sudoeste bonaerense. El trabajo se enmarca en la investigación socio-jurídica y recupera visiones y conceptos del feminismo jurídico (Battilana, 2022; Torres Díaz, 2013; Olsen, 2009). También trabaja con datos recuperados de la propia normativa, con entrevistas en profundidad y datos del Censo Nacional Agropecuario. Una de las principales conclusiones de la autora es que, tal como dan cuenta las voces de las productoras entrevistadas, la “normativa pretendida neutral encubre prácticas arraigadas culturalmente que excluyen a las mujeres de la titularidad de las explotaciones agropecuarias”. Hang plantea que para abordar esta problemática es necesario la incorporación de los aportes que se han hecho desde el feminismo sobre la no neutralidad del derecho y definir políticas públicas que busquen resolver las desigualdades existentes dentro de la ruralidad y, en particular, en la agricultura familiar.

Por su parte, el artículo de Tamara Perelmuter indaga, a partir de una revisión bibliográfica crítica, los diversos enfoques desarrollados en el estudio de las políticas públicas destinadas a la AF. El corpus —compuesto por artículos académicos, informes técnicos y estudios especializados— fue analizado a partir de identificar los marcos analíticos, las trayectorias de institucionalización y las disputas en relación con la definición del sujeto de política pública. Entre las principales conclusiones a las que arriba la autora se encuentran: la coexistencia -no asimétrica de políticas públicas redistributivas y territoriales con otras abiertamente alineadas con al agronegocio; que la AF no sólo aparece como destinataria de políticas, sino también como sujeto activo en la generación de demandas y en la implementación situada de dichas políticas; y que existe una vacancia en estudios que incorporen enfoques prospectivos para hacer frente a desafíos presentes y futuros, como lo son la crisis climática o la financiarización de la producción agropecuaria y agroindustrial.

Finalmente, el artículo de María Mercedes Patrouilleau, Ignacio Agustín Alonso, Florencia Lance y Valeria Passarella presenta una experiencia de análisis prospectivo sobre los futuros posibles de los sistemas agroalimentarios, y sobre el rol de la agricultura familiar en estos futuros, a partir de un análisis de antecedentes de estudios prospectivos en torno al tema y de la puesta en práctica de dos talleres de prospectiva basados en el método *Los Tres Mañanas* de Sardar y Sweeney (2016). Este método permite una reflexión sobre las formas usuales de futurizar desde la ciencia y también desde el sentido común en los tiempos postnormales, caracterizados por la complejidad, la contradicción y el caos. Aplicado en una dinámica de reflexión colectiva en taller, el método ayuda a identificar las incertidumbres más superficiales y aquellas más profundas que

rodean nuestros imaginarios prospectivos, a través de ciertos recursos, como el de la identificación de “elefantes negros”, “cisnes negros” y “medusas negras” en los presentes extendidos, los futuros familiares y los futuros impensados. En esta práctica reflexiva emergen interrogantes e ideas para nutrir las estrategias de planificación y próximas líneas de investigación del CIPAF.

En síntesis, el dossier en su conjunto resulta un intento de pensar en términos prospectivos el rol de la agricultura familiar, su conformación subjetiva, su forma de inserción en la actividad productiva y comercial y su abordaje por parte de las políticas públicas, desde una posición reflexiva en términos de investigación. Tanto los enfoques propuestos como las metodologías aplicadas dan cuenta de un intento por desnaturalizar ciertas modalidades de intervención en lo social, en lo productivo y en el territorio, y de una búsqueda por ensayar estrategias de investigación reflexivas y participativas para repensar lo rural y el rol de las agriculturas familiares, de cara a los desafíos que plantean los futuros rurales y agroalimentarios.

Referencias bibliográficas

- Battilana, L. B. (2022). Aportes del discurso feminista y necesaria revisión crítica de la Teoría General del Derecho. En F. Gatti (Coord.), *Apuntes sobre teoría crítica del derecho* (pp. 289-308). Juris.
- Mastrini, G. y Mestman, M. (1996). ¿Desregulación o re-regulación? De la derrota de las políticas a las políticas de la derrota. *Cuadernos de Información y Comunicación*, (2), 81-88.
- Malhotra, N. K. (2008). *Investigación de mercados: un enfoque aplicado*. Pearson Educación.
- Morales, S. (2021). *Conectividad y Comunicación en zonas rurales de Argentina. Informe parcial*. Ediciones INTA.
- Olsen, F. (2009). El sexo del derecho. En R. Ávila Santamaría, J. Salgado y L. Valladares (Comps.), *El género en el derecho. Ensayos críticos*. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.
- Sardar, Z. y Sweeney, J. A. (2016). The three tomorrows of postnormal times. *Futures*, (75), 1-13. <https://doi.org/10.1016/j.futures.2015.10.004>
- Torres Díaz, M. C. (2013). *Epistemología feminista en la aplicación e interpretación normativa: la integración de la perspectiva de género en las ciencias jurídicas*. En XI Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria: Retos de futuro en la enseñanza superior: docencia e investigación para alcanzar la excelencia académica. Universidad de Alicante.

Notas

- ¹ El CIPAF integra tres institutos regionales: los Institutos de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Agricultura Familiar (IPAF) de la Región Pampeana, la Región NOA y la Región Patagonia.

Información adicional

redalyc-journal-id: 845



Disponible en:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84582462006>

Cómo citar el artículo

Número completo

Más información del artículo

Página de la revista en redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de revistas científicas de Acceso Abierto diamante
Infraestructura abierta no comercial propiedad de la
academia

María Mercedes Patrouilleau, Daiana E Melón
**Futuros de la agricultura familiar en Argentina: innovación,
territorio y políticas públicas**

Mundo Agrario

vol. 26, núm. 63, e296, 2025

Universidad Nacional de La Plata, Argentina

mundoagrario@fahce.unlp.edu.ar

ISSN-E: 1515-5994

DOI: <https://doi.org/10.24215/18517811e296>



CC BY-NC-SA 4.0 LEGAL CODE

**Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-
CompartirIgual 4.0 Internacional.**