


Caracterización del voto en la Ciudad de México

Characterization of the vote in Mexico City

Anna Maria Fernandez Poncela¹

Fecha de recepción: 20 de noviembre de 2024
Fecha de aceptación: 23 de enero de 2025

¹ Nacionalidad: mexicana. Adscripción: Universidad Autónoma Metropolitana - Unidad Xochimilco
 ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3080-212X> Correo: fpam1721@correo.xoc.uam.mx



LICENCIA:
Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional.
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Resumen

El voto es importante para las elecciones y en los sistemas de gobierno democráticos. La consideración del mismo varía según sociedades, países, época, colectivos y personas. Su estudio también considera diferentes enfoques. En este caso se realiza un acercamiento general hacia la concepción y valoración del voto según la ciudadanía. En concreto, su importancia, respeto, confianza, información, razones y motivos. Todo ello a través de algunos interrogantes de una encuesta preelectoral, y fundamentalmente, por medio del testimonio recabado en entrevistas realizadas en la Ciudad de México, antes y después de la convocatoria electoral del dos de junio del año 2024. Ello con objeto de obtener testimonios directos de la gente, su percepción y opinión, expectativas y experiencias, configuraciones imaginarias y comportamientos políticos, en definitiva, su reflexión y sentir sobre el tema. Como hallazgo es posible decir que el voto es muy importante como la información lo es, no se respeta y no se confía en las elecciones, las razones principales para ejercerlo son el derecho y la democracia, y los motivos, el programa y el cambio.

Palabras clave: voto, argumentos, confianza, valoración, características.

Abstract

Voting is important for elections and in democratic systems of government. The consideration of it varies according to societies, countries, times, groups and people. Its study also considers different approaches. In this case, a general approach is made to the conception and assessment of voting according to citizens. Specifically, its importance, respect, trust, information, reasons and motives. All this through some questions from a pre-election survey, and fundamentally, through the testimony collected in interviews conducted in Mexico City, before and after the electoral call on June 2, 2024. This in order to obtain direct testimonies from people, their perception and opinion, expectations and experiences, imaginary configurations and political behaviors, in short, their reflection and feeling on the subject. As a finding, it is possible to say that voting is very important as information is, elections are not respected and trusted, the main reasons for exercising it are the right and democracy, and the reasons, the program and change.

Keywords: vote, arguments, trust, assessment, characteristics.

Introducción

Se dice que “Democracia, participación y voto son palabras que escuchamos a diario, especialmente en época de elecciones. Son pocos los momentos en los que nos detenemos a reflexionar sobre el significado de estos conceptos” (Sobral, 2023, pp.1). Esto es precisamente lo que se va a hacer en estas páginas, reflexionar sobre el voto en general, y en concreto analizar la concepción, percepción y valoración del mismo, según la voz y la mirada ciudadana. Un tema clásico y a la vez relevante según las voces expertas que enfatizan también la crisis de la democracia, la desafección y distanciamiento político en algunas latitudes, además su relevancia también radica en la coyuntura de las elecciones en México en junio del año 2024.

Se trata de una aproximación, descripción, análisis y reflexión en torno a varias cuestiones relacionadas directamente con el ejercicio del sufragio, aspectos de cultura política en general (Peschard, 1995; Merino, 1995; Durand, 1994), y también de manera específica, concepciones personales y comportamientos sociales, todo lo cual contribuye a un esbozo sobre la caracterización del voto en la actualidad y en la Ciudad de México, y todo ello a través de los datos de una encuesta, y de las narraciones de dos grupos de entrevistas, alrededor de las elecciones del año 2024.

El voto, tiene su historia y sus estudios en general, así como sus desarrollos culturales, temporales y territoriales, lo mismo que sus enfoques y teorías académicas, además de tipologías (Sonnleitner, 2017), sin olvidar el particular y singular proceso histórico que ha tenido lugar en México (Torres, 2017; Flores y Saldierna, 2017; Tejera, 2020). Sin embargo, en estas páginas el objetivo se focaliza, como se dijo, en una descripción y explicación de las percepciones sociales del mismo en torno a las elecciones del 2024 en la Ciudad de México, según tendencias de opinión, y de manera particular, relatos sobre el tema desde las voces ciudadanas (Vargas, 1994; Kuschick, 2006).

Grosso modo, se considera que en el país ha tenido lugar en los últimos años el paso de un electorado movilizado de forma corporativa hacia una ciudadanía más crítica, autónoma, proactiva y exigente (Sonnleitner, 2017). Por supuesto, todo cambia y ahora mismo lo está haciendo, desde realidades hasta interpretaciones, vivencias y discursos, no obstante, este trabajo intenta medir y comprender la concepción y caracterización del voto para las personas en nuestros días, según tendencias de opinión a partir de sus creencias, experiencias y expresiones verbales.

La organización del redactado consta de apartados temáticos tras la introducción y la exposición metodológica. Para empezar la valoración de la importancia del voto; prosigue con la consideración de su respeto, si como el grado de confianza en las elecciones; también se aborda los medios informativos sobre el mismo; además de las razones y los motivos del voto, esto es, que es lo que lo motiva desde varias causas, sus porqués y para qué; y se cierra el tema con un resumen de hallazgos centrales a modo de conclusión.

1. Metodología

En cuanto al enfoque metodológico, por una parte, la encuesta proporciona una representatividad de la mirada de la población sobre el voto en la capital, tendencias cuantitativas de percepción y opinión, de otro lado, las entrevistas muestran los relatos testimoniales que informan, organizan y presentan percepciones y experiencias, con explicación y comprensión de la complejidad multifacética de sus características y ejercicio (Valdés y Huerta, 2011). En cuanto a lo primero, si bien las encuestas

preelectorales son una suerte de radiografía del proceso electoral que señalan la intención de voto (Kuschick, 2012), también constituyen un instrumento informativo para otras cuestiones, tales como la caracterización del sufragio como se realiza en estas páginas. Sobre la segunda fuente, ésta se subraya de forma particular, de ahí la presencia y amplitud de los testimonios que son los que de una u otra manera ahondan el sentido de las opiniones que la encuesta enmarca, se trata de una vía de acceso para la captación del universo de significaciones desde las y los actores (Guber, 2013).

Se revisan y analizan algunos datos de preguntas directas sobre el tema de una encuesta de cultura política y participación ciudadana aplicada en la Ciudad de México días antes de la elección, tales como la importancia del voto, el respeto, la información para decidir el voto, así como, razones y motivos del mismo. Se trata de un ejercicio demoscópico organizado y realizado por un grupo de profesores de la UAM/X con el apoyo del alumnado. El tamaño de muestra es de 400 casos con un nivel de precisión de ± 5 y un intervalo confianza de 95%, aplicada en secciones electorales de las 16 alcaldías, de forma presencial en casa habitación, la tercera semana del mes de mayo del 2024, procurando tener las cuotas de género y edad en proporción a las existentes en la ciudad.²

Además de esta encuesta que contiene datos cuantitativos, se cuenta con dos grupos de entrevistas, también para la urbe, una aplicada días antes de la elección, preelectoral, y otra con posterioridad a la misma, buscando afinar información y reflexión sobre la cuestión tratada, combinando tendencias de percepción y valoración en la caracterización del sufragio con la profundización de las mismas de forma más extensa, reflexiva y afectiva. En cuanto a la entrevista preelectoral también fue aplicada durante el mes de mayo, contó con una participación de 56 personas, 28 hombres y 28 mujeres³. Sobre la entrevista post electoral, se realizó en el mes de septiembre, con objeto de profundizar la misma temática sobre el voto y sus características. Su muestra es de 137 personas, 76 mujeres y 61 hombres⁴. La valiosa información recabada se analiza según la teoría fundamentada (Castro y Arellano, 2024), así como, se focaliza la atención en opiniones y percepciones, toda vez que también la emergencia de las emociones (Souza, 2023).⁵

2 La muestra de la encuesta: 53.37% de mujeres y 46.63% de hombres; 31.42% de 18 a 29 años, 31.42% de 30 a 44 y 37.16% de 45 años y más. Con niveles económicos y educativos diversos, así como, ocupación y residencia en las alcaldías de la urbe. Se eligió una exposición descriptiva y únicamente de los datos de esta encuesta, sin comparación con otras de esa misma fecha o un análisis diacrónico con anteriores, porque lo que interesa es dar significado al dato a través de la riqueza que aportan las entrevistas sobre el mismo, que son el foco de esta investigación.

3 Se procuró tener variedad por edad, 21 personas de 18 a 34 años, 24 de 35 a 51, 11 de 52 a 69; así como de nivel socioeconómico —19 bajo, 36 medio y 1 alto— y educativo —13 primaria, 9 secundaria, 11 bachillerato, 23 universidad—, también de ocupación, y residencia; además de intención de voto —22 con preferencias electorales hacia Claudia Sheinbaum, 22 hacia Xóchitl Gálvez y 12 hacia Máynez—, con objeto de recabar todas las visiones sobre el tema.

4 Teniendo en cuenta los factores socio demográficos mencionados: 55 personas de 18 a 34 años, 54 de 35 a 51 y 28 de 52 a 69 años; 2 sin estudios, 19 primaria, 21 secundaria, 16 bachillerato, 79 universidad; 46 ingreso bajo, 74 medio y 17 alto; 48 declararon su intención de voto para Sheinbaum, 45 para Gálvez y 44 hacia Máynez; residen en distintas alcaldías y ejercen varias ocupaciones.

5 La presentación de transcripciones se acompaña de los datos sociodemográficos de la persona. En el margen izquierdo del testimonio aparece: M mujer, H hombre; edad; ocupación, grado educativo U universidad, B bachillerato, S secundaria, P primaria; nivel socioeconómico A alto, M medio, B bajo; y la alcaldía de residencia por las iniciales: Coy Coyoacán, Izt Iztapalapa, Tla Tlalpan, Cuah Cuauhtémoc, BJ Benito Juárez, GM Gustavo A Madero, Xoc Xochimilco, MA Milpa Alta, AO Álvaro Obregón, MH Miguel Hidalgo, Izto Iztacalco, Tlah Tláhuac, MA Magdalena Contreras, Azc Azcapotzalco.

2. Importancia y confianza

2.1. Importancia del voto

Mucho se puede decir sobre el sufragio y su importancia para las democracias occidentales, así como, el creciente abstencionismo en las mismas (Norris, 2004; Torres, 2017), pero ¿qué tan importante es para la ciudadanía? Según la encuesta de la Ciudad de México, el voto es muy importante para más de la mitad de la población consultada (55.61%), y casi un tercio de la misma dice que importante (28.68%) (tabla 1). Por lo que es posible afirmar que en general se considera el voto importante, y especialmente muy importante, según el dato recabado.

Tabla 1. ¿Podría decirme qué importancia le merece el voto?

Muy importante	55.61
Importante	28.68
Regular	9.48
Poco	5.99
Nada	0.00
NC	0.25
Total	100

Fuente: Encuestas de Cultura Política 2024.

Esto concuerda con la información cualitativa, según los testimonios que ahondan sobre el fenómeno en la entrevista post electoral en la cual se interrogó *¿Qué importancia le merece el voto? y ¿por qué?* Hay que decir que el muy importante —a veces con otros vocablos sinónimos o afines— fue la respuesta mayoritaria. De hecho, el número de testimonios que señalaban otra opción diferente fue reducida (tabla 2).⁶

Tabla 2. ¿Qué importancia le merece el voto?

Muy importante	Otros
Gran importancia	Importante 2
Máxima	Bastante 4
Suma	Normal 2
Súper	Regular 1
Demasiado	Mediana 1
Crucial	Poco 2
Extremadamente	Ninguna 1
Fundamental	Mentira 1
Gran	
Fuerte	
Vital	
123	14

Fuente: Entrevista post electoral 2024.

⁶ En el caso de la entrevista post electoral, y ante la cantidad de personas participantes, se considera también interesante aportar no solo transcripciones de tendencias de significado que es lo principal, sino un recuento numérico en algunos casos.

Sobre la segunda parte de la pregunta que solicitaba por qué y explicación de su señalamiento alrededor de la importancia, se centró en su definición como “herramienta” y exposiciones del sentido de la misma.

H 35 Profesor. U, M, Coy. El voto es muy importante, es una herramienta fundamental de la democracia. A través del voto, expresamos nuestras opiniones y elegimos a nuestros representantes.

M 40 Psicóloga. U, M, Tla. Es importante porque se fomenta la democracia participativa en la que se le da el poder de elegir al pueblo para que elijamos a nuestros gobernantes, además es la principal herramienta que tenemos nosotros los ciudadanos para participar activamente en las decisiones públicas de nuestro país, teniendo en cuenta que no solo se quede en las manos de unos cuantos que lucran o abusan del poder.

M 50 Ama de casa. B, B, Izt. El voto es fundamental porque es la herramienta que tenemos para elegir a nuestros líderes y exigir que cumplan con sus promesas. Es crucial para garantizar que se mantenga la democracia y que las voces de todos los ciudadanos sean escuchadas.

H 27 Radiólogo. U, A, Izt. El voto es extremadamente importante porque es una herramienta clave para ejercer la democracia. A través del voto, los ciudadanos pueden influir en la dirección que toma su país y en las decisiones que afectan su vida cotidiana. Es una manera de participar en el proceso de gobernanza y asegurarse de que las voces de los ciudadanos sean escuchadas.

Una herramienta para varias cuestiones, en primer lugar, como se vio y se verá, para la “democracia”, y es también un “derecho” —la opción más mencionada—, y hay quien añade “obligación”, y quien habla de “responsabilidad” —expresando razones del voto que más adelante también se presentarán de forma más concreta—.

H 27 Administrador. U, M, Xoc. Pues digo que mucha, es una obligación y derecho, entonces se debe ejercer.

H 28 Trabajador. U, A, Tla. Bastante, es un derecho por el cual se luchó por bastante tiempo.

H 21 Estudiante. U, M, Coy. Es primordial el voto para que nuestra democracia sea justa.

H 21 Estudiante. U, B, Izt. Muy importante. Nos hace un país libre y el tipo de sociedad en la que estamos.

M 60 Pensionada. B, M, Coy. Mucha, es un acto patriótico y de responsabilidad ética y moral.

También se expuso la parte formal que es la “elección de representantes” del gobierno o en el poder.

H 23 Estudiante. U, B, Coy. Es de suma importancia porque es la manera en la que representamos nuestro poder como pueblo para llevar al país al lugar en el que debería estar.

H 61 Pensionado. U, M, Izt. Aunque supimos del amañeo en diversas casillas electorales, es importante el voto porque con eso demostramos que nos importa el futuro del país, eligiendo a nuestros representantes.

M 29 Estudiante. U, B, Izt. El voto es una forma de expresar mi opinión y elegir a alguien que trabaje por la gente.

Un acto de expresión y participación, donde se “expresan las voces y opiniones”, una forma de hacerse escuchar, esto es, pronunciarse y actuar.

M 35 Empleada doméstica. S, B, Izt. Es muy importante. Es mi forma de hacer oír mi voz y buscar mejores condiciones para todos.

M 21 Vendedora. U, B, Izt. Bastante, pues debe escucharse la voz del pueblo y el voto, aunque ya a muchos no les interese y piensen lo contrario, con el voto podemos hacernos escuchar.

H 26 Fisioterapeuta. M, Cuah. Muy importante, porque considero que es la manera de hablar por el pueblo y hacer una transformación.

M 32 Trabajadora. S, B, Cuah. Mucha. Mi forma de hacer sentir mi voz, de intentar cambiar lo que no me gusta.

H 35 Trabajador. M, Azc. El voto es una de las herramientas más poderosas que tiene la ciudadanía para expresar su opinión y elegir a sus representantes. El voto permite que la voz de cada individuo sea escuchada en la democracia y es crucial para garantizar que los líderes actúen en interés del pueblo.

Además de expresar y hacerse oír, se trata también de una manera de “participar e influir en las decisiones”, el actuar como comportamiento con consecuencias.

H 52 Gestor empresarial. U, M, Coy. Muy alta, ya que es nuestra forma de expresarse del pueblo y decidir.

M 39 Recursos Humanos. U, M, Cuah. El voto es fundamental porque es la manera en que participo activamente en la democracia y puedo influir en las decisiones que afectan el futuro del país.

H 29 Empleado de electrónica. U, M, AO. Mucha, la manera que tengo de influir en cómo se manejan las cosas.

M 69 Jubilada. U, A, BJ. El voto es muy importante porque es nuestra oportunidad de influir en las decisiones que afectan nuestras vidas. Es una manera de hacer escuchar nuestra voz y de cumplir con nuestra responsabilidad como ciudadanos.

En este sentido, otro grupo dio su testimonio en torno a que se trata de participar, con objeto de dar dirección, por “el futuro del país”, de México, del pueblo, para su cuidado y mejora. Proyectando decisión, expresión y comportamiento en expectativas colectivas en el porvenir, y en un mejor futuro.

M 42 Empresaria. U, A, MH. El voto es vital porque permite a la gente elegir el rumbo del país y cambiar lo que no funciona.

M 35 Empleada. B, M, GM. Mucha. Con ello manifiesto mi agrado o descontento con el gobierno, porque es mi derecho y puedo participar en las decisiones del poder.

M 23 Estudiante. U, M, Izt. Muy alto, ya que es necesaria la democracia, y para que el país pueda progresar.

H 50 Técnico en electrónica. U, M, BJ. Es crucial. Es mi forma de influir en las decisiones que afectan nuestro día a día y el futuro del país.

H 20 Estudiante. U, B, Coy. Mucha. Al final de cuentas es el futuro de un México mejor.

Curioso también cómo se señala la importancia del voto, para otras cuestiones más sociológicas, tales como, conocer percepciones, la situación del país, prioridades y valores, preocupaciones y necesidades. Lo cual implica evaluación y valoración social, participación, reflexión y afecto. Todos estos aspectos constituyen creencias, experiencias, principios e intereses que inciden en la decisión, intención y dirección del sufragio.

M 38 Profesora. U, M, Coy. El voto es importante porque finalmente no sólo es un ejercicio para cargos de elección popular, sino también para conocer cómo percibe la gente, la situación actual del país.

M 45 Ama de casa. S, A, Coy. Para mí, el voto es fundamental. Es una de las pocas maneras en las que podemos ejercer nuestra voz y participar en la toma de decisiones que nos afectan a todos. No solo se trata de elegir a nuestros representantes, sino también de expresar nuestras prioridades y valores. Votar es una responsabilidad y un derecho que no todos tienen en el mundo, así que lo valoro mucho y trato de ejercerlo siempre que puedo.

H 36 Economista. U, M, Coy. Creo que el voto es crucial porque es la manera más directa que tenemos de influir en cómo se gobierna nuestro país o comunidad. Además, votar es una forma de hacer valer nuestros derechos y de asegurarnos de que nuestras preocupaciones y necesidades sean tenidas en cuenta. Para mí, es una manera de participar activamente en la construcción del futuro que queremos.

Finalmente, se hable de “ciudadanía”, “pueblo” o “gente” —con matices ideológico-político-electo-
rales—, hay acuerdos de lo que se trata: la importancia del voto y su contribución por el bien de México;
subrayando lo colectivo sobre lo personal. La importancia del voto, cual herramienta para la demo-
cracia, como derecho individual, instrumento de elección de representantes, es también expresión de
voz, participación en decisiones, expectativa racional y afectiva de beneficio para la mejora del país,
toda vez que satisfacción de su ejercicio. Todo lo cual redunda en una suerte de sentimiento moral con
relación a la concepción del sufragio y su ejercicio (Gallego, 2007).

2.2. Respeto al voto

El tema del respeto al voto tiene su historia propia, desde el clientelismo hasta la compra o coacción,
pasando por las irregularidades materiales y humanas en el proceso, hasta la sospecha de los errores
tecnológicos (Acuña, 2009). Para proseguir con este recorrido en torno al voto, la encuesta también
informa sobre la consideración de respeto que merece, y 45.64% dicen que sí se respeta, mientras
44.89% afirma que no se respeta, con lo cual hay una división de opinión entre la población (tabla 3).

Tabla 3. ¿Usted considera que se respeta el voto?

Sí	45.64
No	44.89
NS	7.23
NC	2.24
Total	100

Fuente: Encuestas de Cultura Política 2024.

Si bien en este interrogante cuantitativo no queda claro a qué se refiere este respeto o su reverso,
a la hora de realizar el mismo en la entrevista se amplía y ahonda. Eso sí, en dicho ejercicio cualitativo
y como se verá también la consideración entre la población parece dividida y dispersa a la hora de
su señalamiento específico. Se aplicó una pregunta en la entrevista post electoral *¿Considera que se
respeto el voto?* Decir que hubo una respuesta prolífica en el sentido de ganas de participar y expresar.
Como primera mirada es posible decir que la ciudadanía parece, como también se advirtió en la en-
cuesta, dividida. Lo que los relatos recabados proporcionan son matices y explicaciones que amplían
y ahondan dicho fenómeno social, o mejor dicho, su experiencia y percepción. Por ejemplo, a la hora
de contabilizar tendencias, se añade el a veces o en parte, que es un sí pero no del todo, o bastante y
moderadamente (tabla 4). Cuestiones éstas que se complementarán con los relatos de otra pregunta
de la entrevista en el siguiente apartado sobre la confianza electoral.

Tabla 4. ¿Considera que se respeta el voto?

Sí	48
No	48
Poco	13
A veces, en parte, bastante, moderadamente	18

Fuente: Entrevista post electoral 2024.

Por un lado, un número notable considera que no se respeta el voto y no confía en las elecciones. Las narraciones se centran en diferentes problemáticas detectadas y apuntadas: “corrupción”, “fraude”, “robo de votos”, “compra y venta del voto”, “errores del sistema”, “interés”.

M 35 Ama de casa. B, M, Izt. No, porque son corruptos.

H 21 Estudiante. U, B, Izt. No confío porque por los sucesos ocurridos de fraudes siento que se desboronó.

M 54 Administradora. U, A, Coy. No. Nada, por el robo de votos o la inflación.

M 52 Enfermera. Cuah. No, porque he sabido en diferentes regiones se roban y queman urnas llenas de votos.

H 26 Fisioterapeuta. M, Cuah. No considero que se respete el voto porque en muchas ocasiones hay mucha corrupción, como en las elecciones con la compra de votos.

M 45 Secretaria. B, M, Xoc. Supongo que no, he visto a algunas personas vender su voto.

H 22 Estudiante. B, M, BJ. No. Tomando en cuenta que ha habido varios errores en el sistema electoral.

M 39 Contador público. U, M, Coy. Desconfío de las elecciones porque pienso que hay mucha corrupción y que los intereses de los políticos y monopolios suelen prevalecer sobre la voluntad popular.

Ya pensando en los gobiernos y las fuerzas políticas, se mencionan fraudes de los “viejos partidos” como los llaman, por un lado. De otro lado y sobre todo, la consideración del no respeto y manipulación de Morena y el gobierno en la actual elección, que resalta por la coyuntura, entre los que tienen voto opositor y perdieron la elección.

H 27 Administrador. U, M, Xoc. Con los viejos partidos PRIAM se hace fraude para poder seguir con el poder.

M 45 Hogar. S, M, Izt. No, en lo absoluto, siempre ha habido fraude electoral. No confió nada, porque han manipulado los votos, y aunque los ciudadanos tenemos el derecho de votar, el gobierno usa nuestra participación a su favor.

H 26 Abogado. U, M, Coy. Actualmente no, no confió en las elecciones por el gobierno que hay de Morena.

H 55 Empleado. U, M, Izt. Ah pues confío poco o nada porque hubo muchas incoherencias en el conteo. Hubo lugares donde no se contó unas casillas o donde aparecían más votos de lo que había gente... eso escuché. Y más que el presidente hizo campaña por la Sheinbaum.

M 50 Ama de casa. S, M, Coy. No. Nada porque el gobierno de López tiene el apartado necesario para hacer fraude y comprar votos.

Hubo quien matizó, el INE respeta, el gobierno no; o en unos lugares sí y en otros no.

M 34 Contador. U, M, Cu. No. Claro que se confía en el organismo que tiene la responsabilidad de llevar el proceso y en el conteo que es el INE, pero no en el gobierno actual porque se manipulan los resultados en cada una de las zonas que gobierna algún político de Morena.

H 61 Pensionado. U, M, Izt. En algunas casillas electorales se observaron amaños, dándonos cifras inconsistentes; en la que a mí me tocó pienso que no fue el caso y que no existió esta situación de corrupción.

También se observa el “no creo”, “no estoy segura”, “no del todo”, “no siempre”, y una serie de expresiones que acompañaban el no, si bien la respuesta mayoritaria en este grupo fue el no rotundo, como se vio.

M 38 Vendedora. S, B, Izt. No estoy del todo segura de que se respete el voto siempre.

M 45 Ama de casa. U, M, Coy. No sé, no estoy muy segura. A veces creo que el voto no se respeta por haber mucho fraude y manipulación, me cuesta confiar plenamente en las elecciones.

M 51 Ama de casa. S, B, GM. No creo, creo que la mayor parte la deciden los políticos.

M 29 Sommelier. S, M, Cuah. No del todo. Si confió en su función y en el INE, pero también creo que falta mucho para que se respete por completo el voto.

De otro lado, otro número destacado afirma que sí se respeta. Una de las explicaciones que lo argumentan de forma reiterada es la existencia y confianza en el INE como órgano independiente y autónomo.

M 43 Empleada doméstica. S, M, Tla. Sí 100%, hay instituciones que hacen que respeten el voto actualmente.

H 48 Comerciante. S, M, Tla. Sí se respeta y si confío en las elecciones y su transparencia por el INE.

H 35 Contador. U, A, GM. Gracias al INE sí, mucho, porque es un organismo autónomo.

H 24 Estudiante. U, M, Xoc. Yo considero que sí se respeta, confío en demasía, ya que un órgano institucional se encarga del conteo y la validación de la elección.

También en algunas ocasiones se alude a la comunidad, los vecinos, la ciudadanía que participa el día de la elección, como garantía de confianza.

H 60 Secretario. U, M, Tla. Sí. Gran confianza son vecinos de la comunidad los que hacen el conteo de votos.

M 22 Estudiante. U, M, Xoc. Si. Mucho porque los ciudadanos vigilamos.

H 64 Vendedor. P, B, MC. En parte, porque los ciudadanos son representantes de casillas.

M 48 Ama de casa. B, M, Tla. Sí, en general creo que el voto se respeta y confío en el proceso electoral, aunque entiendo que siempre hay áreas de mejora. Confío en las elecciones porque existen sistemas y mecanismos de control, como observadores independientes y auditorías, que ayudan a garantizar la integridad del proceso.

Hubo quien añadía cambios en el tiempo, “ahora sí”, “voy confiando más” o “sí en las dos anteriores”, como ya se ha ido anunciando en alguna respuesta anterior, haciendo gala de una comparación histórica, y los cambios habidos en la materia. Expresiones de seguidores del partido oficialista que ganó la elección.

M 65 Ama de casa. B, B, Coy. Antes no confiaba porque hubo muchos fraudes, ahora si confío porque considero que el INE está respetando los votos de la ciudadanía.

M 53 Comerciante. B, M, Tla. Actualmente si, y si confío porque en este sexenio si se ha visto la democracia.

H 23 Estudiante. U, B, Coy. Yo digo que sí se respeta y considero que en las dos elecciones anteriores se respetó.

M 40 Psicóloga. U, M, Tla. En este sexenio creo que sí se respetó, porque hubo más información, existe una conciencia más participativa de lo que es la política y la importancia de la participación en las elecciones, hace unos años no confiaba, pero ahorita con la conciencia política que existe es mayor la participación en ella.

También señalar que este sí, a veces, iba acompañado de matices, “con dudas”, “no estoy seguro” y “en general”. Como se observa la sombra de la duda se reitera.

M 34 Trabajadora social. U, M Coy. Creo que en general se respeta el voto, aunque aún hay desafíos como la compra de votos y la manipulación mediática. Confío moderadamente en las elecciones porque, aunque hay problemas, el sistema ha mostrado mejoras en los últimos años.

H 32 Comerciante. B, B, Xoc. Pues en general sí, aunque siempre hay dudas, ¿no? O sea, uno nunca sabe al 100%, pero comparado con antes, creo que las cosas van mejor. Igual siempre es bueno estar al pendiente.

H 50 Químico. U, A, MH. Sí, pero, no estoy completamente seguro de que siempre se respete el voto. A veces, hay noticias de fraude, pero trato de confiar en el sistema.

Además, está un abanico de opciones diversas que complejizan posiciones afirmativas y negaciones, tales como, depende del contexto, momento, lugar (localidades y estados), y según las diferentes etapas o pasos antes o después de la emisión del sufragio. La motivación de la narración explicativa es diversa y compleja.

H 45 Comerciante. U, M, GM. Sí, pero depende del contexto, pero en general tengo reservas debido a casos previos de fraude y manipulación.

H 35 Trabajador. M, Azc. La confianza en que se respeta el voto depende del contexto y la transparencia del proceso electoral. Confío en las elecciones cuando se realizan con transparencia, vigilancia ciudadana y respeto a las normas. Sin embargo, siempre hay que estar atentos a posibles irregularidades.

H 20 Estudiante. U, B, Coy. Hay estados en los que se lucra descaradamente con los votos.

M 47 Ventas. S, B, Xoc. En general, considero que se respeta el voto, pero mi confianza en las elecciones es moderada debido a preocupaciones sobre la transparencia y la posibilidad de corrupción en algunas etapas del proceso electoral.

Varias respuestas navegan, como se aprecia y se seguirá haciendo, entre el no y el sí, y el sí y el no, todo según las opiniones y sentires expuestos al explicar los porqués de sus consideraciones, como en algunas valoraciones que indican cierto grado de confianza toda vez que desnudan la desconfianza, como cuando dicen “poco”, “a veces”, “en parte”, “bastante”, “moderadamente”, como se mostró en el cuadro anterior y aquí se amplía con los relatos.

M 50 Ama de casa. B, M, Cuah. No. Poco porque se sabe que hay corrupción.

M 50 Profesora. U, M, Coy. Muy poco porque existe el fraude electoral.

H 27 Auxiliar. B, M, Tla. Poco, depende del estado donde se hagan.

H 22 Ejecutivo de ventas. B, M, Tlah. A veces, siento que hay transparencia, pero sigue habiendo corrupción.

M 55 Doctora. U, A, Coy. En parte, dependiendo del gobierno en turno, puede manipular bajo sus intereses.

H 22 Estudiante. U, M, Izt. Bastante, debido a que los organismos que rigen las elecciones actualmente están separados del gobierno.

H 35 Profesor. U, M, Coy. Sí, aunque a veces tengo dudas sobre la transparencia de algunos procesos, creo que en general se respeta. Confío moderadamente en las elecciones.

Como se observa, entre el sí y el no, existen grados de confianza intermedios, como dudas en quienes responden, en una u otra dirección, contemplando el contexto temporal y espacial, los cambios y las continuidades. Reiterar no obstante la ciudadanía dividida entre respeto e irrespeto, así como, los cuestionamientos y las esperanzas. Con objeto de complementar la opinión y percepción argumentada del respeto al voto se trae también la expresión en torno a la confianza en un interrogante directo.

2.3. Confianza electoral

Se dice en México que tras una etapa de mejoras en los procedimientos electorales tuvo lugar un proceso de des-construcción de la confianza ciudadana (Sonnleitner, 2016). La confianza se relaciona con el capital social y la acción racional, en el sentido de participación social, cooperación e implicación democrática (Bourdieu, 2001; Sztompka, 2000). Aquí al tema del respeto al voto, se desea concatenar la confianza electoral, que en este caso fue pregunta en la entrevista preelectoral, sobre la confianza en las elecciones de manera general. *¿Qué tanto confía en las elecciones y por qué?* Como respuesta al “qué tanto”, hubo relatos que se centran en la poca confianza, otros en la confianza regular, y también en bastante confianza; sin embargo, la primera es la más numerosa cuantitativamente hablando. Los testimonios cualitativos se enfocan en determinados aspectos que detallan y especifican el sentimiento, su dirección e intensidad (Ahmed, 2015).

El adjetivo indefinido “poco” señala cantidad escasa o insuficiente según se juzgue (RAE, 2023). En todo caso, se confía poco por la experiencia y percepción, por la corrupción y los delitos electorales, e incluso porque se considera que desde antes se ponen a ciertos candidatos/as, esto es, se desconfía de todo el sistema.

1 20 Estudiante. U, B Coy. Muy poco, existe mucha corrupción y muchos delitos electorales durante las votaciones.

1 46 Desempleado. P, B MA. Pues poco, hubo varios robos presidenciales, como el de Calderón.

2 34 Analista contable. U, M Izt. Muy poco, la gente vendiendo y comprando votos, haciendo fraude solo para el bien personal de los políticos por unos pesos o por comida, es triste y decepciónate.

1 37 Perforador (piercings) M, U Coy. Híjole creo que no hay mucha confianza, hay poca....es lo que te digo de la democracia, no creo que exista como tal, el gobierno hace todo este teatro como de alguna forma llamarle, de vayan a votar y que es importante, y que se les respeta y tal, pero creo que a final de cuentas el gobierno es el que decide, “Mira sabes qué vamos a poner a tal”, todos los que están en ese círculo de poder, creo que es más manejable para ellos de “Ah mira nos conviene más que esté esta persona”, tanto empresarios, como políticos, todos esos, bueno vamos a poner a esta persona porque nos conviene más.

1 38 Comerciante B, B, Izt. Pues se supone que son legales, pero ¿legales según quién? ¿ellos mismos? Entonces nos pueden decir que sí, pero a la mera hora no sabemos nada, porque más arriba tienen a los líderes, a los que parten el queso y dicen, “tu sí, vente para acá, tu no, tú me caes mal” ¿no? Entonces qué chiste que votemos si lo hacemos por personas que ya están impuestas desde antes, y que peor, ya saben quién va a ganar.

“Regular” en su posición de adverbio de cantidad señala algo mediano o intermedio (RAE, 2023). Se confía, pero no del todo, mitad y mitad, ya sea por fraude, robo, compra, amenazas, entre otros delitos, y también porque los de “arriba” quién sabe cómo actúan, en el sentido de la idea vertida con anterioridad.

1 36 Auxiliar Contable. U, M MA. No les doy toda mi confianza, como lo dije anteriormente se ha comentado que hacen un fraude electoral para que cierto candidato gane.

2 43 Ama de casa S, B Izto. Mitad y mitad, porque yo siento que si conforme a las personas que están trabajando pues parte del pueblo hacen su trabajo bien, pero ya más arriba no sabemos qué harán o qué decidirán, si realmente se cuenten los votos como debe de ser..., antes ahí si quien sabe, antes era más fácil engañar, pero ahorita ya cambió eso.

1 64 Pensionado. B. M Izt. Pues a lo mejor podría funcionar si realmente fueran democráticas, pero hay muchos partidos que están comprando los votos, hay muchos que están amenazando a la gente.

Entonces, no, no, no, no, unos llegan y te ofrecen dinero otros llegan y dicen que te van a quitar tus ayudas. Por eso la desinformación, la gente les cree que les van a quitar sus ayudas y no pueden porque eso ya es constitucional, pero por ahí los amedrentan y más a la gente adulta.

1 37 Vendedor B, M Izt. Pues no confío completamente, pero sí creo que pues más o menos funciona, porque como son muchas personas en la casilla, los funcionarios son personas que como uno están a favor de unos a favor de otros... están vigilando...yo creo que sí lo cumplen..., lo más abajo, por decirlo, todo el sistema sí yo creo que funciona bien; para arriba no sé qué tanto, o sea, por el dinero que gastan debería funcionar bien, pero...pues más lejano no te puedes enterar, como que te queda lejos y no te da confianza.

El adjetivo indefinido “bastante” se considera en cuanto a medida como algo numeroso y abundante, pero también tiene el significado de suficiente (RAE, 2023). Aquí sobresale el primer sentido del término, ya sea por la presencia del INE, ya se trate de la valoración y el sentir por el cambio vivenciado con relación a los fraudes pasados, y los resultados, por ejemplo, del año 2018, como relatan algunas personas.

1 49 Médico, U. M Xoc. Tengo confianza del 90%, el diez restante no lo pudiera poner al cien porque, lamentablemente, en el sexenio anterior del 2006, el de nuestro actual presidente López Obrador, hubo robo de votos, inclusive yo lo vi y yo lo puedo decir a ciencia cierta porque yo fui presidente de casilla en aquel entonces.

2 41 Abogada. U, M Izt. Te digo, a partir de las de López Obrador otra vez empecé a confiar..., entonces yo digo que sí, voy a votar, pero yo espero que no me defrauden otra vez la confianza.

1 33 Vendedor de autos. B, M MA. Quiero creer que sí, antes había muchas fallas y permitía que se hicieran muchas trampas, pero ahora que participamos tanto y que hay redes sociales para denunciar cualquier anomalía, siento que es más difícil que pase algo raro, pero siempre hay que tener los ojos abiertos, ya no se sabe.

1 49 Ingeniero civil. U, M, Izt. Pues fíjate que ahorita sí han estado metiéndole como que mucho énfasis en eso en que van a ser legales, van a estar muchos partidos ahorita en las casillas, hay muchas personas vigilando, prácticamente sí confío.

La confianza como afecto vincula, aporta certidumbre presente y añade esperanza futura (Castilla del Pino, 2000; Luhmann, 1996), es fundamental en la política, si bien no ha sido (Luján, 1999), y al parecer no sigue siendo, importante entre la ciudadanía mexicana. Tras este acercamiento emotivo se pasa al tema de la información que suele relacionarse con lo racional.

2.4. Información para el voto

Una de las premisas del voto racional (Downs, 1957) es la información, pero en todo caso para cualquier teoría con relación al mismo la información consciente o inconsciente, recibida o buscada tiene lugar. La influencia de los medios tradicionales y las redes digitales en la política es importante (Flores y Saldierna, 2017), y aquí entraría la comunicación política y las emociones (Gutiérrez, 2019). Sobre cómo se informan con objeto de decidir el sufragio, la encuesta subraya el destacado papel de los medios de comunicación (42.64%) y en segundo lugar las redes socio digitales (34.91%), bastante más importantes que el partido o el candidato, la familia o sus miembros, por ejemplo (tabla 5). Si bien las dos primeras fuentes incluyen la exposición de partidos y candidatos/as, y fomentan conversaciones sociales.

Tabla 5. ¿Cómo se informa para decidir su voto?

Medios comunicación	42.64
Redes sociales	34.91
Partido	3.74
Candidato	4.4
Pareja	0.50
Padre	0.00
Familia general	5.24
Nadie	2.49
NC	2.24
Otro	3.74
Total	100

Fuente: Encuesta de Cultura Política 2024.

Este interrogante de la encuesta, tiene su correlato en la entrevista, que en general justifica según creencias o de manera práctica la elección de una u otra forma de acceder a la información, en este caso subrayando también las primeras opciones de la misma. La entrevista post electoral contempló este asunto *¿Cómo se informa para decidir su voto, a través de qué medio? ¿por qué?* Ante la diversidad de relatos obtenidos, decir que en correspondencia con la encuesta sobresale la televisión en concreto y el internet en general, en segundo lugar. Si bien también la radio, amigos, familiares y vecinos, las mañaneras presidenciales, y periódicos —en ocasiones desde las webs— son mencionados en alguna ocasión. Los medios tradicionales para ciertos grupos etarios de personas adultas y adultas mayores, y las redes e internet más importante para las juventudes, como acontece en el país (INEGI, 2024). Eso sí, la TV sigue teniendo una importancia central, hoy en combinación con internet.

H 26 Fisioterapeuta. M, Cuah. De la televisión y redes sociales, porque esos medios han sido la base para transmitir información de la política y candidatos.

H 24 Estudiante. U, M, Xoc. A través de televisión e internet, es más fácil obtener la información de esa manera.

M 60 Empleada. Cuah. Veo la mañanera.

H 24 Estudiante. U, B, Tla. Televisión, lectura de propuestas y debates con familiares, escogí estos medios porque son de fácil acceso.

H 28 Conductor de transporte. S, B, GM. Principalmente por la radio y las noticias en la televisión. Me parece que ahí puedo escuchar lo que dicen los candidatos y lo que está pasando.

Diversidad de medios y redes, y diversidad combinada, es lo que predomina como primera mirada, en general la mayoría responden “varios”. No solo diversidad de medio, también se señala la amplitud de perspectivas y miradas, con objeto de evaluar y decidir mejor el sufragio. Además, se alude al periodismo y plataformas independientes. También se subraya lo “confiable” de los medios.

M 34 Trabajadora social. U, M Coy. Me informo principalmente a través de noticias en línea y debates políticos en televisión porque ofrecen diversas perspectivas y permiten evaluar mejor a los candidatos.

M 50 Ama de casa. B, B, Coy. A través de una combinación de medios tradicionales y digitales, incluyendo debates, redes sociales y análisis de expertos. Esto me permite tener una visión amplia y bien fundamentada antes de tomar una decisión.

M 29 Estudiante. U, B, Izt. Principalmente por redes sociales y plataformas independientes. Son más accesibles y ofrecen diferentes puntos de vista.

M 40 Contadora. U, M, Coy. A través del periódico y de los noticieros ¿por qué? Son medios de comunicación seguros y no están tan viciados.

H 23 Estudiante. U, M, Coy. Me informo a través de noticias confiables, también me gusta hablar con amigos y familiares para ver diferentes perspectivas.

M 42 Empresaria. U, A, MH. Medios de comunicación tradicionales como periódicos y debates televisivos; considero que ofrecen análisis más objetivos.

Dentro de las redes diferentes plataformas: YouTube, Facebook, TikTok, son las más nombradas. Como las noticias y noticieros los más aludidos como programas informativos, además de propuestas, propaganda y debates, hasta el análisis político, foros de discusión, artículos e información variada con objeto de tomar decisiones. Incluso, hay quien afirma que investiga al respecto para poseer una decisión informada.

H 32 Comerciante. B, B, Xoc. Pues checo un poco de todo. Noticias en internet, lo que dicen en la tele, y obvio, redes sociales. Me gusta ver varias cosas para no quedarme solo con lo que alguien quiere que vea.

H 35 Profesor. U, M, Coy. A través de medios digitales como noticias en línea y análisis políticos en redes sociales. Me permite acceder a diferentes perspectivas.

H 52 Gestor empresarial. U, M, Coy. La publicidad, las noticias, con las propuestas, los debates. Pues es lo más vistoso, pero no está de más leer los informes de los candidatos y conocerlos.

M 20 Estudiante. U, M, BJ. Redes sociales, periódicos, foros para poder ver las propuestas, porque son de fácil acceso.

M 34 Contador. U, M, Cuah. A través de los debates he investigado la trayectoria de su carrera, tanto política como profesional, ya que se ve la capacidad de la persona que representará al país.

M 50 Turismo. B, M, Coy. Confío más en las redes sociales, ya que los medios como la televisión están muy manipulados, pero yo investigo más que nada los valores de los partidos.

También importa, como se vio, lo práctico y lo accesible, que para unos es la televisión y para otros resultan ser las redes. Lo que más se acomoda a cada quien, por gusto, por facilidad, espacios, tiempos, preferencias y cotidianidad. Finalmente, ante todo este interés, discurso y práctica declarada, se podría decir que al parecer la población afirma se informa mucho por medios diversos, de manera intensa, variada, contrastada y consciente. Añadir, la importancia creciente de los medios digitales (Arias, 2016; Gutiérrez, 2019), como algún testimonio señala y cada vez se emplea y estudia su mayor influencia.

3. Enfoques, motivos, razones, emociones y otras cuestiones

Brevemente, y según las teorías del voto, éste puede ser de carácter cultural y sociológico, basado en la identidad, la comunidad o el grupo de pertenencia, además de las características y adscripción socio-demográficas (Lazarsfeld *et al.*, 1962). También está el enfoque psicológico o de identificación partidista, percepción y opinión personal, así como modalidad expresiva (Campbell *et al.*, 1960). El denominado racional en el sentido de obtención de beneficios desde materiales —individuales o sociales— hasta satisfacción de su ejercicio, como cálculo racional que busca maximizar su utilidad egoísta o altruista

(Downs, 1957). Y el de sentimientos morales, reciprocidad y cooperación, amabilidad o descortesía, agrado o disgusto, por una fuerza política y sobre todo la percepción de una candidatura (Gallego, 2007). Dos perspectivas sobresalen hoy, la que aúna protección de intereses, expectativa, y que gane quien se desea, y cumplir con el deber, además de con la comunidad, sin obviar la influencia del contexto personal y social, el cálculo individual y la percepción colectiva (Fiorina, 1976; Campbell, 2006). A continuación, se desgranarán las razones y los motivos del voto, algunos de los cuales se enmarcan en lo dicho y se ahondará en su momento.

3.1. Razones del voto

En cuanto a la tradicional pregunta en las encuestas de cultura política sobre las razones del voto (Valdés y Huerta, 2011), ésta se centra en torno a argumentos que se apoyan sobre intereses (conviene), sentimientos (apoyo/rechazo, simpatía), comportamientos (obligación) y principios (democracia, derecho). Como se observa en los últimos, los principios, parecen ser los considerados como razones más importantes, seguidos por cuestiones de índole afectiva y normativa. En primer lugar, el voto es un derecho (32.17%), en segundo, es parte de la democracia (17.71%). El apoyo/rechazo (15.96%) y la simpatía (5.24%), sumados alcanzan 21.2%, son razones afectivas. En cuanto a la consideración de obligación (13.22%), como razón instrumental o normativa, se coloca en cuarto lugar. Por su parte, la conveniencia (3.99%) como razón ahora sí racional, parece minoritaria (tabla 6).

**Tabla 6. En las próximas elecciones
¿Por cuál de las siguientes razones acudirá a votar?**

Derecho	32.17
Democracia	17.71
Apoyo/rechazo	15.96
Obligación	13.22
Simpatía	5.24
Conviene	3.99
No votaré	0.75
NS	0.75
NC	10.22
Total	100

Fuente: Encuestas de Cultura Política 2024.

Aquí se traen algunos testimonios que explican la importancia del voto en la entrevista post electoral —presentados con anterioridad—, ya que al interrogar en torno al porqué y en concreto en la mayoría de respuestas se señaló que es muy importante, y la explicación pasa porque es un derecho y se vota por la democracia, asuntos que aparecieron una y otra vez. Además, en alguna ocasión se apuntó que es una obligación, y en otra se definió como muestra de agrado o desagrado hacia el gobierno.⁷

H 26 Enfermero. B, M, MA. Mucha importancia. Porque es un derecho del cual tenemos que hacer un consiente uso, responsable.

M 27 Cajera. Izt. Considero que sí tiene mucha importancia porque hace valer nuestros derechos y autenticidad como individuos parte de esta sociedad.

⁷ La exposición es somera, ya que en el apartado de importancia del voto, todo esto ya se presentó.

- H 27 Administrador. U, M, Xoc.** Pues digo que mucha, es una obligación y derecho, entonces se debe ejercer.
- M 32 Comerciante. U, M, Izto.** Demasiada. Es el símbolo de democracia en México.
- H 48 Comerciante. S, M, Tla.** Tiene mucha importancia porque por primera vez se ve la democracia en el país.
- H 61 Ingeniero Agrónomo. U, A, Tla.** Significa nuestra democracia, poder elegir quienes nos gobiernan y poder ejercer nuestra soberanía.
- M 35 Empleada. B, M, GM.** Mucha. Con ello manifiesto mi agrado o descontento con el gobierno, porque es mi derecho y puedo participar en las decisiones del poder.

A modo de resumen, se constata una diversidad de razones en la entrevista, sin embargo, las tendencias más numerosas coinciden en los principios que también destacan en la encuesta: derecho y democracia. Así el voto es por ideales y prácticas, por razones y emociones, o normativa de ejercicio, no así por interés o beneficio según el enfoque racional (Downs, 1957). Y de las razones según pregunta típica de encuesta de cultura política a los motivos, también interrogante tópico de las mismas.

3.2. Motivos del voto

Los motivos del voto es otro interrogante de ejercicios demoscópicos, algunos tienen que ver con el programa o el candidato/a, o sea qué y a quién se vota, otros con el apoyo al gobierno o la oposición, que se traduce en la continuidad o el cambio, otros más con cuestiones de índole racional u *homo economicus* (beneficio) o cultural (costumbre), así como, el guiado por sentimientos morales (*homo reciprocans*) (Gallego, 2007). En el caso estudiado con base en la encuesta, destaca el programa sobre los otros indicadores (45.14%), si bien el motivo de cambio (17.71%), también aparece en segundo lugar, y en tercero, el personaje que sustenta la candidatura (10.97%) (tabla 7). Sobre esto último, la literatura subraya recientemente el peso de su percepción ante el electorado (Souza, 2023), lo cual en esta encuesta no parece tan marcado, sin embargo, si se expresa en las entrevistas, como más adelante se observará.

Tabla 7. ¿Usted qué motivo tiene para votar por un determinado partido político?

Programa	45.14
Cambio	17.71
Candidato/a	10.97
Continuidad	6.23
Beneficio	5.74
Tiene más apoyo	3.49
Costumbre	2.49
NC	5.24
Otro	3.00
Total	100

Fuente: Encuestas de Cultura Política 2024.

En este orden de ideas, cuantitativamente el programa o propuestas parece más valorado sobre la candidatura, así como, el cambio sobre la continuidad, mientras el beneficio y la costumbre parecen ser motivos minoritarios (Gallego, 2007).

3.3. Usted votará en 2024 por partidos o candidatos

Una cuestión abordada en la entrevista preelectoral fue, precisamente y en concreto, sobre el motivo de la elección y la prioridad entre el partido y el/la candidata. Se parte que en la actualidad se señala desde la investigación y ante la caída de la fuerza de los partidos políticos tradicionales, la “personalización” de la política y la creciente influencia de la candidatura por lo que se interrogó *¿Usted votará más por un partido o votará más por su candidato/a para la Presidencia de la República? ¿Por qué?*

Quienes apuntaron que su motivo del voto es el partido en el año 2024, sea la opción política que sea, señalan a éste porque consideran la candidatura no del todo fiable o satisfactoria, y el partido parece más aceptable y seguro, todo dentro de la desconfianza ya presentada con anterioridad, y que se sigue apreciando.

M 33 Auxiliar del almacén. P, M MA. Por el partido, ya que mi familia ha votado por el mismo siempre, el PRI.

H 29 Desempleado B, B, Coy. Por partido. Confío en Morena y también en Claudia, pero ella es más como la representante de lo que ya hizo AMLO, hay que ver si ella sigue con la transformación o termina traicionando al presidente, por eso por mientras se confía en el partido.

H 33 Vendedor de autos B, M MA. Por un partido, porque el PAN, que es por el que voy a votar comparte ciertas ideas que yo también sigo, entonces lo lógico es que lo haga, no todas las compartimos o así, pero pues sí creo que mientras más empresarios inviertan aquí más trabajo habrá, y después más emprendimientos nacionales y eso ayudaría mucho a los bolsillos de los compatriotas.

M 27 Analista U, M Coy. En este caso creo que votaré por... un partido, por desgracia la candidata no es de mi agrado y eso está muy mal, no conectó conmigo en ningún momento de su campaña, al contrario, había cosas que hasta me daba pena ver, pero siento que la mejor opción ahorita es votar por el PAN.

Aquellas personas que consideran haber estado motivados por la candidatura, es por la falta de confianza y convicción en los partidos —persiste la desconfianza—, así como e incluso, se prefiera a una candidata en contra de la otra y lo que representa, no por sí misma sino para que no triunfe la otra opción.

H 49 Transportista. P, M Coy. Candidato, en los partidos no confió.

H 46 Desempleado. P, B MA. Por el candidato en cuestión: los partidos flaquean.

M 19 Estudiante. U, M Tlah. Mmm debo decir que, por el candidato, el partido no me convence al 100.

H 25 Diseñador grafico. U. M Izto. Pues como te mencionaba antes, ya no veo partidos, veo más una persona, porque ahora ya no se escucha: voy a votar por el PAN, voy a votar por el PRI, sino voy a votar por Máynez, Xóchitl o Sheinbaum, ya no hay partidos, aparte con las coaliciones tan grades que se hicieron pues es complicado decir tal partido.

M 43 Ama de casa S, B Izto. Pues yo siento que, por un candidato, que sea un candidato que sea más honesto que tu veas que realmente ha luchado por lo que le conviene a todo el país, porque como te digo, en los partidos ya ni a cuál irle, todos son lo mismo, pero con otro nombre.

H 28 Ingeniero aeronáutico. U, M Izto. Yo siento que votare más por la candidata porque no quiero que gane Sheinbaum, nada más por eso, Xóchitl es la que se ve que podría darle batalla en las elecciones, pero el partido no es de mi agrado ni la candidata como tal, solo creo que es la respuesta para que salga Morena.

H 49 Mecánico S, B Xoc. Para que te miento, votare más por quien no sea de Morena, no sé de la señora Xóchitl, sé que desde hace mucho es el karma de Obrador y de Morena, pero así que digas, cuanto sé de ella y qué tanto confío en ella, pues no, pero creo que prefiero votar por ella antes que por los partidos que la respaldan.

Hubo también, aunque en menor número las personas que apuntaron a ambos como motivación de su sufragio, de hecho, en principio y aparentemente tendría que haber sintonización.

M 48 Profesora. U, M Tlah. Por ambos, tengo que ver que exista coherencia entre ellos.

M 53 Docente U, M BJ. Es a la par, porque no se vota por un partido en especial, sino que esa persona lleva propuestas, entonces tanto la persona como el partido, y tenemos que ver en qué nos va a beneficiar a nosotros como pueblo.

Y de los partidos y candidaturas se pasa a la opción de voto por el cambio o la continuidad.

3.4. Usted votará en 2024 por continuidad o cambio

En esta misma ocasión se preguntó también en la entrevista por el motivo entre el cambio o la continuidad. *¿Usted votará por la continuidad o por el cambio? ¿Por qué?* El cambio fue más numeroso, igual que en la encuesta, aunque a veces era cambio de gobierno, y otras, proseguir con el cambio dentro de la continuidad del gobierno, por lo que hay que matizar y concretar la respuesta, para lo cual el testimonio de las entrevistas es fundamental.

Una opción parece ser, la continuidad con cambios y cambios dentro de la continuidad, además de dar la oportunidad al gobierno que profundice su transformación, que en sí es un cambio.

M 53 Docente U, M BJ. No, ahorita estamos por la continuidad sí tenemos a López Obrador y queremos seguir con sus ideales.

H 38 Docente. U. B Xoc. Pues es que es una pregunta que puede ir... o más bien una respuesta que... la continuidad en el aspecto del partido, pero creo con esta continuidad también puede haber un cambio... creo que puede ser eso, la continuidad, pero con un cambio.

M 57 Ama de casa. S M Iztl. Por la continuidad, para dar más tiempo a las cosas que prometieron a los cambios.

H 29 Desempleado B, B, Coy. Por la continuidad, como te dije hay que darles tiempo, hay que ver qué hacen si ganan. Ya si no cumplen con las expectativas pues los podemos quitar. Pero ahora hay que seguir con el presidente.

M 39 Gerente de librería, U, M Tlah. Es que hay cosas que deben cambiar, como te digo la inseguridad, los secuestros, el transporte, muchas cosas que cambiar, pero quiero que continúe el plan del presidente y esperando que con eso se solucione más o menos algunos problemas ¿no? Dejarles que sigan para que den resultados.

M 41 Abogada. U, M Iztl. Por la continuidad, porque si se han visto muchos cambios favorables para toda la gente, en general para el país y en particular para las familias, en mi caso para mi familia si es una ayuda al menos, que le den la beca a mi hija, si es una ayuda que sí me repercute.

Otra mirada postula que, el sufragio por el cambio en esta coyuntura claramente equivale a un cambio de gobierno, sin duda, por uno considerado mejor opción.

H 28 Ingeniero aeronáutico. U, M Izto. Por el cambio, porque no podemos seguir igual, no sé cual sea un cambio real, pero creo que podría empezar por el gobierno, o sea, sacar al gobierno actual y que entre otro más capaz.

H 33 Vendedor de autos B, M MA. Por el cambio, no estoy de acuerdo con muchas cosas, muchas posturas del gobierno, y como tal las desapruébo, por ello quiero votar el cambio.

M 27 Analista U, M Coy. Por el cambio, sin duda, porque lo necesitamos, necesitamos cambiar la situación en la que estamos metidos en diferentes temas, seguridad, salud, relaciones exteriores, todo eso debe cambiar y creo que solo se cambiará si hay un nuevo gobierno.

M 54 Asistente bancario. P, M Coy. Por el cambio. AMLO no ha logrado cambios, al contrario puros problemas.

H 49 Mecánico S, B Xoc. Por un cambio, porque seguimos mal en muchas cosas que no resolvió el presidente y ya con eso está claro que el cambio debe venir de otro lado.

H 49 Ingeniero civil. M, U, Izt. Por el cambio, porque ya estamos hartos de lo mismo. Sí, estamos hartos de sus mañaneras que nada más son los shows por los datos que no son reales, estadísticas que ellos inventan, simplemente con el listado o el conteo de homicidios, de feminicidios pues, no corresponde a lo que dice, simplemente te puedo yo decir lo que viví en Acapulco, a la gente no les ayudaron con lo de Otis, los dejaron abandonados, hubo más gente muerta de lo que ellos mostraron, entonces pues no, no confío en ellos.

M 35 Ama de casa B, U AO. Sí, por un cambio de verdad, no una transformación de cuarta, un cambio verdadero donde los delincuentes paguen, los corruptos paguen y no se les abrace como ahora.

A veces, el cambio se avizora también con una tercera fuerza política y un candidato nuevo o considerado diferente.

H 32 Empleado general. B, B Tlah. Por el cambio, digamos que al PRI al PAN ya se les dio mucho tiempo... y Morena no lo hizo tan mal, pero tampoco lo hizo tan bien, y pues intentaría dejarle a alguien más, como Movimiento Ciudadano que sería un cambio.

M 28 Consultora U, B Tla. Pues creo que es más el cambio, pero ya no cambio en el sentido de regresar al PRI y al PAN, cambiar, ya no estar con Morena, sino con Máynez.

Entre cambio y continuidad, la encuesta subrayó lo primero, la entrevista ahondó sobre que el cambio puede ser de gobierno o también dentro de la continuidad del mismo. En todo caso, el primero puede ser regresar a partidos que gobernaron anteriormente, o también el ofrecer la oportunidad a uno nuevo. Finalmente, en el punto de los motivos es notable el programa y el cambio, sin dejar de ver la candidatura y la continuidad, lo que parece claro es que la perspectiva cultural —costumbre— y racional —beneficio— no parecen las más importantes, ni cuantitativa ni cualitativamente (Almond y Verba, 1963; Downs, 1957). Todo lo cual invita a la reflexión y a seguir profundizado en la investigación sobre el tema, ya que, si bien es una cuestión estudiada, la sociedad cambia y los enfoques académicos también.

Conclusiones

Lo que inspira votar o no votar y a quién hacerlo es multifactorial, ya que “...si bien el voto puede manifestar una opinión racional e individual, éste también puede expresar una identidad colectiva y el deseo de pertenecer a una comunidad, o bien responder a una lógica de intercambio simbólico, material y/o clientelar” (Sonnleitner, 2017, pp. 432), y seguramente varias opciones más. Lo que aquí se ha hecho es un acercamiento cuantitativo y cualitativo a la caracterización del voto según la ciudadanía y especialmente a través de su opinión y de su testimonio directo, numérico y narrativo. Se considera que en la penúltima elección presidencial en México (2018) las teorías o modelos sobre el sufragio no son suficientes para explicarla (Morales y Fernández, 2019). Sin pretender comprender profundamente la más reciente (2024), sí se intenta una aproximación a la explicación y consideración del sufragio según encuesta y entrevistas entre la población.

Como se dijo en un inicio y se reitera aquí, este estudio de caso es un acercamiento general a las características, concepción y valoración del sufragio por parte de la ciudadanía, su sentir y reflexión. Entre

los principales resultados es posible afirmar que se considera que el voto es muy importante, sobre todo como herramienta, derecho individual y parte de la democracia como sistema político colectivo, con objeto de elegir representantes, toda vez que expresión y escucha de voces, y presencia en las decisiones en especial pensando en el futuro del país. Lo cual implica interés y participación electoral por lo menos en el discurso recabado. Eso sí, el voto no se respeta por diferentes delitos e irregularidades, hay quien considera que ahora sí y antes no, y hay quien piensa que tampoco con el gobierno actual, pese a la confianza en el INE y en las y los conciudadanos. Desconfianza característica de la historia del país y que parece prolongarse en nuestros días, resabios de la cultura política tradicional o experiencia actual. Ligado a lo anterior la confianza en las elecciones tampoco es mucha, más bien al contrario, por diferentes aspectos comunes y consideraciones sobre quienes tienen el poder. Sobre la información se insiste en que es importante y se practica, valorando la diversidad de medios y mensajes, y la reflexión del contraste de miradas para decidir el voto; lo que denota una actitud crítica en principio. Respecto a las razones del mismo sobresalen el derecho y la democracia en sentido similar de la importancia del voto ya señalada, ante otras consideraciones más racionales, sin negar aspectos emocionales, pero sí minimizando los supuestamente instrumentales en ocasiones. Esto es, emociones y razones parecen conjugarse y reconocerse. En cuanto a los motivos del sufragio, el programa y el cambio sobresalen, ante candidaturas y continuidad, producto de desconfianzas del pasado y de futuras expectativas, con sus matices, como candidatas elegidas no por sí mismas sino en contra de otras, o continuidades que incluyen cambios, eso sí, disminuyendo la consideración racional de los beneficios o cultural de la costumbre. Un voto no tradicional y tampoco por interés, al parecer. Y un cambio, todo hay que decirlo, a veces hacia lo que denominan los viejos partidos, y en ocasiones, con la mirada puesta en los nuevos, esto es, en diversas direcciones.

Para finalizar, decir que este es un estudio de caso limitado a un área geográfica y una coyuntura electoral concreta, que podría ser ampliado, profundizado y contrastado con otros tiempos y espacios, futuras investigaciones que den cuenta de las actitudes cognitivas, emocionales y comportamentales del voto, desde renovadas teorías, con la exposición ciudadana, y como reflejo de la evolución sociopolítica que está teniendo lugar.

En fin, hasta aquí el sentir y reflexión que esboza el panorama afectivo, el pensar y el actuar en torno a la concepción del sufragio y su ejercicio en México hoy.

Referencias

- Acuña Chaverri, I. A. (2009). Elementos conceptuales del clientelismo político y sus repercusiones en la democracia. *Reflexiones*, 88 (2), 27-36. <https://www.redalyc.org/pdf/729/72917900002.pdf>
- Admed, S. (2015). *La política cultural de las emociones*. UNAM.
- Almond, G. & Verba, S. (1963). *The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations*. Princeton University Press.
- Arias Maldonado, M. (2016). La digitalización de la conversación pública: redes sociales, afectividad política y democracia. *Revista de Estudios Políticos*, (173), 27-54. <https://recyt.fecyt.es/index.php/RevEsPol/article/view/52484>
- Bourdieu, P. (2001). El capital social. Apuntes provisionales, *Zona Abierta*, (94-95), 83-88. <https://www.studocu.com/ca-es/document/universitat-de-barcelona/politica-social/bourdieu-capital-social/11309999>
- Campbell, D. E. (2006). *Why we vote?* Princeton University Press.

- Campbell, A.; Converse, P.; Miller W. & Donald Stokes (1960). *The american voter*. Wiley.
- Castilla del Pino, C. (2000). *Teoría de los sentimientos*. Tusquets.
- Castro, M. C. & Arellano, M. C. (2024). La teoría fundamentada en la investigación social: experiencia en un estudio sociocultural en salud. *Nóesis, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 33 (66), 1-17. <https://doi.org/10.20983/noesis.2024.2.1>
- Downs, A. (1957). *An Economic Theory of Democracy*. Harper Collins Publishers.
- Durand, V. M. (2004). *Ciudadanía y cultura política*. Siglo XXI.
- Fiorina, M. (1976). The voting decision: instrumental and expressive aspects, *Journal of politics*, 38 (2), 390-413. <http://dx.doi.org/10.2307/2129541>
- Flores, R. & Saldierna, A. (2017). Tendencias en el estudio del comportamiento electoral en México. *Apuntes Electorales*, 16 (56), 39-65. <https://aelectorales.ieem.org.mx/index.php/ae/article/view/82/31>
- Gallego, J.A. (2007). La reciprocidad y la paradoja del votante. *Revista de Economía Institucional*, 9 (16), 149-188. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41991607>
- Guber, R (2013). *El salvaje metropolitano*. Paidós.
- Gutiérrez, A. (2019). *Gestionar las emociones políticas*. Gedisa.
- INEGI (2024). *Encuesta nacional sobre disponibilidad y uso de tecnologías de la información en los hogares (ENDUTIH) 2023*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2024/ENDUTIH/ENDUTIH_23.pdf
- Kuschick, M. (2006) Cambio y continuidad en la percepción política de habitantes del Distrito Federal medido por encuestas. *Gestión y estrategia*, 29, 35-48. <https://gestionyestrategia.azc.uam.mx/index.php/rge/article/view/182/877>
- Kuschick, M. (2012). *El papel de las encuestas de opinión en las elecciones federales de 2012*. UAM/INE.
- Lazarsfeld, P; Berelson, B. & Gaudet, H. (1962). *El pueblo elige, estudio del proceso de formación del voto en una campaña presidencial*. (6^{ta} ed.), Paidós.
- Luján, N. (1999). *La construcción de la confianza política*. INE.
- Luhmann, N. (1996). *Confianza*. Anthropos.
- Merino, M. 1995. *La participación ciudadana en la democracia*. IFE.
- Morales, M. G. & Fernández, L. A. (2019). ¿Por qué ganó López Obrador? En Morales, M. G. & Fernández, L. A. (Coords.) *Elecciones 2.0 y partidos viejos. Las elecciones mexicanas de 2018*. (15-52) INE/UAQ
- Norris, P. (2004). *Electoral engineering: voting rules and political behavior*. Cambridge University press.
- Peschard, J. 1995. *La cultura política democrática*. IFE.
- Real Academia Española (RAE) (2023). *Poco* <https://dle.rae.es/poco>
- Regular* <https://dle.rae.es/regular?m=form>
- Bastante* <https://dle.rae.es/bastante?m=form>
- Sobral, M. (2023). Votar: un deber ciudadano. *Animal Político* en IMCO <https://imco.org.mx/votar-un-deber-ciudadano/>
- Sonnleitner, W. (2018) La fábrica de la des-confianza. En *Premio nacional de investigación social y opinión pública*. (49-88) CESOP.
- Sonnleitner, M. (2017). Variedades del voto: hacia la sociología plural del sufragio particular. *Estudios Sociológicos*, 35 (104), 429-448. <https://www.scielo.org.mx/pdf/es/v35n104/2448-6442-es-35-104-0429.pdf>
- Sousa, J. (2023). El dilema de los votantes entre candidatos honestos y competentes en las elecciones de 2018 en México y Brasil. *Noésis, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 32 (64), 1-21. <https://erevistas.uacj.mx/ojs/index.php/noesis/article/view/5743/7259>

- Sztompka, P. (2000). *Trust: A Sociological Theory*. Cambridge University Press.
- Tejera Gaona, H. (2020). La formación y funcionamiento de las relaciones político-clientelares asociadas al mantenimiento y reproducción de la estructura política de la Ciudad de México. En Cadena Roa, J. y López Leyva, M. (Coords.) *Las izquierdas mexicanas hoy. Las vertientes de la izquierda*. (333-364). UNAM.
- Torres Ruiz, R. (2017). El voto en México: ayer y hoy. *Espacios públicos*, 20 (48), 27-44. <https://www.redalyc.org/pdf/676/67652755002.pdf>
- Vargas, L. M. 1994. Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 4 (8), 47-53. <https://alteridades.izt.uam.mx/index.php/Alte/article/view/588/586>
- Valdés, A. & Huerta, A. (2011). ¿Qué mueve a los votantes? Un análisis de las razones y sinrazones del comportamiento político del elector. *Razón y Palabra*, 75, 1-34. <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199518706052.pdf>



Disponible en:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85982229003>

Cómo citar el artículo

Número completo

Más información del artículo

Página de la revista en redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de revistas científicas de Acceso Abierto diamante
Infraestructura abierta no comercial propiedad de la
academia

Anna Maria Fernandez Poncela

Caracterización del voto en la Ciudad de México
Characterization of the vote in Mexico City

Nóesis. Revista de ciencias sociales

vol. 34, núm. 67, p. 44 - 66, 2025

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Instituto de
Ciencias Sociales y Administración,

ISSN: 0188-9834

ISSN-E: 2395-8669

DOI: <https://doi.org/10.20983/noesis.2025.1.3>