

Globalización, neoglobalización y transformaciones en el derecho y sus fuentes

*Globalization, Neo-Globalization,
and Transformations in Law and its Sources*

Víctor Manuel Granda Aguilar

Docente, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador

Quito, Ecuador

victor.granda@uasb.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0000-2885-9042>

Víctor Paúl Granda López

Docente, Universidad del Pacífico

Quito, Ecuador

paul.granda@upacifico.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-8749-9160>

Artículo de investigación

<https://doi.org/10.32719/26312484.2026.45.1>

Fecha de recepción: 19 de junio de 2025

Fecha de revisión: 22 de agosto de 2025

Fecha de aceptación: 4 de septiembre de 2025

Fecha de publicación: 5 de enero de 2026

Licencia Creative Commons



RESUMEN

Este artículo, mediante un análisis crítico e histórico, aborda el tránsito de la globalización unipolar hegemónica por los Estados Unidos de América a una neoglobalización liderada por las grandes potencias, para consolidar, con ciertos ajustes, el sistema capitalista mundial, garantizando una extrema concentración de la riqueza y el control de las actividades comerciales, productivas y financieras, monopolizadas por los propietarios de las empresas transnacionales, en desmedro de la soberanía de los Estados dependientes, que apenas conservan la capacidad de regular actividades básicas en su territorio. Para ello, mediante un estudio metajurídico que combina un análisis doctrinal, de tratados internacionales y de las prácticas institucionales y corporativas, se demuestra que el derecho público y económico internacional ha sido transformado con normas formales e informales producto de un pluralismo jurídico proveniente de nuevas fuentes públicas y privadas y que esta reconfiguración autoritaria del derecho erosiona su papel social de protección y redistribución, y consolida un ordenamiento normativo opaco, sin legitimidad democrática ni control ciudadano. Por ello, se concluye que la sociedad y sus principales actores requieren de un nuevo paradigma jurídico global que limite los excesos del poder supranacional, recupere plenamente la centralidad de los derechos humanos sobre cualquier interés económico o geopolítico y promueva un ordenamiento mundial justo, inclusivo, equitativo y democrático.

PALABRAS CLAVE: globalización, neoglobalización, grandes potencias, derecho público y económico internacional, fuentes del derecho, pluralismo jurídico, competencia regulatoria, globalización equitativa y democrática.

ABSTRACT

Through a critical and historical analysis, this article examines the transition from a unipolar globalization, hegemonized by the United States of America, to a neo-globalization led by major powers. This transition aims to consolidate the global capitalist system —with certain adjustments— by ensuring an extreme concentration of wealth and control over commercial, productive, and financial activities, monopolized by the owners of transnational corporations. This occurs to the detriment of the sovereignty of dependent states, which barely retain the capacity to regulate even basic activities within their territories. Through a meta-legal study that combines doctrinal analysis, international treaties, and institutional and corporate practices, this article demonstrates that international public and economic law has been transformed by both formal and informal norms. These

norms emerge from a legal pluralism originating in new public and private sources. This authoritarian reconfiguration of law erodes its social role of protection and redistribution, and consolidates an opaque normative order, lacking democratic legitimacy and citizen oversight. Therefore, the article concludes that society and its key actors require a new global legal paradigm to limit the excesses of supranational power, restore the primacy of human rights, and promote a just, inclusive, equitable, and democratic global order.

KEYWORDS: globalization, neo-globalization, great powers, international public and economic law, sources of law (or Legal sources), legal pluralism, regulatory competition, equitable globalization.

FORO

INTRODUCCIÓN

En el contexto de la mundialización creciente de las relaciones económicas del sistema capitalista, de los modelos económicos y del escenario de la globalización neoliberal y los actuales intentos de desglobalización o su reacomodo como “neoglobalización” multipolar, analizaremos las transformaciones en el derecho y en especial su “pluralidad de fuentes” y los desafíos que ese cambio impone.

Partimos de la convicción metodológica de que las ciencias sociales y el derecho requieren de un “enfoque transdisciplinario, complejo, holístico y crítico”, que reconozca la complejidad de los fenómenos sociales y jurídicos, y que no pueden ser explicados desde una sola ciencia; y de una necesaria fundamentación “pre-jurídica” o “meta-jurídica”¹ que trasciende lo normativo para encontrar una explicación del derecho en su contexto social, económico, político, histórico y cultural.

-
1. Jorge Witker, “Los derechos humanos: nuevo escenario de la investigación jurídica”, *Boletín Mexicano de Derecho Comparado* (Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM), nueva serie, año XIX, n.º 149 (2017): 981; Andrea Amatucci, “La enseñanza del derecho financiero en Italia y España”, *Foro: Revista de Derecho*, n.º 1 (2003): 132.

LA GLOBALIZACIÓN Y LA NEOGLOBALIZACIÓN

La globalización y la mundialización del sistema son fenómenos que se incrementan, durante todo el siglo XX y en especial desde 1980 hasta la actualidad, impulsados por la constante y acelerada revolución científico-tecnológica y de la información y la incorporación al mercado mundial de países como China, Rusia y los de Europa Oriental.²

La mayor interdependencia entre las naciones es reforzada por la transmisión instantánea de información desde cualquier ubicación, la mayor facilidad de movilidad para llevar a cabo negociaciones y transacciones, así como el intercambio de bienes y servicios en cualquier momento y lugar. Además, la mayoría de las empresas operan a nivel global, lo que subraya su importancia en los procesos de globalización y neoglobalización, así como su evolución, interconexiones e impacto.³

La globalización reciente y sus nuevos ajustes culminan un nuevo período del sistema dominante, identificado a fines del siglo pasado por Samir Amin como “capitalismo monopolista centralizado” que completó el prolongado ciclo de financiarización de la economía mundial.⁴

Este proceso conformó un mundo unipolar hegemonizado por Estados Unidos, que ha devenido en un nuevo escenario multipolar en el que disputan su predominio las “grandes potencias”. Todo ello con un proceso de concentración extrema de la riqueza y control casi absoluto, de los principales resortes de la economía por las empresas transnacionales que monopolizan la explotación de los principales recursos naturales y la mayoría de las actividades productivas, comerciales y financieras del mundo.

-
2. En el ranking del FMI (2018) respecto del PIB nominal, China ocupa el segundo puesto en las principales economías del mundo. Los países agrupados en los BRICS cubren más del 50 % de la población mundial y representan más del 35 % del PIB global, <https://es.weforum.org/stories/2018/04/las-economias-mas-grandes-del-mundo-en-2018>.
 3. Paúl Granda López, “La gestión pública de las ciudades: el desarrollo y la gestión de la movilidad en Cuenca-Ecuador” (tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, 2018), <https://bit.ly/46RPYdm>.
 4. Samir Amin, “Transnacionalización de la economía, el reto de la mundialización”, en *Globalización, mundialización y modernización capitalista* (Dakar: Third World Forum, 1999).

Los nuevos ajustes a la globalización reconfiguran una neoglobalización que consolida, con ciertas contradicciones, la mundialización creciente del sistema. Los proyectos “nacionalistas” pretenden ajustar y negociar ciertos beneficios del mercado internacional y los efectos de una extrema deslocalización productiva que, si bien contribuyeron a concentrar exorbitantemente las ganancias de las transnacionales, afectaron la expansión del empleo y deterioraron el bienestar de los trabajadores norteamericanos y de sus aliados.

La globalización neoliberal produjo la reducción de la soberanía de los estados. Existen apreciaciones sobre cambios positivos en la forma de vida y relación entre personas, sociedades y Estados, pues se logró una serie de beneficios socioeconómicos para los consumidores, un mayor acceso a bienes y servicios y la disminución de la pobreza a nivel mundial.⁵

Sin embargo, existen reparos tempranos a sus efectos negativos en los países pobres del mundo. Joseph Stiglitz observó en 2007, que “la globalización no está funcionando”, que en los tratados de libre comercio “no se negocia nada”, que hay “reuniones y no negociaciones” y que el “dinero fluye de manera equivocada, no de los países ricos a los pobres sino de manera inversa y sin distribuir equitativamente el riesgo”.⁶

Daniel Lacalle sostiene que las políticas del presidente Trump, como medidas arancelarias, incentivos a las inversiones privadas en Estados Unidos (subsidios y disminuciones tributarias), criminalización de los migrantes, incremento de la explotación del petróleo, el acceso a reservas minerales en el mundo como las de “tierras raras”, la disminución del déficit y del gasto público y las políticas que pretenden limitar la expansión China en el mercado internacional, dan resultados satisfactorios, pues han incrementado el PIB privado y nuevas inversiones del capital transnacional y han bajado los índices de empleo y los precios de algunos productos de consumo masivo. Todo lo cual evidenciaría una estrategia exitosa de negociación para reducir el déficit comercial y la deuda y poner en duda la anunciada recesión internacional y de la primera potencia mundial del capitalismo.⁷

-
5. Gerardo Coppelli Ortiz, “La globalización económica del siglo XXI. Entre la mundialización y la desglobalización”, *Estudios internacionales* 50, n.º 191 (2018): 57-80.
 6. Joseph Stiglitz, *El malestar de la globalización* (Buenos Aires: Taurus, 2010).
 7. Daniel Lacalle, economista y jefe de Tressis: “El plan de Trump está funcionando: 5 billones en inversión y reducción del déficit”, video de Youtube en entrevista Negocios TV, 3 de mayo de 2025, 15:28, <http://bit.ly/4IztTOZ>.

Son numerosas también las críticas a los efectos sociales y económicos de las iniciativas de la administración norteamericana en los países más pobres del mundo. Así la CELAC, reunida en Honduras, decidió como “consenso suficiente” de 30 Estados miembros: “rechazar la imposición de medidas coercitivas unilaterales, contrarias al derecho internacional, incluidas las restrictivas al comercio internacional”.⁸

Jeffrey Sachs advirtió el caos que producen las iniciativas de Trump en la reestructuración de la economía global, pues distorsionan el origen del enorme déficit norteamericano, no ocasionado por los desajustes en el comercio mundial sino por los subsidios, las exoneraciones tributarias y otras prebendas otorgadas a los multimillonarios que financiaron su campaña presidencial.⁹

Richard Wolff argumenta sobre la situación catastrófica de la economía norteamericana como resultado del deterioro del dólar a nivel internacional, el cuantioso déficit fiscal que supera los 10 billones de dólares por los enormes subsidios otorgados a empresarios acaudalados del país, los efectos perniciosos de los aranceles que persiguen una mayor concentración de la riqueza y su impacto en los consumidores norteamericanos que soportan la morosidad creciente de las hipotecas, las tarjetas de crédito y la deuda estudiantil.¹⁰

Es evidente que los cambios en la política arancelaria norteamericana han afectado a todos los países del mundo, obligados a ajustar sus economías, los precios de sus productos de exportación e importación y su consumo. Estas medidas tampoco satisfacen a todos los empresarios afines al líder conservador que pretende morigerar sus efectos negativos con acuerdos puntuales con algunos países y en especial con Japón y China.

Las iniciativas desglobalizadoras deben diferenciarse en los momentos claves de su dinámica reciente: la renovada crisis mundial desde 2007, la crisis humanitaria de 2020 provocada por el COVID-19, el resurgimiento político de los nacionalismos y la conformación de nuevos bloques transnacionales, como los BRICS, que disputan el mercado mundial y cuestionan el dominio internacional del dólar y las sangrientas y costosas guerras en Ucrania y Palestina.

8. Honduras, *Declaración de la Comunidad de Estados Americanos y Caribeños, IX Cumbre de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno*, Tegucigalpa, 9 de abril de 2025.

9. Jeffrey Sachs, “Caos y reestructuración de la economía global”, video de YouTube, entrevista de Glenn Diesen, español, 9 de abril de 2025, <http://bit.ly/4nZtGwf>.

10. Richard Wolff: “El colapso económico ya ha empezado”, video de YouTube, entrevista con Glenn Diesen, 28 de abril de 2025, <http://bit.ly/3Ups4yl>.

Las consecuencias sociales de los acontecimientos indicados resultan evidentes. El secretario general de la ONU Antonio Guterres, al referirse a los efectos de la pandemia, dijo: “se desmoronó la cohesión social y la estabilidad de países y regiones y los más vulnerables se tornan más vulnerables”.¹¹ Lo mismo se puede afirmar sobre las dolorosas consecuencias humanitarias de las políticas migratorias y de las guerras.

Con el resurgimiento de políticas proteccionistas en Estados Unidos y Europa, se produjo una relativa desaceleración en la globalización comercial y en la integración regional provocadas por el Brexit, la “guerra” arancelaria y la criminalización migratoria que viola derechos humanos y penaliza las remesas de divisas, importante impulso de desarrollo en los países pobres del mundo.

La crisis humanitaria (2020-2021) generó secuelas de muerte, desempleo, pobreza, insalubridad y miseria y un ambiente “sombrio” y “poco transparente”, pues el capital financiero transnacional y los consorcios mundiales, que monopolizan la producción de alimentos y medicinas, la comunicación y la comercialización, salieron fortalecidos incrementando la hiperconcentración de la riqueza.¹² Para Thomas Piketty, el capitalismo sin frenos tiende naturalmente a concentrarla en pocas manos, pues el 1% más rico posee una proporción creciente del ingreso nacional y del capital total.¹³

En la pandemia, según organismos internacionales, se produjeron más de un millón de muertos y heridos; creció el desempleo en más de 11 millones; se incrementó la extrema pobreza en 30 de los 150 millones a nivel mundial; aumentó la informalidad y precariedad laboral y quebraron miles de pequeñas y medianas empresas.¹⁴

Se estiman también en más de un millón los muertos en la guerra de Rusia contra Ucrania y más de sesenta mil en la de Israel contra Palestina y Gaza; millones de desplazados; destrucción masiva de infraestructura con el consecuente colapso de los servicios básicos y el incremento de la inflación y de la crisis alimentaria.

-
11. Antonio Guterres, Informe del Secretario General, Organización de las Naciones Unidas, 2023, <http://bit.ly/3GYfHGf>.
 12. Esther de Haan y Albert ten Kate, “Beneficios de las farmacéuticas durante la pandemia”, *Boletín Fármacos: Economía, Acceso y Precios* 23, n.º 2 (2023), <http://bit.ly/4nVZXo1>.
 13. Thomas Piketty, *El capital en el siglo XXI* (Madrid: Fondo de Cultura Económica, 2015).
 14. Banco Mundial, “La economía en los tiempos del Covid-19”, Informe semestral de la Región América Latina y el Caribe, 12 de abril de 2020.

La fortaleza histórica del sistema capitalista se encuentra en su capacidad de adaptación, “para reformarse desde adentro”, como señaló Hobsbawm.¹⁵ Esta se efectúa mediante modelos económicos y políticos y decisiones “ejecutivas” o “administrativas” que se adoptan y adaptan, según las circunstancias y conveniencias, mediante el autoritarismo, la exclusión y la restricción de la democracia y la participación.

LOS MODELOS Y POLÍTICAS DE LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES

El FMI y el BM se conformaron para monitorear la economía mundial y fortalecer el sistema luego de la Segunda Guerra Mundial. Juegan un importante papel en el diseño y condicionamiento de políticas y en la implementación de modelos económicos, adaptados a las particularidades de los gobiernos y la lucha social de los países.¹⁶

En 1978 el FMI reformó su tratado constitutivo para vigilar políticas macroeconómicas de los Estados miembros y aprobar programas y créditos de estabilización. Entre 1980 y 2000 implementó políticas neocompetitivas y definió un modelo neoliberal fundamentado en el mercado, con el *Consenso de Washington*, mediante medidas de ajuste y estabilización (reformas de primera generación) y luego con las de “segunda generación” que impusieron privatizaciones y el fortalecimiento institucional macroeconómico.

Desde 2000 dichos organismos promueven también alternativas que imponen un nuevo intervencionismo estatal o “neo desarrollismo” para controlar, con limitadas políticas “redistributivas”, la inserción de los países emergentes y semi emergentes en el mercado mundial y su negociación con las empresas y el capital financiero transnacional.

En la última década, con mayor acento, combinan los modelos y políticas económicas y sociales para el control de los Estados, que, lejos de debilitarse, son instrumentos eficaces y necesarios para socializar las pérdidas y contribuir a sortear las crisis y garantizar el control social.¹⁷

15. Eric Hobsbawm, *Historia del siglo XX* (Barcelona: Editorial Crítica, 2003), 17.

16. Antonio Prado y Alicia Bárcenas, *Neoestructuralismo y corrientes heterodoxas en A. L. a inicios del siglo XXI* (Santiago de Chile: CEPAL, 2015).

17. Víctor Granda Aguilar, *Globalización y derecho de las finanzas públicas y la planificación en Ecuador (1990-2017)* (Quito: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador —UASB-E—/Corporación Editora Nacional —CEN—, 2021).

La estabilidad presupuestaria, los equilibrios macroeconómicos, la flexibilización laboral y comercial, el control del déficit y el gasto público, garantizando siempre el pago de la deuda externa, son impulsados tanto por el neoliberalismo como por el neointervencionismo y, mucho más, luego de las crisis en Estados Unidos y Europa entre 2008 y 2014, en las que intervinieron directamente la ONU, el Consejo Económico y Social, los foros políticos y económicos G7 y G20, el Foro de Estabilidad Financiera, el FMI, el BM y el Consejo de Estabilidad Financiera.

Son muy representativas, en este contexto, las reformas constitucionales, adoptadas a nivel internacional en la mayoría de los países, para garantizar la estabilidad y el equilibrio fiscal, como en Alemania, España y en las constituciones expedidas o reformadas en América Latina y en el mundo.¹⁸

Además de ello, las normas y regulaciones de estructuras internacionales públicas y privadas, como las recomendaciones financieras de Basilea (I, II y III), las del Consejo de Estabilidad Financiera y las de los organismos políticos y económicos de las Naciones Unidas coordinan la política económica mundial, la supervisión de los mercados financieros y la reforma del comercio internacional. El FMI, el BM, el FSB, el BCE realizan evaluaciones e informes periódicos sobre la estabilidad, crecimiento y flexibilidad de las economías en los países y del sector financiero internacional, para otorgar préstamos, asistencia internacional y operaciones de cofinanciamiento y de control de sus productos.¹⁹

Debemos observar que la combinación de los modelos y políticas económicas internacionales es ejecutada por los gobiernos con instrumentos para reformular el papel del Estado, el ajuste a las exigencias económicas mundiales y la aplicación de su normativa jurídica internacional, mediante la adopción o adaptación de “leyes modelo” y decisiones administrativas autoritarias.

Otros fenómenos importantes, evidentes en la globalización y neoglobalización actuales, son los de la corrupción y la operación en paraísos fiscales. La OEA promovió la Convención Interamericana Contra la Corrupción en 1997 y en 2003-2005 se expidió la Convención de Naciones Unidas Contra la Corrupción. Debe destacarse el papel que cumplen la UNDOC y la INTOSAI;

18. España, *Constitución del 2 de septiembre de 2011*, art. 135 reformado; Alemania, *Ley Fundamental*, arts. 109 y 115; Ecuador, *Constitución de la República*, Registro Oficial 449, 20 de octubre de 2008.

19. España, Diario Oficial de la Unión Europea, Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo, Directiva 2013/36 y Reglamento 575/2013.

Transparencia Internacional asociada al Banco Mundial; las Cumbres Anticorrupción; el Código Anti Soborno; el proyecto RESIST; la operación *Foxhunt* para retornar a corruptos y capitales y la detección de empresas secretas, abogados y compañías que ocultan o manejan cuantiosos recursos provenientes de la corrupción.²⁰

La directora gerente del FMI Kristalina Georgieva observó que la economía mundial registra actualmente un decrecimiento económico, pero “no recesión”, ocasionados por los “aumentos en las previsiones de inflación para algunos países, por las disputas arancelarias y la incertidumbre en la política comercial”. Asegura que se provocará una “reconfiguración del sistema comercial mundial”, por la “erosión de la confianza en el sistema internacional y entre países” y que los retrasos en las decisiones de inversión y los procesos de relocalización empresarial “llevan tiempo”. Advierte que “el proteccionismo erosiona la productividad a largo plazo, especialmente en las economías más pequeñas”.²¹

Estas declaraciones evidencian una difícil disyuntiva para el FMI y el BM, ya que su mayor accionista, Estados Unidos, se ha convertido en el principal infractor de las normas que afectan la estabilidad financiera internacional y el libre comercio y se encuentra enfrentado con todos los países del mundo por sus anuncios proteccionistas, que persiguen la reconfiguración de la globalización y del comercio mundial, con saldos favorables a su deteriorada hegemonía económica.²²

De igual manera, las decisiones de la actual administración norteamericana de dismantelar la USAID y otros organismos internacionales y desconocer los acuerdos climáticos y las soluciones energéticas alternativas, perjudican los programas de asistencia y desarrollo del BM y de Naciones Unidas dirigidos a países en desarrollo.²³

20. Victor Granda Aguilar, *Derecho de control, contraloría y tribunal de cuentas o de recursos públicos en Ecuador. Tipos, sistemas y ordenamiento jurídico* (Quito: UASB-E/CEN, 2023).

21. FMI, Kristalina Georgieva, Declaración de la Directora Gerente del FMI, Comunicado de Prensa n.º 25/87, 3 de abril de 2025.

22. FMI, Informes de perspectivas de la economía mundial, Resumen Ejecutivo, abril de 2025.

23. Ngaire Woods, “El FMI y el Banco Mundial ante una difícil disyuntiva”, *Expreso*, 5 de mayo de 2025, 9.

TRANSFORMACIONES EN EL DERECHO PÚBLICO Y ECONÓMICO INTERNACIONAL

La globalización, la neoglobalización y los modelos económicos y sus actores inciden directamente en la transformación del derecho, tanto en las normas internacionales y constitucionales como en sus normas económicas, laborales, financieras, administrativas y comerciales adoptadas para regular el funcionamiento y la estabilidad del sistema mundial.

En la trayectoria del derecho público, luego de su auge en los “años dorados” (1950-1970) y de su huida a fines del siglo pasado, tenemos en el presente, un nuevo desarrollo con la inclusión fáctica de regulaciones informales en todos sus ámbitos.

Existe un especial impacto del derecho convencional en el derecho público y en los nuevos instrumentos de regulación, públicos y privados, expedidos para salvaguardar, extender y ajustar la acción del mercado, la transnacionalización y financiarización del capital, el libre comercio y la demanda global, la lucha anticorrupción y el enfrentamiento a las crisis y la concentración del poder y la riqueza.

En las últimas décadas hemos asistido a una transformación del derecho internacional, antes de connotación privada, a uno de coordinación entre los Estados y las grandes potencias, con impacto directo en el de cada uno de ellos, mediante la introducción de un pluralismo jurídico que reconoce la coexistencia de múltiples sistemas normativos en un mismo espacio social, político y territorial inspirado en la *doctrina de los bienes públicos jurídicos globales*.²⁴ Este proceso se complementa con las recomendaciones y regulaciones “blandas” originadas en la “autonomía de voluntad” de las relaciones entre las empresas y las personas, que generan nuevos derechos y obligaciones.

En la Unión Europea se transita de la resistencia a una constitución formal a la adopción de una de hecho o constitución económica de facto (Tratado de Lisboa, 2007) en la que el Consejo Europeo asume no solo decisiones políticas, sino económicas y financieras, frente a los desequilibrios presupuestarios, défi-

24. Ariel Casanovas, “La dimensión pública del Derecho Internacional actual”, en *Gobernanza del interés público global, XXV Jornadas de la AEPDIRT* (Barcelona: Universitat Pompeu Fabra y Tecnos, 2013).

cits, endeudamientos, medidas anticrisis y anticorrupción y regulación común de ciertos delitos.

Surge un constitucionalismo material y un derecho mercantil, administrativo, económico y laboral globales para regular organismos y actividades comunes, tanto con la adopción de reglas interestatales, extraestatales o paraestatales, que rigen los Estados centrales, los órganos de integración y los actores privados, como las regulaciones de la OMC, los Convenios de Basilea, las Normas ISO, ISSAI, etc.

Queda superada la discusión sobre si cabe o no un “derecho global” sin que exista un poder ejecutivo internacional, pues, de hecho, las decisiones imperiales y de las grandes potencias, en coordinación con las empresas transnacionales, son ejercidas a plenitud advirtiendo sus límites y las dificultades de coordinación y de ejecución entre los Estados más poderosos del mundo.

Agustín Gordillo, hace casi sesenta años (1967), planteó la necesidad de un “orden jurídico mundial” que incida de manera definitiva en el orden interno de los Estados.²⁵ Luciano Parejo Alfonso argumentó, a fines del siglo pasado, que el derecho debe regular relaciones económicas complejas y la actividad administrativa global para involucrar la voluntad unilateral de los Estados con “voluntades concurrentes”, transitando de la administración autoritaria tradicional a una administración prestacional que involucre a ciudadanos y particulares.²⁶

Los estudios de Ricardo Rivero, Libardo Rodríguez, Benedict Kingsbury y otros del *Instituto de Derecho y Justicia de la Universidad de Nueva York*, introdujeron nuevos temas comunes sobre innovaciones tecnológicas, riesgos de crisis y de corrupción en paraísos fiscales, tratados bilaterales de inversión y acciones a nivel global, que fundamenten la necesidad de instituciones, decisiones administrativas y jurisdiccionales internacionales, para proteger los derechos de los protagonistas del mercado y residualmente a los ciudadanos a nivel global.²⁷

-
25. Agustín Gordillo, *Derecho administrativo de la economía* (Buenos Aires: Ed. Macchi, 1967).
26. Luciano Parejo Alfonso, *Manual de derecho administrativo*, vol. I, 5.ª ed. (Barcelona: Ariel Derecho, 1998).
27. Ricardo Rivero Ortega, *Derecho administrativo económico* (Madrid: Marcial Pons, 2013); Libardo Rodríguez Rodríguez, “El derecho administrativo transnacional o global”, en *Derecho administrativo, en homenaje a Jorge Fernández Ruiz* (Ciudad de México: UNAM/Asociación Mexicana de Derecho Administrativo, 2013); Benedict Kingsbury et al., “El surgimiento del derecho administrativo global”, en *El nuevo derecho administrativo global en América Latina* (Buenos Aires: Ediciones Rap, 2009).

Ello explica la adopción o aplicación en nuestros países de “leyes uniformes”, “leyes modelo” o “directrices”, fundamentadas en los pactos y otros instrumentos públicos o privados internacionales que atienden prioritariamente los intereses y ajustes de la “globalización monopolista centralizada” de las grandes potencias.

Durante la pandemia y pospandemia, las restricciones a la “libre circulación” humana no impidió la libre circulación de mercancías, dinero y capital. Se revaloriza el papel de la comunidad internacional, la integración regional y los propios Estados cuando adoptan medidas de seguridad y salud, crean incentivos de inversión y subsidios, conservan parcialmente los empleos y salarios.

A los procesos de “desregulación” se sumaron las denominadas normas de *competencia regulatoria* y el *compliance de la competencia* que afianzan las decisiones de “deslocalización productiva” e identifican lugares más convenientes y favorables para maximizar ganancias, con la tolerancia de los Estados locales y el auspicio de los Estados centrales, promotores de la liberalización del mercado y el desmantelamiento de los derechos laborales.²⁸

Las facilidades normativas antes indicadas pretenden ser ajustadas o revertidas parcialmente con medidas migratorias, arancelarias, incentivos tributarios y enormes subsidios para que las mismas empresas deslocalizadas retornen parte de sus instalaciones a su país de origen y ofrezcan nuevas plazas de trabajo y remuneraciones aceptables a sectores sociales sumidos en el desempleo y la marginación.

Para implementar estas políticas se requieren también de instrumentos e iniciativas jurídicas o de regulaciones *ad hoc*, mediante “órdenes ejecutivas”, “reglamentarias” o “administrativas” autoritarias, emitidas por los gobiernos y en especial por los de las potencias mundiales.

LA MODIFICACIÓN DE LAS FUENTES DEL DERECHO

El nuevo derecho de la globalización y neoglobalización capitalistas es posible por las modificaciones profundas producidas en las fuentes del derecho, que trastocan el orden clásico y kelseniano de estas. Las nuevas relaciones ju-

28. Javier Sanclemente Arciniegas, “Compliance y derecho de la competencia”, *Revista Justicia* 26, n.º 39 (2021): 256.

rídicas y “el derecho que regula las relaciones económicas transnacionales y el uso de algunos bienes comunes es producido por organismos supranacionales y entidades privadas”.²⁹

Aparece un “sistema abierto de fuentes” que suma a las clásicas las nuevas fuentes *de* derecho y normas originadas en los Estados y los organismos internacionales públicos, mediante tratados, “leyes modelo” y la normativa no estatal proveniente de entes privados, empresas y organizaciones no gubernamentales.³⁰ Las “leyes modelo” se originan en convenios internacionales y en la imposición de los organismos financieros internacionales para condicionar sus operaciones, especialmente en los países subdesarrollados, con la finalidad de que adopten reglas similares favorables a los intereses de la globalización capitalista.³¹

Merece especial atención el creciente imperio de *la lex mercatoria* que recoge y aplica normas y costumbres mercantiles tradicionales e informales y la “fuerza jurígena” de los contratos “innominados”, provenientes de las *law firms*, que regulan situaciones complejas, que inciden en los usos comerciales internacionales y locales.³² Se trata de un ordenamiento autónomo con caracteres de accesibilidad, generalidad y predictibilidad frente al Estado y los organismos internacionales, que usa crecientemente plataformas digitales y tecnologías legales.

Las obligaciones heterónomas creadas por los contratos privados y el derecho externo de vertiente internacional o comunitaria ponen en conflicto a los estudiosos del derecho y a los abogados, frente al principio de “reserva de ley”, ya que aquellos invaden el campo jurídico nacional y se imponen, fundamentados en la tutela constitucional y convencional de la “libertad contractual” y del principio de “autonomía de voluntad”.

Las normas o recomendaciones de organismos internacionales públicos y privados, identificadas también como *soft law*, son nuevas formas de derecho que actúan en el orden internacional para promover una normativa especial

29. Germán Burgos Silva, *La globalización del Estado de derecho, el papel del Banco Mundial* (Bogotá: Universidad INCA / Centro de Estudios Socio Jurídicos, 2008), 13.

30. Edgar Cortez, “Fluidez y certeza del derecho, ¿hacia un sistema abierto de fuentes?”, en *El derecho en el contexto de la globalización*, ed. Gonzalo A. Ramírez Cleves (Bogotá: Universidad Externado de Colombia, 2007).

31. María Concepción Rayón Ballesteros, “La globalización: su impacto en el Estado-nación y en el Derecho”, *Revista Jurídica Derecho* 7, n.º 8 (2018): 27.

32. Héctor Alegría, *Globalización y derecho* (Buenos Aires: Facultad de Derecho UBA, 2013).

en los Estados nacionales más débiles, con la finalidad de que abandonen su intervención en la economía, en los servicios públicos y en otras actividades y faciliten el predominio de los intereses privados rentistas transnacionales.

Entre las nuevas fuentes de derecho, que conforman un nuevo orden jurídico, tenemos: las recomendaciones, normas de cumplimiento, códigos de conducta, normas de responsabilidad social, libros blancos, etc. Se los adopta voluntariamente en empresas y en instituciones públicas y privadas con la finalidad de prevenir violaciones legales, delitos y conductas inapropiadas. Tienen carácter obligatorio para quienes forman parte de ellas y quienes los observan o los cumplen reciben estímulos de reconocimiento en la sociedad y beneficios en la legislación nacional e internacional.

También son relevantes y complementarias en las nuevas fuentes, las decisiones jurisdiccionales de los tribunales inter y supranacionales, los laudos arbitrales sobre inversiones y controversias públicas y privadas (UNCITRAL, MERCOSUR) y el concepto de “extraterritorialidad jurisdiccional”, con reglas “más amplias y flexibles o funcionales” utilizadas para combatir el crimen internacional, los movimientos migratorios, conflictos ambientales y la corrupción “que afectan a todas las personas sin tener en cuenta las fronteras nacionales”.³³

Por ello, coincidimos con quienes argumentan que el derecho de la globalización neoliberal y de sus actuales ajustes neoglobalizadores son opacos por naturaleza e ilegítimos en sus orígenes, porque sus normas son emitidas por instancias públicas y privadas, integradas por funcionarios y empresarios, en las que no participa la sociedad, no rinden cuentas sus mentores, no han sido elegidos en procesos democráticos y responden directamente a los intereses de las empresas transnacionales y de los poderes económicos y políticos que los representan.³⁴

33. William G. Jiménez Benítez, “Territorio y Estado: cambios y desafíos en la globalización del derecho”, *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, n.º 2 (2014): 124.

34. Jaime Cárdenas Gracia, “Teoría jurídica y globalización neoliberal”, *Problema. Anuario de Filosofía y Teoría del Derecho*, n.º 11 (2017): 220.

A MANERA DE CONCLUSIÓN: DERECHO ALTERNATIVO EN LA NEOGLOBALIZACIÓN

En la modalidad anterior y actual del neoliberalismo, el derecho se modifica para favorecer a los grupos de poder que controlan los mercados nacionales y transnacionales y los gobiernos de las grandes potencias. Impone un ordenamiento jurídico privado, procesa las controversias según sus propias reglas arbitrales y produce, en la práctica, un vaciamiento normativo nacional del derecho público y económico, con un manifiesto deterioro de la soberanía y de la democracia estatales.

Un nuevo derecho mundial que rijan, con eficacia y justicia, los modelos y el sistema económico mundiales para una “globalización equitativa”, debería asegurar, por sobre todo, los derechos colectivos y el bienestar general de los ciudadanos.³⁵ Se trataría de un derecho con respuestas democráticas a las nuevas formas de dominación económica, tecnológica y cultural de las corporaciones transnacionales y al uso creciente de la inteligencia artificial y de la *legaltech* en los procesos regulatorios.

Según Ferrajoli, el modelo globalizador neoliberal debería enfrentarse con un nuevo paradigma jurídico a un renovado constitucionalismo mundial que limite los poderes de las corporaciones supranacionales y estatales, garantice la paz y amplíe el respeto a los derechos humanos en todas las instituciones y naciones.³⁶

El derecho, según la teoría crítica, para desenmascarar el actual proceso político y económico y desmercantilizar las relaciones jurídicas y sociales, requiere: evidenciar el conflicto socioeconómico y del poder, develar los mecanismos básicos de legitimación y ocultamiento de la realidad y desbloquear el positivismo jurídico para romper la neutralidad jurídica y asumir el papel pacificador que le corresponde.³⁷

La neoglobalización, los modelos y medidas públicas y privadas, adoptados en la actualidad, ponen en peligro, mediante el autoritarismo y la corrupción, la

35. Jaime Rodríguez-Arana, *Aproximación al derecho administrativo constitucional* (Ciudad de México: Editorial Liber Juris Novum, 2011).

36. Luigi Ferrajoli, *Principia iuris. Teoría del derecho y de la democracia* (Madrid: Trotta, 2021).

37. Carlos de Cabo Martín, *Pensamiento crítico, constitucionalismo crítico* (Madrid: Trotta, 2014).

existencia de la humanidad y del planeta, pues pretenden imponer los intereses de los monopolios, de las empresas transnacionales y de los gobiernos de las grandes potencias.

La pluralidad o el sistema abierto de fuentes del derecho y la institucionalidad de las Naciones Unidas y de los tribunales internacionales deben ser confrontados con la exigencia del respeto universal y total de los derechos humanos y con el establecimiento de garantías eficaces para ejercerlos.

Para impulsar un posible modelo alternativo es necesario ampliar la participación ciudadana, fortalecer la integración de los pueblos y construir un nuevo tipo de globalización humana y democrática, o una “globalización equitativa”, con uso intensivo y racional de la tecnología, con pleno empleo y una redistribución de la riqueza a nivel mundial que permitan subsidios a los más pobres garantizando a todos los seres humanos una renta mínima, la ampliación y gratuidad de los servicios de salud, seguridad social y educación.

El derecho, en la neoglobalización del siglo XXI es un valioso instrumento alternativo para desenmascarar su rol ideológico y su manipulación a favor de los poderes fácticos nacionales y transnacionales. Debe contribuir para que el Estado y la sociedad, en lo local e internacional, se reconstituyan y legitimen mediante métodos participativos, incluyentes, ecológicos y esencialmente democráticos, para satisfacer los derechos de todos los seres humanos y enfrentar con éxito a la economía criminal y los actos de corrupción.

BIBLIOGRAFÍA

- Alegría, Héctor. *Globalización y derecho*. Buenos Aires: Facultad de Derecho UBA, 2013.
- Amatucci, Andrea. “La enseñanza del derecho financiero en Italia y España”. *Foro: Revista de Derecho*, n.º 1 (2003): 123-59.
- Amin, Samir. “Transnacionalización de la economía, el reto de la mundialización”, en *Globalización, mundialización y modernización capitalista*. Dakar: Thierd World Forum, 1999.
- Banco Mundial, “La economía en los tiempos del Covid-19”. Informe semestral de la Región América Latina y el Caribe, 12 de abril de 2020.
- Burgos Silva, Germán. *La globalización del Estado de derecho, el papel del Banco Mundial*. Bogotá: Universidad INCA / Centro de Estudios Socio Jurídicos, 2008.
- Cárdenas García, Jaime. “Teoría jurídica y globalización neoliberal”. *Problema. Anuario de Filosofía y Teoría del Derecho*, n.º 11 (2017): 215-72.

- Casanovas, Ariel. “La dimensión pública del derecho internacional actual”, en *Gobernanza del interés público global. XXV Jornadas de la AEPDIRT*. Barcelona: Universitat Pompeu Fabra y Tecnos, 2013.
- Coppelli Ortiz, Gerardo. “La globalización económica del siglo XXI. Entre la mundialización y la desglobalización”. *Estudios internacionales* 50, n.º 191 (2018): 57-80.
- Cortez, Edgar. “Fluidez y certeza del derecho, ¿hacia un sistema abierto de fuentes?”. En *El derecho en el contexto de la globalización*, editado por Gonzalo A. Ramírez Cleves, 553-79. Bogotá: Universidad Externado de Colombia, 2007.
- De Cabo Martín, Carlos. *Pensamiento crítico, constitucionalismo crítico*. Madrid: Trotta, 2014.
- De Haan, Esther, y Albert ten Kate. “Beneficios de las farmacéuticas durante la pandemia”. *Boletín Fármacos: Economía, Acceso y Precios* 23, n.º 2 (2023). <http://bit.ly/4nVZXo1>.
- España, Diario Oficial de la Unión Europea, Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo, Directiva 2013/36 y Reglamento 575/2013.
- Ferrajoli, Luigi. *Principia iuris. Teoría del derecho y de la democracia*. Madrid: Trotta, 2021.
- FMI. Informes de perspectivas de la economía mundial. Resumen Ejecutivo. Abril de 2025.
- , Kristalina Georgieva. Declaración de la Directora Gerente del FMI, Comunicado de Prensa n.º 25/87, 3 de abril de 2025.
- Gordillo, Agustín. *Derecho administrativo de la economía*. Buenos Aires: Ed. Macchi, 1967.
- Granda Aguilar, Víctor. *Derecho de control, contraloría y tribunal de cuentas o de recursos públicos en Ecuador. Tipos, sistemas y ordenamiento jurídico*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador (UASB-E)/Corporación Editora Nacional (CEN), 2023.
- . *Globalización y derecho de las finanzas públicas y la planificación en Ecuador (1990-2017)*. Quito: UASB-E/CEN, 2021.
- Granda López, Paúl. “La gestión pública de las ciudades: el desarrollo y la gestión de la movilidad en Cuenca-Ecuador”. Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid. 2018. <https://bit.ly/46RPYdm>.
- Guterres, Antonio. Informe del Secretario General, Organización de las Naciones Unidas, 2023. <http://bit.ly/3GYfHGr>.
- Hobsbawm, Eric. *Historia del siglo XX*. Barcelona: Editorial Crítica, 2003.
- Honduras. *Declaración de la Comunidad de Estados Americanos y Caribeños, IX Cumbre de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno*, Tegucigalpa, 9 de abril de 2025.

- Jiménez Benítez, William G. “Territorio y Estado: cambios y desafíos en la globalización del derecho”. *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad* (Universidad Militar Nueva Granada) 9, n.º 2 (2014): 199-41.
- Kingsbury, Benedict, Nico Krisch y Richard B. Stewart. “El surgimiento del derecho administrativo global”. En *El nuevo derecho administrativo global en América Latina*, 1-40. Buenos Aires: Ediciones Rap, 2009.
- Lacalle, Daniel. “El plan de Trump está funcionando: 5 billones en inversión y reducción del déficit”. Video de YouTube, en entrevista Negocios TV, 3 de mayo de 2025. <http://bit.ly/4IZtTOZ>.
- Parejo Alfonso, Luciano. *Manual de derecho administrativo*. Vol. I. 5.ª ed. Barcelona, Ariel Derecho, 1998.
- Piketty, Thomas. *El capital en el siglo XXI*. Madrid: Fondo de Cultura Económica, 2015.
- Prado, Antonio, y Alicia Bárcenas. *Neoestructuralismo y corrientes heterodoxas en A. L. a inicios del siglo XXI*. Santiago de Chile: CEPAL, 2015.
- Rayón Ballesteros, María Concepción. “La globalización: su impacto en el Estado-nación y en el Derecho”. *Revista Jurídica Derecho* (La Paz) 7, n.º 8 (2018): 19-37.
- Rivero Ortega, Ricardo. *Derecho administrativo económico*. Madrid: Marcial Pons, 2013.
- Rodríguez-Arana, Jaime. *Aproximación al derecho administrativo constitucional*. Ciudad de México: Editorial Liber Juris Novum, 2011.
- Rodríguez Rodríguez, Libardo. “El derecho administrativo transnacional o global”. En *Derecho administrativo, en homenaje a Jorge Fernández Ruiz*, 57-94. Ciudad de México: UNAM/Asociación Mexicana de Derecho Administrativo, 2013.
- Sachs, Jeffrey. “Caos y reestructuración de la economía global”. Video de YouTube, entrevista de Glenn Diesen, español, 9 de abril de 2025. <http://bit.ly/4nZtGwf>.
- Sanclémente Arciniegas, Javier. “Compliance y derecho de la competencia”. *Revista Justicia* (Barranquilla) 26, n.º 39 (2021): 255-72.
- Stiglitz, Joseph. *El malestar de la globalización*. Buenos Aires: Taurus, 2010.
- Witker, Jorge. “Los derechos humanos: nuevo escenario de la investigación jurídica”. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado* (Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM), nueva serie, año XIX, n.º 149 (2017): 979-1005.
- Wolff, Richard. “El colapso económico ya ha empezado”. Video de YouTube, entrevista con Glenn Diesen, 28 de abril de 2025. <http://bit.ly/3Ups4yl>.
- Woods, Ngaire. “El FMI y el Banco Mundial ante una difícil disyuntiva”, *Expreso*, 5 de mayo de 2025.

NORMATIVA NACIONAL E INTERNACIONAL

Alemania. *Ley Fundamental de Alemania*. 23 de mayo de 1949.

Ecuador. *Constitución de la República*. Registro Oficial 449, 20 de octubre de 2008.

España. *Constitución española*. 29 de diciembre de 1978.

IX Cumbre de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno. *Declaración de la Comunidad de Estados Americanos y Caribeños*. 2025.

Parlamento Europeo. *Directiva 2013/36 y Reglamento 575/2013*. 2013.

DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés financiero, académico ni personal que pueda haber influido en la realización del estudio.

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Víctor Manuel Granda Aguilar participó en la conceptualización, curación de datos, análisis formal, investigación, planteamiento metodológico, supervisión, validación, visualización, redacción del borrador, redacción, revisión y edición del artículo final.

Víctor Paúl Granda López participó en el análisis formal, investigación, supervisión, validación, visualización, redacción del borrador, redacción, revisión y edición del artículo final.



Disponible en:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90084278002>

Cómo citar el artículo

Número completo

Más información del artículo

Página de la revista en redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de revistas científicas de Acceso Abierto diamante
Infraestructura abierta no comercial propiedad de la
academia

Víctor Manuel Granda Aguilar, Víctor Paúl Granda López
**Globalización, neoglobalización y transformaciones en el
derecho y sus fuentes**
**Globalization, Neo-Globalization, and Transformations in
Law and its Sources**

Foro: Revista de Derecho
núm. 45, p. 9 - 28, 2026
Universidad Andina Simón Bolívar,

ISSN: 1390-2466

ISSN-E: 2631-2484

DOI: <https://doi.org/10.32719/26312484.2026.45.1>