



ConScientiae Saúde

ISSN: 1677-1028

ISSN: 1983-9324

conscientiaesaude@uninove.br

Universidade Nove de Julho

Brasil

Gomes, João Henrique; Rebello Mendes, Renata; Luksevicius Rica, Roberta; Pitta, Rafael M.; Battazza, Rafael Ambrósio; Leite, Gerson; Souto Maior, Alex; Sales Bocalini, Danilo

Relação entre intensidade da corrida, percepção de esforço e estados de humor em corredores recreacionais

ConScientiae Saúde, vol. 18, núm. 3, 2019, Julho-Setembro, pp. 301-311

Universidade Nove de Julho

Brasil

DOI: <https://doi.org/10.5585/ConsSaude.v18n3>

Disponível em: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92965871001>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais informações do artigo
- Site da revista em [redalyc.org](https://www.redalyc.org)

redalyc.org
UAEM

Sistema de Informação Científica Redalyc

Rede de Revistas Científicas da América Latina e do Caribe, Espanha e Portugal

Sem fins lucrativos acadêmica projeto, desenvolvido no âmbito da iniciativa
acesso aberto

Relação entre intensidade da corrida, percepção de esforço e estados de humor em corredores recreacionais

Relationship between race intensity, rate of perceived exertion and mood states in recreational runners

João Henrique Gomes¹
Renata Rebello Mendes²
Roberta Luksevicius Rica³
Rafael M. Pitta⁴
Rafael Ambrósio Battazza⁵
Gerson Leite⁶
Alex Souto Maior⁷
Danilo Sales Bocalini⁸

Endereço científico

Universidade Federal de Sergipe (UFS), São Cristóvão/SE, Brasil - Av. Marechal Rondon, s / n - Jd. Rosa Elze, São Cristóvão - SE, 49100-000

Endereço para correspondência

Danilo Sales Bocalini
Instituição: Universidade Federal do Espírito Santo. Centro de Educação Física e Desporto Av. Fernando Ferrari, 514, Campus Universitário, Goiabeiras. 29075810 - Vitoria, ES [Brasil]. bocaliniht@hotmail.com

¹ ID Programa de Pós-Graduação em Ciências da Saúde da Universidade Federal de Sergipe (UFS). Aracaju, SE – Brasil. profjgomes@gmail.com

² ID Departamento de Nutrição da Universidade Federal de Sergipe (UFS). Aracaju, SE – Brasil. mendes@hotmail.com

³ ID Departamento de Educação Física da Universidade Estácio de Sá (UES). Vitoria, ES – Brasil. robertarica@hotmail.com

⁴ ID Departamento de Medicina Preventiva do Hospital Albert Einstein, São Paulo (HAA). São Paulo, SP – Brasil. rafael.pitta@einstein.br

⁵ ID Programa de Pós Graduação em Ciências da Reabilitação da Universidade Nove de Julho (UNINOVE). São Paulo, SP – Brasil. rafaelbattazza@hotmail.com

⁶ ID Departamento de Educação da Universidade Nove de Julho (UNINOVE). São Paulo, SP – Brasil. gersonslt@gmail.com

⁷ ID Centro Universitário Augusto Motta (UNISUAM). Rio de Janeiro, RJ - Brasil. alex.biogenharia@gmail.com

⁸ ID Centro de Educação Física e Desporto da Universidade Federal do Espírito Santo (UFES). Vitoria, ES – Brasil. bocaliniht@hotmail.com

Resumo

Introdução: a avaliação da percepção de esforço (PSE) e estados de humor (EH) em diferentes intensidades de esforço, pode auxiliar o planejamento do programa de treinamento minimizando o risco de overtraining e lesões osteomioarticulares. **Objetivo:** comparar as respostas de PSE e estados de humor em indivíduos submetidos a duas intensidades distintas de corrida de 5km.

Métodos: corredores de rua recreacionais foram submetidos a um teste de 5Km. Todos os indivíduos foram submetidos a dois testes de 5km randomizados com diferentes intensidades de esforço do teste de 5km. Foram avaliados o tempo total, a velocidade média, a percepção de esforço, a carga interna e os parâmetros vigor e fadiga.

Resultados: o protocolo de corrida C5K85 apresentou redução significativa ($p<0,001$) das variáveis velocidade média de corrida, PSE e CIT quando comparado ao protocolo C5K95. A variável fadiga apresentou aumento significativo ($p<0,001$) pós-esforço no protocolo C5K95, sem mudanças significativas no protocolo C5K85 ($p>0,05$).

Conclusão: a percepção subjetiva de esforço, a carga interna de treino e a subescala fadiga do questionário BRUMS podem ser utilizados como ferramentas para controle e monitoramento da intensidade de treinamento em corredores de 5km.

Descritores: Corrida. Afeto. Desempenho físico funcional. Exercício físico. Teste de esforço.

Abstract

Introduction: The evaluation of the perception of effort (PE) and mood states of humor (MS) in different intensities of effort, can aid the planning of the training program, minimizing the risk of overtraining and osteomioarticular lesions.

Objective: Evaluated of PE and MS responses in healthy individuals submitted to two distinct 5km run intensities.

Methods: Recreational street runners from the Race Club of the Federal University of Sergipe were submitted to a 5Km test. After the test, all the subjects were submitted to two 5km randomized tests with different intensities the test speed of 5km. Total time, mean velocity, PE, internal load, and force and fatigue parameters were evaluated. **Results:** The 85% running protocol presented a significant reduction ($p<0.001$) in the variables mean running velocity, PE and ITC when compared to the 95% protocol. The fatigue variable presented a significant increase ($p<0.001$) post-effort on 95% protocol, without significant changes in the 85% protocol ($p>0.05$).

Conclusion: The PE, the internal training load and the fatigue subscale of the BRUMS questionnaire can be used as tools to control and monitor training intensity in 5 km runners.

Keyword: Running. Affect. Physical functional performance. Exercises. Exercise Test.

Cite como

Gomes JH, Mendes RR, Rica RL, Pitta RM, Battazza RA, Leite G *et al.* Relação entre intensidade da corrida, percepção de esforço e estados de humor em corredores recreacionais. *Conscientiae Saúde* 2019 jul./set.; 18(3):301-311. https://doi.org/10.5585/ConsSaude.v18n3_11179

Introdução

No meio esportivo, o controle da carga interna de treinamento é um aspecto importante para monitorar as adaptações fisiológicas relacionadas aos efeitos das cargas externas, consequentemente, minimizar o risco de overtraining e lesão¹. Desta forma, os ajustes nas cargas de treinamentos, a partir de ferramentas metodológicas que contribuem com o feedback do atleta, tornam-se fundamentais para prescrição e monitoramento do treinamento. Por exemplo, durante a corrida de rua a intensidade pode ser entendida principalmente pela velocidade, tipos de pisos, aclives, declives, direção do vento, humidade relativa do ar, ou seja, fatores externos que afetam diretamente a carga interna do indivíduo^{2,3}. Assim, é imprescindível considerar a carga interna para melhor compreensão do estímulo aplicado⁴⁻⁶. Atualmente, existem diversas formas de monitorar a intensidade enquanto o indivíduo está correndo, seja por monitoramento da frequência cardíaca ou intensidade da corrida. Ambas formas dependem de equipamentos específicos (monitores cardíacos e GPS) que possuem alto custo e difícil acesso a maioria da população².

Portanto, observa-se a necessidade de se controlar a carga interna de corredores através de métodos de fácil aplicação⁷. Nessa perspectiva, a percepção subjetiva de esforço (PSE) e os questionários subjetivos estado de humor têm sido sugeridos para controlar a carga interna em diversas modalidades esportivas, seja na prática recreacional ou competitiva^{8,9}.

Estudos com atletas de basquetebol^{10,11}, voleibol¹², judocas¹³, entre outros têm apresentado altas correlações entre a PSE e marcadores fisiológicos de fadiga, dano muscular e estresse oxidativo. Especificamente na corrida, Kluitenberg et al.¹⁴, examinaram as associações entre a PSE, variáveis de treinamento (intensidade, volume e frequência) e lesões em corredores iniciantes. Os pesquisadores concluíram que correr em intensidades mais altas apresentava relação direta com o aumento da PSE, consequentemente, maior risco de lesão em corredores iniciantes. Por outro lado, são limitadas ou escassas as investigações que procuraram relacionar a PSE e o estado de humor com a intensidade dos treinos de corrida. O conhecimento das respostas de PSE e estados de humor em diferentes intensidades de esforço, poderia contribuir no acompanhamento da carga de treinamento e auxiliar o planejamento adequado para os estímulos futuros, além de minimizar o risco de overtraining e lesões osteomioarticulares¹. Sendo assim, o objetivo do presente estudo foi investigar e comparar as respostas de PSE e estados de humor em indivíduos submetidos a duas intensidades distintas de corrida de 5km.

Métodos

Amostra

Os critérios de inclusão foram: 1) ter idade entre 18 e 45 anos; 2) ter participado de uma prova de 5 km nos últimos três meses com tempo máximo de 35 minutos para cumprir a prova; 3) estar treinando corrida regularmente com frequência mínima de três vezes por semana com no mínimo 150 minutos semanais; 4) não possuir histórico de lesão nos últimos três meses. Os critérios de exclusão foram: 1) apresentar qualquer dor ou lesão musculoesquelética que pudesse comprometer a realização das corridas durante a avaliação e os protocolos; 2) Ausência nos dias da aplicação dos protocolos; 3) Apresentar sinais de infecções respiratórias ou outra disordem da saúde que pudesse impedir a realização dos treinos de corrida.

Antes de participar da pesquisa os voluntários preencheram um questionário com informações sobre estado de saúde, receberam informações sobre os objetivos e procedimentos metodológicos, além de aceitarem a participação desde que aptos a participarem do estudo, leram e assinaram o termo de consentimento livre e esclarecido. O presente estudo respeitou as normas da Declaração de Helsinki e assinaram Termo de Consentimento Livre e Esclarecido para a participação, que foi aprovado pelo Comitê de Ética em Pesquisa da Universidade Federal de Sergipe, processo nº 2.535.181/2018. Desta forma, 29 corredores demonstraram interesse no estudo porém após aplicação dos critérios de exclusão dois indivíduos apresentaram lesão musculoesquelética e dois indivíduos apresentaram infecções respiratórias, totalizando 25 corredores. Contudo apenas 14 indivíduos participaram do estudo, sendo 11 excluídos para não comparecerem na sessão ou por participar em apenas uma sessão. A tabela 1 apresenta os valores médios \pm desvio padrão das principais características dos participantes do estudo e do tempo total do TC5KM.

Tabela 1 - Características antropométricas e desempenho dos corredores

Variáveis	
Idade (anos)	31,4 ± 8,3
Estatura (cm)	175,6 ± 7,5
Massa corporal (kg)	79,7 ± 14,1
Índice de Massa Corporal (kg/m ²)	25,8 ± 2,5
Massa gorda (kg)	14,8 ± 6,2
Massa gorda (kg)	14,8 ± 6,2
Percentual de gordura corporal (%)	18,6 ± 5,9
Teste de simulação de corrida 5km (min:s)	28:20 ± 3:21

Valores expressos em media ± DP.

Fonte: Os autores.

Delineamento experimental

No presente estudo os voluntários realizaram três visitas ao Departamento de Educação Física da Universidade Federal de Sergipe (DEF-UFS), em ocasiões separadas para avaliações e execução dos dois protocolos de treino. Na primeira visita ocorreram as avaliações antropométricas e a realização da prova simulada de corrida de 5km. As duas visitas subsequentes objetivaram avaliar a PSE e o estado de humor dos sujeitos através de dois distintos protocolos de treinamento de corrida. A fim de garantir que os sujeitos estivessem em condições similares de recuperação na avaliação e execução dos protocolos de treinamento, foi padronizado intervalo de 72 horas sem a execução de qualquer exercício físico. Todas as avaliações e protocolos de treinamento foram realizadas no horário habitual de treinamento dos corredores (17h) e conduzidas pelos mesmos pesquisadores na pista oficial de atletismo da UFS. Foram necessários 7 dias para avaliações e aplicabilidade dos dois protocolos de treinamento na amostragem total.

Teste de simulação de corrida 5km (TC5KM)

Para avaliação da performance dos corredores de rua recreacionais foi utilizado o TC5KM, adaptado de Frainer, Oliveira, e Pazin¹⁵, na pista oficial de atletismo do DEF-UFS. Antes da execução da simulação de prova de 5km em esforço máximo, foi realizado

aquecimento padronizado com trote por 5 minutos em intensidade moderada de acordo com a escala de Borg. Nenhum tipo de alongamento ou exercício educativos de corrida foram permitidos. Durante o TC5KM, os participantes foram encorajados a correr o mais rápido possível a cada volta realizada na pista. Afim de manter um ritmo de corrida o mais constante possível, foi permitido aos participantes utilizarem relógios com tecnologia de GPS, cronômetro ou aplicativo de celular específico para corrida. O tempo foi mensurado utilizando cronometro padrão

Protocolo de treinamento

Foram adotados dois protocolos de treinamento de corrida com o mesmo volume (5 km), porém, com intensidades. Os distintos protocolos forma caracterizados como: C5K95 (corrida a 95% da velocidade média do TC5KM) e C5K85 (corrida a 85% da velocidade média do TC5KM). A ordem de aplicação dos protocolos de foi aleatorizada (sorteio) afim de minimizar possíveis vieses. Não foi encontrado diferenças nos parâmetros ambientais (poluição e umidade do ar, temperatura, pressão, força do vento e visibilidade) entre os dias em que foram realizados os testes (dados não mostrados)

Carga interna da sessão de treino

A carga interna da sessão de treinamento (CIT) foi determinada utilizando a escala de Borg CR-10¹⁶, de acordo com o método da PSE, proposto por Foster¹⁷. Após 30 minutos do final de cada sessão de treinamento de corrida, o sujeito indicava, individualmente, por meio da escala CR10, o grau do esforço físico percebido. A fim de calcular a CIT, o escore relatado pelos sujeitos foi multiplicado pelo tempo total da sessão de treino em minutos¹⁸.

Escala de Humor de Brunel (BRUMS)

A Escala de Humor de Brunel contém 24 indicadores de humor organizados em seis subescalas ou dimensões: raiva (estado de hostilidade em relação aos outros), confusão (estado de tontura e instabilidade nas emoções), depressão (estado emocional de desânimo, tristeza e infelicidade), fadiga (estado de cansaço e baixa energia), tensão (estado da tensão musculoesquelética e preocupação) e vigor (estado de energia e disposição física). Os avaliados

respondem, de acordo com uma escala tipo Likert de 5 pontos (sendo 0 = nada, 1 = um pouco, 2 = moderamente, 3 = bastante, e 4 = extremamente). A pontuação total de cada subescala pode variar de 0 a 16.

Para orientar as respostas, foi utilizada a pergunta “Como você se sente agora?”. Como o intuito foi avaliar a percepção dos indivíduos em diferentes intensidade de esforço, utilizamos para as análises somente as sub-escalas Vigor e Fadiga^{19,20}. O BRUMS levou cerca de um a dois minutos para ser respondido, sendo realizado antes e 30 min pós-esforço para ambos os protocolos. Ressalta-se que a fim de evitar a influência de um corredor sobre outro, bem como garantir a correta interpretação do instrumento, o pesquisador avaliou individualmente os corredores, de forma que não havia comunicação entre eles até que todos fossem avaliados.

Análises estatística

A estatística descritiva em valores médios e desvio padrão foi utilizada. O teste de Shapiro-wilk foi aplicado para testar a normalidade dos dados. Utilizou-se o Teste T de Student e ANOVA duas vías conforme necessário. A correlação linear de Pearson foi utilizada na identificação de possíveis correlações entre a PSE com as subescalas vigor e fadiga, bem como da CIT com as subescalas vigor e fadiga. Os dados foram analisados usando o SPSS versão 21.0. A significância adotada foi de $p < 0,05$

Resultados

A media do teste de TC5KM foi de $28,20 \pm 3,21$ minutos, a intensidade realizada nas duas intervenções representou 96,4% e 83,7%, para a CK95 e CK85, respectivamente em relação ao TC5KM.

A tabela 2 apresenta os valores médios \pm desvio padrão do desempenho, PSEE CIT nos protocolos 95% e 85%. O protocolo de corrida C5K85 apresentou redução significativa ($p < 0,001$) das variáveis velocidade média de corrida, PSE e CIT quando comparado ao protocolo C5K95. Por outro lado, o protocolo C5K85 apresentou aumento significativo do tempo total ($p < 0,001$).

Tabela 2- Variáveis de desempenho, PSE e CIT na C5K95 e C5K85

Variáveis	C5K95	C5K85	Significância
Tempo total (min)	29,04 ± 4,00	33,26 ± 4,36	p= 0,001
Velocidade média (m/s)	2,92 ± 0,41	2,54 ± 0,36	p= 0,001
PSE (UA)	8,9 ± 1,2	5,1 ± 2,0	p= 0,001
CIT (UA)	261,8 ± 52,8	177,0 ± 87,9	p= 0,001

Valores expressos em media ± DP. PSE = percepção de esforço. CIT = carga interna da sessão de treinamento (tempo total da sessão de treino em minutos x PSE). UA = unidade arbitrária

Fonte: Os autores.

A tabela 3 apresenta os valores médios ± desvio padrão dos estados de humor vigor e fadiga antes e após a execução das corridas nas intensidade de 95% e 85%. A variável fadiga apresentou aumento significativo (p<0,001) pós-esforço no protocolo C5K95, sem mudanças significativas no protocolo C5K85 (p>0,05). Não foi evidenciado

Tabela 3- Estados de humor vigor e fadiga antes e após C5K95 e C5K85

Variables	C5K95		C5K85	
	Antes	Depois	Antes	Depois
Vigor	8,4 ± (UA)	8,8 ± 3,3	7,1 ± 3,0	8,9 ± 3,3
Fadiga	2,6 ± (UA)	9,1 ± 2,4	1,8 ± 3,7*† 1,4	2,9 ± 2,3

Valores expressos em media ± DP. UA: unidade arbitrária.

*p <0,01 vs antes. † p <0,01 vs CK85.

Fonte: Os autores.

Conforme descrito na tabela 4 foi encontrado correlação significante entre a PSE e fadiga, tanto na C5K95 quanto na CK85, bem como entre a PSE e CIT. As demais correlações foram não significantes (p > 0,05) em ambas intervenções.



Tabela 4- Correlação entre os parâmetros de estados de humor e indicadores de carga de treinamento nos testes de C5K95 e C5K85

	PSE	CIT	Vigor	Fadiga
CK95%				
PSE	-	0,75*	-0,09	0,64*
CIT	0,75*	-	0,07	0,51
Vigor pós	-0,09	0,07	-	0,27
Fadiga pós	0,64*	0,51	0,27	-
CK85%				
PSE	-	0,97*	-0,20	0,54*
CIT	0,97*	-	-0,04	0,52
Vigor pós	-0,20	0,04	-	0,24
	0,54*	0,52	0,24	-

Dados relativos aos valores correspondentes aos r das correlações dos estados de humor e os indicadores de carga de treinamento dos procedimentos. *p<0,05.

Fonte: Os autores.

Discussão

O principal achado do nosso estudo foi identificar que a percepção subjetiva de esforço, a carga interna de treino e a subescala fadiga do questionário BRUMS podem ser utilizados como ferramentas para controle e monitoramento da intensidade de treinamento em corredores de 5 km.

No mesmo sentido Wallace et al.²² demonstram a aplicabilidade da PSE, sugerindo que o incremento desta, na sessão de treinamento para uma carga externa pre-determinada, serviria como indicador de fadiga excessiva ou de diminuição da capacidade de trabalho do atleta. Por outro lado, a redução da PSE, na sessão de treinamento para a mesma carga predeterminada, indicaria adaptação ao treinamento. Além disso, estudos recentes demonstram que a utilização da PSE e BRUMS, na sessão do treinamento, incluem a possibilidade dos treinadores avaliarem e compararem, individualmente ou coletivamente, o nível de estresse relacionado aos diversos componentes na mesma^{22,23}. Nesse sentido estudos recentes demonstraram a correlação positiva entre a PSE e marcadores fisiológicos de esforço, tais como a frequência cardíaca e a concentração sanguínea de Lactato em corredores de diferentes distâncias²⁴.

Adicionalmente, estudos sugerem que a manipulação das variáveis subjetivas serviriam

como instrumento de orientação, para os treinadores, na distribuição/organização das cargas de treinamento em diferentes etapas de uma periodização, tais como os períodos de intensificação, restauração e polimento, além de evitar o desenvolvimento do sobotreinamento e lesões, devido a correleção entre a fadiga, mensurada pela PSE e marcadores fisiológicos, hormonais e do sistema imune⁵.

Logo, tanto em vista que o processo de monitoramento das cargas de treinamento é imprescindível na otimização do desempenho esportivo e além do baixo custo e fácil manipulação, a utilização dessas ferramentas tornam-se importantes no acompanhamento da sessão e periodização do treinamento.

Entretanto, a presente investigação apresenta limitações, tais como: a) ausência de monitoramento de marcadores fisiológicos, da alimentação, do uso de suplementos alimentares, do sono e de outras variáveis psicológicas (estresse, ansiedade, motivação, autoconfiança e autoestima); b) o número reduzido de participantes na pesquisa, que não permite extrapolar os resultados para outras populações. Contudo, embora o tamanho amostral reduzido, investigações na área do esporte tendem a ser mais complexas. O conjunto de limitações apresentados deve servir de base para a continuidade de investigações acerca deste assunto, considerando o monitoramento da carga de treinamento por meio da PSE e estados de humor com outras variáveis de desempenho.

Conclusão

Conclui-se que a percepção subjetiva de esforço, a carga interna de treino e a subescala fadiga do questionário BRUMS podem ser utilizados como ferramentas para controle e monitoramento da intensidade de treinamento em corredores de 5 km. Intensidade de treino similar a intensidade da prova de corrida de 5km apresenta percepção de esforço classificada como muito difícil e altos valores para a subescala fadiga, enquanto numa intensidade de 85% da intensidade da prova, esses valores reduzem. Já a subescala vigor não alterou quando intensidades diferentes de treinamento de corrida foram executadas. A PSE possuiu correlação com a subescala fadiga, por outro lado a CIT não apresentou correlação com essa mesma vairável.

Agradecimentos

Os autores agradecem a Fundação de Amparo à Pesquisa do Espírito FAPES (590/19 – nº. 84417625/2018) e a todos os corredores pela dedicação e participação. Agradecemos também a equipe de treinamento do Clube de corrida UFS por sua assistência e entusiasmo em relação ao projeto.

Referências

1. Halson SL. Monitoring training load to understand fatigue in athletes. *Sports Med.* 2014;44 Suppl 2:S139-47. doi:10.1007/s40279-014-0253-z
2. Mujika I. Quantification of Training and Competition Loads in Endurance Sports: Methods and Applications. *Int J Sports Physiol Perform.* 2017;12(Suppl 2):S29-S217. doi:10.1123/ijspp.2016-0403
3. Jensen K, Johansen L, Kärkkäinen OP. Economy in track runners and orienteers during path and terrain running. *J Sports Sci.* 1999;17(12):945-950. doi:10.1080/026404199365335
4. Ament W, Verkerke GJ. Exercise and fatigue. *Sports Med.* 2009. doi:10.2165/00007256-200939050-00005
5. Nakamura FY, Moreira A, Aoki MS. Monitoramento da carga de treinamento: a percepção subjetiva do esforço da sessão é um método confiável? *Rev da Educ Física/UEM.* 2010. doi:10.4025/reveducfis.v21i1.6713
6. Foster C, Rodriguez-Marroyo JA, De Koning JJ. Monitoring training loads: The past, the present, and the future. *Int J Sports Physiol Perform.* 2017. doi:10.1123/IJSPP.2016-0388
7. Kelly VG, Coutts AJ. Planning and monitoring training loads during the competition phase in team sport. *Strength Cond J.* 2007. doi:10.1519/00126548-200708000-00005
8. Rohlfs ICP de M, Carvalho T de, Rotta TM, Krebs RJ. Aplicação de instrumentos de avaliação de estados de humor na detecção da síndrome do excesso de treinamento. *Rev Bras Med do Esporte.* 2004;10(2):111-116. doi:10.1590/S1517-86922004000200005
9. Sties SW, González AI, Schmitt Netto A, Wittkof PG, Lima DP, Carvalho T. Validação da escala de humor de brunel para programa de reabilitação cardiovascular. *Rev Bras Med do Esporte.* 2014;20(4):281-284. doi:10.1590/1517-86922014200401999
10. Arruda AFS, Moreira A, Nunes JA, Viveiros L, Junior DR, Aoki MS. Monitoramento do nível de estresse de atletas da seleção brasileira de basquetebol feminino durante a preparação para a copa américa 2009. *Revista Bras Med do Esporte.* 2013;19(1):44-47. doi:10.1590/S1517-86922013000100009
11. Gomes JH, Mendes RR, Polito LFT, Zanetti MC, Bocalini DS, Figueira Junior AJ. Mood State, Body Composition and Physical Performance of Young Basketball Players Through a Competition. *J Phys Educ.* 2018;29(1):1-12. doi:10.4025/jphyseduc.v29i1.2969
12. High A. Avaliação de Estados de Humor em Atletas de Tênis e Voleibol Jovens e Adultos de Alto

Rendimento. *Saúde Transform Soc.* 2016;6(2):28-43.

13. Brandt R, Bevilacqua GG, Andrade A. Perceived Sleep Quality, Mood States, and Their Relationship with Performance among Brazilian Elite Athletes during a Competitive Period. *J Strength Cond Res.* 2017;31(4):1033-1039. doi:10.1519/JSC.0000000000001551
14. Kluitenberg B, van der Worp H, Huisstede BMA, et al. The NLstart2run study: Training-related factors associated with running-related injuries in novice runners. *J Sci Med Sport.* 2016. doi:10.1016/j.jsams.2015.09.006
15. Frainer DES, De Oliveira FR, Pazin J. Influência da maturação sexual, idade cronológica e índices de crescimento no limiar de lactato e no desempenho da corrida de 20 minutos. *Rev Bras Med do Esporte.* 2006. doi:10.1590/S1517-86922006000300006
16. Borg G. Escala de Borg Para Dor e o Esforço Percebido. 1^a edição. (Manole, ed.); 2000.
17. Fisher G, Schwartz DD, Quindry J, et al. Lymphocyte enzymatic antioxidant responses to oxidative stress following high-intensity interval exercise. 2011:730-737. doi:10.1152/japplphysiol.00575.2010.
18. Foster C. Monitoring training in athletes with reference to overtraining syndrome. In: *Medicine and Science in Sports and Exercise.* ; 1998. doi:10.1097/00005768-199807000-00023
19. Rohlfs ICPDM, Carvalho T De, Rotta TM, Krebs RJ. Aplicação de instrumentos de avaliação de estados de humor na detecção da síndrome do excesso de treinamento. *Rev Bras Med do Esporte.* 2004;10(2):176-181. doi:10.1590/S1517-86922004000200005
20. Terry, P.C., Lane A. User Guide for the Brunel Mood Scale (BRUMS). (University of Southern Queensland, ed.); 2010.
21. Dancey CP, Reidy J. *Estatística Sem Matemática Para Psicologia.*; 2006. doi:10.1017/CBO9781107415324.004
22. Wallace LK, Slattery KM, Coutts AJ. The ecological validity and application of the session-rpe method for quantifying training loads in swimming. *J Strength Cond Res.* 2009. doi:10.1519/JSC.0b013e3181874512
23. Alexiou H, Coutts AJ. A comparison of methods used for quantifying internal training load in women soccer players. *Int J Sports Physiol Perform.* 2008. doi:10.1123/ijsp.3.3.320
24. Piero DW di, Valverde-Esteve T, Redondo-Castán JC, Pablos-Abella C, Díaz-Pintado JVSA. Effects of work-interval duration and sport specificity on blood lactate concentration, heart rate and perceptual responses during high intensity interval training. *PLoS One.* 2018. doi:10.1371/journal.pone.0200690

