

Liderazgo educativo y su relación con Competencias Docentes en Catedráticos del Instituto Tecnológico de Aguascalientes.

Educational Leadership and Their Relationship with Teaching Competencies in Professors of the Technological Institute of Aguascalientes

José Jesús González Méndez ^a
Tecnológico Nacional de México, México
jose.gm@aguascalientes.tecnm.mx

Recibido: 06 noviembre 2023

Aceptado: 26 junio 2024

Miguel Ángel Vázquez León
Tecnológico Nacional de México, México

José Roberto Aguilera Fernández
Tecnológico Nacional de México, México

Raúl Jiménez
Investigador independiente, Sin País

Resumen:

Es una investigación que tiene como alcance identificar los comportamientos de liderazgo educativo en los docentes de la muestra y cómo estos se relacionan significativa y positivamente con sus competencias docentes en catedráticos del departamento de Ingeniería Industrial del Tecnológico Nacional de México campus Instituto Tecnológico de Aguascalientes. Participaron 30 sujetos clasificados con un muestro no estadístico dirigido.

Para el desarrollo de esta investigación se utilizó un cuestionario de tres partes: descriptivos, liderazgo educativo y competencias docentes (con escala tipo Likert de 5 puntos). Se determinó la validez de constructo ($KMO > 0,5$) y prueba de esfericidad de Bartlett ($p\text{-valor} \leq 0,05$), así como la validez de experto. El análisis de consistencia (Alpha de Cronbach) se obtuvieron valores $\alpha > 0,7$ y análisis de la capacidad de discriminación de los ítems (índice de homogeneidad $\geq 0,2$).

Para Liderazgo educativo se aplicó un cuestionario basado en Rodríguez [1] que está diseñado con 51 ítems, que mide 4 subvariables: liderazgo transaccional (9 ítems), liderazgo transformacional (22 ítems), No liderazgo (2 ítems) y Liderazgo instruccional (18 ítems). Para las Competencias docentes se aplicó el cuestionario diseñado por Jiménez[2] que está diseñado con 84 ítems, que mide 8 subvariables: Organización de la formación continua (11 ítems), Dominio y estructuración de los saberes (8 ítems), Planificación de los procesos de enseñanza (11 ítems), Procesos de enseñanza creativos e innovadores (14 ítems), Evaluación formativa de los saberes (10 ítems), Ambientes de aprendizaje autónomo y colaborativo (12 ítems), Ambientes de desarrollo sano e integral (11 ítems) y Mejora continua y apoyo institucional (7 ítems).

Al mismo tiempo, se realizó un análisis de los estadísticos descriptivos de la muestra. Para el análisis de correlación se realizaron la prueba de normalidad gráfica (histograma) y el test estadístico Kolmogorov-Smirnov (sig. Asintótica $< 0,05$), donde se concluyó que las mediciones de las variables no se ajustan a una distribución normal; por tanto, se aplicó la prueba de correlación Rho Spearman y se obtuvo la correlación no paramétrica con esta prueba, obteniendo correlaciones significativas. Entre los resultados encontrados fue: el liderazgo educativo presente es Liderazgo Transformacional, el cual tiene correlación positiva y significativa con comportamientos de dos subvariables: Evaluación formativa (cinco comportamientos entre 0.536 a 0.604**) y Mejora continua y apoyo institucional (dos comportamientos entre 0.543 y 0.550**).

Palabras clave: Liderazgo educativo, Competencias docentes, correlaciones.

Abstract:

It is an investigation that aims to identify the educational leadership behaviors of the teachers of the sample and how these are significantly and positively related to their teaching competencies in professors of the Industrial Engineering department of the Tecnológico Nacional de México campus of the Instituto Tecnológico de Aguascalientes. 30 classified subjects participated with a non-statistical targeted sample.

To develop this research, a three-part questionnaire was used: descriptive, educational leadership and teaching competencies (with a 5-point Likert-type scale). Content validity was applied according to expert judgment and construct validity with analysis of

Notas de autor

^a Autor de Correspondencia. Correo de contacto: jose.gm@aguascalientes.tecnm.mx

sampling adequacy measurement ($KMO > 0.5$) and Bartlett's Test of Sphericity ($p\text{-value} \leq 0,05$). Their reliability was analyzed with consistency analysis (Cronbach's Alpha, $\alpha > 0.7$) and analysis of the discrimination capacity of the items (homogeneity index ≥ 0.2). For Educational Leadership, a questionnaire based on Rodríguez [1] was applied, which is designed with 51 items, which measures 4 subvariables: transactional leadership (9 items), transformational leadership (22 items), Non-leadership (2 items) and Instructional leadership (18 items). For the teaching competencies, the questionnaire designed by Jiménez [2] was applied, which is designed with 84 items, measuring 8 subvariables: Organization of continuous training (11 items), Mastery and structuring of knowledge (8 items), Planning of teaching processes (11 items), Creative and innovative teaching processes (14 items), formative evaluation of knowledge (10 items), autonomous and collaborative learning environments (12 items), Healthy and comprehensive development environments (11 items) y Continuous improvement and institutional support (7 items).

An analysis of the descriptive statistics of the sample was carried out to define the profile of the participants. For the correlation analysis, Graphical test for normality (histogram) and the Kolmogorov-Smirnov statistical test (asymptotic sig < 0.05) were performed, where it was concluded that the measurements of the variables did not fit a normal distribution; therefore, the Rho Spearman correlation test was applied. Nonparametric correlation was obtained with Spearman's Rho test, obtaining significant correlations.

Among the results found was that: present educational leadership is Transformational Leadership, which has a positive and significant correlation within behaviors of two subvariables: Formative evaluation (five behaviors between 0.536 to 0.604**) and Continuous improvement and institutional support (two behaviors between 0.543 and 0.550**).

Keywords: Educational leadership, Teaching competencies, correlations.

Introducción

El liderazgo ha sido entendido como rasgo personal, conducta, forma de interacción social o influencia. Ha sido relacionado con el carácter, en el caso del docente, no hay un concepto único que lo abarque [3]. Investigaciones recientes sobre la temática señalan que el liderazgo del profesor es un elemento clave para la mejora de la calidad educativa, destacando la importancia del trato cortés y delicado del profesor hacia todos los integrantes de la institución educativa. Así como, el reconocimiento a la dignidad de estos como personas [4], teniendo una relación cercana con sus comportamientos que dan validez a sus competencias docentes.

Es importante medir las prácticas de liderazgo educativo presentes en las instituciones para identificar comportamientos positivos y reforzarlos. Y entender como estos mejoran la práctica docente de forma significativa y positiva y sean la base en la toma de decisiones de programas de desarrollo del talento humano [5].

Planteamiento del problema. Como parte de las líneas de investigación de los docentes de la institución se plantea la importancia de crear líderes educativos que sean ejemplo y que con ello mejoren su práctica docente. Para ello en esta primera etapa, se plantea la medición de las variables de estudio para determinar un punto de partida para futuras investigaciones locales. Lo que lleva a plantear lo siguiente.

Objetivo. Identificar la relación positiva entre comportamientos del liderazgo educativo y los comportamientos de las competencias docentes de los docentes participantes.

Justificación. Es necesaria la mejora continua y la base es la medición. Es por ello, que esta investigación se justifica por ser parte de un trabajo de posgrado en educación de uno de los autores y ser parte de la línea de investigación institucional de los autores del artículo. Adicionalmente, este trabajo servirá para la planeación de futuras actividades de desarrollo del talento humano y capacitación. Este trabajo y sus resultados sólo tiene alcance en docentes que participaron en el estudio, pero puede ser aplicado a docentes de nivel básico a superior. El estudio fue realizado en el periodo de julio a octubre del 2023.

Fundamentos teóricos

Liderazgo educativo. La UNESCO señala que en la actualidad el número de personas que recibe educación es el más alto de la historia [6], sin embargo, requiere de cambios que hagan posible una educación de calidad

y que esta logre ser un instrumento de desarrollo social para solucionar los problemas de estos tiempos [7]. El liderazgo es el factor clave para el mejoramiento de la profesionalización docente y la calidad educativa [8].

En el desarrollo de esta investigación se encontró que el liderazgo presente en la muestra es transformacional. Se utilizará la definición de Mendoza y Ortiz [9]: “Este liderazgo estimula el emerger de la conciencia de los subordinados y colaboradores, los cuales manifiestan un compromiso con el logro de los objetivos de la organización, dejando los intereses personales para enfocarse en los objetivos del grupo”. Entre los comportamientos que dan validez están: fortalecimiento de la cultura institucional, trabajo colaborativo y respeto entre los miembros, confrontación de los conflictos de manera positiva y publica, motivación constante, compartir el poder y la responsabilidad y proporcionar oportunidades y recursos en el trabajo colaborativo [1]. Todo en relación con mejorar las prácticas docentes, las competencias de los profesores y por tanto sus comportamientos.

Competencias docentes. Para la SEP, las competencias docentes son aquellas que “formulan las cualidades individuales, de carácter ético, académico, profesional y social que debe reunir el docente y consecuentemente definen su perfil” [10]. Definen las características de personalidad que un puesto requiere para ser desempeñado exitosamente y los comportamientos son indicadores que permiten la medición de las competencias [11]. Alles [2] sugiere que para medir las competencias sea por medio de los comportamientos observables; los cuales son hechos o actividades de un docente frente al ejercicio de su profesión en función.

Relacionando los términos competencias docentes y liderazgo educativo: una persona necesita tener conocimientos y motivación (competencias) y estos estar al servicio de la comunidad como un agente de cambio positivo (liderazgo). Pero para lograr un orden superior se necesitan los comportamientos. Al respecto, Alles menciona que “son la parte visible de la competencia, la que nos informa sobre cómo es una persona en realidad (p. 53)” [12].

Materiales y métodos

Método. La investigación desarrollada es de diseño exploratoria no experimental, de enfoque cuantitativo, de alcance correlacional, además hace uso de datos de corte transversal [13].

Hipótesis. Es el supuesto de la investigación para establecer los parámetros poblacionales y necesita ser verificada. Se puede enunciar de dos formas [14]:

H_0 : No existe una relación significativa entre el liderazgo educativo y las competencias docentes de catedráticos del departamento de Ingeniería Industrial del Tecnológico Nacional de México campus Instituto Tecnológico de Aguascalientes.

H_1 : Existe una relación significativa entre el liderazgo educativo y las competencias docentes de catedráticos del departamento de Ingeniería Industrial del Tecnológico Nacional de México campus Instituto Tecnológico de Aguascalientes.

Población y muestra. La población está conformada por 78 docentes que pertenecen al departamento de Ingeniería Industrial del Tecnológico Nacional de México campus Instituto Tecnológico de Aguascalientes. Se aplicó muestreo no estadístico dirigido [14] con una muestra de 30 individuos. En estudios de ciencias sociales se sugiere muestras mayores o igual a 30, Quinceño [15] menciona que esta cantidad es coincidente con el teorema del límite central, ya que n es mayor o igual a 30, pudiendo afirmar que la media muestral sigue una distribución normal. Escofet [16] afirma que este teorema establece que la distribución de la media muestral es aproximadamente a la normal si el tamaño de la muestra es lo suficientemente grande ($n \geq 30$), en su libro se explica la independencia entre los participantes y la razón de su uso en este tipo de muestreos no estadísticos.

Técnica e instrumento. El instrumento de medición es el cuestionario de Rodríguez [1] está constituido por 51 ítems en forma de afirmaciones. Y la segunda parte es el cuestionario de competencias docentes,

con 84 ítems que miden la percepción de los comportamientos de los docentes participantes [2]. Para la operacionalización de las variables se realizó el modelo de la Tabla 1.

Cada docente participante evaluó su percepción a partir de criterios para evitar la subjetividad [1]. El cuestionario se diseñó con una escala fundamentada, para la medición de las capacidades [17].

TABLA 1
Operacionalización de las variables.

Variables	
Nivel de medición: Ordinal	
Liderazgo educativo	Competencias docentes
	1. Organización de la formación continua
	2. Dominio y estructuración de los saberes
LTS. Liderazgo transaccional	3. Planificación de los procesos de enseñanza
LTF. liderazgo transformacional	4. Procesos de enseñanza creativos e innovadores
NL. No liderazgo	5. Evaluación formativa de los saberes
	6. Ambientes de aprendizaje autónomo y colaborativo
LI. Liderazgo instruccional	7. Ambientes de desarrollo sano e integral
	8. Mejora continua y apoyo institucional

La ejecución del estudio se realizó de manera virtual por medio de la publicación del cuestionario en Google drive, el cual hace la recolección de datos y estos son procesados de manera automática en una hoja de códigos y vaciados de Excel®. Los análisis estadísticos se realizaron en el programa SPSS® V. 20.

Resultados y discusión

Validez y fiabilidad del instrumento de medición.

Validez de contenido por juicio de experto. Se realizó por el investigador-docente MC Domingo Rodríguez Ortiz, Maestro en Administración Pública, con especialidad en Liderazgo y desempeño institucional. Certificación en competencias docentes por la Secretaría de Educación Pública, con centro de adscripción en la Dirección General de Educación Tecnológica y de servicios (DGETi): CBTIs 249. La colaboración del Maestro fue importante, ya que es experto en la realización de estudios de este tipo. Se atendieron observaciones de redacción y reducción de preguntas en el análisis de fiabilidad.

Para la construcción del abstract se contó con la asesoría de Rebeca Loera, Translation Analyst for the Department of Dissemination of Economic Information of the National Institute of Statistics and Geography (INEGI).

Validez de constructo o contraste en el modelo factorial. Se aplicó el test KMO (Kaiser, Meyer y Olkin) que ayuda a relacionar los coeficientes de correlación esperando valores KMO mayores a 0.5 (aceptables)[18], esta prueba sirve para evaluar la idoneidad de los datos para el análisis factorial (correlación de Spearman), y en específico mide la adecuación del muestreo por cada variable. Así mismo, se aplicó la primera prueba de esfericidad de Bartlett para la evaluar la esfericidad, es decir; si la matriz de correlaciones no es una matriz de identidad (incorrelacionalidad) Se aceptan los resultados si (p-valor) < 0.05 [1]. Esta es específica para estudios de ciencias sociales y comportamientos [20]. Es factibles esta prueba ya que la matriz de correlación es invertible [21]. Ver resultado en Tabla 2.

TABLA 2.
Prueba de KMO y Bartlett.

Variables	Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	Prueba de esfericidad de Bartlett			No. De ítems
		Aprox. Chi ²	Gl	Sig.	
Liderazgo Transformacional	0.600	72.590	231	<0.000	22
Evaluación formativa	0.790	320.184	45	<0.000	10
Apoyo institucional y mejora continua	0.822	247.964	21	<0.001	7

Fuente: SPSS® v.20.

En la Tabla 2 se muestran los valores para liderazgo transformacional (variable: liderazgo educativo) y Evaluación formativa y Mejora continua y apoyo institucional (variable: competencias docentes), los cuales fueron los únicos que pueden aplicar correlaciones según los resultados del análisis KMO y Bartlett. Como se muestra en esta investigación solo tres de las dimensiones entre variables fueron significativas [21], demostrando empíricamente que esta prueba no siempre será estadísticamente significativa.

Para futuras investigaciones se sugiere por parte de la editorial y los revisores; aplicar el análisis de componentes principales el cual sirve para determinar variables subyacentes (reducción de la

dimensionalidad). Para el desarrollo de esta investigación se limita a la determinación de las correlaciones entre variables (correlación de Spearman).

Fiabilidad - Análisis de consistencia (Alfa de Cronbach). Se usa para conocer la consistencia interna de una escala, es decir la correlación entre los ítems, y para establecer la homogeneidad [18] la consistencia interna es alta si es mayor a 0,70[1]. Podemos aseverar que la consistencia interna de la escala es alta, esto por el valor obtenido (tabla 3).

TABLA 3.
Estadísticas de fiabilidad de las dimensiones por variable.

Variable	Dimensión	Alfa de Cronbach	No. de ítems
Liderazgo	Liderazgo Transformacional	0.927	22
Competencias docentes	Evaluación formativa	0.943	10
	Apoyo institucional y mejora continua	0.955	7

Fuente: SPSS® v.20.

Análisis descriptivo de los datos. De los 30 docentes participantes 9 son mujeres (30%) y 21 son hombres (70%). El 6.7% tiene entre 28 a 37 años, 56.7% tiene entre 38 y 47 años, 13.3% tiene entre 48 a 57 años, el resto es mayor de 58 años.

El 13% tiene como ultimo grado de estudio el Doctorado, el 73.33% tiene maestría como ultimo grado de estudio, y el resto tienen licenciatura (13.3%). El 86.7% tiene entre diez a veinte años de titulado de la licenciatura. El 63.3% tiene de diez a veinte años de experiencia profesional no docente.

El 70% de los participantes tiene jornada completa (40 horas), el 10% tres cuartos (30 horas), otro 10% medio tiempo (20 horas) y el resto es de asignatura. El 70% es del turno matutino, 10% del vespertino y el resto mixto.

Correlaciones. Se realizó un análisis gráfico de normalidad y un análisis de normalidad con la prueba de Kolmogorov-Smirnov de 1 muestra, encontrando que los datos analizados no siguen una distribución normal. Por tanto, la correlación no paramétrica a obtener es la prueba Rho de Spearman [18].

La Figura 1, presenta las correlaciones existentes entre las variables. Se mencionará la significancia al 0.01** con una probabilidad de error del 99% positivas.

De estas, se puede aseverar que hay una relación significativa entre ambas variables. La relación más significativa es cuando el Docente en su liderazgo defiende sus alumnos, compañeros o subordinados ante las autoridades ante un hecho positivo, esto mejora significativamente la promoción y capacitación de estudiantes y pares académicos, la coevaluación entre miembros de la comunidad y la motivación para que los estudiantes participen en concursos o pruebas que mejoren su nivel académico y el prestigio institucional.

Mejor aún, cuando el docente respalda las decisiones de la comunidad, mejora la adhesión del proyecto educativo institucional y se contribuye a la solución de problemas de forma colegiada mediante el esfuerzo en común.

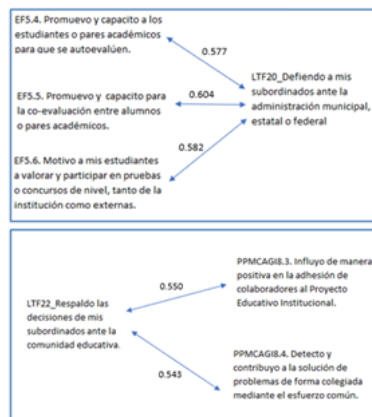


FIGURA 1.
Correlaciones de las variables.

En futuras investigaciones, hay que ahondar más a detalle en los comportamientos y como estos se correlacionan con las buenas prácticas docentes.

Conclusiones

Concluimos que la hipótesis H. se acepta. Esto nos permite inferir para esta muestra que el liderazgo educativo transformacional ayuda a tener una mejor evaluación formativa para los alumnos y la misma institución se beneficia al fomentarse un mejor ambiente institucional con la resolución de los problemas de forma colegiada y en esfuerzo común.

Así también, se puede evitar las burlas, calumnias, difamaciones, humillaciones o ridiculizaciones ya que los docentes bajan su desempeño y se sienten que no pueden tratar de forma adecuada los problemas emocionales del trabajo [22]. Es importante tratar con respeto y consideración a los demás porque esto es la base para el correcto desempeño de la institución y la salud emocional de los trabajadores [22].

Estas investigaciones son la base para la elaboración de planes de desarrollo del talento humano en base a las necesidades propias de la institución. Sobre todo, en el desarrollo de comportamiento de liderazgo educativo. Esto ayuda también a fortalecer las relaciones entre los miembros de la escuela. Estos estudios favorecen la ciencia y su divulgación. El alcance de esta investigación solo es la población de estudio, puede ser llevada a otras instituciones educativas del mismo nivel o inferior.

Agradecimientos

Al MC. Domingo Rodríguez Ortiz, por su ayuda en la validación del instrumento de medición. Y la Lic. Rebeca Loera por el apoyo brindado en la validación de la traducción.

Referencias

- [1] Rodríguez-Ortiz, D. (2020). Estilo de liderazgo y su relación en el desempeño en Instituciones Públicas de Educación Media Superior de Tenosique, Tabasco. Tesis para obtener el grado de Doctor en Administración Pública, Universidad Juárez Autónoma De Tabasco, p. 128
- [2] Jiménez, R. (2013). Evaluación del desempeño por competencias y el desarrollo del talento humano en personal docente de los centros de bachillerato tecnológico industrial y de servicios del estado de Aguascalientes.

- (Tesis para obtener el grado de Maestro en Ciencias de Administración). México: Instituto Tecnológico de Aguascalientes.
- [3] Riascos-Hinestroza, L. E., & Becerril-Arostegui, I. (2021). Liderazgo educativo docente. Un modelo para su estudio, discusión y análisis. *Educación y Educadores*, 24(2), 243-264.
- [4] Gento Palacios, S., González Fernández, R., & Silfa Sención, H. O. (2020). Dimensión afectiva del liderazgo pedagógico del docente. *Revista complutense de educación*.
- [5] Jiménez, R. Chávez, G. Velázquez, A. Rodríguez, M. Mejía, G. (2021). Comportamientos innovadores en la materia de innovación y emprendimiento; del Instituto Tecnológico de Aguascalientes. México: *Rev. Conciencia Tecnológica*. No. 59. P 36-41.
- [6] UNESCO. (2011). Manual de gestión para directores de instituciones educativas. Lima, Perú. En: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219162?posInSet=4&queryId=NEXPLORE-0239f1f9-d1c2-45fc-b18cc956542b98d0>
- [7] Mallma, A. C. C. (2019). Liderazgo pedagógico, nuevas perspectivas para el desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 13(1), 51-60.
- [8] Navarro, C. P. B. (2020). El liderazgo como factor clave para el mejoramiento de la profesionalización docente y la calidad educativa. *Revista Cedotic*, 5(1), 177-194.
- [9] Mendoza, M. Ortiz C. (2006) El liderazgo transformacional, dimensiones e impacto en la cultura organizacional y eficacia de las empresas. Colombia: Revista Facultad de ciencias económicas, Vol. 14 número 1, Universidad Militar de Nueva Granada, Colombia.
- [10] Secretaría de Educación Pública. (2008). Acuerdo 447; por el que se establecen las competencias docentes para quienes impartan educación media superior en la modalidad escolarizada. México
- [11] Alles, M. (2011). Desempeño por competencias. Evaluación de 360° (2a. Ed.). Buenos aires, Argentina: Editorial Granica. P.92
- [12] Alles, M. (2010). Desarrollo del talento humano. Basado en competencias (2a. Ed.). Buenos aires, Argentina: Editorial Granica
- [13] Hernández, R.; Fernández, C.; Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación. México, Segunda Edición, Mc Graw Hill, pp501.
- [14] Larios, V. (1999). Estadística. Capítulo 5. Teoría de muestreo. Apuntes virtuales. Universidad Autónoma de Querétaro. México. De: <http://www.uaq.mx/matematicas/estadisticas/xu5.html>
- [15] Quiceño, J. (2008). Estadística II. Colombia: Escuela Superior de Administración Pública. De: <http://www.esa.p.edu.co/portal/wp-content/uploads/2017/10/6-Estadstica-ii.pdf>
- [16] Escofet, C. R. (2019). Teorema del límite central. Universitat Oberta de Catalunya. De:
- [17] Bohlander, G; Snell, S; Sherman, A. (2001). *Administración de recursos humanos* (12a Ed). México: Editorial Thomson Learning.
- [18] Campo, A. (2006). Uso del coeficiente Alfa de Cronbach. Colombia: Revista Biomédica. Volumen 26 (no. 4).
- [19] Pardo, A. Ruiz, M. (2002). *SPSS11. Guía para el análisis de datos*. España: Mc. Graw-Hill. p. 189, 230, 373-379.
- [20] Hair, J. Anderson, R. Tatham, R. Black, W. C. (2004). Análisis multivariante. Madrid: Pearson Prentice Hall
- [21] Romero, J. (1 de enero de 2020). Pruebas de Bartlett. <https://www.r.jeshuaromerogadarrama.com/es/blog/statistical-tests/bartlett-test/>.
- [22] Mejía-Bernal, G. A., Rodríguez-González, M., Chávez-Salazar, G., & Velázquez-González, A. M. (2023). Desgaste Emocional y su relación con Riesgos psicosociales en docentes del Instituto Tecnológico de Aguascalientes. *Conciencia Tecnológica*, (65), 1-9.
- [23] Cavero, K., Condor, M., & Ramos, E. (2017). Síndrome de Burnout en el profesional de enfermería del servicio de la unidad de cuidados intensivos neonatales en una clínica, Lima 2017.



Disponible en:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=94481870006>

Cómo citar el artículo

Número completo

Más información del artículo

Página de la revista en redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de revistas científicas de Acceso Abierto diamante
Infraestructura abierta no comercial propiedad de la
academia

José Jesús González Méndez, Miguel Ángel Vázquez León,
José Roberto Aguilera Fernández, Raúl Jiménez

**Liderazgo educativo y su relación con Competencias
Docentes en Catedráticos del Instituto Tecnológico de
Aguascalientes**

**Educational Leadership and Their Relationship with
Teaching Competencies in Professors of the
Technological Institute of Aguascalientes**

Conciencia Tecnológica

núm. 67-B, p. 55 - 62, 2024

Instituto Tecnológico de Aguascalientes,

ISSN: 1405-5597