



Telos
ISSN: 1317-0570
ISSN: 2343-5763
wileidys.artigas@urbe.edu
Universidad Privada Dr. Rafael Beloso Chacín
Venezuela

Competitividad de la tara peruana en el comercio internacional, período 2010-2018

Márquez Caro*, Orlando Juan; Cosío Borda**, Ricardo Fernando; Márquez Caro***, Fernando Luis; Luis Manrique Nugent****, Manuel Alberto

Competitividad de la tara peruana en el comercio internacional, período 2010-2018

Telos, vol. 22, núm. 2, 2020

Universidad Privada Dr. Rafael Beloso Chacín, Venezuela

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99364322002>

DOI: <https://doi.org/10.36390/telos222.02>

Competitividad de la tara peruana en el comercio internacional, período 2010-2018

Competitiveness of Peruvian tare in international trade, 2010-2018 period

Orlando Juan Márquez Caro*

Universidad Nacional del Callao-Perú, Perú

omrquezcara@gmail.com

 <http://orcid.org/0000-0003-4804-2528>

DOI: <https://doi.org/10.36390/telos222.02>

Redalyc: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99364322002>

Ricardo Fernando Cosío Borda**

Universidad César Vallejo Lima Norte-Perú, Perú

ricardo.cosio.borda@gmail.com

Fernando Luis Márquez Caro***

Universidad César Vallejo, Perú

fema2207@gmail.com


 <http://orcid.org/0000-0001-9043-8150>

Manuel Alberto Luis Manrique Nugent****

Universidad Nacional Autónoma de Huanta-Ayacucho,

Perú

manuelmanriquenu@gmail.com

 <http://orcid.org/0000-0002-0816-2499>

Recepción: 23 Septiembre 2019

Aprobación: 30 Diciembre 2019

Publicación: 18 Mayo 2020

RESUMEN:

El objetivo de la investigación fue determinar la competitividad de la tara peruana en el comercio internacional en el período 2010-2018, considerando las teorías de: World Economic Forum – WEF (2018), Cann (2016), Gómez (2017), Cordero (2005), Porter (2008), Daniels, Radebaugh, y Sullivan (2013), Lerma y Márquez (2010), con un proceso metodológico que definió un estudio exploratorio por los datos fragmentados existentes que se recolectaron y seleccionaron de instituciones gubernamentales: Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI (2009, 2010, 2017 a, 2017 b), Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI y Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre-SERFOR (2016, 2017, 2018, 2019), Sistema Integrado de Información de Comercio Exterior- SIICEX (2019), Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria-SUNAT (2019) y particulares: Sociedad Nacional de Industrias-SIN (2018), así como, por los escasos estudios acerca de la unidad de análisis, complementado con métodos de análisis de contenido y frecuencia. Los resultados concluyen que la tara peruana no es competitiva debido que mientras su producción fue descendente desde el año 2010 (32736 TM) hasta el 2018 (25866 TM) su valor FOB tuvo un alza permanente desde el año 2010 (27075.9) a 39228.49 el año 2018, que el cálculo de Costo de los Recursos Domésticos (CRD) analizo por el factor precio indicando que sólo el año 2016 manifestó competitividad porque el precio internacional por Kg. fue de cerca de \$3.00 dólares americanos en relación al precio doméstico de S/. 1.51 nuevos soles, además, por no cumplir satisfactoriamente los 12 pilares del enfoque de competitividad del World Economic Forum-WEF (2018); que permiten reflexionar acerca del tránsito de la estructura de exportación basada en ventajas comparativas a su transformación sustentada en ventajas competitivas que el país andino tramita.

PALABRAS CLAVE: competitividad, exportación, cadena de valor, tara.

ABSTRACT:

The objective of the research was to determine the competitiveness of Peruvian tare in international trade in the period 2010-2018, considering the theories of: World Economic Forum - WEF (2018), Cann (2016), Gómez (2017), Cordero (2005),

Porter (2008), Daniels, Radebaugh, and Sullivan (2013), Lerma and Márquez (2010), with a methodological process that defined an exploratory study for the existing fragmented data that were collected and selected from government institutions: Ministry of Agriculture and Irrigation-MINAGRI (2009, 2010, 2017 a, 2017 b), Ministry of Agriculture and Irrigation-MINAGRI and National Forest and Wildlife Service-SERFOR (2016, 2017, 2018, 2019), Integrated Foreign Trade Information System- SIICEX (2019), National Superintendence of Customs and Tax Administration-SUNAT (2019) and individuals: National Society of Industries-SIN (2018), as well as, for the few studies about the unit of analysis, complemented with content and frequency analysis methods. The results conclude that Peruvian tara is not competitive because while its production was down from 2010 (32736 MT) to 2018 (25866 MT) its FOB value had a permanent rise from 2010 (27075.9) to 39228.49. In 2018, the calculation of the Cost of Domestic Resources (CRD) was analyzed by the price factor indicating that only 2016 showed competitiveness because the international price per Kg. Was about US \$ 3.00 in relation to the domestic price of S/. 1.51 new soles, in addition, for not complying satisfactorily with the 12 pillars of the competitiveness approach of the World Economic Forum WEF (2018); that allow us to reflect on the transit of the export structure based on comparative advantages to its transformation based on competitive advantages that the Andean country processes.

KEYWORDS: competitiveness, export, value chain, tara.

INTRODUCCIÓN

Perú, está demostrando un gran potencial de desarrollo de productos agrícolas por la diversidad de factores que le generan ventajas comparativas Ricardo (2003), por ejemplo: Rosales (2019), refiere que la Palta Hass peruana es un producto que se exporta a más de 50 países a los que se agregarían éste año Corea del Sur y en los próximos años: México, Colombia, Australia y Nueva Zelanda; producto, que en términos de orden de exportación, es continuado por el Café peruano ubicado en el segundo lugar, luego por las Uvas peruanas que están en el tercer lugar y los Arándanos peruanos que se encuentran en el cuarto lugar con un valor FOB de US\$ 467 millones por concepto de valor de exportación Koo (2018).

En el pequeño ranking expuesto no se halla el producto agrario tara en ninguna de sus dos presentaciones, polvo o goma, pese que su exportación es catalogada beneficiosa, según comento Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI (2009), “La tara es considerada el producto más rentable dentro del agro exportador peruano, debido a su gran acogida y altos precios mundiales [pese a las fluctuaciones existentes en temporadas]” (p.1) que amplía León (2018^a), al precisar que Perú sólo exporta 40 mil TM anuales de 100 mil toneladas que demanda el mundo, siendo el primer productor con el 90% del total. Más aún, es el segundo exportador (Sistema Integrado de Información de Comercio Exterior-SIICEX a, 2019), pese a la posibilidad de factores favorables que tiene.

El trabajo responde la siguiente pregunta: ¿Cuál es la competitividad de la tara peruana en el comercio internacional en el período 2010-2018? que se resuelve presentando, primero, una teorización de la competitividad relacionándolo con la cadena de valor de la producción de la tara y los 12 pilares del World Economic Forum -WEF (2018), luego, describiendo las características y propiedades del producto con su respectiva utilización reflejada en una matriz FODA, para, después, expresar su exportación al mercado internacional. Terminando con la descripción de la metodología aplicada, de los resultados y de las conclusiones.

COMPETITIVIDAD EN EL COMERCIO INTERNACIONAL DE LA TARA PERUANA

Reflexionar acerca de la competitividad es tratar un tema complejo, importante y sobre el cual no existe una conceptualización unívoca, por ejemplo, Cann (2016), manifiesta: “En realidad existe una gran cantidad de definiciones. El Foro Económico Mundial que... [la mide]...entre países desde 1979 la define como el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país” (p.1). Relacionando competitividad con el nivel de productividad y tres grandes dimensiones: instituciones, políticas y factores que se tienen que tener en cuenta para interpretarla.

El último Informe de Competitividad Global 2018 del World Economic Forum – WEF (2018), sintetizado por nota de prensa de la Sociedad Nacional de Industrias-SNI (2018), permitió un enfoque innovador de la competitividad, debido que buscó responder a los desafíos del cambio tecnológico y a la 4ta. Revolución Industrial mediante, mediante 12 pilares de la competitividad ahora agrupados en 4 categorías: 1ra. Entorno habilitante, 2da. Capital humano, 3ra. Mercados y 4ta. Ecosistemas e Innovación (anteriormente fueron tres sub índices). Donde la valoración de Competitividad Global 4.0 mide la competitividad de 140 economías (90% del PBI mundial) a través de 98 indicadores organizados en los 12 pilares.

Tales pilares son: 1. Instituciones, 2. Infraestructura, 3. Adopción de TIC, 4. Estabilidad macroeconómica, 5. Salud (Esperanza de vida), 6. Educación y habilidades, 7. Mercado de productos, 8. Mercado de trabajo, 9. Sistema financiero, 10. Tamaño de mercado, 11. Dinamismo de negocios y 12. Capacidad de innovación. Midiendo con indicadores, con una escala de 0 a 100, el grado de avance de una economía hacia el estado ideal o “frontera” de competitividad.

Según el Informe, en los próximos años, crecerán en importancia el capital humano, la agilidad, la resiliencia y la innovación como elementos claves para incrementar la productividad y elevar la competitividad, que, a su vez, es fundamental para mejorar los niveles de vida y generar los recursos necesarios para alcanzar objetivos sociales. Resaltando, también, la existencia de un nexo causal entre la productividad y el crecimiento a largo plazo.

Señalo el informe del World Economic Forum – WEF (2018), que Perú ocupa la posición 63 entre 140 economías, el 4to. lugar en Sud América y 6to. en Latinoamérica y el Caribe, sintetizando su fortaleza en un rasgo muy importante: la estabilidad macroeconómica que los organismos oficiales presentan como la base de un crecimiento económico; enunciando, también, las principales debilidades aplicando indicadores de los pilares: Instituciones, infraestructura, educación, mercado de trabajo y capacidad de innovación, donde la primera muestra una gran debilidad, la segunda obsolescencia y escases, la tercera bajos logros de aprendizaje, la cuarta empleos de baja calidad en medio de subempleo y desempleo significativo por los grupos etarios jóvenes y, con poco desarrollo de innovación por las debilidades en la investigación, creación científica y tecnológica.

Fortalezas y debilidades que fueron relacionados y contrastados en la matriz FODA expuesta que considero indicadores de las actividades de la Cadena de Valor de Regiones Productoras y Procesadoras de tara de Perú, que sustentaron las conclusiones a las que se arribó.

Otro referente para medir la competitividad en el país Inca es la Política Nacional de Competitividad y Productividad decretada por el Consejo Nacional de Competitividad y Formalización (2019), que el Gobierno Peruano publicó al proponer objetivos relacionados a los 12 pilares comentados. Que tiene relación con la interpretación de Gómez (2017), quien entiende que la competitividad y la productividad tienen relación con la innovación como factor imprescindible, veamos:

“...En el caso de Latinoamérica, los rezagos de innovación parecen ser uno de los factores que más están afectando la productividad y el surgimiento de nuevos sectores, motores de crecimiento y de exportaciones. La diversificación de las economías de la región, jalonada por mejoras en productividad, requiere entonces avanzar en los temas de innovación... El pilar de innovación incluye indicadores de la capacidad empresarial para innovar, la calidad de las instituciones de investigación científica, el gasto en I&D, la colaboración academia-industria, la contribución de las compras públicas, la disponibilidad de científicos e ingenieros, la aplicación a patentes y la protección de la propiedad intelectual. Cada uno de estos indicadores ha sido identificado en la literatura académica y en casos de estudio como factores que explican resultados de innovación a nivel de país.” (p. 6)

Con las limitaciones del caso, Latinoamérica si “...ha avanzado en la gestación de ecosistemas de innovación, donde se facilitan los espacios... entre actores diversos del sistema–incluyendo academia, empresas, emprendedores, inversionistas que resulta en flujo de ideas conducente a innovación” Gómez (2017: 8). Sin embargo, en Perú están presentes limitaciones para el desarrollo de la innovación, como, por

ejemplo, la insuficiente inversión en I&D, en infraestructura, etc. que explican los escasos avances en la competitividad y exportación de la tara.

Definiendo a los sujetos de competencia explicó Cordero (2005: 23) que “... ¿son las naciones o las empresas? Dada la importancia creciente de las segundas y el nuevo papel que ha asumido el Estado,...son las empresas las que compiten [y]...el Estado el que ofrece el entorno necesario...” (p. 23). Entonces, los sujetos de la competencia en el Perú, son las empresas productoras y/o exportadoras de tara siendo el Estado quien actúa a través de políticas, normas, infraestructura, etc., marcando, principalmente, las organizaciones, el nivel de competitividad existente.

La competitividad es un concepto que no tiene límites precisos y se define en relación con otros conceptos como lo enfoca Porter (2008), quien amplió su fundamento formulando la ventaja competitiva comprendiendo los mercados segmentados, los productos diferenciados, las diferencias en las tecnologías y las economías de escala, donde la competencia es dinámica y evolutiva por qué las empresas de una nación consiguen ventaja competitiva en todas sus formas, que menciona Paz (2017), como factores de la competitividad que significa obtener un alto rendimiento con la mejora continua en los procesos y con estándares de calidad, así como, con las orientaciones del World Economic Forum – WEF (2018): instituciones, políticas, factores, doce pilares que se agrupan en cuatro categorías.

En concordancia con lo comentado, se analizó la competitividad de la tara peruana en el comercio internacional aplicando “...el enfoque de cadena de valor como método de análisis ...[para] entender las relaciones funcionales —producción, acopio, transformación y comercialización— ...que se establecen entre los actores desde la producción primaria hasta el consumo final” que refirió Chávez (2013: 3 y 7), que ha sido el sustento de análisis de la cadena de valor de la tara en regiones diversas: Cajamarca Chávez (2013), La Libertad (Universidad Nacional Agraria La Molina-UNALM, 2015), Amazonas (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo-MINCETUR, 2007) y Ayacucho Avendaño (2008), que se presenta en el FODA de la cadena de valor de regiones productoras y procesadoras del producto, considerando, también, indicadores de Competitividad Global 2018 del World Economic Forum – WEF (2018).

El concepto de cadena de valor se refiere a la coordinación entre los actores directos (los involucrados en los procesos de provisión de insumos, producción primaria, acopio, transformación, comercialización y consumo final) e indirectos (entidades e instituciones de apoyo, públicas y privadas, que cumplen diferentes funciones de soporte al desarrollo de la cadena en los distintos niveles micro, meso y macro) que cumplen funciones a lo largo de la cadena. Su análisis permite interpretar la puesta en valor de cada actividad para concluir en la productividad que generan que tiene relación con la productividad. Veamos la siguiente tabla:

Tabla 1 Actores de la cadena de valor de tara

Actores Directos	Actores Indirectos
Proveedores de insumos	Proveedores de asistencia técnica
Productores Primarios (recolectores y emprendedores)	Transportistas
Productores empresas	Estado con sus organismos
Acopiadores: Pequeños, medianos, mayoristas	Entidades de Apoyo
Empresas transformadoras: Grandes, medianas, pequeñas	
Empresas exportadoras: Grandes, medianas, pequeñas	
Consumidores finales: 3% mercado interno, mayormente mercado externo como insumo para industrias diversas	

Fuente: Chávez (2013: 32). Adaptación propia

Las fases de la producción de la tara, son: Provisión de insumos (Por el bajo nivel tecnológico usado en la producción de tara, este es un eslabón muy débil, limitándose a unos pocos insumos que abastecen campesinos con abonos orgánicos y, otros son los comerciantes que suministran materiales y herramientas); producción (Segundo eslabón con actividades vinculadas con el manejo del cultivo: producción de plántones, plantación, remoción del terreno, deshierbo, abonamiento, riego, poda, raleo, cosecha de la vaina y postcosecha); acopio (Tercer eslabón que abarca actividades de estiba y desestiba, selección, almacenamiento, taqueado, empaque y transporte del producto).

Asimismo, transformación (Eslabón que permite darle valor agregado al producto mediante varios procesos (donde prima lo artesanal) que la mayoría de las veces se realiza fuera de las regiones productoras en plantas industriales indicadas; comercio (Quinto eslabón de la cadena por el cual se exporta el producto transformado, como insumo, para la fabricación de diversos productos en otros países. En él es necesaria la logística portuaria y aduanera; consumo (donde están las empresas extranjeras que la procesan como insumo industrial para llegar al consumidor final, seis fases indicadas por Chávez, Manuel (2013). La siguiente figura ayuda a mostrar lo comentado de las fases de la cadena de valor.

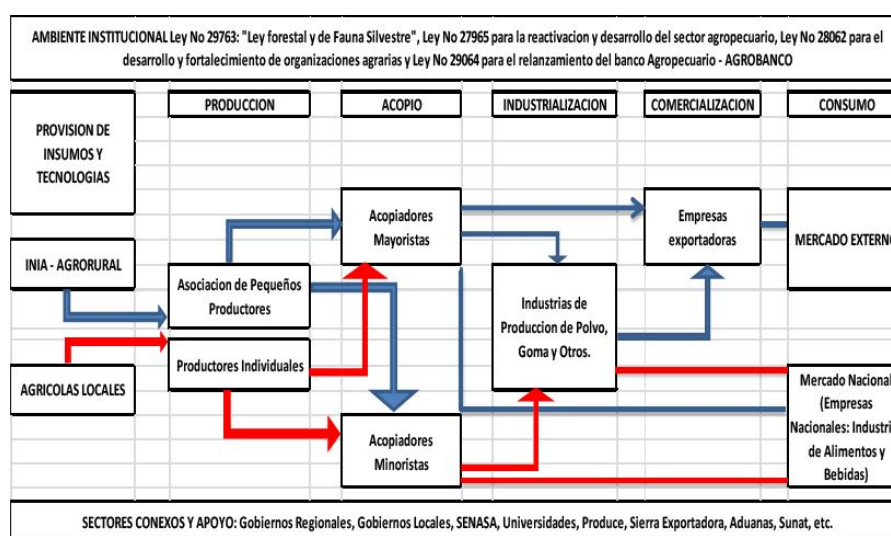


Figura 1: Mapeo de la cadena productiva de la tara

EL PRODUCTO AGRARIO TARA

Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI (2017a: 3) describe a la tara *Caesalpinia spinosa* (Molina) Kuntze como un arbusto originario de los Andes de Perú, considerándola especie forestal nativa y familia de las leguminosas que crece en climas semitropicales y subtropicales entre los 800 y 2,800 msnm., en la costa y en los valles interandinos entre los 1.600 y los 2.800 msnm. Entendida como un recurso no maderable del bosque Chávez (2013: 7), componente de la biodiversidad nativa peruana que es un factor favorable para el país andino, que la uso desde la época prehispánica hasta la actualidad en la medicina tradicional por sus propiedades curativas y como fuente de leña, así como en la actividad textil para el teñido de lanas y en la artesanía y la industria del cuero para la curtiembre.

Durante años, la tara, creció en bosques naturales como una especie silvestre desarrollándose en las últimas décadas, también, en bosques cultivados ampliándose su hábitat natural, aumentando de su origen en la sierra a la siembra en la costa, lográndose así, en los últimos diez años, la estacionalidad del producto a todos los meses porque de cosecharse entre mayo a noviembre en la sierra los meses restantes se realizan en la costa, política y acción que respondió a su creciente demanda en el mercado internacional por convertirse en un insumo para la elaboración de diversos productos y así generar rentabilidad como menciona Ministerio de Agricultura y Riego- MINAGRI (2017a).

El núcleo de la tara, su fruto, crece en diversas regiones de la costa (Ica, La Libertad, Lambayeque, Lima y Arequipa) y de la sierra (Ancash, Cajamarca, Huánuco, Huancavelica, Apurímac y Ayacucho) representando importantes hectáreas, 17,000 León (2018 b). Sus frutos son vainas aplanadas de color amarillo naranja de hasta diez centímetros de largo y dos de ancho, que contienen hasta siete semillas redondeadas de 0,6 a 0,7 centímetros de diámetro de color pardo negruzco cuando están maduras. Su siembra se realiza vía semilla botánica y su germinación se inicia entre los ocho y los doce días y finaliza a los veinte. Produciéndose en tres sistemas: Bosques naturales, agro forestal y plantas cultivadas en macizo, cada cual con sus características de producción y productividad que analizamos.

La producción de tara ha tenido una evolución ascendente, pero, a la vez, con fluctuaciones Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI (2017a: 3) en el período 2000-2018, que se muestra en la tabla y figura contigua. Desde el año 2000 al 2014 subió de 2750 a 35566 toneladas producidas teniendo un punto alto, en el 2012, en 38328 TM., con una tasa de crecimiento anual de 20,1%, que descendió el 2015 a 27665 toneladas

con 22%, “...que entre otros factores [habría sido por] la caída de la producción de las otrora importantes zonas productoras: Cajamarca y La Libertad, afectadas por problemas climáticos”.

Según el Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI y Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre-SERFOR (2016, 2017, 2018), y el Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI y Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre-SERFOR (2019: 133), la producción del producto en el año 2016 fue de 12617 TM, en el 2017: 23978 TM., y en el 2018: 25866 TM. De acuerdo a los datos expuestos, recorriendo todo el período 2010-2018, que investigamos, empieza un alza significativa al final del primer decenio del siglo XXI para luego tener caídas significativas en su producción como las del 2015 (27665 TM.) y del 2016 (12617 TM.) con el inicio de una recuperación el 2017 (23978 TM.) y el 2018 (25866 TM.) con una variación porcentual favorable de 10, 4, siendo así un rasgo importante las variaciones en las cantidades de producción que debilitaron la oferta exportable.

Siendo las principales regiones productoras (Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI, 2017 a) en orden de importancia: Cajamarca (45%), La Libertad (18%), Ayacucho (14%), Huánuco, Apurímac, Ancash, Amazonas y Cusco con los porcentajes restantes.

Tabla 2 Producción de tara peruana período 2010-2018 (Toneladas métricas)

Años	Producción en Toneladas
2010	32,736
2011	30,000
2012	38,328
2013	32,000
2014	35,566
2015	27,666
2016	12,617
2017	23,978
2018	25,866

Fuente: Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI (2017a, p 3), Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI y Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre-SERFOR (2016) y Boletín Estadístico Mensual-diciembre 2018 (MINAGRI, 2019, p 133). Adaptación propia

El ordenamiento y organización de la producción de la tara para efectos de su comercialización y exportación ha tenido un proceso importante, que aún no concluye. A partir de la década de 1970 Chávez (2013) empezó a ganar espacio como fuente de materia prima para la elaboración de diversos productos y desde el año 2003, por la importancia que adquirió, se realizaron diagnósticos regionales de la cadena productiva de la tara en regiones como Cajamarca y Ayacucho-2005. El año 2006 se realizó en la ciudad de Lima el I Encuentro Nacional “Realidad y Propuesta para el Desarrollo Competitivo de la Tara en el Perú”; el 2007 (abril) en la ciudad de Cajamarca fue el II Foro Nacional para el Desarrollo de la Tara, donde se constituyó la Comisión Transitoria para la conformación del Consejo Nacional, que más tarde sería CONATARA.

Continuando el proceso, el año 2008 se produjo el III Foro Nacional de la Tara “Competitividad e Inclusión Económica” en la ciudad de Ayacucho y, el año 2009 se desarrolló el IV Foro Nacional de la Tara en la ciudad de Huaraz. Obteniéndose un marco legal como primer corolario con la constitución del Consejo Nacional de la Tara-CONATARA, mediante Resolución Suprema No 013-2010-AG (Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI, 2010) con el propósito de lograr “...un espacio de concertación e institucionalización del diálogo y cooperación entre los agentes, públicos y privados, inmersos en los ciclos del proceso productivo de la cadena agrícola... [y así] generar compromisos ...de competitividad; para darle mayor valor agregado a la tara”. Apareciéndose como preocupación central la competitividad del producto.

Actualmente, la producción de tara es normada por la Ley No 29763 Ley Forestal y de Fauna Silvestre (García y Fernández, 2011), con las modificaciones específicas de algunos artículos emitidas en diciembre del 2016 (seis años después) para facilitar el otorgamiento de derechos para el aprovechamiento sostenible de los recursos forestales y de fauna silvestre, que tiene mayor significancia en el artículo 2°, “...que señala que el aprovechamiento exclusivo de frutos y semillas silvestres, mediante su recolección, que no implique la tala de la planta del que proviene, no requiere de un plan de manejo forestal, tal como estaba establecido.” (Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI, 2017a: 3), corrigiendo así limitaciones

Sin embargo, pese a las modificaciones normativas, no convence totalmente por críticas existentes (Telge, 2018) que indicó que la producción de tara “...necesita un marco legal adhoc... [Porque] recibe el mismo tratamiento de un producto forestal y tiene muy poco apoyo”. Entendiéndose, entonces, que en el período del 2011 (julio) al 2016 (diciembre) la normatividad que orientaba la comercialización de las semillas de tara no fue la más pertinente, lo que podría explicar los altibajos que sucedieron en su producción.

En concordancia con lo expuesto la tabla No 3, por el análisis de la información de la cadena de valor de la tara que consideró como ámbito de actuación las tres principales regiones productoras en Perú: Cajamarca (45%), La Libertad (18%), Ayacucho (18%) como la de baja producción: Amazonas (1%); incluyendo a las ciudades de Lima, Chiclayo, Trujillo y Huanta que cuentan con empresas procesadoras que realizan la fase de transformación, considerando los 12 pilares que propone el World Economic Forum – WEF (2018), se logró la siguiente interpretación:

Tabla 3 Debilidades en las actividades de la cadena de valor según Pilares del World Economic Forum – WEF (2018)

Nº y Pilar	Indicador
1. Infraestructura	Organizaciones débiles y muy pequeñas de productores, por lo que debería aplicarse el Modelo de los Volúmenes en Competencia (MVC) liderado por Censos y Químicos como indica Ojeda, Múñiz y Hernández (2010) para determinar el criterio de efectividad organizacional, en el sistema financiero.
2. Infraestructura	El mal estado de las vías de comunicación que se usan para el traslado.
3. Adquisición de Tecnología	No hay procesos significativos.
4. Efectividad de la producción	El gobierno central que es una de las fortalezas.
5. Salud (Estrategia de vida)	Hay áreas que muestran serias debilidades.
6. Educación y habilidades	Existen importantes debilidades y poca conectividad de la demanda del producto en los mercados extranjeros, en la capacidad de innovación.
7. Mercado de productos	Se producen cambios drásticos en los costos productivos (fuerza de trabajo, energía y transporte) e incremento de plagas con riesgo frecuente en la producción, como también, hay volatilidad en la producción por la existencia de plantaciones de tara de corta antigüedad y dependencia de riesgos naturales, animales, otros riesgos que toman los productores como plagas biológicas, es el incremento de operaciones mineras en zonas productoras y adyacentes a las áreas de crecimiento de la tara.
8. Mercado de trabajo	Hay escasa presencia de profesionales capacitados en la actividad de producción y de exportación.
9. Sistema financiero	Escasa inversión y apoyo a productores.
10. Tamaño de mercado	Poca presión por los incentivos existentes y desconocimiento del mismo.
11. Estrategia de negocio	El mercado cuenta con pocas fortalezas en los precios con tendencia a la disminución en coyunturas, así como, existe presencia de competencia en la venta del producto por otros países ofertando al mercado internacional.
12. Capacidad de innovación	Limitada información tecnológica acerca de los procesos de transformación del producto que no permiten mayor valor agregado, que va de la mano con la poca capacitación y desinformación de los actores que participan en la cadena de valor, por ejemplo, se incurre en prácticas inadecuadas en la cosecha, poca eficiencia en la clasificación del producto y, en la postcosecha, un abanico que no se optimiza por los ambientes que se usan, entre otros.

Fuentes: Chávez (2013, pp. 19, 20, 21), Avendaño (2008, pp. 24, 25 y 26), Universidad Nacional Agraria La Molina-UNALM (2015), Ministerio de Comercio Exterior y Turismo-MINCETUR (2007, p 5), Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI y Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre- SERFOR (2017, p 24). Adaptación propia

Leyenda: P=Pilares, Número=Numeración de pilar de acuerdo a World Economic Forum-WEF (2018).

Por lo tanto, los impulsores de la productividad manifiestan serias limitantes para la competitividad de la tara y para su flujo de exportación, y más aún, no tienen presencia clara los pilares 3, 4, 5 y 10. Información que se basó en la matriz FODA formulada en la tabla No 4, también, con los datos de las regiones productoras de Perú citadas, en la cual se expresa un panorama más amplio de la producción del producto.

Tabla 4 FODA de actividades de la Cadena de Valor de Regiones Productoras y Procesadoras de tara

--	--

Fuentes: Chávez (2013, pp. 19, 20, 21), Avendaño, (2008, pp. 24, 25 y 26), Universidad Nacional Agraria La Molina-UNALM (2015), Ministerio de Comercio Exterior y Turismo-MINCETUR (2007, p 5), Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI y Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre- SERFOR (2017, p 24). Adaptación propia.

Leyenda: P=Pilares, Número=Numeración de pilar de acuerdo a World Economic Forum-WEF (2018).

EXPORTACIÓN DE TARA

La exportación es un concepto que se aplica permanentemente en los negocios internacionales, Daniels, Radebaugh y Sullivan (2013: 483) la mencionan como “...la venta de bienes y servicios producidos por

una empresa con sede en un país a clientes que residen en otro país” (p.483), siendo exportadores los primeros e importadores los segundos. Presentándose la posibilidad de una exportación directa o de una exportación indirecta. En el primer caso, la organización vende directamente sus productos a un intermediario independiente, como un agente, distribuidor o minorista ubicado fuera del país de origen del producto. En el segundo caso la empresa vende sus productos a un intermediario independiente ubicado en el mercado doméstico, que luego exporta el producto a sus agentes extranjeros que luego lo venden al consumidor final.

Lerma y Márquez (2010), refieren la siguiente opinión de exportación: “...es una actividad vital dentro de los negocios internacionales y consiste en comercializar los productos o servicios fuera de los límites territoriales del país al que pertenece el oferente, junto con las importaciones integra el concepto de comercio internacional” (p. 539). Complementando la anterior opinión es importante resaltar el criterio de que la exportación es vital en los negocios internacionales y que al lado de la importación conforman el concepto de comercio internacional. Y, respecto a la actividad de exportación de los países latinoamericanos, donde se ubica Perú, Gómez (2017) indico:

“El fin del boom de precios de bienes básicos, con la fuerte caída de precios de petróleo, minerales, y en menor medida bienes agrícolas, puso en evidencia la vulnerabilidad de muchas economías latinoamericanas a choques externos... Al caer los precios de sus principales productos de exportación, el valor de las exportaciones en la región cayó, aumentando déficits comerciales que a su vez aumentaron los déficits de cuenta corriente [coyuntura 2014-2016].” (p.2)

Tal situación que, no sólo afectó a los países del Sur, motivo la aplicación de políticas económicas de búsqueda de apertura de nuevos y más mercados, en los que las empresas puedan fortalecerse, ya sea mediante el incremento de sus exportaciones, la incursión a nuevos destinos o bien la exportación de productos diferentes de los tradicionales, que Perú desarrolla desde años atrás enfrentando el reto de lidiar con otros productores que gozan de las mismas ventajas en la apertura de mercados, pero con diferentes niveles de competitividad, que en el país andino es débil.

La creación, incentivación y reforzamiento de las estructuras de exportación, para transitar de un modelo de inserción internacional mediante las ventajas comparativas a un modelo de promoción de las exportaciones con base en las ventajas competitivas, en el que transita el país Inca, se produce, en un contexto mundial de dinamismo en el comercio, junto con el desbordamiento de las fronteras productivas, la innovación tecnológica, la reducción de los costos de transporte y de las barreras arancelarias, así como la intensificación en la transacción de servicios financieros, que en América Latina se realiza lentamente y en forma dispar. Además, primando, mayormente ventajas estáticas, como mano de obra y recursos naturales, manifestándose más la ausencia de mano de obra calificada y el agotamiento de los recursos naturales.

Dicha estrategia se desarrolló mejor en algunas regiones, como el Asia del Pacífico, donde la producción se ha desplazado de la explotación o producción con base en los recursos naturales o humanos disponibles a una producción con base en el conocimiento y la innovación tecnológica, el uso de recursos humanos capacitados o de conocimiento, Cordero (2005: 7,8, 12). En dicho contexto se produce la exportación de tara peruano al mercado global con las siguientes partidas de exportación del producto y derivados, veamos:

2912193000	GLUTARALDEHIDO
1302399000	LOS DEMAS MUCILAGOS Y ESPESATIVOS DERIVADOS DE LOS VEGETALES
1301909090	LOS DEMAS
1302391000	MUCILAGOS DE SEMILLA DE TARA (CAESALPINEA SPINOSA)
3202909000	PROD.CURTIENTES INORGANICOS;PREPARAC. CURTIENTES,INCL. CON PROD.CURTIENTES NATURA
1404103000	TARA
1404902000	TARA EN POLVO (CAESALPINEA SPINOSA)

Tabla 5 Partidas arancelarias del producto, exportadas en los últimos años

Fuente: Sistema Integrado de Información de Comercio Exterior-SIICEX (2019). Adaptación propia

De las partidas indicadas la 1404902000 es de tara en polvo (Caesalpineia Spinosa), que, de acuerdo a los datos de la tabla y figura contigua, en el período 2010-2018, en términos del valor del mercado de las exportaciones-FOB éstos permanecieron casi estables entre los años 2010 y 2016 en alrededor de los 31,5 millones de dólares, pero entre los años 2016 y 2017 se produjo un crecimiento promedio de 4% y entre el año 2017 y 2018 un crecimiento de 8%.

Tabla 6 Exportaciones de tara en polvo (Miles US\$-FOB)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
TARA en Polvo	27,075.90	29,342.30	31,340.70	31,103.90	32,406.70	31,353.70	32,450.80	35,000.98	39,228.49

Fuentes: Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI (2017a: 4-5), Koo (2019). Adaptación propia



Figura 2 Crecimiento de las exportaciones de tara en polvo (Miles US\$-FOB)

Fuentes: Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI (2017a, pp. 4-5), Koo (2019). Adaptación propia

METODOLOGÍA APLICADA

Por la información existente acerca de la unidad de análisis, la tara, datos fragmentados poco organizados y disponibles en instituciones gubernamentales: Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI (2009, 2010, 2017 a, 2017 b), Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI y Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre-SERFOR (2016, 2017, 2018, 2019), Sistema Integrado de Información de Comercio Exterior-SIICEX (2019), Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria-SUNAT (2019) y particulares: Sociedad Nacional de Industrias-SIN (2018).

Así como, por escasos estudios que tratan su competitividad y exportación en el comercio internacional, se definió un nivel de investigación exploratorio.

Aplicándose la técnica de revisión documental y la estadística descriptiva con el resultado de tablas y figuras en función del objetivo planteado. Además, del análisis de la correspondencia del valor FOB de la tara con su producción y precio por kilogramo mediante el instrumento para el análisis de la competitividad Costo de los Recursos Domésticos (CRD), que la mide por el factor precio.

También, se analizó la información de la cadena de valor de la tara de acuerdo a la actividad de las tres principales regiones productoras en Perú: Cajamarca (45%), La Libertad (18%), Ayacucho (18%) y la de menor producción: Amazonas (1%) que corresponde a las de baja producción; incluyendo a las ciudades de Lima, Chiclayo, Trujillo y Huanta que cuentan con empresas procesadoras que realizan la fase de transformación, con la orientación de los 12 pilares del enfoque de competitividad del World Economic Forum-WEF (2018).

RESULTADOS

Tabla 7 Relación del valor FOB de la tara con su producción y precio por kilo durante el periodo 2010 -2018

	FOB	PRODUCCIÓN	Precio por Kg
2010	27075.9	32736	0.82709861
2011	29342.3	30000	0.97807667
2012	31340.7	38328	0.81769724
2013	31103.9	32000	0.97199688
2014	32406.7	35566	0.91117078
2015	31353.7	27666	1.13329357
2016	32450.8	12617	2.57199017
2017	35000.98	23978	1.45971224
2018	39228.49	25866	1.51660442

Fuente: Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria-SUNAT (2019), Koo (2019). Elaboración propia

La tabla 7 muestra respecto al valor FOB de la tara una alza permanente y ascendente desde el año 2010 de 27075.9 FOB a 39228.49 FOB al año 2018 salvo pequeñas disminuciones en el 2013 (31103.9 FOB) y el 2015 (31353.7 FOB), que no tiene correspondencia con la producción, que indica montos descendentes. Por ejemplo, el 2010 la producción fue de 32736 TM., para el 2018 descender a 25866 TM., con alzas significativas el 2012 con 38328 TM., y el 2014 con 35566 TM., además, de una declinación extrema el 2016 con 12617 TM. Situación que explica con más detalle la tabla 7 a partir del comportamiento productivo de la tara por sistema de producción.

Se aplicó, en la tabla 8, el criterio de Chavarría, Sepúlveda y Rojas (2002), mediante uno de los instrumentos para el análisis de la competitividad, el denominado Costo de los Recursos Domésticos (CRD) que la mide por el factor precio, de la siguiente manera: $CRD = (\text{Precio doméstico}) / (\text{Precio internacional})$

Si: $CRD > 1 \rightarrow$ La empresa no es competitiva

$CRD < 0 \rightarrow$ La empresa no es competitiva

$CRD < 1 \rightarrow$ La empresa es competitiva

Tabla 8 Precio Doméstico S/. e Internacional \$ y Competitividad de la tara durante el periodo 2010 -2018

Año	Precio Doméstico	Precio Internacional	CRD	Competitividad
2010	1.25	0.83	1.5060241	No
2011	1.83	0.98	1.86734694	No
2012	1.75	0.82	2.13414634	No
2013	1.56	0.97	1.60824742	No
2014	1.42	0.91	1.56043956	No
2015	1.48	1.13	1.30973451	No
2016	1.51	2.57	0.58754864	Sí
2017	1.51	1.45	1.04137931	No
2018	1.55	1.51	1.02649007	No

Fuente: Koo (2019), Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria-SUNAT (2019). Adaptación propia

La tabla 8 muestra el precio doméstico en nuevos soles e internacional en dólares americanos del Kg. de la tara, así como, el cálculo del CRD de acuerdo a su fundamento, que indica que el índice es menor que 1 pero mayor a 0, entonces la empresa es competitiva. De acuerdo a ello se verificó que, en el período 2010-2018,

sólo el año 2016 manifestó competitividad debido que el precio internacional por Kg. fue de cerca de \$3.00 dólares americanos en relación al precio doméstico de S/. 1.51 nuevos soles y, ello a pesar que Perú tiene la mayor producción de tara a nivel mundial (90%) y es el segundo exportador mundial.

Tabla 9 Comportamiento productivo de la tara por sistema de producción: Bosques naturales, plantaciones forestales y plantas en macizo.

Región	Bosques naturales	Plantaciones forestales	Plantas en macizo	Explicación	Rendimiento
Cajamarca (Proyecto A, 2017 TME al 2015)	Hay 90% de plantas	Hay 14% de plantas. Aumentado 20% más por plantaciones nuevas	Hay 74% por plantaciones nuevas	Bajo riego desde entre 25 a 40 Kg. a árbol (Plantaciones forestales y plantas en macizo se produce de 1.500 Ha. a más. En 90% de bosques naturales y 2% de plantaciones alcanzando 1.500 Ha. a más.	90% 20 Kg. a árbol 90% 10 Kg. a árbol. Rinde inicialmente en bosques naturales que produce en macizos hay sistema de riego.
Arequipa (Proyecto B, 2017 TME al 2015)	Hay 90% de plantas en 500 Ha.	Hay 10% de plantas en 200 Ha.	Hay 10% de plantas en 200 Ha.	800 Ha. cubriendo 124.000 árboles de tara. 4.000 Ha. por donde se hacen plantaciones	20 Kg. en riego de tara a árbol (bosques y plantaciones) y 10 Kg. en riego de tara a árbol (bosques y plantaciones)
La Libertad (Proyecto C, 2017 TME al 2015)	Hay 90% de plantas en 400 Ha.	Hay 10% de plantas en 200 Ha.	Hay 10% de plantas en 200 Ha.	Bosques cubriendo que rinde de 14.275 a 10.000 Kg. a Ha.	20 Kg. en riego de tara a árbol (bosques y plantaciones) y 10 Kg. en riego de tara a árbol (bosques y plantaciones)
Amazonas (Proyecto D, 2017 TME al 2015)	Hay 90% de plantas en 400 Ha.	Hay 10% de plantas en 200 Ha.	Hay 10% de plantas en 200 Ha.	La producción de tara en la Región ha oscilado en 150 TME, lo que representa el 1% de la producción nacional.	Rendimiento es entre 10 y 14 kilos por árbol, lo que equivale a unos 2.000 kilos por hectárea.

Fuentes: Chávez (2013, pp. 19, 20, 21), Avendaño (2008, pp. 24, 25 y 26), Universidad Nacional Agraria La Molina-UNALM (2015), Ministerio de Comercio Exterior y Turismo-MINCETUR (2007, p 5), Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI (2017a, p 24). Adaptación propia.

La tabla 9 indica el comportamiento productivo de la tara por sistema de producción: Bosques naturales, plantaciones forestales y plantas en macizo, notándose con claridad los limitantes en su productividad por ser preponderante el de bosques naturales que produce el 80% de la producción nacional León (2018 b), que según (Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI y Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre-SERFOR, 2017), producen entre 10-20 Kg./planta en condiciones poco favorables por ser en secano (supeditado a lluvias y/o con limitado sistema de riego) o, por estar agrupadas en pequeñas áreas o aisladas en algunos casos llegando a producir mayormente 10 Kg./planta, siendo lo que más abunda. Que es diferente en 7,000 hectáreas donde proyectos del Estado y empresas privadas sembraron plantas forestales incluyendo las de macizo que producen entre 20-40 Kg. /planta por condiciones favorables de sistema de riego y silvicultura abarcando sólo el 20% de la producción.

Además, hay que tener en cuenta los siguientes factores: Condiciones climáticas (Temperatura y precipitaciones), silvicultura, producción bajo riego (Produce a partir de 4 años), producción en secanos (Produce entre 7 a 8 años), interdependencia entre interacción genética y producción de taninos y medio ambiente, el piso ecológico, que de acuerdo a la tabla indicada no es favorable.

CONCLUSIONES

Los resultados permiten enunciar que la tara peruana no fue competitiva en el comercio internacional durante el período 2010-2018, sólo el año 2016 manifestó competitividad debido que el precio internacional por Kg. fue de cerca de \$3.00 dólares americanos en relación al precio doméstico de S/. 1.51 nuevos soles, quedando 8 años de baja competitividad.

El sistema de producción preponderante que se realiza en bosques naturales en condiciones poco favorables es una de sus causales, además, de las deficiencias que existen en todas las actividades de la cadena de valor de la tara medidas con los 12 pilares impulsores de la productividad.

Por lo que es necesario mejorar la actividad en cada fase agregando valor en ellas y superando las restricciones comerciales, organizacionales, tecnológicas para que la competitividad suba de nivel, estando acorde con las demandas que el proceso de globalización impone referente a desarrollar innovaciones para la generación de los productos con nuevos procesos que permitan cambios organizacionales y estrategias de mercado, como refieren Palacios y Cotes (2016), que permitiría al país andino transitar en mejores condiciones de la estructura de exportación basada en ventajas comparativas a su transformación sustentada en ventajas competitivas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Avendaño, Efraín (2008) Conociendo la cadena productiva de tara en Ayacucho. SOLID PERÚ. Extraído de: <https://es.slideshare.net/lilianaarcegoomez/conociendolacadenaproductivadetaraenayacuchomayo20081> consulta: 05/03/2019.
- Cann, Oliver (2016) ¿Qué es la competitividad? World Economic Forum. Extraído de: <https://es.weforum.org/agenda/2016/10/que-es-la-competitividad> consulta 17/11/2018.
- Chavarría Hugo, Sepúlveda Sergio y Rojas Patricia (2002). Competitividad: Cadenas agroalimentarias y territorios rurales: Elemento conceptuales. Editor IICA Biblioteca Venezuela. Extraído de: <https://www.worldcat.org/title/competitividad-cadenasagroalimentarias-y-territorios-rurales-elelmento-conceptuales/oclc/804175170/viewport> consulta: 16/11/2019.
- Chávez, Manuel (2013). La cadena de valor de la tara en la región Cajamarca. Análisis y lineamientos estratégicos para su desarrollo. Proyecto Perúbiodiverso – PBD, Cooperación Suiza – SECO, Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH* – Programa Desarrollo Rural Sostenible (PDRS), Ministerio de Comercio Exterior y Turismo – Mincetur, Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo – Promperú, Ministerio del Ambiente – Minam. Extraído de: <https://pt.scribd.com/doc/158473365/Cadena-Valor-Tara> consulta: 6/02/2019.
- Consejo Nacional de Competitividad y Formalización (2019). Política nacional de competitividad y productividad. Ministerio de Economía y Finanzas – Consejo Nacional de Competitividad y Formalización. Extraído de: https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/300526/d288579_opt.pdf consulta 17/11/2018.
- Cordero, Martha (2005) Comunidad Andina: un estudio de su competitividad exportadora. Naciones Unidas CEPAL. Extraído de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4946/S05132_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y consulta: 16/11/2019.
- Daniels, John, Radebaugh, Lee y Sullivan, Daniel (2013) Negocios Internacionales Ambientes y operaciones. (Decimosegunda edición) México: Pearson Educación. Extraído de: <https://es.scribd.com/document/273912435/Negocios-Internacionales-Ambientes-y-Operaciones> consulta: 16/11/2019.
- García, Alan y Fernández, Rosario (2011). Ley Forestal y de Fauna Silvestre No 29763 El Peruano, pp. 446980-447004. Extraído de: http://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/14282/PLAN_14282_2015_Ley_29763_Ley%20Forestal%20y%20de%20Fauna%20Silvestre.pdf consulta: 16/11/2019.
- Gómez, Daniel (2017) La innovación como factor de competitividad en Latinoamérica. Foro Económico Mundial. Extraído de <https://es.weforum.org/agenda/2017/03/la-innovacioncomo-factor-de-competitividad-en-latinoamerica/> consulta: 16/11/2018.
- Koo, Wilfredo (2018). Arándanos Perú Exportación 2018 noviembre [mensaje en un blog] AGRODATAPERÚ. Extraído de: <https://www.agrodataperu.com/category/exportaciones/arandanos-2> consulta: 16/01/2019.
- Koo, Wilfredo (2019) Tara en Polvo Perú Exportación 2018 diciembre. [Mensaje en un blog] AGRODATAPERÚ. Extraído de: <https://www.agrodataperu.com/2019/01/tara-en-polvoperu-exportacion-2018-diciembre.html> consulta: 31/10/2019.
- Lam, Rosa (2016) La redacción de un artículo científico. Rev. Cubana Hematol Inmunol Hemotervol. 32 no.1 Ciudad de la Habana ene.-mar. Extraído de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-02892016000100006 consulta: 11/03/2019.
- León, José (2018a) Agraria.pe. Lima-Perú.: Agencia Agraria de Noticias Extraído de: <https://agraria.pe/noticias/peru-produce-mas-del-90-de-la-tara-a-nivel-mundial-16304> consulta: 16/02/2019.
- León, José (2018b). Perú produce más del 90% de la tara a nivel mundial. Agraria.pe. Extraído de: <http://agraria.pe/noticias/peru-produce-mas-del-90-de-la-tara-a-nivel-mundial-16304> consulta: 16/02/2019.
- Lerma, Alejandro y Márquez, Enrique (2010) Comercio y Marketing Internacional (cuarta edición). Extraído de: [http://www.elmayorportaldegerencia.com/Libros/Mercadeo/\[PD\]%20Libros%20-%20Comercio%20y%20Marketing%20internacional.pdf](http://www.elmayorportaldegerencia.com/Libros/Mercadeo/[PD]%20Libros%20-%20Comercio%20y%20Marketing%20internacional.pdf) consulta: 27/02/2019.

- Llacchuas, David (2016) Análisis de las limitantes en la competitividad de la cadena productiva de la tara (*Caesalpinia spinosa*) en la Región de Apurímac. Tesis para optar el título profesional de Ingeniero Agroindustrial Universidad Nacional José María Arguedas. Extraído de: <http://repositorio.unajma.edu.pe/bitstream/handle/123456789/216/22-2016-EPIA-Llacchuas%20Valdivia-AN%C3%81LISIS%20DE%20LAS%20LIMITANTES%20EN%20LA%20COMPETITIVIDAD%20DE%20LA%20CADENA%20PRODUCTIVA%20DE%20LA%20TARA%20%202016.pdf?sequence=1&isAllowed=y> consulta 15/11/2018.
- Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI (2009) Perú produce el 80% de la tara a nivel mundial. Ministerio de Agricultura fomenta producción de tara a gran escala para exportación. Extraído de <http://www.minagri.gob.pe/portal/notas-de-prensa/2009/2900-peru-produce-el-80-de-la-tara-a-nivel-mundial> consulta: 15/06/2017.
- Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI (2010) Resolución Suprema 013-2010-AG. Marco legal. Extraído de: <http://www.minagri.gob.pe/portal/resoluciones-supremas/rs-2010/4473-resolucion-suprema-013-2010-ag> consulta: 14/02/2019.
- Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI (2017a) ABC de la producción y comercio de la tara en el Perú. Extraído de: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:ZTsp69F8-cYJ:https://www.minagri.gob.pe/portal/analisis-economico/analisis-2017%3Fdownload%3D10796:la-produccion-y-comercio-de-tara-en-el-peru+%&cd=25&hl=es&ct=clnk&gl=pe> consulta: 16/11/2019.
- Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI (2017b) Las exportaciones agrarias aumentaron 8%, en enero-mayo 2017. Comercio Exterior Agrario. Extraído de: http://siea.minagri.gob.pe/siea/sites/default/files/Informe%20de%20Comercio%20Exterior%20Enero-Mayo%202017_2.pdf consulta: 21/11/2018.
- Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI (2019) Boletín Estadístico Mensual-diciembre 2018: “El Agro en Cifras”. Sistema de Información Estadística Agraria – SIEA. El Perú Primero. Extraído de: http://siea.minagri.gob.pe/siea/sites/default/files/boletin-estadisticomensual-el-agro-en-cifras-dic18_250319_0.pdf consulta 16/11/2019.
- Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI y Servicio nacional Forestal y de Fauna Silvestre-SERFOR (2016) “Perú Forestal en Números 2015”. Extraído de: <http://repositorio.serfor.gob.pe/handle/SERFOR/418> consulta: 12/02/2019.
- Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI y Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre-SERFOR (2017) El aprovechamiento de la especie tara o taya en el marco de la legislación forestal vigente. Extraído de: <https://www.serfor.gob.pe/wpcontent/uploads/2017/02/Impacto%20en%20el%20aprovechamiento%20de%20la%20tara.pdf> consulta: 13/02/2019.
- Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI y Servicio nacional Forestal y de Fauna Silvestre-SERFOR (2018) Anuario Forestal y de Fauna Silvestre 2016. Extraído de: <https://www.serfor.gob.pe/wp-content/uploads/2018/10/Anuario-2016.pdf> consulta: 12/02/2019.
- Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI y Servicio nacional forestal y de fauna silvestre-SERFOR (2019) Anuario Forestal y de Fauna Silvestre 2017. Extraído de: <https://www.serfor.gob.pe/wp-content/uploads/2019/02/Anuario-Forestal-y-de-Fauna-Silvestre-2017.pdf> consulta: 12/02/2019.
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo-MINCETUR (2007) Plan Operativo de la Tara Región Amazonas. Extraído de: <https://www.gob.pe/mincetur> consulta: 16/11/2019.
- Ojeda, José, Méndez, Sergio y Hernández, Roberto (2016) El liderazgo y su relación con el Modelo de Valores en Competencia. Revista TELOS. Vol. 18, No. 1 Venezuela (Pp. 17-38). Extraído de: <https://es.calameo.com/read/00557333879d36c9fcd94> consulta: 16/11/2019.
- Palacios, Lilia y Cotes, Gilberto (20016) Innovación tecnológica. Caso: Centro de Audiovisuales de la Universidad de la Guajira colombiana. Revista TELOS. Vol. 18, N°3 Venezuela (Pp. 362 – 380). Extraído de: <https://es.calameo.com/books/00557333854903fd804ce> consulta: 31/10/2019.
- Paz, Juliana (2017) Transferencia del Conocimiento como Agente Articulado de la Competitividad en el Sector Bancario. Revista TELOS Vol. 19, No. 3, Venezuela. (Pp.408-430), Extraído de: <http://ojs.urbe.edu/index.php/telos/article/view/724/654> consulta: 16/11/2019.

- Porter, Michael (2008) **Ventaja Competitiva creación y sostenimiento de un desempeño superior**. Continental S.A. México.
- Ricardo, David (2003). **Principios de Economía Política y Tributación**. Editorial Pirámide.España.
- Rosales, Selene (2019). Exportadores peruanos de Paltas Hass se alistan para llegar a cinco nuevos mercados. Asociación de Productores de Palta Hass del Perú (Prohass) adelanta que envíos llegarían a Corea del Sur en el 2019. Diario GESTIÓN, Economía. pp. 15-17 Extraído de: <https://gestion.pe/economia/paltas-hass-peruana-alista-llegar-cinco-nuevos-mercados-256608>. consulta: 27/01/2019.
- Sistema Integrado de Información de Comercio Exterior-SIICEX a (2019). Producto Tara.Extraído de: http://www.siicex.gob.pe/siicex/portal5ES.asp?_page_=172.17100&_portletid_=sfichaproductoinit&scriptdo=cc_fp_init&pproducto=%20192%20&pnomproducto=%20Tara consulta: 31/10/2019.
- Sociedad Nacional de Industrias-SNI (2018) Wef publica informe de competitividad global 2018 con nueva estructura. Centro de Desarrollo Industrial. Extraído de: http://www.cdi.org.pe/pdf/IGC/2018/Nota_de_prensa_PERU.pdf consulta: 31/10/2019.
- Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria SUNAT (2019) Boletín Anual. Extraído de: <http://www.sunat.gob.pe/cuentassunat/planestrategico/memoraInstitucional.html> consulta: 12/03/2019.
- Telge, Herbert (2018). Entre enero y agosto del 2018 exportación de tara creció 19%. Perú Exporta Asociación de Exportadores. Extraído de: http://www.adexperu.org.pe/wpcontent/uploads/2018/11/boletin_semanal_peru_exporta_n278.pdf consulta:04/02/2019.
- Universidad Nacional Agraria La Molina-UNALM (2015) Lineamientos para la el manejo de plantaciones de tara (caesalpineaspinosa) para la rehabilitación de tierras eriazas del trópico sub-humedo de la región de la costa del Perú. Extraído de: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:CcIaZIN2bFkJ:www.itto.int/files/itto_project_db_input/3097/Technical/PD724-13-TechRepOutput1-2-ELABORACION%2520DE%2520LA%2520LINEA%2520DE%2520BASE%2520Y%2520ESTABLECIMIENTO%2520DE%2520UN%2520PROGRAMA%2520DE%2520PARCELAS.pdf+&cd=20&hl=es&ct=clnk&gl=pe consulta: 31/10/2019.
- World Economic Forum – WEF (2018). The Global Competitiveness Report 2018. Extraído de: <http://www3.weforum.org/docs/GCR2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2018.pdf> consulta: 31/10/2019.

INFORMACIÓN ADICIONAL

Como citar:: Márquez Caro, Orlando; Cosío Borda, Ricardo; Márquez Caro, Fernando; Manrique Nugent, Manuel. (2020). Competitividad de la tara peruana en el comercio internacional, período 2010-2018. Telos: revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales, 22 (2), Venezuela. (Pp.258-280)