



Revista Científica Guillermo de Ockham

ISSN: 1794-192X

investigaciones@ubscali.edu.co

Universidad de San Buenaventura Cali

Colombia

Ossa, Julio César

La producción académica de las ciencias sociales en Latinoamérica

Revista Científica Guillermo de Ockham, vol. 12, núm. 2, julio-diciembre, 2014, pp. 5-6

Universidad de San Buenaventura Cali

Cali, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105338606001>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

# La producción académica de las ciencias sociales en Latinoamérica

Julio César Ossa  
Universidad de San Buenaventura Cali

Referencia formato APA: Ossa, J. C. (Ed.). (2014). La producción académica de las ciencias sociales en Latinoamérica. *Revista Científica Guillermo de Ockham*, 12(2), 5-8.

En los últimos años, el modelo de medición de los grupos de investigación colombianos ha sufrido una serie de transformaciones importantes, una de las cuales corresponde a la importancia que el modelo de medición nacional les ha brindado a los índices de citas internacionales, tales como *Web of Science* y *Scopus*.

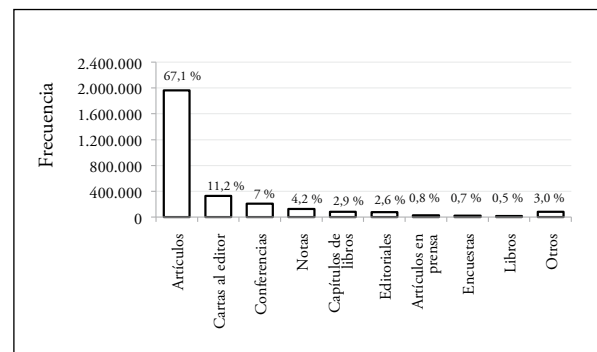
Estos índices brindan una valoración de la calidad editorial y científica de las producciones con base en los cuartiles en los que se publica ( $Q_1$  supone un mayor rigor en la evaluación de los artículos que  $Q_2$  y así sucesivamente). Los índices también ofrecen indicadores que dan cuenta de la influencia de la producción a nivel global por medio del factor de impacto (número de citas recibidas/periodo de tiempo dado).

El modelo de medición de grupos de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación de Colciencias, ofrece gran diversidad de indicadores que registran la producción académica de los grupos de investigación colombianos (Vélez-Cuarta, Gómez-Flórez, Úsuga-Ciro & Vélez-Trujillo, 2014). Sin embargo, pese a esa pluralidad “las instituciones educativas sólo valoran tres tipos de productos: libro de investigación, artículo en revista *A* –según el índice Publindex– y libro de texto” (p. 7).

Al observar en *Scopus* la tendencia de las publicaciones en ciencias sociales de los países latinoamericanos, se encuentra que la variedad de la producción se reduce ostensiblemente (Ossa, 2014). En esta base de citación, se advierte que la modalidad de publicación privilegiada son los artículos (67,1 %), seguida de los capítulos de libro (2,9 %) y los libros (0,5 %), que como se puede comprobar, tienen un porcentaje de participación bastante bajo (Figura 1).

**Figura 1**

Tipos de productos reconocidos por Scopus para América Latina (1995-2014)



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados arrojados por el índice de citación *Scopus* (septiembre, 2014)

Es evidente que la tendencia es hacia la publicación de artículos científicos de carácter empírico (aproximadamente 58 %) y los restantes corresponden a artículos de revisión (9,1 %). Los mayores generadores de este tipo de productos son Estados Unidos (27,4 %), Reino Unido (10,1 %), Canadá (3,5 %), Alemania (2,8 %) y China (2,6 %). Estas cinco potencias suman algo más del 53 % de la producción académica de las ciencias sociales, con lo cual se verifica la estrecha relación entre los países desarrollados y su capacidad para gestionar “la visibilidad de las revistas académicas y sus productos de investigación [...] en red mundial” (Romero-Torres, Acosta-Moreno, Tejada-Gómez, 2013, p. 2).

Por su parte, la producción en América Latina de las ciencias sociales solo representa el 1,5 %, porcentaje que refleja la manera como la producción académica se invisibiliza en este índice de citas. Algunos de estos porcentajes son: Brasil (0,83 %); Argentina (0,19 %); Chile (0,22 %)

y Colombia (0,12 %), entre otros. Frente a ello surge la duda: ¿cuál es la apuesta de los Estados latinoamericanos para apoyar la visibilidad de las revistas académicas y sus productos de investigación? En el caso de Colombia, sobre la base de la diversidad de productos del *modelo conceptual* de medición de grupos y con la intención de pensar otros criterios de medición que completen el panorama a fin de evitar el riesgo de apostar a un único factor de medición, ¿cuáles serían los criterios propios para determinar la calidad de las publicaciones nacionales?

Más importante aún: ¿cuál puede ser la estrategia para apoyar el mejoramiento de la calidad científica de las revistas y las casas editoriales nacionales? La articulación entre los programas de investigación social y los canales de comunicación de alta calidad científica y editorial (y, por qué no, los nacionales) repercutiría, sin duda, en la sociedad y más aun en la comprensión de las problemáticas locales contemporáneas.

## Referencias

- Vélez-Cuarta, G., Gómez-Flórez, H., Úsuga-Ciro, A., & Vélez-Trujillo, M. (2014). Diversidad y reconocimiento de la producción académica en los sistemas de evaluación de la investigación en Colombia. *Revista Española de Documentación Científica*, 37(3), 1-14. doi: <http://dx.doi.org/10.3989/redc.2014.3.1133>
- Romero-Torres, M., Acosta-Moreno, L. A., & Tejada-Gómez, M. A. (2013). Ranking de revistas científicas en Latinoamérica mediante el índice *h*: estudio de caso Colombia. *Revista Española de Documentación Científica*, 36(1), 1-13. doi: <http://dx.doi.org/10.3989/redc.2013.1.876>
- Ossa, J. C. (Septiembre, 2014). *Panorama de la producción de las ciencias sociales en América Latina*. Trabajo presentado en Simposio Doctorado de Educación, Universidad de San Buenaventura, Cali.