



Revista Científica Guillermo de Ockham
ISSN: 1794-192X
investigaciones@ubscali.edu.co
Universidad de San Buenaventura Cali
Colombia

Rodríguez de la Vega, Lía
La diáspora india, su relación con el país de origen y residencia: Panorama de los
estudios realizados
Revista Científica Guillermo de Ockham, vol. 14, núm. 1, 2016
Universidad de San Buenaventura Cali
Cali, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105345260007>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

La diáspora india, su relación con el país de origen y residencia: Panorama de los estudios realizados

Lía Rodriguez de la Vega¹

Universidad Nacional de Lomas de Zamora, Universidad de Palermo (Argentina)

Recibido: 4 de Diciembre de 2015 – Revisado: 16 de Enero de 2016 – Aceptado: 10 de Febrero de 2016

Referencia formato APA: Rodríguez-de la Vega, L. (2016). La diáspora india, su relación con el país de origen y residencia: Panorama de los estudios realizados. *Rev. Guillermo de Ockham*, 14(1), pp-pp.



This work is licensed under CC BY-NC-ND

Resumen

De acuerdo a lo señalado por la Organización Internacional para las Migraciones/OIM (2010), se estima que en el presente existen 214 millones de personas viviendo fuera de su país de origen. En ese marco, la denominada diáspora india cuenta con más de 20 millones de personas, fuera de India (Ministry of External Affairs/MEA, 2002). Atendiendo precisamente a las diásporas, Sheffer (1986) apunta que las redes creadas por diásporas étnicas forman parte de una relación triádica que comprende a la diáspora misma, su país de origen y de residencia, señalando además que esa relación deviene un aspecto integral y permanente del flujo de política nacional e internacional. Considerando lo mencionado, el presente trabajo aborda la bibliografía académica producida sobre la relación triádica mencionada y sus componentes, en el marco del estudio de las migraciones en el ámbito internacional, desde 2000. Se revisan los aportes, los elementos a profundizar y los vacíos y se concluye con la propuesta de un abordaje interdisciplinario del fenómeno.

Palabras clave: Migraciones, relaciones internacionales, diáspora india, país de residencia, país de origen.

The Indian diaspora, its relationship with the country of origin and of residence: state of the art

Abstract

¹ Experta en Hinduismo Yoga, Licenciada en Estudios Orientales (USAL), Dra. en Relaciones Internacionales (USAL), Estudios postdoctorales en la Universidad Federal de Rio Grande do Sul (UFRGS), Porto Alegre, Brasil. Responsable Del Área de Asia y África de UNICOM, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Lomas de Zamora e investigadora del Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales (CICS), Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Palermo.

As enunciated by the International Organization for Migration/IOM (2010), it is estimated that at present there are 214 million people living outside their country of origin. In this context, the so-called Indian diaspora has more than 20 million people, outside India (Ministry of External Affairs/MEA, 2002). Strictly regarding diasporas, Sheffer (1986) remarks that the networks created by ethnic diasporas form part of a three-way relationship that includes the diaspora itself, its country of origin and of residence, pointing also that this relationship becomes an integral and permanent aspect of the flow of national and international politics. Considering the above mentioned, the present work approaches the academic literature produced on the aforementioned three-way relationship and its components, within the framework of the study of migration in the international field, since 2000. Contributions and topics worth further research are reviewed. It concludes with the proposal of an interdisciplinary approach of the phenomenon.

Keywords: Migrations, international relations, indian diaspora, country of origin- country of residence.

Introducción

De acuerdo a la Organización Internacional para las Migraciones/OIM (2010), se estima que 214 millones de personas residen en el presente fuera de su país de origen. El fenómeno migratorio supera el plano nacional, pudiendo influir en las relaciones interestatales y de distintos actores no estatales y constituirse incluso en instrumento de la política exterior, con efectos al interior y exterior tanto de los países emisores como de los receptores. Las comunidades emigradas, bajo la denominación de “diáspora”, aparecen de hecho entre los actores no estatales, que ejercen una influencia significativa tanto a escala nacional como global (Gupta, 2013).

Las redes creadas por diásporas étnicas poseen características particulares dado que forman parte de una relación triádica que comprende al país de origen, la diáspora misma y los países de residencia (Sheffer, 1986). Esta relación pone en evidencia dinámicas articuladoras de lo global y lo local, que abarcan distintas temáticas y deviene un aspecto integral y hasta permanente del flujo de política de ambos niveles. Las diásporas étnicas, asentadas en nuevos países como grupos minoritarios, preservan su identidad étnica y su solidaridad comunal, siendo este último elemento el que permite mantener y promocionar el contacto de/con sus elementos activistas, que su vez poseen diversos significados para los distintos componentes de la relación triádica.

Así, la consideración de los grupos diaspóricos ha derivado en un alcance interdisciplinario en el campo de las ciencias sociales, con conexiones teóricas entre distintas disciplinas.

El advenimiento de un nuevo orden trajo consigo el reconocimiento de los académicos de una gran variedad de nuevos actores, sobre todo no estatales, que eran anteriormente ignorados en política internacional (Mitchell, 2012). Tal el caso de las migraciones, que

captaron nuevamente la atención tras los incidentes de septiembre de 2001, derivando de ello trabajos principalmente enfocados en la perspectiva securitaria. Finalmente apunta que la temática migratoria es considerada como de “alta política” en la nueva agenda política y que si bien se han registrado avances en su estudio en el marco específico de las relaciones internacionales, la comprensión de sus implicancias políticas es aún limitada.

Considerando lo mencionado, el presente trabajo aborda la bibliografía académica producida sobre la relación triádica mencionada y sus componentes, en el marco de la consideración de las migraciones en el ámbito internacional, desde 2000.

Estudios sobre la relación triádica país de origen- diáspora-país de residencia y sus componentes

Abordajes sobre el país de origen

Leclerc (2004) considera la invención de la diáspora india como tal y señala que el uso de la idea de una “diáspora” para aludir a los emigrados de la India aparece en un artículo de Bharati (1976) sin que el término se mencionara de manera explícita y que ya en 2004, Jayaram haría pleno uso del término. Ese reconocimiento de la categoría “diáspora india” se vería reforzado por la realización de conferencias internacionales que abordaron la temática, siendo antecedidas por la creación de un Centro para el estudio de esta diáspora, en la Universidad de Hyderabad, India, en 1996 y la creación, por parte del gobierno indio, de un Comité de Alto Nivel para su estudio.

Rodriguez de la Vega (2014) realiza una aproximación a la diáspora india en el marco de la articulación entre lo local y lo global, tomando en cuenta los tres elementos de esta relación triádica, concluyendo que la enunciación misma de la “diáspora india”, desde la perspectiva considerada, da cuenta ya de esa articulación, que por lo demás es una tarea permanente, en el contexto del significado/la resignificación identitaria de la “indianidad”, sus alcances sobre la configuración del espacio y el tiempo (entre India y la diáspora) y la capacidad de influencia que ello conlleva.

Oonk (2007), por su parte, en su compilación de distintos textos referidos a diferentes segmentos de la diáspora, rescatando sus heterogeneidades, menciona tres perspectivas sobre el concepto de diáspora: a) la que alude al marco analítico de los académicos , b) la sostenida por el gobierno de la India², que establece una categorización específica de las personas al interior de la misma (la diáspora incluye a los ciudadanos indios que no residen en India/NRIs, a las personas de origen indio que han tomado otra nacionalidad/PIOsy a las personas que técnicamente pueden calificarse como apátridas de origen indio, que no cuentan con documentación que permita acreditar su origen indio, de acuerdo a lo señalado por Sharma, s.f.) y c) la perspectiva de los migrantes mismos.

²El gobierno indio entiende a la diáspora como: “un término genérico que describe personas emigradas de territorios que están actualmente dentro de los límites de la República de la India. Se refiere también a sus descendientes” y señala que estas personas “residentes en tierras lejanas” “retuvieron su ligazón emocional, cultural y espiritual con su país de origen” (The Indian Diaspora, párr. 1 y 2).

Hercog y Sieggel (2010) abordan las políticas desarrolladas por el gobierno indio en torno a la diáspora (creación de un Comité de Alto Nivel sobre la Diáspora India, para su estudio; establecimiento del Pravasi Bharatiya Divas -Día de la Diáspora India-, aceptación de una ciudadanía de ultramar para algunos países de residencia, creación del Ministerio para los Asuntos de los Indios en el Extranjero/ MOIA, etc.). Naujoks (2010) aborda el cambio que hubo tanto en las políticas estatales indias como, de acuerdo a lo que sostiene, en los abordajes de investigación indios sobre la diáspora india, inicializando un paralelo poder/conocimiento, que cabe seguir profundizando. Singh (2012) se concentra en la perspectiva política india para el trabajo con la diáspora, en lo que concierne al desarrollo de India, mientras Lum (2012) se focaliza en las políticas desarrolladas por India y China, actores relevantes en el ámbito internacional, hacia sus respectivas diásporas (ambas entre las mayores del mundo).

Murti (2013) aborda el uso de los medios digitales para captar a la diáspora, en el marco de la diplomacia pública india, estudiando específicamente el sitio web del Centro de Facilitación de los Indios de Ultramar/ OIFC, tomando un modelo que considera tres niveles de diplomacia pública (monólogo, diálogo y colaboración). Khana (2005), por su parte, alude a la diáspora como poseedora de un potencial multiplicador de la fuerza diplomática de India, traduciendo el cosmopolitismo indio como “Bollystan”, reino de raíces indias plantadas en todos lados, que emerge orgánicamente como una mezcla de etno-comercio y un nuevo modelo de soberanía que trasciende lo geográfico.

Mason (2013) apunta la importancia de los indios residentes en Arabia Saudita, sus remesas, situación y accionar político del gobierno indio sobre ellos, en el marco de la consideración de una alianza estratégica entre ambos países, al tiempo que Abraham (2012) estudia la dinámica entre India y la diáspora asentada en la zona del Golfo Pérsico, atendiendo al poder blando y la diplomacia pública en juego.

En cuanto al impacto de la diáspora en la economía del país de origen, Roy y Banerjee (2007), señalan que la inversión extranjera directa jugó un rol de mayor importancia en China que en India y que la reorientación de los hechos en este sentido, tendrá que ver de modo fundamental con el rol que habrá de cumplir el OIFC. Zhiqun Zhu (2007) compara el alcance de las diásporas china e india asentadas en Estados Unidos sobre el ámbito económico de sus países de origen, señalando que la globalización profundizará la migración internacional, que la “fuga de cerebros” ha sido reemplazada por la “circulación de cerebros” y que ello ha devenido un fenómeno único en la política económica internacional actual, que merece mayor estudio.

Leclerc (2008) aborda la manera en que India devino central en la industria tecnológica global, mediante la provisión de recursos humanos para la misma, accediendo a un nuevo lugar en la división internacional del trabajo, con un rol destacado de la diáspora en la fase de outsourcing internacional desde los ‘80s. Por su parte, Van Hear, Pieke, Vertovec, Lindley, Jettinger y Balarajan (2004) atienden al aporte que distintas diásporas asentada en el Reino Unido hacen a sus países de origen, en cuanto al desarrollo y la reducción de la pobreza, señalando los envíos de dinero de los emigrados indios para mejora en infraestructura social y religiosa, ayuda en desastres, etc. Otros estudios relativos a la dinámica económica entre la diáspora e India son, por ejemplo, los de Kapoor, 2003; Pandey, Aggarwal, Devane y Kuznetsov, 2004; Singh, 2005; Chanda y Sreenivasan, 2006; Balasubramanyam, 2007; Cnada, 2008; Chand, 2009, etc. Therwath (2010) señala otros impactos de los emigrados en el país de origen, en el que los mismos son mostrados como modelos emprendedores cuya ejemplaridad resulta atestiguada por su éxito financiero. Agrega que los NRIs se convirtieron en la síntesis de la “indianidad”, vistos como instrumentos de la modernidad en la India al mismo tiempo que factores del reconocimiento internacional de India, en occidente. Kapur (2010), mientras tanto, examina el caso del impacto del segmento de la diáspora india asentado en los Estados Unidos sobre la situación doméstica, en cuanto al fomento de la violencia política y al desarrollo de la filantropía.

Niumai (2009) también aborda la filantropía, en el mismo segmento de la diáspora, señalando la necesidad de dotar a esa filantropía de una influencia estratégica sobre los programas de desarrollo en India, con sus ideas innovadoras, mientras Heath y Mathur (2011) reúnen trabajos de distintos autores que abordan la dinámica entre la diáspora y el país de origen, en cuestiones relativas al communalismo. Otros trabajos que puede mencionarse sobre esta temática son los de Bhatt y Mukta, 2000; Pradash, 2003; Bal y Sinha-Kerkhof, 2007; Gayer, 2007; Therwath, 2007; Kinnvall y Svensson, 2010, etc.

Por su parte, Mohan y Chauhan (2015) tratan la cuestión de la diáspora india en la política exterior del Primer Ministro Modi (electo en 2014), señalando que él tiene la oportunidad de influir en la diáspora de Asia del sur para que ella impacte en sus países de origen, en términos de moderación política, reconciliación regional y modernización del subcontinente. Agregan que resulta de interés el rol potencial de la diáspora en la transformación de la relación con países anglo-americanos, y advierten sobre el peligro de la réplica diaspórica de los disturbios domésticos.

Abordajes sobre la dinámica de la diáspora misma

En paralelo a los estudios sobre el país de origen, la diáspora, al tiempo que alcanzaba distintos destinos, fue también organizándose en distintas redes creadas voluntariamente y convirtiéndose en terreno particular de distintas acciones, rescatadas a su vez por otros estudios.

Bhat y Narayan (2010) consideran el fenómeno de las diásporas en el marco del transnacionalismo, señalando que ellas, en su relación con el país de origen y su conexión con otras comunidades dispersas en el mundo, sumado a los sentimientos comunitarios, a través de diferentes países, constituyen lo descripto bajo el término “transnacionalismo”. En ese marco, mencionan distintas organizaciones que dan cuenta del diverso espectro identitario indio, entre ellas la Organización Global para Personas de Origen Indio (Global Organization of People of Indian Origin/GOPIO), propuesta pan-india a nivel global; la Federación Mundial Telugu /WTF, la Organización Mundial Sikh, etc. En una dirección similar, Mulloo (2007) avanza en más detalles de GOPIO y su estructura organizativa.

Agarwala (2012), por su parte, sostiene que las comunidades diáspóricas y el gobierno de la India modificaron su relación desde mediados de la década del '80. Así, mientras India iniciaba el desarrollo de políticas específicas para profundizar esta relación, en los Estados Unidos, por ejemplo, se experimentó un aumento súbito del número de organizaciones en el ámbito de la diáspora (de las que provee un inventario). Agrega que el interés del gobierno indio se basó en la visión del potencial de la diáspora para el desarrollo indio, el hecho de que la globalización de la economía india redujera los prejuicios anteriores en contra de los emigrados y al ejemplo de las comunidades diáspóricas chinas en su colaboración con la expansión de la economía de su país de origen.

Por su parte, Gautam (2013) da cuenta de organizaciones de la diáspora india en Europa desde tiempo atrás, tales como la Sociedad Sikh,Khalsa Jatha (1908), la Asociación Hindú de Europa (1935), otras sociedades islámicas y parsis, la Sociedad India de Bienestar (IWS), la Fundación para las Elecciones Críticas de India (FCCI), etc. Mientras analiza cuestiones relativas a las asociaciones, aborda de manera particular la dinámica de esta diáspora en Alemania y Holanda, considerando posibles vías para contribuir a la relación entre Europa e India.

Lacroix (2011) analiza las características de las asociaciones de migrantes en el Reino Unido, tomando dos casos de la comunidad india asentada allí (el Grupo Sikh de Derechos Humanos y la Asociación de Trabajadores Indios de Birmingham) y dos de la

comunidad polaca. Su trabajo reporta el compromiso ocasional de las asociaciones con algunas actividades en el exterior, señala la interconexión de organizaciones a través de las fronteras y su contribución a entretejer lo que puede ser denominado campos de organizaciones transnacionales, a nivel global.

Reddy (2015) aborda la dinámica de los movimientos sociales en la diáspora india, otro fenómeno transnacional de interés, que puede tener ramificaciones políticas, señalando que la transnacionalidad intrínseca a la identidad de las diásporas las aleja del país de origen y los de residencia y las sitúa en una localidad transnacional, siendo desde allí desde donde los movimientos sociales en la diáspora ganan notoriedad. Tal posicionamiento constituye a las diásporas en un gran desafío para los países de residencia, aunque el mismo está limitado por su identidad híbrida y sus lealtades divididas (al país de origen y/o al de residencia).

Omer (2011) permite considerar la religión en su confluencia con lo político y el nacionalismo en la diáspora india, al abordar esta última junto a los emigrados judíos asentados en Estados Unidos. Señala que el activismo diaspórico del hindutva (nacionalismo hindú) manifestado a través del Comité de Asuntos Públicos Americano-israelíes/AIPAC abarca diversos temas, resonando en algunos casos con el discurso general americano sobre el terrorismo yihadista. Ello guarda relación con acciones de otros agentes, que evidencian la imaginación y codificación del hinduismo como una comunidad transnacional y homogénea. Concluye proponiendo una fertilización cruzada entre estudios de las diásporas en las relaciones internacionales, estudios culturales y sobre la paz.

Por su parte, Mohammad-Arif (2000; 2007) atiende a la reconstrucción de las identidades hindú e islámica entre las diásporas del Sur de Asia, en Estados Unidos, señalando la polarización entre ambas, por diversos motivos que hacen al país de residencia y a los de origen (India y Paquistán) y la compleja renegociación identitaria de ambos grupos. Señala también el funcionamiento de grupos religiosos como grupos étnicos, atendiendo a que la etnicidad es considerada como el único marcador identitario válido a nivel oficial en el país de residencia.

Finalmente, cabe mencionar a Varadarajan (2010), quien señala que la novedad del fenómeno de la diáspora, no niega los lazos transnacionales existentes anteriormente sino que reside en el hecho de que la producción de esa “domesticidad fuera de India” descansa en la constitución de las diásporas como sujetos de una nación expandida,

difusa territorialmente y el hecho de ello ocurra en un momento en que el estado tiene un carácter y naturaleza nuevos.

Abordajes sobre los países de residencia

Existen también trabajos sobre el impacto de segmentos específicos de la diáspora india asentados en diversos países, sobre ellos.

Janardhanan (2013) aborda la participación política de la diáspora india asentada en los Estados Unidos, considerando la manera en que los obstáculos y prejuicios iniciales en el país de residencia sirvieron como catalizadores de la actividad política de la comunidad, considerando también los desafíos que enfrenta. Resulta de interés su consideración de que el activismo político diaspórico transnacional no es un fenómeno nuevo, recordando los ecos del incidente del barco Komagata Maru –a cuyos pasajeros indios les fuera negada la entrada en Canadá, en 1914- y el surgimiento del conocido movimiento Gadar, que retomaba en la diáspora, las ambiciones libertarias indias del gobierno británico.

Sobre el mismo segmento de la diáspora, Gottschlisch (2008) explora elementos relacionados a su fuerza política, sosteniendo que está adquiriendo mayor fuerza política en el país de residencia por medio del incremento del uso de cuatro recursos principales: a) influencia a través del voto y la opinión pública, b) a través de la información e instituciones, c) a través del dinero y d) el financiamiento de las campañas y a través de candidatos indo-americanos.

Gupta (2004), por su parte, aborda la relación de India con la diáspora india asentada en los Estados Unidos, en cuanto recurso político, señalando que esa comunidad devino más activa políticamente por su volumen, su concentración en determinadas áreas urbanas metropolitanas, su prosperidad, su conectividad, la madurez política de una nueva generación de indo-americanos, el hecho de que algunos familiares de la élite india formen hoy parte de esa migración y distintos eventos críticos que tornaron proactiva a la comunidad en ese país. Rodriguez de la Vega (2015) atiende a su influencia en la política exterior de India, concluyendo que, aunque el alcance de su accionar resulta a su criterio, aún limitado, debido al pequeño volumen de sus votantes, estos emigrados precisan profundizar su accionar en el congreso del país de residencia, aludiendo a una “diplomacia diaspórica”.

Van Hear, Pieke y Vertovec (2004) exploran el rol de distintas diásporas asentadas en el Reino Unido, en lo que hace al desarrollo y la reducción de la pobreza en sus países de

origen, incluyendo la india, mientras Menski (2002) estudia cambios en el escenario socio-político británico y las percepciones sobre migración y multiculturalismo. Mohapatra (2012) aborda la participación política de esta diáspora en el Reino Unido y Choudhari (2014), por su parte, se enfoca en el rol jugado por la diáspora india en la transformación política de la Gran Bretaña actual, señalando que la participación electoral de grupos étnicos afectó tanto la naturaleza como el alcance de la política británica a lo largo de los años y que, atendiendo a la creciente participación y representación, esa Gran Bretaña multiétnica está en la fase de transformarse desde la “colonización étnica” (Ballard, 1994) a la “colonización política”.

Bhargava, Sharma y Salehi (2008) dan cuenta de mesas redondas desarrolladas en Toronto, Nueva Delhi y Chandigarh, acerca de cuestiones relativas a la relación bilateral entre India y Canadá, la visión de los emigrados indios residentes en ese país y el potencial de ese segmento de la diáspora para contribuir a estimular la asociación entre ambos países.

Por su parte, Khory (2006) estudia la influencia de las redes tecnológicas en la movilización política transnacional, enfocándose comparativamente a la consideración de los sikh de Punjab y los tamiles de Sri Lanka, en la comunicación de sus proyectos de autodeterminación a los emigrados.

Centrados en el subgrupo sikh de la diáspora, Dhillon (2007) atiende al rol de la diáspora en el movimiento separatista sikh para la constitución de Khalistán (estado sikh separado), señalando que uno de los aspectos más importantes de tal rol se relaciona a la rápida internacionalización de un conflicto interno de la India. Purewal (2012) sostiene que la militancia sikh desapareció de la India, a mediados de los ‘90s pero aún existe en la diáspora, al tiempo que señala que a diferencia de lo sucedido anteriormente, en la actualidad, occidente e India acercaron posiciones por la cuestión del terrorismo. Singh Kahlon (2012) en su abordaje de los sikhs en América Latina, apunta los datos y su búsqueda personal de una supuesta Embajada de Khalistán, asentada en Quito, Ecuador, de la que no encontró rastro alguno.

Jaffrelot y Therwath (2007) abordan la ingeniería del nacionalismo hindú de larga distancia, que cuestiona la naturaleza cambiante del nacionalismo en el mundo global, comparando sus dinámicas en Canadá, Estados Unidos y el Reino Unido. Therwath (2012), señala que el centro de las fuerzas nacionalistas hindúes en la diáspora se encuentra en los Estados Unidos, donde además, distintas diásporas nacionalistas confluyen en la islamofobia.

Otro tema de interés, es el considerado por Ibarra (2012) al tratar las castas como identidades que atraviesan fronteras, refiriéndose de modo particular a la Red Internacional de Solidaridad Dalit (IDSN), que busca desarrollar trabajos a escala global para eliminar la discriminación en base a casta y formas similares de discriminación. En línea con ello, Singh (2015), en su trabajo sobre la casta en la diáspora, refiere, por ejemplo, a espacios institucionales como el Encuentro Patidar Samaj en Atlanta, con el propósito de establecer contacto entre jóvenes de la misma casta, con miras al arreglo de casamientos (que se suma a una estructura organizacional compleja de las diversas asociaciones de los Patidar, en el ámbito de la diáspora).

Notas Finales

La relación triádica país de origen-diáspora misma –país de residencia encuentra un nutrido cuerpo de estudios que busca abordarla integralmente (los menos) o a uno o más de sus componentes, desde distintas ciencias sociales, con trabajos que enfatizan los abordajes cuantitativos sobre todo al tratar cuestiones económicas.

Este trabajo considera aportes de distintas disciplinas de las ciencias sociales en la idea de que un abordaje interdisciplinario de la cuestión contribuirá a una mayor comprensión del fenómeno. En ese marco, distintas nociones se destacan en los abordajes descriptos, a saber: Oonk (2007) activa la discusión acerca de los diversos sentidos del término “diáspora”, enfatizando no solamente la no univocidad del mismo sino también la heterogeneidad al interior del fenómeno que el mismo busca aprehender, ambas cuestiones relevantes para cualquier consideración sobre el tema.

En ese marco, atendiendo al señalamiento de Vertovec (Vertovec y Cohen, 1999) de que en la actualidad el término “diáspora” es usado para referirse a cualquier población desterritorializada o transnacional, Leclerc (2004) y Rodriguez de la Vega (2014) consideran la “invención” de la diáspora india, remitiendo ello a lo señalado por Richard (2002) acerca de que el uso de determinada terminología para referirse a un grupo social para reconocerlo como tal, contribuye a investirlo de determinados sentidos, implicando el nombre, el modelaje de una categoría de inteligibilidad.

Bhat y Narayan (2010) entienden al transnacionalismo como la extensión por parte de las diásporas de su relación con el país de origen, su conexión con otras comunidades dispersas en el mundo, sumada a los sentimientos comunitarios. Ello, a más de la polisemia del término, conecta la dinámica transnacional con la teoría del nacionalismo en general, repasando nociones como la de la nación como una comunidad imaginada”

y la del “nacionalismo de larga distancia”, enunciados por Anderson (1993) y del “nacionalismo diaspórico” enunciado por Gellner (1988), en particular.

En línea con ello, se hace presente la consideración del *poder blando*, que describe la capacidad que un actor político posee para incidir en las acciones o intereses de otros actores, utilizando medios culturales e ideológicos, con complementos de medio diplomáticos, y enfatiza las posibilidades de cooperación (Nye, 2004). De igual modo, se atiende a la diplomacia pública, que en un sentido general alude a la comunicación con públicos foráneos para establecer un diálogo que permita informar al mismo tiempo que influenciar, pudiendo darse dos modalidades de ella: la diplomacia pública “gente a gente” y “gobierno a gente” (Mannheim, 1994 citado en Noya, 2006).

Lacroix (2011), por su parte deja planteada la cuestión de los “campos organizacionales transnacionales”, que al igual que las búsquedas de Rodriguez de la Vega (2014) sobre la reconfiguración del tiempo y espacio entre el país de origen y la diáspora y los paralelos de Naujoks (2010) entre práctica política y producción de conocimiento sobre la diáspora, merecen mayor exploración. Del mismo modo, atendiendo a los segmentos de la diáspora considerados en los estudios sobre esta temática, cabe señalar que existe mayor producción sobre algunos de los segmentos más poblados de la diáspora (Estados Unidos, Reino Unido, etc.) y una notoria escasa presencia de trabajos sobre segmentos diaspóricos de menor volumen poblacional, como los asentados en Latinoamérica.

Para finalizar, se comparte y propone extender la propuesta de Omer (2011), en lo referido a una retroalimentación entre estudios de las diásporas en las relaciones internacionales y estudios sobre las mismas desde otras perspectivas de las ciencias sociales, atendiendo a la presencia de otros agentes en la arena internacional, que contribuyen a complejizar las relaciones en ese ámbito y a la importancia de la cultura en las relaciones internacionales, en la búsqueda de enriquecer el aparato conceptual que orienta los análisis y las prácticas en lo que hace a las diásporas, el ámbito internacional y a las diásporas en el ámbito internacional.

Referencias

- Abraham, R. (2012). India and its Diaspora in the Arab Gulf Countries: Tapping into Effective ‘Soft Power’ and Related Public Diplomacy. *Diaspora Studies*, 5, 2, 124-146.
Recuperado de

<http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09739572.2013.807544?journalCode=rdst>

- Agarwala, R. (2012). Tapping the Indian Diaspora for Indian Development. En Portes, A. y Fernández – Kelly, P. (Eds.). *The State and the grassroots: Inmigrant Transnational Organization in four continentes* (pp. 85-110). New York: Berghahn Books. Recuperado de <http://krieger.jhu.edu/sociology/wp-content/uploads/sites/28/2012/02/Tapping-the-Indian-Diaspora-for-Indian-Development.pdf>
- Anderson, B. (1993). Comunidades Imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del *nacionalismo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Bal, E. y Sinha-Kerkhof, K. (2007). No “holy cows” in Surinam: India, communal relations, identity politics, and the Hindostani Diaspora in Surinam. *SACS*, 1, 2, 17-35. Recuperado de <http://blogs.edgehill.ac.uk/sacs/files/2012/07/Document-4-Bal-E-No-%E2%80%9Choly-cows%E2%80%9D-in-Surinam-India-communal-relations-identity-politics-and-the-Hindostani-Diaspora-in-Surinam.pdf>
- Balasubramanyam, V. N. (2007). The Diaspora and Development. Recuperado de http://www.mse.ac.in/seminar/baloo_seminar%20paper.pdf
- Ballard, R. (Ed.) (1994). *Desh pardesh. The South Asian presence in Britain*. London: Hurst & Co.
- Bhargava, K; Sharma, J. C. y Salehi, S. (2008). Building Bridges: A Case Study on The Role of the Indian Diaspora in Canada. Ontario: The Centre for the Study of Democracy, School of Public Policy at Queen’s University. Recuperado de <http://ruovrvf.david-kilgour.com/2008/PenultimateDiasporaOct10.pdf>
- Bhat, Ch. & Narayan, K. L. (2010). Indian Diaspora, Globalization and Transnational Networks: The South African Context. *J. Soc. Sci.*, 25 (1-2-3), pp. 13-23.
- Bhatt, Ch. y Mukta, P. (2000). Hindutva in the West: mapping the antinomies of diaspora nationalism. *Ethnic and Racial Studies*, 23, 3, 407-441. Recuperado de <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/014198700328935>
- Chand, M. (2009). How does the Indian diáspora help drive trade and investment ties between India and North America? An exploratory Study. Tesis de Doctorado en Filosofía. Faculty of Business Administration, Simon Fraser University, Canada. Recuperado de file:///C:/Users/user/Downloads/ETD4803_MChand.pdf
- Chanda, R. (2008). The Skilled South Asian Diaspora and its role in source economies. South Asian Diaspora. Institute of South Asian Studies, National University of Singapore. Recuperado de <http://southasiandiaspora.org/index.php/archives/1801>

- Chanda, R. y N. Sreenivasan. (2006). India's Experience with Skilled Migration. En Kuptsch, C. y Pang, E. F. *Competing for Global Talent* (pp. 215–256). Geneva: International Institute for Labor Studies.
- Choudhari, S. K. (2014). Political colonization of multi-ethnic Britain: a study of Indian Diaspora. *Diaspora Studies*, 7(2), 100-120. Recuperado de <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09739572.2014.911445>
- Dhillon, S. (2007). *The Sikh Diaspora and the Quest for Khalistan: A Search for Statehood or for Self-preservation?*. New Delhi: Institute of Peace and Conflict Studies. Recuperado de http://www.ipcs.org/pdf_file/issue/1787132181IPCS-ResearchPaper12-SimratDhillon.pdf
- Gautam, M. K. (2013). *Indian Diaspora: Ethnicity and Diasporic Identity*. San Domenico di Fiesole, Italia: Robert Schuman Centre for Advanced Studies, European University Institute. Recuperado de <http://www.india-eu-migration.eu/media/CARIM-India-2013-29.pdf>
- Gayer, L. (2007). The Volatility of the ‘Other’: Identity Formation and Social Interaction in Diasporic Environments. *SAMAJ*, 1. Recuperado de <http://samaj.revues.org/36>
- Gellner, E. (1988). *Naciones y Nacionalismo*. Madrid: Alianza.
- Gottschlisch, P. (2008). The Indian Diaspora in the United States of America: An Emerging Political Force? En Raghuram, P; Sahoo, A. K; Maharaj, B. y Sangha, D. (Eds.). *Tracing an Indian diaspora. Contexts, Memories, Representations* (pp.156-170). New Delhi: Sage.
- Gupta, A. (2004). The Indian Diaspora’s Political Efforts in the United States. ORF Occasional Paper. New Delhi: Observer Research Foundation. Recuperado de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.459.1682&rep=rep1&type=pdf>
- Gupta, R. K. (2013). Non-State actors in international relations: a case of Indian diáspora in Africa. Recuperado de <http://www.iriis.in/pdf/2030452091.pdf>
- Heath, D. y Mathur, Ch. (Eds.) (2011). *Communalism and globalization in South Asia and its diáspora*. London and New York: Routledge.
- Hercog, M. and Siegel, M. (2010). Engaging the diaspora in India. UNU-MERIT Working Paper Series. The Netherlands: Maastricht Graduate School of Governance, United Nations University.

- Ibarra, L. (2014). Castas: Identidades que atraviesan fronteras. Ponencia presentada en el Seminario “Perspectivas de cultura y política en la India”, organizado por el Comité de Asuntos Asiáticos –Grupo de Trabajo sobre India-, Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales; Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina (22 de septiembre).
- Jaffrelot, Ch. y Therwath, I. (2007). The Sangh Parivar and the Hindu Diaspora in the West: What Kind of “Long-Distance Nationalism”? *International Political Sociology*, 1, 3, 278–295. Recuperado de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/ips.2007.1.issue-3/issuetoc>
- Janardhanam, V. (2013). Political participation of the Indian Diaspora in the USA. *Journal of International and Global Studies*, 5, 1, 16-33. Recuperado de <http://www.google.com.ar/url?url=http://www.lindenwood.edu/jigs/docs/volume5Issue1/essays/16-33.pdf&rct=j&frm=1&q=&esrc=s&sa=U&ei=dcAUVKTFBsS2ogT3gIH4Bg&ved=0C CMQFjAA&sig2=YmYqVeMbumBouUQP5f0RiQ&usg=AFQjCNHxIWZq6Oc8Wxptz7AJMiTonKvAqg>
- Kapoor (2003), The Indian Diaspora as a Strategic Asset. *Economic and Political Weekly*, 38, 5 (February 1-7).
- Kapur, D. (2010). *Diaspora, development and democracy. The domestic impact of international migration from India*. New Jersy: Princeton University Press.
- Khanna, P. (2005). Bollystan: India’s Diasporic Diplomacy. En Basu, P. K;Chellaney, B; Khanna, P. y Khilnani, S. (Eds.). *India as a New Global Leader* (pp. 16-26). London: Foreign Policy Centre. Recuperado de [file:///C:/Users/user/Downloads/02_Bollystan%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/02_Bollystan%20(1).pdf)
- Khory, K. R. (2006). Diaspora Populations, the Internet and olitical Mobilization. En Rajagopalan, S. *Security and South Asia. Ideas, Institutions and Initiatives* (pp. 152-175). New Delhi: Routledge.
- Kinnvall, C. y Svensson, T. (2010). Hindu nationalism, diaspora politics and nation-building in India. *Australian Journal of International Affairs*, 64, 3, 274-292. Recuperado de <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10357711003736451>
- Lacroix, T. (2011). Indian and Polish Migrant Organisations in the UK. HAL, archives ouvertes. Recuperado de <https://hal.archives-ouvertes.fr/halshs-00820303/document>
- Leclerc, E. (2004). L’invention d’une diaspora indienne : enjeux politiques et sociaux. Ponencia presentada en “Espaces et sociétés aujourd’hui (la géographie sociale dans

- l'espace et dans l'action)"', Rennes, UMR 6590, Université de Rennes (21-22 oct 2004)
<http://eso.cnrs.fr/IMG/pdf/le.pdf>
- (2008). India recentred: The role of Indian diaspora in the globalisation process. Working Paper n. 2. IMDS Working Paper Series. International Migration and Diaspora Studies Project. Zakir Husain Centre for Educational Studies. School of Social Sciences. Jawaharlal Nehru University. New Delhi, India.
- Mason, R. (2013). Realizing the Indo-Saudi "Strategic Partnership": An Analysis of the Leading Drivers. En Gupta, R; Bagader, A.B.; Ahmad, T. y Janardhan, N. (Eds.) *India and the Gulf: What Next?* (pp. 103-121). Cambridge: Gulf Research Centre Cambridge. Recuperado de [file:///C:/Users/user/Downloads/India_full_set_3655.pdf\[S\].pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/India_full_set_3655.pdf[S].pdf)
- Menski, W. F. (2002). Immigration and multiculturalism in Britain: New issues in research and policy. Conferencia en Osaka University of Foreign Studies (25 de Julio). Recuperado de <http://www.casas.org.uk/papers/pdffiles/osakalecture.pdf>
- Ministry of External Affairs/MEA. (2002). *Report of the High Level Committee on Indian Diaspora*. New Delhi: Indian Council of World Affairs.
- Mitchell, M. I. (2012). The Perils of Population Movements in International relations: new directions for rethinking the migration-conflict nexus. Trabajo presentado en el Canadian Political Science Association Annual Meeting, Edmonton, AB (12-15 de junio).
- Mohammad-Arif, A. (2007). The Paradox of Religion: The (re)Construction of Hindu and Muslim Identities amongst South Asian Diasporas in the United States. *South Asia Multidisciplinary Academic Journal*, 1. Recuperado de <https://samaj.revues.org/55>
- Mohammad-Arif, A. (2000). The Lobbying Game of the Indian and Pakistani Diasporas in the U.S. Working Paper for Le Dossier. Paris: Centre International Studies and research. <http://www.ceri-sciences-po.org>
- Mohan, C. R. y Chauhan, R. (2015). Modi's Foreign Policy: Focus on the Diaspora. ISAS Working Paper. Singapore: Institute of South Asian Studies. Recuperado de [file:///C:/Users/user/Downloads/ISAS_Working_Paper_No._204_-Modis_Foreign_Policy_10042015222951%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/ISAS_Working_Paper_No._204_-Modis_Foreign_Policy_10042015222951%20(1).pdf)
- Mohapatra, (2012). "Indian Diaspora and Political Participation in United Kingdom-Issues & Perspectives". Ponencia presentada en "International Conference on Empire, Nation and Diaspora: Mapping the Trajectories of Transformations in Indian Diaspora". Hyderabad Central University, Hyderabad, India. (20-23 de Febrero). Recuperado de

[http://www.academia.edu/1215953/Indian Diaspora and Political Participation in United Kingdom- Issues and Perspectives](http://www.academia.edu/1215953/Indian_Diaspora_and_Political_Participation_in_United_Kingdom-__Issues_and_Perspectives)

Mulloo, A. (2007). *Voices of the Indian Diaspora*. Delhi: Motilal Banarsi Dass.

Murti, B. (2013). India's Use of Digital Media to Engage with Diaspora as Part of its Public Diplomacy Outreach A case study analysis of the website of Overseas Indian Facilitation Centre. Tesis de Maestría. The Faculty of the Public Communication Program School of Communication American University Washington, D.C.

Naujoks, D. (2010). India and its Diaspora. Changing Research and Policy Paradigms.

En Thränhardt, D. y Bommes, M. (Eds.). *National Paradigms of Migration Research* (pp. 269-300). Göttingen: V&R Unipress. Recuperado de

http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2555340

Niumai, A. (2009). Philanthropy and Indian Diaspora in the 21st century. Ponencia presentada en AHRC/CRONEM (Centre for Research on Nationalism, Ethnicity and Multiculturalism) Conference, the University of Surrey, UK. Recuperado de

<https://www.surrey.ac.uk/cronem/files/conf2009papers/Niumai.pdf>

Noya, J. (2006). Una diplomacia pública para España. DT 11. Madrid: Real Instituto Elcano. Recuperado de

[http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/247/247 Javier Noya Diplomacia Pública Espana.pdf](http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/247/247_Javier_Noya_Diplomacia_Publica_Espana.pdf)

Nye, J. (2004). *Soft Power*. New York: PublicAffairs.

Omer, A. (2011). Rethinking "home" abroad: religion and the reinterpretation of national boundaries in the Indian and Jewish Diasporas in the U.S. *International Journal of Peace Studies*, 16, 1, 23-52. Recuperado de

https://www.gmu.edu/programs/icar/ijps/vol16_1/2%20Omer%20IJPS%20Spring%202011%20cfs%2020111007-1.pdf

Oonk, G. -ed.- (2007). *Global Indian Diasporas: Exploring Trajectories of Migration and Theory*. Amsterdam: Amsterdam University Press.

Organización Internacional para las Migraciones/OIM (2010) "Previsiones y Tendencias Mundiales" Recuperado de

<http://www.newwebsite.iom.int/jahia/Jahia/about-migration/facts-and-figures/global-estimates-and-trends/lang/es;jsessionid=B47BEEB99F5E659A245594044A55134B.worker01>

- Pandey, A.; Aggarwal, A; Devane, R. y Kuznetsov, Y. (2004). India's Transformation to Knowledge-based Economy – Evolving Role of the Indian Diaspora. Evalueserve. Recuperado de <http://info.worldbank.org/etools/docs/library/152386/abhishek.pdf>
- Prashad, V. (2003). *Namaste Sharon: Hindutva and Sharonism under U.S. Hegemony*. New Delhi: LeftWord Books.
- Purewal, S. (2012). The Evolution of Sikh Secessionist Movement in western Liberal Demoracies. *International Journal of Business and Social Sciences*, 3,18, 107-113. Recuperado de http://ijbssnet.com/journals/Vol_3_No_18_Special_Issue_September_2012/12.pdf
- Reddy, M. (2015). *Social Movements and the Indian Diaspora*. Routledge.
- Richard, N. (2002). Saberes Académicos y Reflexión Crítica en América Latina. En Mato, D. (Comp.). *Estudios y otras prácticas intelectuales latinoamericanas en cultura y poder* (pp.363-372). Caracas: CLACSO y CEAP, FACES, Universidad Central de Venezuela.
- Rodriguez de la Vega, L. (2014). La cartografía de la movilidad: la diáspora en el marco de la articulación entre lo local y lo global. *Journal de Ciencias Sociales*, 1 (II), 3-15. Recuperado de <https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/jcs/article/view/251/75>
- (2015). Las diásporas en la arena internacional: el caso de la diáspora india. Oasis, 22. Aceptado para publicación.
- Roy, J. y Banerjee, P (2007). Attracting FDI from the Indian Diaspora: The Way Forward. Recuperado de <http://www.oifc.in/Uploads/MediaTypes/Documents/AttractingFDIFromIndianDiaspora.pdf>
- Sharma, J. (s.f.) Características de la diáspora india y su relación con el país de origen. Recuperado de http://rimd.reduaz.mx/colección_desarrollo_migración/relaciones-estado1/RelacionesEstado1_3características.pdf
- Sheffer, G. (Ed.) (1986). *Modern Diasporas in International Politics*. Australia: Croom Helm Ltd.
- Singh, A. D. (2012). *Working with the Diaspora for Development. Policy Perspectives from India*. New Delhi: Indian Institute of Management Bangalore. Recuperado de <http://www.iimb.ernet.in/research/sites/default/files/WP%20No.%20376.pdf>
- Singh, S. (2005). "Sending Money Home: Money and Family in the Indian Diaspora," Paper presented at the Institute for International Integration Studies Seminar, Trinity College. Recuperado de

http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/31040123/e0eneunbp2w.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJ56TQJRTWSMTNPEA&Expires=1448870029&Signature=n1oFdjwixkfP1NnDoPDkR0CyIeo%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DSending_money_home_Money_and_Family_in_t.pdf

Singh Kahlon, S. (2012). *Sikhs in Latin America. Travels among the Sikh Diaspora.*

New Delhi: Manohar.

Sing, S. (2015). Caste and Diaspora. *International Journal of Social Science and Humanity*, 5, 1, 80-82. Recuperado de <http://www.ijssh.org/papers/426-H10009.pdf>

Therwath, I. (2007). Working for India or against Islam? Islamophobia in Indian American Lobbies. *SAMAJ*, 1. Recuperado de <https://samaj.revues.org/262>

----- (2010). ‘Shining Indians’: Diaspora and Exemplarity in Bollywood.

SAMAJ, 1. <http://samaj.revues.org/3000>

----- (2012). *Cyber-Hindutva: Hindu Nationalism, the diaspora and the web.*

New Delhi: Centre de Sciences Humaines.

Varadarajan, L. (2010). *The Domestic Abroad. Diasporas in International Relations.*

New York: Oxford University Press.

Van Hear, N; Pieke, F. y Vertovec, S. (2004). The contribution of UK-based diásporas to development and poverty reduction. A report by the ESRC Centre on Migration, Policy and Society (COMPAS), University of Oxford for the Department for International Development. Oxford: COMPAS (Centre on Migration, Policy and Society), University of Oxford. Recuperado de http://www.compas.ox.ac.uk/media/ER-2004-Diasporas_UK_Poverty_Reduction_DfID.pdf

Vertovec, S. y Cohen, R. (1999). *Migration, Diasporas and Transnationalism.*

Massachusetts: Edward Elgar Publishing Limited.

Ziqun, Z. (2007). Two Diasporas: Overseas Chinese and Non-resident Indians and Their Homelands’ Political Economy. *Journal of Chinese Political Science*, 12, 281-296.

Recuperado de <http://link.springer.com/journal/11366/12/3/page/1>