



Revista Científica Guillermo de Ockham
ISSN: 1794-192X
investigaciones@ubscali.edu.co
Universidad de San Buenaventura Cali
Colombia

Arenas, Jaime Alberto; Castellanos Loaiza, Vanesa; Aguirre-Loaiza, Héctor Haney;
Trujillo, Catalina; Núñez Rojas, Ariel Cesar
La ansiedad en voleibolistas universitarios: análisis de la competencia deportiva en la
educación superior
Revista Científica Guillermo de Ockham, vol. 14, núm. 2, 2016, pp. 1-19
Universidad de San Buenaventura Cali
Cali, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105346890002>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

La ansiedad en voleibolistas universitarios: análisis de la competencia deportiva en la educación superior

Jaime Alberto Arenas¹, Vanesa Castellanos Loaiza²
 Universidad del Quindío

Héctor Haney Aguirre-Loaiza^{3*}, Catalina Trujillo⁴

Universidad del Valle
Ariel Cesar Núñez Rojas⁵
 Universidad de Medellín

Recibido: julio 19 de 2016 – Revisado: julio 25 de 2016 – Aceptado: agosto 8 de 2016

Referencia formato APA: Arenas, J., Castellanos, V., Aguirre-Loaiza, H., Trujillo, C., & Núñez, A. (2016). La ansiedad en voleibolistas universitarios: análisis de la competencia deportiva en la educación superior (in press) paper. *Rev. Guillermo de Ockham*, 14(2), in print.



This work is licensed under CC BY-NC-ND

Resumen

La competencia deportiva universitaria supone un escenario formativo y socializador; así como un amenazador multifactorial, que exige recursos físicos y psicológicos para un rendimiento deportivo óptimo. En un estudio no experimental, de corte transversal, en una muestra de 175 voleibolistas universitarios entre 17 y 28 años ($M_{edad}=20.4$; $DE= 2.3$), se comparan los niveles de la ansiedad-estado (AE) con las muestras normales (baremos), y se estudia la variabilidad de ésta en función del carácter institucional (público vs privado),

¹ Ms en Neuropsicología. Universidad de Salamanca. Psicólogo. Licenciado en Educación Física. Docente-Investigador Universidad del Quindío. Correo electrónico: jaarenas@uniquindio.edu.co

² Estudiante de Licenciatura en Educación Física y Deportes, Universidad del Quindío. vanee625@hotmail.com

³ Ms(c) en Psicología. Instituto de Psicología, Universidad de Valle. Psicólogo. Licenciado en Educación Física. Docente Universidad del Quindío. Correo electrónico: haney.aguirre@gmail.com; hector.aguirre@correounalvalle.edu.co

⁴ Ms(c) en Psicología. Instituto de Psicología, Universidad del Valle. Correo electrónico: catalinatrujillo.llano@gmail.com

⁵ Psicólogo y Magíster Universidad de Manizales; PhD(C) en Psicología Universidad de Palermo, Buenos Aires, Argentina; investigador Universidad de Medellín, Colombia; miembro Red Global de Prácticas Clínicas, Department of Mental Health and Substance Abuse (MSD/MER), World Health Organization (OMS). Email: cnunez@udem.edu.co

*Correspondencia: Instituto de Psicología Universidad del Valle. Ciudad Universitaria Meléndez. Calle 13 N° 100-00. Edificio 388, Oficina 4040. Santiago de Cali-Colombia

sexo y estrato socioeconómico (bajo, medio y alto). La AE fue evaluada mediante el IDARE (STAI) previamente a la primera fase de competencia. Los resultados muestran que la AE varía en función al sexo, y los puntajes T lineales (>60) mostraron niveles mas altos en comparación con las muestras normales (baremos). Se destacan algunas las implicaciones educativas y formativas de los hallazgos, y se alientan a futuros trabajos en esta línea.

Palabras clave: ansiedad, rendimiento, estudiantes universitarios, psicología aplicada, deporte

Anxiety in university volleyball players: Analysis of competitive sport in higher education

Abstract

The university sport competition is a formative and socializing setting; as well as a multifactorial forbidding event, that requires physical and psychological resources for optimal athletic performance. In a non-experimental and cross-sectional study, in a sample of 175 college athletes aged from 17 to 28 years ($M_{age}=20.4$; $SD=2.3$), we compare the anxiety-state (AS) levels with the normal samples (scales), and study the variability of anxiety-state (AS) according to the institutional character (public vs. private), gender and socioeconomic status (low, medium and high). The AS was evaluated by the IDARE (STAI) before the first phase of competition. The results show that the AS varies according to the gender, and linear T scores (> 60) indicated higher levels compared to normal samples (scales). We highlight the educational and formative implications of the findings and encourage further work in this line.

Key words: anxiety, performance, college students, applied psychology, sport

Introducción

Las universidades son un escenario diverso y socializador cuyo fin es la formación de ciudadanos fundamentados en pilares misionales tales como, generación de conocimiento, extensión y proyección social. El rendimiento académico es el principal marcador de éxito de los estudiantes, y éste parece estar determinado por factores personales, familiares y situacionales (Khalaila, 2015). La presentación de pruebas académicas constituye un factor situacional que demanda recursos psicológicos y físicos para que dicho rendimiento sea óptimo. Asimismo, la ansiedad es un factor personal que se ha relacionado con el rendimiento académico (Chapell et al., 2005; Farooqi, Ghani, & Spielberger, 2012). Se ha reportado que algunas técnicas terapéuticas son alternativas para enfrentar dichas demandas

(Ahmed, 2015), entre ellas, el ejercicio físico sistemático confiere efectos benéficos ante las exigencias académicas (Von Haaren, Haertel, Stumpp, Hey, & Ebner-Priemer, 2015).

Adicionalmente, el rendimiento académico tiene implicaciones indirectas en actividades extracurriculares; por ejemplo, constituye un criterio para la selección e integración de equipos y delegaciones deportivas y con ello, la posibilidad de conseguir reconocimientos personales y sociales (Gayles, 2009). Se sabe que los estudiantes deportistas invierten gran parte de su tiempo en los entrenamientos deportivos, experimentan fatiga y/o lesiones, y pierden numerosas clases durante las salidas a la competencia (Watt & Moore, 2001); y aún así, deben mantener un buen rendimiento académico con el fin de mantener su elegibilidad en dichas delegaciones (Gayles, 2009). Así, el estudiante deportista combina su desempeño académico y deportivo, que al parecer genera un efecto positivo sobre sí mismo y la universidad (Gayles & Hu, 2009). Igualmente, tras la consecución de logros deportivos, las universidades refuerzan al deportista a través de becas, incentivos y créditos educativos (Weinberg & Gould, 2010).

Según lo anterior, la competencia deportiva y sus logros son un factor motivacional a través del cual los estudiantes buscan estímulos o reforzadores positivos. Por esto, dicha fase es una condición situacional, similar al examen académico, que puede generar altos niveles de ansiedad. Al respecto, los estudios se han enmarcado en dos líneas: (a) la identificación de factores potenciales en la génesis de ansiedad durante la competencia deportiva, y (b) la capacidad de repuesta ante ésta en dicha fase (Mellalieu, Hanton & Fletcher, 2006). En la primera, se han señalado la preparación física y mental, la naturaleza del evento, y la evaluación social y personal (Hanton, Neil, & Mellalieu, 2008), como fuentes potenciales de tensión para el estudiante atleta. Así, se ha indicado que, evaluaciones psicológicas previas a la competencia evidencian mayores puntuaciones en ansiedad cognitiva, y al momento de la misma, mayores puntuaciones en ansiedad somática y autoconfianza (Prieto, 2016). Es en dicha línea donde se centra este estudio.

En este sentido, según la evaluación cognitiva que hace el deportista del ambiente, se puede generar un estado emocional transitorio del organismo caracterizado por sentimientos de tensión y aprensión subjetivos percibidos conscientemente, y un incremento de la actividad del sistema nervioso autónomo, que se manifiesta a través de señales fisiológicas tales como incremento de la frecuencia cardíaca, dilatación de la pupila y/o sudoración

(Mannino & Robazza, 2004), éste fenómeno es conocido en la literatura como ansiedad-estado (AE). Por otro lado, puede generarse la ansiedad-rasgo, entendida como una disposición conductual inherente a la personalidad que hace que situaciones no peligrosas, se perciban como amenazantes y se responda a ellas de tal manera (Spielberger, Gorsuch, & Lushene, 1970). Para los propósitos de este estudio nos enfocaremos en la AE.

En esta línea, la competencia deportiva es un disparador de la AE (Hanton et al., 2008; Mellalieu et al., 2006), ya que además de dirigirse a la consecución de reforzadores (becas, incentivos, créditos), se pone a prueba los límites físicos y psicosociales del sujeto, y por consiguiente, la ejecución deportiva (Landers & Boutcher, 1991). Si bien la AE en fases precompetitivas puede ser facilitadora del rendimiento deportivo (Wiggins & Brustad, 1996) también puede afectarlo negativamente (Abenza, Alarcon, Leite, Urena, & Pinar, 2009). En resumen, las evaluación del entorno, los mecanismos de afrontamiento y las experiencias individuales parecen ser reguladoras de los niveles de ansiedad. Igualmente, llevar a cabo nuevas investigaciones es una necesidad detectada en el marco de nuestra línea de trabajo (Aguirre-Loaiza & Gonzalez, 2014; Aguirre-Loaiza & Ramos, 2011; Arenas & Aguirre-Loaiza, 2014).

Algunos de nuestros estudios han aportado a la descripción y relación de las variables psicológicas en contextos deportivos. Así, hemos reportado que la AE incrementa paralelamente con el avance de las fases competitivas (Arenas & Aguirre-Loaiza, 2014), sus puntajes son altos según la posición de juego en futbolistas juveniles (Aguirre-Loaiza & Ramos, 2011, 2013), aunque sin mostrar diferencias significativas (Fernández et al., 2014, Aguirre-Loaiza & Ramos, 2011); y que ésta se diferencia según las condiciones sociodemográficas y la experiencia deportiva (Aguirre-Loaiza & Ramos, 2011). Asimismo, hemos señalado que la combinación de factores motivacionales extrínsecos (refuerzos al conseguir un logro) e intrínsecos (placer por el aprendizaje y auto superación) caracterizan el perfil motivacional de deportistas universitarios, el cual parece asociarse con distintos niveles de ansiedad (Aguirre-Loaiza & Gonzalez, 2014). Finalmente, hemos evidenciado que las características psicológicas varían según la modalidad deportiva y el sexo en deportes de conjunto (Arias, Cardozo, Aguirre-Loaiza, & Arenas, 2016).

De lo anterior se infiere que la ansiedad podría estar afectada por los recursos personales, el tipo de modalidad deportiva y las condiciones escolares (combinación de actividades

escolares y extracurriculares, rendimiento académico y deportivo, búsqueda de incentivos, etc.). Además, por las condiciones deportivas, principalmente la competencia, entendida como un elemento socializador y mediador entre los procesos psicológicos y deportivos, que en esencia son formadores. Ésta y sus implicaciones en el deporte universitario, como mantener un buen rendimiento académico con el fin de poder integrar los equipos y delegaciones deportivas tiene cuestiones sin resolver, como la comparación de los puntajes de AE con muestras normativas, y estudiar si sus niveles difieren según el carácter institucional (público vs privado), el género y el estrato socioeconómico. En este sentido, nuestra hipótesis sostiene que los estudiantes universitarios evalúan la competencia deportiva como un ambiente amenazador multifactorial, que exige recursos psicológicos y físicos que permitan mantener o mejorar un rendimiento deportivo esperado general, altos niveles de AE, y además están acompañadas de características personales-sociales que pueden variar como el carácter de la institución universitaria, el sexo, y el estrato socioeconómico.

Por lo tanto, este estudio pretende: (i) identificar si hay diferencias en los niveles de AE entre los deportistas universitarios, las muestras normales (baremos) y muestras de otros deportistas (fútbol y voleibol) y (ii) estudiar el comportamiento de la AE en relación a las universidades públicas y privadas, el sexo y el estrato socioeconómico en la práctica deportiva (competencia).

Método

Diseño y participantes

Estudio no experimental, de alcance descriptivo y corte transversal (Kerlinger, 1988). Mediante un muestreo por censo, se evaluaron 175 voleibolistas universitarios, conformados por 90 mujeres (51.4%) y 85 hombres (48.6%). Con un rango de edad entre los 17 a 28 años ($M_{edad}=20.4$; $DE= 2.3$), experiencia deportiva entre 1 y 5 años ($M= 2.9$; $DE= 1.3$), y provenientes de los seis estratos socioeconómicos y categorizados en: bajo (estratos 1 y 2), medio (estratos 3 y 4), y alto (estratos 5 y 6). Los participantes representaban diez instituciones de educación superior del centro-occidente de Colombia,

cinco de carácter público (Universidad de Caldas, Universidad tecnológica de Chocó, Universidad Nacional de Colombia – Sede Manizales, Universidad Tecnológica de Pereira y Universidad del Quindío); y cinco de carácter privado (Fundación Universitaria del Área Andina – Sede Pereira, Universidad Católica de Manizales, Universidad la Gran Colombia – Sede Armenia, Universidad Libre – Sede Pereira y Universidad de Manizales). Los criterios de inclusión fueron: Ser universitarios y estar inscrito en competencia de cada delegación universitaria.

Instrumentos

Se administró un cuestionario de autoinforme *ad hoc* para la medición de las variables sociodemográficas tales como, sexo, edad, estrato socioeconómico (ESE) (bajo, medio y alto), y la institución educativa determinó el carácter público o privado.

La ansiedad-estado se evaluó mediante el State-Trait Anxiety Inventory – STAI (Spielberger et al., 1970), usando la versión en castellano *Inventario de Ansiedad Rasgo-Estado – IDARE* (Spielberger & Guerrero-Díaz, 2002). Este instrumento está compuesto por dos escalas: ansiedad-rasgo y ansiedad-estado. Ésta última, de interés presente estudio, consta de 20 reactivos, medidos de manera indirecta (1, 2, 5, 8, 10, 11, 15, 16, 19 y 20) y los restantes formulados de forma directa. La puntuación es tipo Likert, siendo 1: “no en absoluto”, 2: “un poco”, 3: “bastante” y 4: “mucho”. El puntaje bruto se transformó a una escala normalizada de puntuación T, categorizada en baja (< 40), media (40-60) y alta (> 61). Aunque este instrumento no consta de criterios específicos aplicados a la Psicología del deporte, su validez y utilidad en éste campo han sido demostradas (Dosal, 2008; Guillén-Riquelme & Buela-Casal, 2011; Roffé, 2009) mostrando ser un instrumento útil para evaluar la ansiedad en el deporte (Mellalieu et al., 2006). En el presente estudio se estimó un valor de fiabilidad de $\alpha = .82$, calculado mediante el método de consistencia interna.

Procedimiento y consideraciones éticas

La recolección de los datos se realizó en el Coliseo Menor de la Ciudad de Manizales, Colombia, durante el desarrollo del zonal universitario organizado por la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN), realizado del 27 al 30 de agosto de 2015, cada

uno de los equipos que compitieron en el zonal eran procedentes de la región centro-occidente del país. Los estudiantes accedieron voluntariamente a participar de la investigación. En la primera fase del zonal universitario se evaluó la AE una hora antes de cada encuentro, requiriendo autorización al cuerpo técnico de cada delegación universitaria. Consecutivo a la aprobación de cada director técnico, se continuó con la aplicación de la escala de AE, y previa información de manera escrita y verbal de los diferentes apartados del consentimiento informado (aspectos éticos). Los datos fueron recolectados por un psicólogo y dos estudiantes de Educación Física y Deportes de último año, quienes fueron previamente entrenados en la aplicación del consentimiento, autoinforme *ad hoc* y el inventario de AE.

Acatando la normatividad de la Resolución 8430 (Ministerio de Salud - República de Colombia, 1993) y los lineamientos de la ley 1090 y código deontológico y bioético del ejercicio de la Psicología en Colombia (Congreso de la Republica de Colombia, 2006), y previamente a la evaluación, los participantes firmaron el consentimiento informado, donde se les garantizó la confidencialidad, posibilidad de reiterarse en cualquier momento y el uso de los datos únicamente para los propósitos del estudio.

Análisis de datos

A través de un análisis estadístico univariado y bivariado usando el paquete estadístico SPSS v.20, se dio cumplimiento a lo objetivos. Para el análisis bivariado de las variables nominales se empleó el análisis de frecuencias de tablas de contingencias con el estadístico de chi cuadrado (χ^2), cruzando niveles de ansiedad (medio-alto) por: carácter institucional (público-privado), sexo (hombres-mujeres) y ESE (bajo, medio y alto). El análisis univariado se calculó por medio del estadístico de t de student para una muestra donde se compararon las medias. El tamaño del efecto *d de cohen* se estableció a través de G*Power (Faul, Erdfeld, Lang, & Buchner, 2007; Faul, Erdfelder, Buchner, & Lang, 2009) y los parámetros interpretativos fueron: 0.20 Pequeño, 0.50 Mediano y 0.80 Grande (Cohen, 1988; Ferguson, 2009). El coeficiente de confiabilidad de las medidas del STAI para este estudio se calculó con el alfa de Cronbach. Se asumió un nivel de significancia menor a 0.05 ($p<0.05$).

Resultados

Ansiedad-estado por universidades

Los datos descriptivos de frecuencias y comportamiento de la AE en función a las universidades participantes se describen la

Tabla 1 y la Figura 1. La mayoría de los estudiantes pertenecen a universidades del eje cafetero y están distribuidos así: universidades con sede en Manizales (Caldas, Católica, Manizales y Nacional, 40.6%), en Pereira (Área Andina, Libre y Tecnológica, 29.7%), en Armenia (Gran Colombia y Quindío, 17.2%) y en Quibdó (Tecnológica de Chocó, 12.6%). La distribución de instituciones de carácter público ($n=105$, 60%) fue superior en comparación al privado ($n=70$, 40%).

Tabla 1. Distribución de frecuencias y puntajes de ansiedad-estado por delegación universitaria

Institución Universitaria	Ansiedad-Estado		
	<i>n</i> (%)	<i>M</i>	<i>DE</i>
1. Área Andina	19 (10.9)	60.7	3.8
2. Caldas	14(8.0)	63.1	5.1
3. Católica de Manizales	15(8.6)	61.3	4.2
4. Tecnológica Chocó	22(12.6)	62.5	3.2
5. Gran Colombia	8(4.6)	64.2	4.4
6. Libre	9(5.1)	63.3	5.3
7. Manizales	19(10.9)	61.1	3.2
8. Nacional (sede Manizales)	23(13.1)	60.3	3.5
9. Tecnológica de Pereira	24 (13.7)	62.5	3.2
10. Quindío	22 (12.6)	61.4	2.4
Total	175 (100.0)	61.8	3.7

Según los puntajes T, los deportistas universitarios se encuentran en niveles altos de AE comparados con los datos normativos de una población general. La Figura 1 traza el comportamiento de la AE antes de la primera ronda de la competencia deportiva. Los valores de 60 y superiores indican altos niveles AE.

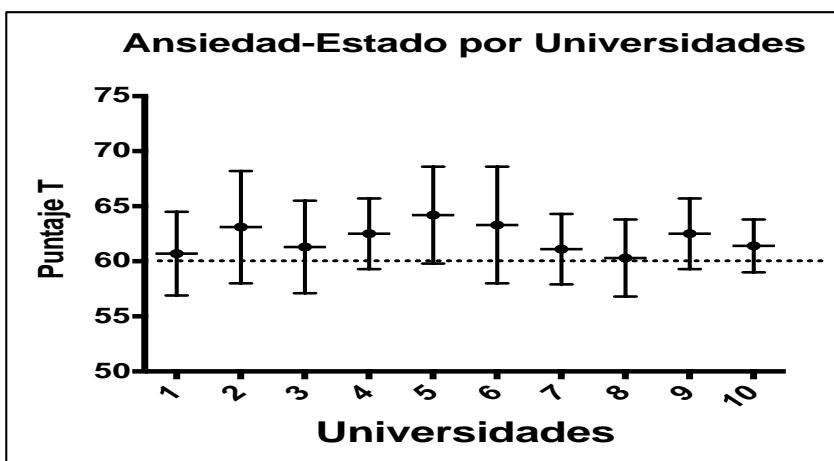


Figura 1. Puntajes T de Ansiedad-estado antes de la competencia deportiva en universitarios
 Nota: 1=Área Andina, 2=Caldas, 3=Católica de Manizales, 4=Tecnológica Chocó, 5=Gran Colombia, 6=Libre, 7=Manizales, 8=Nacional (sede Manizales), 9=Tecnológica de Pereira, 10=Quindío

Niveles de ansiedad-estado según el carácter institucional, sexo y estrato socioeconómico

El estudio de las posibles diferencias de la AE en función al carácter institucional, el sexo y el estrato socioeconómico se realizó mediante un análisis de chi cuadrado en los niveles de AE “medio” y “alto” (Tabla 2). No se reportaron frecuencias en el nivel “bajo” de la AE.

Tabla 2. Chi cuadrado según el carácter institucional, sexo y estrato socioeconómico

Variables	Nivel de ansiedad		X^2	p
	Medio n(%)	Alto n(%)		
Carácter institucional				
Pública	26 (54.2)	79 (62.2)	0.93	.33
Privada	22 (45.8)	48 (37.8)		
Sexo				
Mujeres	31(64.6)	59 (46.5)	4.58	.03
Varones	17(35.4)	68 (53.5)		
ESE				
Bajo	10 (20.3)	53 (41.7)		
Medio	33 (68.8)	57 (44.9)	8.32	.16
Alto	5 (10.4)	17 (13.4)		

Nota: X^2 =chi cuadrado. ESE=estrato socioeconómico

De acuerdo a la Tabla 2, los estudiantes de universidades públicas, hombres y de estrato socioeconómico medio presentaron altos niveles de AE previo a la competencia. Se presenta significancia estadística en el sexo $X^2 = (1, 175) = 4.58, p = .03$, lo que indica que las frecuencias observadas entre los niveles medio y alto, y hombres y mujeres son diferentes. La distribución de frecuencias en cuanto al carácter institucional y el ESE son

homogéneos en los niveles medio y alto de la AE. La Figura 2 apoya la presentación de estos resultados.

Comparación con otras muestras

La Tabla 3 muestra la comparación de la AE con los datos normativos del STAI en el grupo de “universitarios no-graduados” hombres y mujeres de la Universidad Estatal de Florida (Spielberger et al., 1970), hallándose diferencias significativas $t(175) = 34.4$, $p = .000$. Igualmente, al contrastarse con otros trabajos cuya aplicación metodológica y condiciones de competencia han sido similares, se establecieron diferencias significativas ($p < .01$). Por otro lado, en comparación con las muestras de voleibolistas universitarios y futbolistas amateurs las diferencias en el tamaño del efecto son pequeñas; mientras que en comparación a los futbolistas colombianos ($d = 1.60$) y la muestra normativa del STAI ($d = 1.40$), las diferencias en el tamaño del efecto son grandes.

Tabla 3. Comparación de la ansiedad-estado con otras muestras

Estudios	Muestras	$M (DE)$	t (174)	p	$95\% IC$ LI LS	TE d
(Arenas & Aguirre-Loaiza, 2014)	Voleibolistas universitarios ($n=98$)	60.6 (4.0)	4.24	.000	[0.65, 1.77]	0.29
(Aguirre-Loaiza & Ramos, 2013)	Futbolistas Amateurs ($n=110$)	61.0 (3.9)	2.84	.005	[0.25, 1.37]	0.18
(Aguirre-Loaiza & Ramos, 2011)	Futbolistas Colombianos ($n=93$)	49.6 (10.0)	42.8	.000	[11.6, 12.7]	1.60
(Spielberger et al., 1970)	Universitarios - Normas STAI ($n=484$)	51.5 (9.3)	34.4	.000	[9.55, 10.8]	1.40

Nota: Nuestros datos fueron contrastados con los estudios referenciados, los estadísticos son: $n=175$, $M=$

61.7 , $DE=3.7$. Todos los puntajes están en una escala lineal de $T=M=50$, $DE=10$.

IC= intervalo de confianza, LI=límite Inferior, LS=límite superior, TE=tamaño del Efecto.

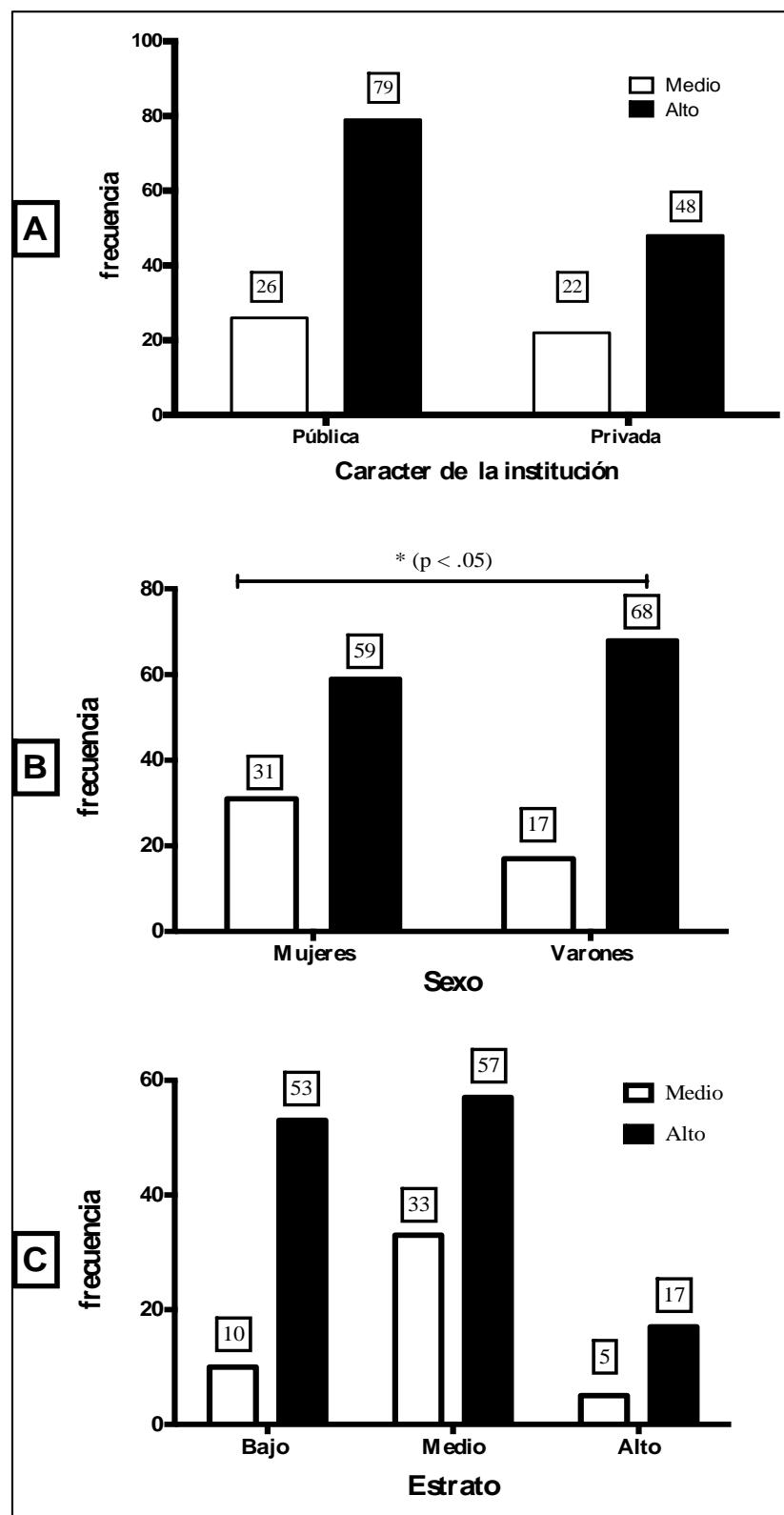


Figura 2. Análisis de Chi cuadrado de la frecuencia de Ansiedad-Estado En los niveles medio y Alto. 2A= carácter Institucional, 2B= Sexo, 2C= estrato Socioeconómico.

* $p < .05$

Discusión

De acuerdo al primer objetivo de identificar si hay diferencias en los niveles de AE entre los deportistas universitarios y las muestras normales (baremos), se encontró que los puntajes de AE de los universitarios voleibolistas fueron significativamente superiores en comparación con los datos normativos de la población general de estudiantes (< 60, nivel superior) (Spielberger et al., 1970), por consiguiente se confirma nuestra hipótesis de que la competencia deportiva en el ámbito universitario constituye una fuente de ansiedad. Otros trabajos que han empleado el paradigma de autoreporte de respuestas cognitivas y conductuales previo al evento competitivo parecen ser consistentes con nuestros hallazgos, reportando altos niveles de AE en futbolistas amateurs, antes de la fase de semifinal (Aguirre-Loaiza & Ramos, 2013), y un incremento de ésta a medida que avanzan las fases de la competencia en deportistas universitarios (Arenas & Aguirre-Loaiza, 2014).

Lo anterior puede asociarse con la mediación de factores deportivos, académicos y personales en el desempeño y la ansiedad de los participantes. En este sentido, la AE se ha asociado con algunas características deportivas, tales como la posición de juego (Aguirre-Loaiza & Ramos, 2011, 2013), la experiencia deportiva (Aguirre-Loaiza & Ramos, 2011) y la fase competitiva (Arenas & Aguirre-Loaiza, 2014). Asimismo, en los deportistas universitarios, median una serie de componentes académicos y educativos como la disponibilidad de recursos económicos para incentivar el deporte, el apoyo institucional tanto a los deportistas como a los programas deportivos (reflejado en becas, incentivos, créditos educativos, apoyo para que la práctica deportiva no interfiera con el rendimiento académico óptimo), la forma en que se concibe el deporte (socializador o no, formador o no) (Guardia, 2004), y las posibles alteraciones del rendimiento académico debido a la práctica deportiva (Gayles, 2009). En su conjunto, estos factores parecen ser fuentes potenciales de ansiedad en los jóvenes deportistas.

Adicionalmente, algunos factores personales como la manera en que se evalúa cognitivamente la competencia deportiva previa y en su transcurso (Prieto, 2016) y sus posibles consecuentes (Gayles & Hu, 2009; Gayles, 2009), el nivel de habilidad percibida y los mecanismos de afrontamiento (Jones, Swain, & Cale, 1991; Jones, 1995), y la preparación física, táctica, técnica y mental (Dosil, 2008; Weinberg & Gould, 2010), , se han asociado con la ansiedad. Igualmente, en este estudio, el sexo diferenció los niveles de

AE, encontrándose que estos son más altos en los hombres. Lo anterior apoya trabajos previos que han reportado diferencias en función a esta variable en la competencia deportiva (Hanton et al., 2008; Jones et al., 1991; Mellalieu et al., 2006; Woodman & Hardy, 2003); sin embargo, contradice otros que han reportado mayor ansiedad en las mujeres (Jones et al., 1991; Woodman & Hardy, 2003) y que no hay diferencias en función al sexo (Koca, 2015; Ruiz-Juan & Zarauz, 2014).

Al respecto, los estudios no son concluyentes, y a nuestro criterio la inconsistencia subyace a un problema metodológico ante la diversidad de instrumentos usados en las medidas del constructo de ansiedad. Sin embargo, algunas explicaciones en función a la variable de sexo como factor individual, puede ser la facilidad de las mujeres de reportar sentimientos desagradables y con menos presión por la deseabilidad social (Mellalieu et al., 2006). También, se ha observado que los hombres presentan una tendencia a la competencia y a la victoria, mientras que las mujeres, dirigen sus conductas a objetivos (Jamshidi, Hossien, Sajadi, Safari, & Zare, 2011), lo cual es coherente en adolescentes en ambientes escolares (Amado, Sánchez-Miguel, Leo, Sánchez-Oliva, & García-Calvo, 2012); así, para los hombres, es esperado que la dirección de tareas y metas esté en función a situaciones de recompensa (Moreno, López, Martínez, Villodre, & González-Cutre, 2007) y la motivación extrínseca en deportista universitarios ha sido un perfil característico (Aguirre-Loaiza & Gonzalez, 2014).

Por otro lado, factores contextuales, como el carácter universitario (público vs privado) y el estrato socioeconómico no diferenciaron el comportamiento de la AE en los niveles medio y alto. Lo anterior dista de estudios previos que han reportado diferencias en la AE en función a variables sociodemográficas como el estrato socioeconómico en deportistas universitarios (Aguirre-Loaiza & Ramos, 2011). La posible variabilidad de la AE en relación a dichas variables, suponía un posible impacto de la disponibilidad de recursos económicos y el apoyo institucional al deporte sobre el estado psicológico de los participantes, lo cual a su vez podría ser modulado por habilidades psicológicas como la cohesión de equipo (Eys, Hardy, Carron, & Beauchamp, 2003), y el sentido de pertenencia (Jones, 1995). De acuerdo a lo mencionado, el segundo objetivo de estudiar el comportamiento de la AE en relación a las universidades públicas y privadas, el sexo y el estrato socioeconómico en la competencia, parecen marcar una tendencia del

direccionalamiento de nuevos estudios hacia las diferencias individuales (Mellalieu et al., 2006), y quizás comprenderse como posibles variables predictoras con relativo énfasis a los procesos cognitivos.

De esta manera, las experiencias deportivas, académicas y personales parecen ser amortiguadoras, en la medida en que modulan los niveles de ansiedad, permitiendo el despliegue de habilidades psicológicas básicas ante la aparición de sus síntomas (Wadey & Hanton, 2008), favoreciendo el manejo adecuado de situaciones exigentes y destacándose como un indicador sensible de la habilidad psicológica (Hanton et al., 2008). Además de las ya conocidas dimensiones cognitivas y fisiológicas, recientemente se ha propuesto una tercera dimensión reguladora conocida como modelo tridimensional de medida del rendimiento de la ansiedad (Cheng, Hardy, & Markland, 2011, 2009), informando sobre la condición positiva y adaptativa de ésta (Cheng & Hardy, 2016). De modo que, la adaptación, el diálogo interno y las estrategias de afrontamiento pueden ser habilidades psicológicas que facilitan el desempeño (Cheng & Hardy, 2016), y desde luego puede ser aplicado a las experiencias académicas.

Los altos niveles de AE observados en los estudiantes universitarios deportistas señalan algunas implicaciones para las instituciones de educación superior. En este sentido, es necesario desarrollar estrategias de fomento y protección al deporte en dichas instituciones, apostándole a éste como un escenario socializador y formativo, y un elemento para mejorar la salud y la calidad de vida (Guardia, 2004). Dichas estrategias deberán atraer a nuevos estudiantes a la práctica deportiva, así como apoyar económicamente a los deportistas y programas deportivos, mediante becas, incentivos y/o estímulos por su participación en ésta. Igualmente, deberán realizar seguimiento y brindar atención educativa permanente a los deportistas para que el desempeño académico no se vea afectado por la práctica deportiva, articulando las estrategias deportivas y educativas (Guardia, 2004).

Asimismo, dichos programas deben fundamentarse y articularse con los hallazgos teóricos sobre los efectos benéficos potenciales del deporte en las universidades, tales como la optimización de las estrategias de afrontamiento, la autoestima y la autopercepción, generación de recursos motivacionales y mejoramiento del relacionamiento social (Guardia, 2004) y el rendimiento académico (Capdevila, Bellmunt, & Domindo, 2015). Dicho sustento teórico sienta la necesidad de incluir al deporte en una concepción integral de

formación. Que en términos específicos no es otra cosa, que la oportunidad de que las universidades inculquen en la combinación de programas académicos y deportivos con pedagogías inclusivas que aporten al desarrollo profesional y personal del ser humano, lo cual es realmente coherente con los proyectos educativos institucionales y las perspectivas misionales y visionales de la educación superior.

Finalmente, como limitaciones del estudio y aspectos a tener en cuenta en el futuro, se destacan: el control de variables (e.g., respuestas fisiológicas) con medidas complementarias, lo cual podría contribuir a la comprensión del fenómeno. Asimismo, considerar el nivel de rendimiento deportivo, experiencia deportiva y el tipo de deportes, ya que estos parecen ser predictores situacionales del comportamiento de AE. Además, contrastar paralelamente situaciones académicas y deportivas, por ejemplo, presentación de exámenes y competencia deportiva en los universitarios deportistas, será de utilidad para comprender los factores contextuales y/o personales relacionados con la AE. De esta manera, nuevos alcances investigativos en ambientes universitarios serán propicios para nutrir el cuerpo del conocimiento, cuyas implicaciones teóricas son de utilidad para el deporte universitario.

En conclusión, la competencia deportiva se evalúa como un ambiente amenazante. Los estudiantes voleibolistas presentan altos niveles AE en la competencia deportiva, con diferencias estadísticamente significativas comparados con la población general y otras muestras de deportistas. Respecto a las variables estudiadas, el sexo diferencia los niveles medio y alto, reportándose niveles mas altos de AE en los hombres; mientras que el carácter institucional y el ESE no parecen diferenciar los niveles de AE. Puede pensarse que la experiencia deportiva y personal son características de consideración para el uso de estrategias de afrontamiento, así como el apoyo de profesionales en el aprendizaje de técnicas.

Referencias

- Abenza, L., Alarcon, F., Leite, N., Urena, N., & Pinar, M. (2009). Relación entre la ansiedad y la eficacia de un equipo de baloncesto durante la competicion. *Cuadernos de Psicología Del Deporte*, 9(Supple), 51.
- Aguirre-Loaiza, H. H., & Gonzalez, F. (2014). Factores motivacionales, variables sociodemográficas y deportivas en deportistas universitarios. *Tesis Psicológica*, 9(1), 130–145.
- Aguirre-Loaiza, H. H., & Ramos, S. (2011). Ansiedad-estado y variables sociodemográficas en futbolistas juveniles colombianos durante competencia. *Diversitas: Perspectivas En Psicología*, 7(2), 239–251.
- Aguirre-Loaiza, H. H., & Ramos, S. (2013). Ansiedad ante la competencia en futbolistas: Comparación entre titulares y suplentes. *Avances de La Psicología Del Deporte En Iberoámerica*, 2(1), 47–61.
- Ahmed, Z. (2015). Pre-exam anxiety among students and its coping mechanism. *Rawal Medical Journal*, 40(2), 233–236.
- Amado, D., Sánchez-Miguel, P. A., Leo, F. M., Sánchez-Oliva, D., & García-Calvo, T. (2012). Diferencias de género en la motivación y percepción de utilidad del deporte escolar. *Revista Internacional De Medicina Y Ciencias De La Actividad Física Y Del Deporte*, 14(56), 651–664.
- Arenas, J., & Aguirre-Loaiza, H. (2014). Ansiedad-Estado a Lo Largo De Las Fases De Competencia Deportiva. *Lúdica Pedagógica*, 19(1), 111–121.
- Arias, I. A., Cardozo, T., Aguirre-Loaiza, H. H., & Arenas, J. (2016). Características psicológicas de rendimiento deportivo en deportes de conjunto: diferencias entre modalidad y género. *Psicogente*, 19(35), 25–36.
- Capdevila, A., Bellmunt, H., & Domindo, C. (2015). Estilo de vida y rendimiento académico en adolescentes: comparación entre deportistas y no-deportistas. *Revista de Estudios Sociales*, 27, 28–33.
- Chapell, M. S., Benjamin Blanding, Z., Takahashi, M., Silverstein, M. E., Newman, B., Gubi, A., & McCann, N. (2005). Test anxiety and academic performance in undergraduate and graduate students. *Journal of Educational Psychology*, 97(2), 268–274. <http://doi.org/10.1037/0022-0663.97.2.268>
- Cheng, W.-N., & Hardy, L. (2016). Three-dimensional model of performance anxiety: Tests of the adaptive potential of the regulatory dimension of anxiety. *Psychology of Sport and Exercise*, 22, 255–263. <http://doi.org/10.1016/j.psychsport.2015.07.006>
- Cheng, W.-N., Hardy, L. E. W., & Markland, D. (2011). Cross-cultural validation of a three-dimensional measurement model of performance anxiety in the Context of

- Chinese Sports Context of Chinese Sports . *International Journal of Sport Psychology*, 42(5), 417–435.
- Cheng, W.-N., Hardy, L., & Markland, D. (2009). Toward a three-dimensional conceptualization of performance anxiety: Rationale and initial measurement development. *Psychology of Sport and Exercise*, 10(2), 271–278. <http://doi.org/10.1016/j.psychsport.2008.08.001>
- Cohen, J. (1988). Statistical power analysis for the behavioral sciences. *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. <http://doi.org/10.1234/12345678>
- Colegio Colombiano de Psicólogos. Deontología y Bioética del ejercicio de la Psicología en Colombia (2012). Bogotá DC.
- Congreso de la Republica de Colombia. Ley 1090 (2006). Bogotá DC.
- Dosil, J. (2008). *Psicología de la actividad física y el deporte* (2^a ed.). Madrid: McGraw-Hill.
- Eys, M. A., Hardy, J., Carron, A. V., & Beauchamp, M. R. (2003). The relationship between task cohesion and competitive state anxiety. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 25, 66–76. Retrieved from <http://hdl.handle.net/10242/41236>
- Farooqi, Y., Ghani, R., & Spielberger, C. (2012). Gender Differences in Test Anxiety and Academic Performance of Medical Students. *International Journal of Psychology and Behavioral Sciences*, 2(2), 38–43. <http://doi.org/10.5923/j.ijpbs.20120202.06>
- Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A. G., & Buchner, A. (2007). A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behavior Research Methods*, 39(2), 175–191.
- Faul, F., Erdfelder, E., Buchner, A., & Lang, A.-G. (2009). Statistical power analyses using G*Power 3.1: tests for correlation and regression analyses. *Behavior Research Methods*, 41(4), 1149–60. <http://doi.org/10.3758/BRM.41.4.1149>
- Ferguson, C. J. (2009). An effect size primer: A guide for clinicians and researchers. *Professional Psychology: Research and Practice*, 40(5), 532–538. <http://doi.org/10.1037/a0015808>
- Fernández, R., Zurita, F., Linares, D., Ambros, J., Pradas de la Fuente, F., & Linares, M. (2014). Relación entre la ansiedad estado/rasgo, posición en el terreno de juego y ocurrencia de lesiones deportivas. *Universitas Psychologica*, 13(2), 433–441. <http://doi.org/10.11144/Javeriana.UPSY13-2.reae>
- Gayles, G. (2009). The student athlete experience. *Design*, 2009(December 2009), 65–86. <http://doi.org/10.1002/ir.311>
- Gayles, G., & Hu, S. (2009). The influence of student engagement and sport participation on college outcomes among division I student athletes. *The Journal of Higher Education*, 80(3), 315–333. <http://doi.org/10.1353/jhe.0.0051>

- Guardia, J. (2004). La actividad deportiva como instrumento y agente de formación académica en la Educación Superior Universitaria. *Revista de Educación*, 335, 95–104.
- Guillén-RiqueIme, A., & Buela-Casal, G. (2011). Actualización psicométrica y funcionamiento diferencial de los ítems en el state trait anxiety inventory (STAII). *Psicothema*, 23(3), 510–515.
- Hanton, S., Neil, R., & Mellalieu, S. D. (2008). Recent developments in competitive anxiety direction and competition stress research. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 1(790666691), 45–57. <http://doi.org/10.1080/17509840701827445>
- Jamshidi, A., Hossien, T., Sajadi, S. S., Safari, K., & Zare, G. (2011). The relationship between sport orientation and competitive anxiety in elite athletes. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 30, 1161–1165. <http://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.10.226>
- Jones, G. (1995). Research developments and issues in competitive anxiety in sport. *British Journal of Psychology*, 86, 449–478.
- Jones, G., Swain, A., & Cale, A. (1991). Gender differences in precompetition temporal patterning and antecedents of anxiety and self-confidence. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 13, 1–15.
- Kerlinger, F. N. (1988). *Investigación del comportamiento* (2^a ed.). México: McGrawHill.
- Khalaila, R. (2015). The relationship between academic self-concept, intrinsic motivation, test anxiety, and academic achievement among nursing students: Mediating and moderating effects. *Nurse Education Today*, 35(3), 432–438. <http://doi.org/10.1016/j.nedt.2014.11.001>
- Koca, F. (2015). Evaluation of state and trait anxiety levels among students with no prior knowledge of skiing before and after the implementation of a skiing course. *Anthropologist*, 20(3), 485–491.
- Landers, D., & Boutcher, S. (1991). Relación entre arousal y la ejecución. In J. Williams (Ed.), *Psicología aplicada al deporte* (pp. 249–275). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Mannino, G., & Robazza, C. (2004). Las emociones del deportista. In S. Tamorri (Ed.), *Neurociencias del deporte* (pp. 167–182). Barcelona: Paidotribo.
- Mellalieu, S. D., Hanton, S., & Fletcher, D. (2006). *A competitive anxiety review: Recent directions in sport psychology research*. New York.
- Ministerio de Salud - República de Colombia. Resolución 8430, 1993 Ministerio De Salud Resolucion 1–19 (1993). Bogotá DC.
- Moreno, J. A., López, M., Martínez, C., Villodre, N. A., & González-Cutre, D. (2007). Efeitos do gênero, a idade e a freqüência de prática na motivação e o desfrute do exercício físico. *Fitness E Performance*, 6(3), 140–146.

<http://doi.org/10.3900/fpj.6.3.140.p>

- Prieto, J. M. (2016). Corredores populares ¿afecta el momento de evaluación psicológica en una carrera? (In press). Rev. Guillermo de Ockham, 14(2), In print.
- Roffé, M. (2009). *Evaluación psicodeportológica*. Buenos Aires, Argentina: Lugar.
- Ruiz-Juan, F., & Zarauz, A. (2014). Ansiedad en maratonianos en función de variables socio-demográficas Anxiety in marathoners based on socio-demographic variables. *Retos. Nuevas Tendencias En Educacion Fisica*, 25, 28–31.
- Spielberger, C., Gorsuch, R. L., & Lushene, R. E. (1970). *The State-Trait Anxiety Inventory*. Palo Alto: Consultign Phychological Press. <http://doi.org/10.1037/t06496-000>
- Spielberger, C., & Guerrero-Díaz, R. (2002). *Inventario de ansiedad: rasgo-estado: manual e instructivo*. México DF: Manual Moderno.
- Von Haaren, B., Haertel, S., Stumpp, J., Hey, S., & Ebner-Priemer, U. (2015). Reduced emotional stress reactivity to a real-life academic examination stressor in students participating in a 20-week aerobic exercise training: A randomised controlled trial using Ambulatory Assessment. *Psychology of Sport and Exercise*, 20, 67–75. <http://doi.org/10.1016/j.psychsport.2015.04.004>
- Wadey, R., & Hanton, S. (2008). Basic psychological skills usage and competitive anxiety responses: perceived underlying mechanisms. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 79(3), 363–373. <http://doi.org/10.5641/193250308X13086832906030>
- Watt, S. K., & Moore, J. L. (2001). Who are student athletes? *New Directions for Student Services*, 93, 7–18. <http://doi.org/10.1002/ss.1>
- Weinberg, R., & Gould, D. (2010). *Fundamentos de Psicología del deporte y del ejercicio físico* (4º ed.). Madrid: Panamericana.
- Wiggins, M. S., & Brustad, R. J. (1996). Perception of anxiety and expectations of performance. *Perceptual and Motor Skills*, 83, 1071–1074. <http://doi.org/10.2466/pms.1996.83.3.1071>
- Woodman, T., & Hardy, L. (2003). The relative impact of cognitive anxiety and self-confidence upon sport performance: a meta-analysis. *Journal of Sport Science*, 21(6), 329–338. <http://doi.org/10.1080/0264041031000101809>